

جدید فقہی مباحث

شیراز اور کمپنی

ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمی مدظلہ

اس کتاب میں اسٹاک، آنکھ کے کاروبار، شیراز کی شرعی حیثیت، اور شیراز کی خرید و فروخت، شیراز و حصص کے شرعی احکام، اور کمپنی کے حصص میں سرمایہ کاری کے تعارف اور طریقہ کار، شیراز کی خرید و فروخت سے حاصل شدہ منافع کی شرعی حیثیت جیسے نازک مسائل پر اہم تحقیقات شامل ہیں۔ آخر میں عربی اور انگریزی زبان میں سورت جدید معاشی اصطلاحات کی اردو میں تشریح پیش کی گئی ہے۔

منکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی
تأثرات مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی
شیخ الاسلام حضرت مولانا جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

جلد ۱۶

باز

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

کشمیر آباد، کراچی ۳۴۹۶۵۸۷۷

میلہ حقوق محفوظ ہیں

Islamic Fiqh Academy (India)

مجمع الفقہ اسلامی (الہند)

اجازت ہر مصلحت مطبوعات سرکاری و نجلی

نقحری فیہما ثواب توراجہما شرف نورسبحم اللہ تعالیٰ وعلیہم السلام رحمۃ اللہ علیہما

ماہیت و مہرین اللہ تعالیٰ کیا صراحت فی دینی علمی نہایت قابل اہمیت اور اہمیت فی دینی ترقیت سے تعلق رکھتا ہے۔ اسلامیاتی و انجلی کی مصلحتوں کی ضمانت میں شامیت و حرمت تقسیم کے لیے آپ کے ادارے اور قارئین و مصلحتوں اور علامہ "ابو جعفر" کی جلی ہے ادارہ فاضل میں یہ حق ہے کہ آپ کے ادارے سے معاملہ سے گاہ نام نہان اس کی کاپی اور سرکاری بنائی ہے۔

ادامہ امور محمد اسلام آباد

صدر مجلس مذہبیاتی

پیشکش تقسیم و شرف اور

ڈسٹر اور قارئین کثیرین قہال

کراچی فون 021-34965877

ادارہ استانی

ڈسٹرینیوٹر

ڈسٹرینیوٹر و قارئین و قارئین کراچی 021-34856701

مرکز القرآن اردو بازار کراچی 021-32624608

میں سے ہے

- | | |
|--------------|---------------------------|
| 021-32631861 | ڈسٹرینیوٹر و قارئین کراچی |
| 021-32630744 | ڈسٹرینیوٹر و قارئین کراچی |
| 021-35052020 | ڈسٹرینیوٹر و قارئین کراچی |
| 021-35011506 | ڈسٹرینیوٹر و قارئین کراچی |
| 021-35011506 | ڈسٹرینیوٹر و قارئین کراچی |



چند تاثرات برائے اسلامی فقہ اکیڈمی

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ

”اسلامک فقہ اکیڈمی ہند“ ایک ایسا ادارہ اور تنظیم ہے جس پر ہندوستانی مسلمانوں..... بالخصوص علماء اور دینی غیرت و فکر رکھنے والے ہندوستانی مسلمانوں کو فخر اور فخر سے زیادہ خدا کا شکر کرنے کا حق حاصل ہے، یہ ایک خالص تعمیری و فکری، علمی اور فقہی تنظیم اور اجتماعیت ہے جس میں ملک کے ممتاز، صحیح العقیدہ و صحیح الفکر اور وسیع العلم علماء اور کارکن شامل ہیں۔“

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی

صدر دارالعلوم کراچی

”مجھے بے انتہا مسرت بھی ہے اور کسی قدر حسرت بھی، مسرت اس بات کی کہ ہندوستان کے علماء کرام نے وہ عظیم الشان کام شروع کیا ہے جس کی پورے عالم کو اور اقلیت والے ملکوں کو شدید ضرورت ہے۔ اور حسرت یہ ہے کہ ہم پاکستان میں ہونے کے باوجود منظم اور بڑے پیمانہ پر یہ کام شروع نہیں کر سکے..... فقہ اکیڈمی نے بڑا اہم قدم اٹھایا ہے، مدت سے اس کا انتظار تھا۔“

چند تاثرات

شیخ الاسلام جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

نائب رئیس مجمع الفقہ الاسلامی جدید

مولانا مجاہد الاسلام قاسمی دامت برکاتہم سے میرا ناقابل تعارف ایک طویل مدت سے ہے۔ لیکن میں ان کو ایک فقہ ایک عالم کی حیثیت سے جانتا تھا، مجھے یہ معلوم نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے اندر ایک عقلی جوہر مسلمانوں کو ایک ہیئت عام پر جمع کرنے کا بھی وہ بیت کر رکھا ہے۔ آج اس محفل میں شرکت کرنے کے بعد ہندوستان کے علما و اور علم و فضل کے دیگر حضرات سے ملاقات کر کے اس بات کا اعانہ ہو رہا ہے کہ انہوں نے اس اکیڈمی کو قائم کر کے کیا بڑا کارنامہ انجام دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ان کے اس کارنامے کو قبول فرمائے اور اس کے اغراض و مقاصد کو اپنی رضا کے مطابق پورا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اس موقع پر اس اکیڈمی کے اغراض و مقاصد کو مد نظر رکھتے ہوئے مجھے یہ محسوس ہو رہا ہے کہ اس اکیڈمی کا قیام جناب نبی کریم ﷺ کے ایک ارشاد کی قیاس سے ہے۔ وہ ارشاد عظیم طبرانی میں ایک روایت ہے جسے علامہ عثمانی نے بھی اردو واد میں بھی ذکر کیا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے پوچھا کہ یا رسول اللہ!

”اذا جاء نا امر لیس فیہ امر ولا ینہی فیہا ذاتنا لم نال فیہ“

یا رسول اللہ! اگر ہمارے سامنے کوئی ایسا سوال آجائے، ایسا فقہی سامنے آجائے جس کے بارے میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں کوئی صریح حکم موجود نہ ہو تو اس صورت حال میں آپ ہمیں کس بات کا حکم دیتے ہیں ایسے موقع پر مجھے کیا کرنا چاہیے۔ حضرت نبی کریم ﷺ سے روایت عالم نے ارشاد فرمایا:

”شاوروا الفقہاء العابدین ولا تمشوا فیہ برای خاص“

کیسے موقع پر فقہاء و عابدین سے مشورہ کرو اور اس میں انفرادی رائے کو نافذ نہ کرو، محض و نظر ہی فتویٰ کو محض انفرادی رائے کو لوگوں پر مسلط کرنے کی بجائے فقہاء و عابدین سے مشورہ کرو اور اس مشورہ کے نتیجہ میں جس مقام پر پہنچو اس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم سمجھو، یہ ہے وہ ارشاد جس کے ذریعہ نبی کریم ﷺ سے روایت عالم نے قیام قیامت تک پیدا ہونے والے تمام امت کے مسائل کا حل دھارے لئے جو یہ فرمایا اور یہ کہ آخری وقت میں جب کہ اجتہاد مطلق کا تصور تقریباً منقرض ہو گیا ہے اس دور میں نئے مسائل کو حل کرنے کا راستہ یہ ہے کہ فقہاء و عابدین کو مل کر کیا ہے۔ کمراس میں نبی کریم ﷺ نے دو معیشتیں بیان فرمائی۔ ایک یہ کہ جن لوگوں کو جمع کیا جائے وہ عقد فی الدین رکھنے والے ہوں۔ دین کی کجی کچھ رکھنے والے ہوں۔ دین کے مطابق وفاق کو اچھی طرح محفوظ کرنے والے ہوں اور دوسری قیدیہ لگادی کہ وہ فقہاء محض ظنی قسم کے ہوں، جو نظریاتی طور پر فقیہ ہوں، نظریاتی طور پر اسلام کے احکام کو جانتے ہوں، جو محض ظہر رکھتے ہوں، لیکن اس علم پر خود عمل نہ ہوں۔ اس علم کو اپنی زندگی میں اپناتے ہوئے نہ ہوں اور اس علم کو اپنی زندگی کا مستجانب مقصود نہ بنایا ہو تو ایسے فقہاء سے مشورہ کرنے کا کوئی حاصل نہیں، اس لئے کہ دین یہ محض ایک نظریہ اور فلسفہ نہیں کہ ایک شخص محض فلسفہ کے طور پر اس کو اپنالے اس کے حکم بیان کر دے اور پھر بھی اس کا پھر کیا ہے۔ بلکہ یہ ایک عمل ہے۔ ایک نظام ہے ایک دعوت ہے۔ جب تک اس پر عمل صحیح طور پر نہیں ہوگا اس وقت تک دین کی کجی کچھ حاصل نہیں ہو سکتی۔

فہرست مضامین

۷	قاضی محمد امجد الاسلام قاسمی	مقدمہ
۱۳		پہلا موضوع : شیئرز
۱۵		سوالنامہ
۱۸		فصلی
۲۰		تفصیلی مقالات
۳۳		عرض مسئلہ
۳۳	۱۔ مولانا عبد القیوم پالنگری	
۴۰	۲۔ مولانا عبد الجلیل قاسمی	
۳۳	۳۔ مولانا اختر امام عادل	
۵۴	۴۔ مولانا شفیق احمد بستوی	
۶۱		تمہیدی مقالات
۶۲	شیئرز، کھیتی اور سرمایہ کاری : بنیادیں۔ ڈاکٹر علی محمد الدین قرودانی	
		تشکلیں
۹۳	شیئرز، شیئرز مارکیٹ اور کھیتی۔ ایک مختصر جناب ارشاد باقوی صاحب	
		چارہ و تعارف
۱۰۰		مقالات
۱۰۱	۱۔ شیئرز کی خرید و فروخت مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب	
۱۰۶	۲۔ شیئرز کی شرعی حیثیت مولانا عبید اللہ اسعدی صاحب	
۱۰۹	۳۔ حصص کے مختلف مسائل کا حکم مولانا محمد حنیف صاحب	
۱۱۱	۴۔ کھیتی اور شیئرز سے متعلق نئے مولانا ابو بکر قاسمی صاحب	
		مسائل اور حل
۱۲۷	۵۔ شیئرز یا حصص مفتی عزیز الرحمن مدنی صاحب	
۱۲۹	۶۔ شیئرز۔ فقہ اسلامی کی روشنی میں مولانا زاہر احمد قاسمی صاحب	

- ۱۳۵۔ حصص کی شرعی حیثیت مولانا عبد الجلیل قاسمی صاحب
- ۱۳۸۔ فقہ اسلامی میں شیئرز کی شرعی مولانا صبیح احمد قاسمی صاحب
- حیثیت
- ۱۴۱۔ شیئرز کے چند مل طلب مسائل مفتی نظام الدین صاحب
- ۱۴۶۔ شیئرز کے چند مسائل اور ان کا حکم مولانا ٹیٹس جی رزادہ صاحب
- ۱۵۱۔ حصص کی خرید و فروخت اور اس کے مفتی جنید عالم ندوی قاسمی صاحب
- احکام
- ۱۵۹۔ شیئرز علامہ شیخ وہبہ مصطفیٰ زحلی صاحب
- ۱۸۱۔ شیئرز کے شرعی احکام مولانا ٹیٹس الرمن قاسمی صاحب
- ۱۸۴۔ حصص کچنی کے شرعی احکام مفتی محمد زید ندوی صاحب
- ۱۸۸۔ شیئرز کی خرید و فروخت اور اس کے مولانا احمد یونس صاحب
- شرعی احکام
- ۱۹۳۔ شیئرز سے متعلق مفتی عبدالرحمن پانچوری صاحب
- مسائل
- ۱۹۵۔ شیئرز کی شریعت کی نظر میں مولانا ابوالحسن علی صاحب
- ۲۰۱۔ مسائل حصص پر ایک نظر مولانا طلیل احمد قاسمی صاحب
- ۲۰۳۔ حصص مولانا عبد اللطیف صاحب
- ۲۰۶۔ شیئرز کی خرید و فروخت۔ ایک محلی مولانا بدر احمد ندوی صاحب
- جائزہ
- ۲۱۱۔ حصص فقہ کی روشنی میں ڈاکٹر عبد العظیم اسلامی صاحب
- ۲۱۳۔ حصص کے مختلف مسائل کا حکم مفتی عبدالرحیم صاحب
- ۲۱۵۔ حصص کے شرعی احکام مولانا عبد القیوم پانچوری صاحب
- ۲۱۸۔ شیئرز کی خرید و فروخت۔ شرعی حکم مفتی نسیم احمد قاسمی صاحب
- ۲۲۳۔ شیئرز فقہی تناظر میں مولانا ظفر الاسلام صاحب
- ۲۲۸۔ شرعی احکام سے شیئرز کی حیثیت مولانا سلطان احمد اصلاقی صاحب

۲۲۱۔ شیئرز۔ مقاصد شریعت کے دائرہ مولانا ابوسفیان ملکانی صاحب

میں

۲۲۳۔ کمپنی کے شیئرز اور ان کا شرعی حکم مفتی ابوعلی اعظمی صاحب

۲۲۷۔ شیئرز کے احکام مفتی شبیر احمد قاسمی صاحب

۲۳۱۔ شیئرز کا شرعی حکم مولانا محمد رضوان اللہی صاحب

۲۳۳۔ حصص سے متعلق شرعی نقطہ نظر مفتی فکیل احمد سیٹا پوری صاحب

۲۳۶۔ شیئرز کے چند مسائل مفتی محبوب علی دہی صاحب

۲۳۸۔ کمپنی میں سرمایہ کاری اور مولانا اختر امام عادل صاحب

شیئرز۔ احکام و مسائل

۲۴۱۔ اسٹاک ایکسچینج کے کاروبار کا ڈاکٹر کے، بی۔ بی۔ صاحب

بیان

۲۸۰۔ مناقشہ بابت شیئرز
دوسرا موضوع : کمپنی و حصص کمپنی

۳۱۰۔ سوالنامہ

۳۱۲۔ کمپنی کے حصص میں سرمایہ کاری - جناب احسان الحق صاحب

تعارف، طریقہ کار

۳۲۷۔ کمپنی کے حصص سے متعلق جوابات

۳۲۷۔ ۱۔ مفتی نظام الدین صاحب

۳۳۰۔ ۲۔ مولانا شمس بیروزادہ صاحب

۳۳۱۔ ۳۔ مولانا ہر بان الدین سنہلی صاحب

۳۳۲۔ ۴۔ مفتی حمید الرحمن خیر آبادی

صاحب

۳۳۳۔ ۵۔ مولانا عبید اللہ اسعدی صاحب

۳۳۳۔ ۶۔ مفتی جمیل احمد ندیری صاحب

۳۳۷۔ ۷۔ مفتی اسماعیل محمد کوروی صاحب

- ۳۳۱ کمپنی سے متعلق جوابات کی تفصیل مفتی محمد فہیم اختر ندوی
- ۳۳۲ کسپنسی کہ کاروبار سے متعلق چند مزید سوالات
- ۳۳۳ کمپنی کے کاروبار سے متعلق جوابات
- ۳۳۴ ۱۔ مولانا محمد شیر خاں رضوی
- ۳۳۵ ۲۔ ڈاکٹر قدرت اللہ باقوی
- ۳۳۶ ۳۔ مولانا شمس بکر زادہ
- ۳۳۷ ۴۔ مولانا محمد شعیب اللہ مدنی
- ۳۳۸ ۵۔ مفتی محبوب علی دہی
- ۳۳۹ مناقشہ بابت کمپنی و حصص کمپنی
- ۳۴۰ تجاویز اسلامی مالیاتی ادارہ لکھنؤ کے شیئرز
- ۳۴۱ تیسرا موضوع : مراحمہ سے متعلق ایک سوال
- ۳۴۲ ۱۔ مفتی نظام الدین صاحب
- ۳۴۳ ۲۔ مولانا شمس بکر زادہ صاحب
- ۳۴۴ ۳۔ مولانا محفوظ الرحمن صاحب
- ۳۴۵ ۴۔ مولانا برہان الدین سنہلی صاحب
- ۳۴۶ ۵۔ مفتی جمیل احمد ندوی صاحب
- ۳۴۷ چند فقہی معاشی اصطلاحات
- ۳۴۸ انگریزی اصطلاحات شیئرز و کمپنی

مقدمہ

اسلام ایک مکمل نظام حیات ہے جو اقتصادی جدوجہد، تجارتی و صنعتی ترقی و فروخت کے معیارات اور طریقے متوازن و عادلانہ نہ معاشی نظام اور مستحکم اصولوں کی روشنی میں پیش کرتا ہے۔

اسلام سرمایہ سرمایہ کاری، باخترانہ تجارت، چیرسکی بچت، مالیاتی لین دین، مال بیچنے اور بھیجے، سرمایہ محفوظ کرنے اور خرچ کرنے، منافع کم لینے یا زیادہ لینے، قیمت کے اتار چڑھاؤ، صنعت و حرفت تیز مہارت و حقوق کی فروخت، اجرت و منت جیسے تمام امور کی ضابطہ بندی کرتے ہوئے انسانوں کی واضح رہنمائی پیش کرتا ہے۔

آج کی دنیا صنعتی انقلاب کے بعد نفی اور غفلتی اعتبار سے بہت آگے بڑھ چکی ہے چنانچہ خرید و فروخت، تجارت اور سرمایہ کاری کی اتنی متنوع شکلیں پیدا ہو چکی ہیں جن کی ماضی میں کوئی نظیر نہیں ملتی مثلاً بینکاری کا نظام، کرنسی کا نظام، مارکنگ کا نظام، قبضہ سے پہلے فروخت اور نفع کے حصول کا سرعہ الحریک نظام، حصص کے خرید و فروخت کا نظام، بین الاقوامی تجارتی نظام، کرنسی کے مساوی کارڈ کا نظام، اداران ساری سرگرمیوں کو چلانے اور کنٹرول کرنے کے لئے مختلف النوع اداروں اور کمپنیوں کا نظام یہ سب اپنی جگہ آج کے عہد میں ایسی ضرورت بن چکے ہیں جن سے بے شمار مسائل و سوالات جڑے ہوئے ہیں۔

اس میں شک کی کوئی محالیت نہیں کہ موجودہ رائج معاشی نظام اصلاً سود پر مبنی ہے جس میں زیادہ تر سرمایہ داروں کا معاشی و مفاداتی تحفظ ہوتا ہے، اور غریبوں کا لہو، ان کی شب و روز منت اور سستی اجرت سے نچڑا جاتا ہے۔

اسلام دراصل اقتصادی محاذ پر ظلم و استحصا کا ناقض، معاشی عدل کا قیام اور سود کے شائبہ سے پاک نظام کا نفاذ و احیاء اور بٹا چاہتا ہے، اسی لئے اسلامی شریعت اپنے جامع و پائدار اصولوں کے ذریعہ انسانی سماج کو ہر عہد، ہر دور اور ہر خطہ میں فلاحی و دنیوی ترقی اور معاشی خوشحالی سے ہمکنار کرنا چاہتی ہے۔

ہندوستان میں قائم معاشی نظام کی اساس سود پر مبنی ہے، اس لئے کروڑوں ہندوستانی مسلمانوں کی قرآنی حکم اور اسلامی شریعت پر عمل کرنے کے لئے غیر سودی معاشی نظام، غیر سودی بنکاری اور اسلامی مالیاتی ادارے قائم کرنے اور دستور و آئینی طور پر موجود جماعتوں اور امکانات و حدود میں رہتے ہوئے مثبت و تعمیری کوششیں کرنے کی فکر بننا اور لائق تحسین ہے، واضح رہے کہ ہندوستان میں تجارت کے جو مختلف اصول جاری و ساری ہیں، جن کے ذریعہ سرمایہ کاری بھی ہوتی ہے اور بینک میں پیسے جمع کرنے والوں کو جائز منافع بھی تقسیم کیا جاتا ہے، ان پر اکیڈمی نے بہت پہلے کام شروع کیا، اور خوشی کی بات یہ ہے کہ بینکنگ اور موجودہ قانون کے بڑے ماہرین، جو اسلامی شریعت کی ہدایت کی پابندی کرتے ہوئے اپنے فن کے بارے میں بہتر رائے دینے کی پوزیشن میں ہیں، کا تعاون بھی اکیڈمی کو

حاصل رہا۔ اللہ ان کو جزائے خیر دے۔

اس سلسلہ میں اقتصادی ماہرین پر مشتمل تشکیل شدہ طاقتور کمیٹی کی کئی نشستیں ہوئیں، جن میں علماء بھی شریک رہے، ماہرین میں پروفیسر کے ٹی ٹی صاحب جو معاشیات بالخصوص اسلامی معاشیات پر اچھا خاصا کام کر چکے ہیں، ہمارے عزیز دوست جناب کمال فاروقی صاحب جو Chartered Accountant ہیں، جناب رتن خاں صاحب جو الامین اسلامک بینک کے مونس و بانی ہیں، جو سرمایہ کاری بھی کرتا ہے، قانائس بھی کرتا ہے، اور جس کو شریعت کے مطابق چلانے کا عزم انہوں نے کر رکھا ہے، ایک کامیاب ادارے کی حیثیت سے وہ کام بھی کر رہا ہے، اور بھی بعض بہت ہی مفید کام اللہ ان سے لے رہا ہے۔ جناب سید امین الحسن رضوی صاحب جو ماشاء اللہ شریعت پر بھی نظر رکھتے ہیں اور جدید قانون پر بھی بہت محنت اور بڑی جانفشانی سے مطالعہ کرتے رہتے ہیں، (اکثر فضل الرحمن فریدی صاحب جو اسلامی معاشیات کے معروف و نمایاں اسکالر ہیں، جناب احسان الحق صاحب جو مالیاتی اداروں اور بینکوں کے انتظامی امور سے خاص دلچسپی رکھتے ہیں اور اسلامی اقتصادیات سے بھی بخوبی واقف ہیں، مجدد الوہاب ویلوی صاحب جو بینکنگ کا خاص تجربہ رکھتے ہیں، اور سب سے منفرد صلاحیت اور تجربات کے حامل ڈاکٹر عبدالمسیب صاحب اس کمیٹی میں روز بروز اسے شریک رہے، ان سب کے علاوہ اور بھی متعدد ماہرین کمیٹی کے ساتھ علمی تعاون کرتے رہے، مولانا ٹی بی بی زارہ صاحب جن کو اقتصادی موضوعات سے خصوصی دلچسپی بھی ہے، اور شرعی معاملات میں کوئی مصالحت بھی کرنے کا مزاج ان کا نہیں ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ یہ سب لوگ ان نشستوں میں شریک رہے، چونکہ بات بہت پرانی ہو گئی ہے اس لئے تصویر ہی دکھائی بھی سنا دینا ضروری سمجھتا ہوں۔

پہلا فیصلہ تمام قانونی تجویز کے بعد یہ ہوا کہ اصطلاح میں جس کو بینک کہا جاتا ہے اور جو International Banking Law یا Indian Banking Law کے تحت Government by ہے، ایسے کسی بینک کو ہندوستان میں چلانا ہمارے لئے شریعت کی روشنی میں ممکن نہیں ہے، علماء اور ماہرین کی کمیٹی تقاضی طور پر اس نتیجہ تک پہنچی تھی ہے، بنیادی بات یہ ہے کہ شریعت کا اصول کتاب اللہ نے واضح کر دیا ہے: "احصل اللہ البیع و حرم الربا" اللہ نے تجارت کو حلال کیا اور ربا کو حرام کیا، لیکن Banking کے مانع قوانین کی اصل "احلوا الربا و حرموا البیع" (اگرچہ یہ یعنی کوئی بھی بینک براہ راست Commercial Activities نہیں کر سکتا ہے، کوئی تجارتی نشاط اس کے اندر نہیں ہو سکتا، البتہ وہ سود پر قرض دیتا ہے، اور لینے والے اس سے تجارت کرتے ہیں، گویا واسطہ تجارت میں شرکت ہے، اس طرح کہ بینک کا سرمایہ ہر طرح محفوظ اور Secure رہتا ہے اور اس کا منافع بھی Secure اور محفوظ رہتا ہے، وہ کوئی Risk نہیں لیتا، یہ ایک بنیادی فرق ہے کہ بینک اپنی جدید اصطلاح کے اعتبار سے ایک ایسا سودی کاروبار ہے جس کے ساتھ وہ اپنے سرمایہ کو کبھی بھی Risk میں نہیں ڈالتا، منافع ضرور حاصل کرتا ہے، ظاہر ہے کہ جب شریعت آئے گی تو وہ پہلے کے ہی کہ نفع اور تجارت حلال ہے، Commercial Activities حلال ہیں اور جملہ ایسی معاملات حرام ہیں۔

اگر ایسا کوئی قانون بھی بن جائے تو ہمارے لئے سہولت یہ ہو سکتی ہے کہ ہم جو بینک قائم کریں وہ اپنا سرمایہ ممکن حد تک قابل اعتماد طریقہ پر تجارت میں لگا کر منافع حاصل کرے، اور بینک کے یہ منافع جہاں اس کے اخراجات کو Maintain کرے گا، Depositors کو بھی جائز منافع دینے کی پوزیشن میں ہوگا۔

فی الحال بعض سٹارٹ اپس ضرور پیدا ہوئے ہیں جیسے Mutual Fund وغیرہ کی بعض صورتیں رائج کی گئی ہیں، ان کے بارے میں ایک بات یہ ہے کہ Mutual Fund میں تجارت کرنے کے مواقع ہیں اور قانوناً اس کی اجازت ملتی ہے، کبھی تجارت ہو، کیا ہو، یہ بعد کا مسئلہ ہے، لیکن یہ بینکنگ کی بنیادی روح سے الگ ہے۔

یہ بات بھی سامنے آئی کہ بینکنگ کے اغراض و مقاصد میں دو ایک چیزیں بنیادی ہیں، ایک تو اقدار اور بھروسہ اور ساکھ کی خصوصیت ہے، اور عائناً اگر عربی زبان کے اس لفظ کے مفہوم میں بھی اس بات کی رعایت موجود ہے، (Banking Upon) یعنی بینکنسی پر بھروسہ کرتے ہیں، یہ بھروسہ والی کیفیت کہ جب میں سرمایہ لگاؤں یا بینک کے حوالہ کروں تو مجھے اطمینان ہو کہ یہ سرمایہ مجھے لوٹے گا اور منافع بھی مجھے ملے گا، اتحاد کی یہ خصوصیت بینکنگ میں ہوتی ہے، بینکنگ کے ادارے کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ سرمایہ بجائے جاہ ہونے کے تحریک ہے، کسی ایک جگہ دولت کے انجمد ہو جانے کو شریعت اسلامی بھی پسند نہیں کرتی، مای لئیں "اكتساز فہب ولفظہ" اور "سعی لا یسکون دولة بین الاغنیاء" اور خود شریعت کے دیگر احکام کی رو سے بھی بینک مظلوم ہوتا ہے کہ سرمایہ کو حرکت میں رہنا چاہئے، اور حرکت پر سرمایہ کا مقصد پیسے سے پیسہ کمانا نہیں ہونا چاہئے، پیسہ وسیلہ ہے، اس کے ذریعہ Production ہو، پیداوار ہو، کسی ملک کی یا سوسائٹی کی صنعتی ترقی ہو، جس سے انسانوں کو راحت ملے، اور جو سرمایہ کاری کرتے ہیں ان کو بھی اس کا واجب نفع ملے، سرمایہ کو سوسائٹی کی فلاح کے لئے استعمال کرنا چاہئے، بجائے اس کے کہ اس کو جام کر دیا جائے، یہی وجہ ہے کہ شریعت نے اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے کہ ہر انسان میں تجارت کی صلاحیت نہیں ہوتی، نہ تجارت کا ہنر ہوتا ہے، اور ہر ہنرمند کے پاس ضروری نہیں کہ سرمایہ بھی ہو، کسی شخص کے اندر تجارت کی اور صنعت کی صلاحیتیں موجود ہیں، اس میں Skill بھی ہے، ہنر بھی ہے، وقت بھی ہے، افراد بھی ہیں، Human Resources انسان کی روحانی صلاحیتیں بھی اس کے پاس موجود ہیں، لیکن سرمایہ نہیں ہے، اور جن کے پاس سرمایہ ہے، وہ ان چیزوں سے محروم ہیں، مای لئیں شریعت نے اصول مضاربت کو تجارت کے ضروری اصولوں میں سے تسلیم کیا ہے، اور مضاربت کے ذریعہ ایک طرف ماہرین کی فنی مہارت، افراد کی وہ قوت جس سے تجارت کر سکیں صنعت قائم کر سکیں اور چلا سکیں، اور دوسری طرف جس کے پاس سرمایہ ہے اور یہ صلاحیتیں نہیں ہیں ان سب کو جوڑ کر شریعت نے سوسائٹی کو بھی قائم و دائم بنانے کی کوشش کی ہے اور سرمایہ کو بھی صحیح رخ پر لگا کر صاحب سرمایہ کو بھی فائدہ پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ یہ شریعت کے ان اعمال کی روح ہے جو تجارت کے اصولوں میں ہیں، اسی طرح شرکت ہے کہ دو شریکوں میں سے دونوں کا سرمایہ ہے، لیکن ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک ان میں سے شریک عامل بھی ہو، شریک عامل ہونا بھی ضروری نہیں ہے، جس طرح آج کی اصطلاح میں Silent Partner اور Working

Partner ہوتے ہیں۔ اس طرح شریعت نے بھی اس کی گنجائش دی ہے کہ دوسرا کام میں سے ایک کام کی ذمہ داری سنبھال رہا ہے اور ایک Silent ہے، دو عملی طور پر حصہ نہیں لے پاتا ہے، ان تمام چیزوں کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سرمایہ کا انجماد، لالچ ہے، اور سرمایہ جب جتا ہے تو پھر لالچ قسم کی راہوں میں بھی لگتا ہے اور سوسائٹی کے لئے اس کی افادیت بھی بخروج اور ستر ہو جاتی ہے، اور دوسری طرف پیسے سے پیر کاٹا اور پیسے کو Production کے ذریعہ، Development کے ذریعہ ترقیات کے ذریعہ مانج کے منافع کے لئے استعمال نہ کرنا بھی شریعت میں پسندیدہ نہیں ہے، اس وقت ہندوستان میں ہی نہیں، بلکہ دنیا کے کچھ بنگلہ بنگلہ ملک آپ جائیں گے چاہے وہ اپنے کو اسلامی ملک کہتے ہوں ایک دشواری موجود ہے، حالانکہ ان اسلامی ممالک کے پاس مواقع ہیں، وہ قوانین میں تبدیلیاں لاسکتے ہیں، اور اپنے پورے مالیاتی نظام کو اسلامی کی اساس پر قائم کر سکتے ہیں، لیکن یا تو شاید اسلام کے اوپر اعتماد کی کمی ہو گئی ہے، یا یہ احساس پیدا ہو گیا ہے کہ موجودہ دور میں اسلامی نظام ایک طرح کا اعلیٰ یا بالذات فرسودہ نظام ہے، اور حقیقتاً میرے خیال میں اس کے پیچھے جتنی سرجمیت ہے، کہ جو یورپ اور امریکہ سے آتا ہے وہی خیر ہے، اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ چلنے والا نہیں ہے، اور:

جاننا ہوں ثواب طاعت و زہد پر طبیعت ادھر نہیں آتی

والا مضمون پیدا ہوتا ہے، چنانچہ نتیجہ یہ ہے کہ سعودی عرب ہو، چاہے عرب امارات ہو، چاہے دنیا کا کوئی بھی ملک ہو ان میں یہی مغربی نظام معاشیات جاری ہے، البتہ حالیہ دنوں میں کچھ تبدیلیاں آئی ہیں، اور ایران اور سوڈان میں اسلامی نظام معاشیات کو عملی طور پر نافذ کرنے کے لئے بلاشبہ کچھ مثبت فیصلے کئے گئے ہیں، بہر حال یہ تو ان ممالک کے مسائل ہیں، وہ زیادہ مختلف ہیں، استطاعت کے باوجود اگر نہیں کرتے تو وہ اللہ تعالیٰ کے یہاں جوابدہ ہوں گے۔

ہمارا مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے پاس اتنی استطاعت نہیں ہے، لیکن اللہ کا شکر ہے کہ فکر مندی ضرور ہے، اور یہ بڑی مبارک ہے، اگر اللہ کی شریعت کے مطابق معاشیات کو درست کرنے کی اپنے مشکل اور نازک حالات میں بھی فکر مندی موجود ہے تو یہ بڑی مبارک اور بڑی مسعود ہے، اور ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ کوئی دوسرے راستے نکالے، اس لئے کہ ہمارا اس پر یقین ہے کہ جس حد تک ہم کسی کام کے کرنے کی استطاعت رکھتے ہیں، اگر ہم نے موجودہ استطاعت کے مطابق شریعت کے نفاذ کی کوشش کی، تو اللہ تعالیٰ وہ دن لاسکتا ہے کہ جب ہم پورے دین کی محفید و تحقیق کے اہل ہو جائیں، لیکن اگر ہم نے اپنی موجودہ استطاعت کے مطابق کوئی اقدام نہیں کرنا چاہا، اگر کل نہیں مل سکتا اس لئے جزدی نہ، "ملا لا یسدک کلہ لا یارک جزاء" والی صورت ہم نے اختیار کی اور جو دکا شکار رہے اور کچھ کرنا نہیں چاہا، کابلی کے ساتھ بیٹھے رہے اور جو ہو رہا ہے اس پر راضی ہو گئے تو ظاہر ہے کہ یہ بات ہمیں نہ صرف یہ کہ آگے کی استطاعت سے محروم رکھے گی بلکہ جو آج استطاعت ہے وہ بھی ہمارے ہاتھ سے نکل جائے گی۔

بد قسمتی سے یہ صورت حال Central Asia میں پیدا ہوئی، روسی و اشتر کی اقتدار کے بعد ایک جانب ان کا آپسی انتشار بڑھا، دوسری جانب مذہب کا رشتہ زندگی سے منقطع کر دیا گیا۔ سب سے پہلا مرحلہ کسی امت کے منہ

کا یہ ہوتا ہے کہ مذہب کا رشتہ زندگی سے منقطع ہو جائے، یہاں بھی یہی ہوا، مذہب زندگی سے کٹا اور مسجدوں میں گیا، خانقاہوں میں گیا، اور آہستہ آہستہ یہ صورت حال ہو گئی کہ ابھی ایک سفر میں تھوڑا بہت کہیں کہیں قرآن شریف پڑھنے والے بیچے ملے تو وہاں یہی بہت بڑی معراج مجھے محسوس ہوئی، میں نے پوچھا کہ تم نے قرآن کہاں سے محفوظ رکھا تو انہوں نے کہا ”لمسی الحجرۃ والسرداب“ یعنی مکانات کے تہ خانوں کے ذریعہ ان کا کاتاجو ساسر مایہ محفوظ رہ سکا ورنہ وہ بھی شاید محفوظ نہ رہتا، پس مذہب زندگی کے میدانوں سے ہٹا، تجارت کے مرکزوں سے ہٹا، اور ایمان حکومت و اقتدار سے ہٹا، اور عدالتوں سے ہٹا، اور زندگی کے روزمرہ معاملات یہاں تک کہ شادی بیاہ اور احوال شخصہ سے ہٹا، مسجدوں میں آیا، خانقاہوں میں آیا، زادوں میں آیا، اور وہاں سے گھس کر اب زمین کے تہ خانوں میں چھپ کر اسلام ستر برس تک وہاں رہا، کیا ہم بھی اس پوزیشن کو اختیار کرنے کو تیار ہیں؟ مجھے یقین ہے کہ ہمارے لوگ اس پر اکتفا واللہ کبھی صلہ نہیں کریں گے، مشکلات سے گزریں گے، لیکن اللہ کی شریعت کا رشتہ زندگی سے نہیں کٹنے دیں گے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے تمام ماہرین و علماء اس نتیجہ پر پہنچے کہ یقیناً بینکنگ موجودہ اصطلاح میں، ہندوستان میں اسلامی اساس پر قائم کرنے کے امکانات قانونی دشواریوں کی وجہ سے نہیں ہیں، اس کے متبادل کی تلاش میں یہ حضرات اس نتیجہ پر پہنچے کہ ہم اسلامی مالیاتی کھیتی قائم کر سکتے ہیں، بینک اپنی موجودہ Terminology میں ہم قائم نہیں کر سکتے، لیکن اسلامی مالیاتی کھیتی ہم لوگ قائم کر سکتے ہیں، ہندوستان کے کھیتی لاہ (Indian Companies Act) میں منگوائش ہے کہ ہم اپنے سرمایہ کو تجارت میں مشغول کر سکتے ہیں، اس لئے بنیادی طور پر اس کا امکان پیدا ہوتا ہے کہ بینکنگ کا ایک متبادل اسلامی مالیاتی کھیتی کی راہ سے قائم کیا جاسکے، علماء کرام کے سامنے حیدرآباد کے فقہی سمینار میں ایک پروجیکٹ تیار کیا گیا، بیرون ہند سے تعریف لانے والے علماء، اور ماہرین اقتصادیات ڈاکٹر انس زرقا، اور ڈاکٹر علی محمد فیروز، سبھی لوگوں نے اس پروجیکٹ کو بہت زیادہ غیر معمولی نظر اطمینان سے دیکھا اور اس کی تعریف کی، لیکن اس پروجیکٹ کی حیثیت ایک خاکہ کی ہے، جب اس میں رنگ بھرنے کا وقت آتا ہے تو دشواریاں بہت بڑھ جاتی ہیں، چنانچہ اب اس پروجیکٹ کو ایک عملی پروجیکٹ بنانے کی کوشش میں پچھلے دنوں بہت سے سوالات پیدا ہوئے، بار بار ماہرین کی نشستیں ہوئیں، اس میں کئی دشوار کن سوالات ہیں جن کا حل علماء کو پیش کرنا ہے، شریعت کی روشنی میں علماء کرام اثبات باغی میں جواب دیں گے، اگر وہاں کہتے ہیں تو ٹھیک ہے، اگر ناں کہتے ہیں تو پھر یہ ماہرین اس کا کوئی متبادل تلاش کرنے کی بھی کوشش کریں گے کہ شریعت نے جس کو حرام کیا اگر اسی کو ہم حلال کر لیں تو فائدہ کیا ہوگا، اس لئے جو سوالات ہیں ان میں دراصل ان ماہرین کو رہنمائی علماء کرام دیں گے کہ اس کی روشنی میں کس طرح کام کو آگے بڑھایا جائے؟

بینکنگ میں ایک تو سید حامد حاسودی کا رو بار ہوتا ہے، Money Lending کا، یعنی روپیہ قرض پر لگا کر اس پر سود کمانے کا کاروبار ہوتا ہے، جو کبھی پرانا مہاجس کرتا تھا، آج فی تنظیم کے ساتھ وہ بینک کرتے ہیں، کچھ ایسے کام ہیں جن کو Non Banking Services کہتے ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ بینک جہاں سود پر قرض

دینے والا مالی ادارہ ہوتا ہے وہیں ساتھ ہی کمزور سے قسم کے کام میں وہ بحیثیت اجیر ہوتا ہے، یہی صورت میں قرض اور مستقرض کا رشتہ پیدا ہوتا ہے، اور دوسری صورت میں اجارہ کا رشتہ قائم ہوتا ہے، آج کے ٹیکنس بہت سارے ایسے کام کر رہے ہیں جن کا تعلق Money Lending اور اقراض سے نہیں ہے، بلکہ ان کا تعلق مختلف قسم کی Services سے ہے، جو لوگ اقراض کا کام کرتے ہیں، اس کے ساتھ ساتھ کچھ Services بھی کرتے ہیں، مثلاً مجھے کچھ پیسہ یہاں سے واپس بھیجنا ہے، میں وینک جاتا ہوں، ان کو دس ہزار روپے دیتا ہوں کہ مجھے اپنے دوست کو واپس میں یہ دس ہزار روپے پہنچانے ہیں، وہ ایک ڈرافٹ الٹو کر دیتا ہے، اور ہم وہ وینک ڈرافٹ اپنے دوست کے پاس واپس بھیج دیتے ہیں، وہ وہاں جا کر وینک سے لے لیتا ہے، وینک نے قابل اعتماد طریقہ پر روپے پہنچانے کی خدمت انجام دی، اس کے لئے وہ کچھ اجرت لیتے ہیں، جس کو کمیشن یا فیس یا کچھ اور نام دیا جاسکتا ہے، یہ ایک خدمت ہے، قرض لینے اور قرض دینے سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے، اسی طرح مال کی مٹی چھوڑ دانا ہے، اس میں وینک ضمانت بن کر اعتماد پیدا کرتا ہے، اسی طرح وینک کچھ ٹیکنکل خدمتیں بھی انجام دیتا ہے، مثلاً ایک تجارتی ادارہ قائم کرتا ہے، وینک کے پاس ایسی فنی صلاحیتیں موجود ہیں کہ وہ اس قائم کئے جانے والے ادارہ کا ایک عملی خاکہ، پروجیکٹ اور اسکیم بنا کر دے سکتا ہے، اسکیم بنانے میں اس کا وقت لگتا ہے یا محنت لگتی ہے، اس کی بنیاد پر وہ اجرت لیتے ہیں، اس طرح کے (دسوں ایسے کام ہیں جو آج کے ٹیکنس علاوہ قرض دینے کے انجام دیتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ ادارہ اسلامی مالیاتی ادارہ اجارہ کے اصول پر ایسی خدمات پیش کر سکتا ہے اور اجرت پر خدمت حاصل کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس میں شاید کسی کو کوئی اشکال نہ ہو کہ وینک خدمات کے ضمن اجرت لے سکتا ہے، لیکن تصدیقات میں جا کر کچھ اہم سوالات پیدا ہو جاتے ہیں کہ کیا ہر خدمت وہ انجام دے سکتا ہے، یا کچھ ایسی خدمتیں ہیں جن کا انجام دینا اس کے لئے مناسب نہیں۔ مثلاً کوئی بھی ادارہ یا کمپنی یا کارخانہ کسی شخص کو بنانا ہے، وہ کسی فنی ماہر سے اس کی اسکیم بخانا چاہتا ہے، اب اسکیم میں پہلا سوال یہ ہوگا کہ سرمایہ کہاں سے آئے گا، دوسرا سوال یہ ہوگا کہ یہ سرمایہ کہاں اور کیسے کیسے خرچ ہوگا، سرمایہ کے ذرائع یہ ہیں کہ کمپنی کے دس ہزار شیئر بنائے جائیں، شیئر ہولڈرز پیسہ دیں گے، اور کمپنی کے منافع ان پر تقسیم کر دئے جائیں گے، یہاں تک بھی کوئی مسئلہ نہیں، لیکن پھر بھی دشواریاں ہیں، سارا ہی سرمایہ شیئر ہولڈرز سے نہیں مل پاتا ہے یا نہیں مل پائے گا، اس لئے کمپنی کی ترقی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے سرمایہ میں اضافہ کرنے کے لئے قرض بھی لے لے، اس نے قرض لیا، اس حد تک بھی کوئی حرج کی بات نہیں، لیکن قرض پر اس کو سود دینا پڑتا ہے، یہاں یہ مشکل پیدا ہوتی ہے کہ جو ماہر فنی کمپنی کی اسکیم بنائے گا وہ یہ لکھے گا کہ کمپنی کو اتنا روپیہ قرض سے حاصل کرنا پڑے گا، اور اس قرض پر ہر ایک کو اتنا خرچہ ہی ملے گا کہ ہمارے گا، اس لئے اس کے آمد خرچ اور اس کے حساب کو دیکھ کر منافع، اس کی نفعیت، افادیت وغیرہ طے کی جائے گی، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسی فنی خدمت جس میں اس اسکیم و پروجیکٹ میں سود کا بھی ذکر ہو، آیا اسلامی مالیاتی ادارہ کے لئے ایسی سروس (خدمت) انجام دینا جائز ہوگا یا نہیں؟

دوسری شکل یہ ہے کہ اسلامی مالیاتی ادارہ کو اپنا سرمایہ جائز نفع بخش اسکیموں میں لگا دے، بلکہ ایک اور لفظ

بڑھا دیتے، قابل اعتماد کمپنیوں میں سرمایہ لگا ہے، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کہاں لگائیں، اسے خاندان ہمسایہ قریب است، کسی کمپنی کا شیئر ہم خریدتے ہیں، اور آج کل سرمایہ کاری کا سب سے زیادہ قابل اعتماد طریقہ یہ ہے کہ شیئرز ملے لے جائیں، اور کمپنی کے شیئرز سے حاصل ہونے والے فائدے کو Depositors میں تقسیم کریں۔ یا خرچ چلائیں، تو ہم کسی کمپنی کا شیئر لیتے ہیں، اب کمپنیاں جنہیں قسم کی ہیں: ایک کمپنی وہ ہے جو خالص غیر سودی کاروبار کرتی ہے، دوسری کمپنی وہ ہے جو خالص سودی کاروبار کرتی ہے، مثلاً بینکس ہیں، بینکس کے بھی شیئرز فروخت ہوتے ہیں۔ لیکن بینکس کی بنیادی اساس انٹرسٹ یعنی سود پر ہے، تو کیا اسلامی مالیاتی کمپنی کو اس کی اجازت دی جاسکتی ہے کہ بینکس یا اس طرح کی دو کمپنیاں جو سود خالصتاً سود پر مبنی تجارت کرتی ہیں ان کے حصص خریدے، بظاہر یہ ہے کہ اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی، اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ کمپنی خالص غیر سودی کاروبار کرتی ہے، بظاہر یہ ہے کہ اس میں کوئی اشکال نہیں ہے، مگر اشکال یہاں پیدا ہوتا ہے کہ اس کمپنی کی بنیادی مقصد تو غیر سودی ہے، بنیادی طور پر اس کمپنی کا کام، اس کی Activities، اس کے مقاصد، Objects قطعاً غیر سودی ہیں، لیکن موجودہ قانون و معاملات میں اس کو کوئی ایسے مہلات کرنے پڑتے ہیں جن کا تعلق سود سے ہے، تو جس کمپنی کا بنیادی مقصد جائز و حلال ہو لیکن فی الحقیعہ سودی معاملات میں اس کو ملوث ہونا پڑتا ہے، اور اس طرح ضمنی کموٹ سودی کاروبار میں پیدا ہوتا ہے، کیا ایسی کمپنی کے شیئرز ہماری اسلامی مالیاتی کمپنی حاصل کر سکتی ہے یا نہیں؟ یہ ہے وہ اصل اور بڑا سوال جو جواب کا مستحق ہے، اور مجمع فقہ الاسلامی جدید میں بھی یہ سوال آچکا ہے، لیکن ابھی وہاں بھی کوئی فیصلہ اس پر نہیں ہو سکا ہے، بار بار تحقیق ہو رہی ہے اس طرح کی اور بھی کئی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں۔

بہر حال اس رخ پر جاری کوششیں انشاء اللہ مسلسل جاری رہیں گی اور علماء اور ماہرین اقتصادیات کے مگر اندر علمی و عملی تعاون سے اسلام کا فقہ اکیڈمی (انڈیا) کے لئے عصر حاضر کے نئے اقتصادی مسائل کا فقہ اسلامی کی روشنی میں واضح حل پیش کیا جانا ممکن ہو سکے گا۔

زیر نظر کتاب کا ابتدائی حصہ شیئرز کے موضوع پر ہے، یہ موضوع اکیڈمی کے نویں فقہی سمینار منعقدہ ہے پور (راجستھان) میں زیر بحث آیا اور اس بابت تفصیلی فیصلے طے پائے، کتاب کا دوسرا حصہ کمپنی و حصص کمپنی کے موضوع سے تعلق رکھتا ہے، اکیڈمی نے اپنے چھٹے فقہی سمینار منعقدہ عمر آباد (قل ناؤ) میں حصص کمپنی اور بینکنگ کے موضوعات سے تعلق رکھنے والے متعدد سوالات پر غور و خوض کیا، جن میں سے بعض پر فیصلے بھی طے پائے، مزید سے متعلق ایک مخصوص سوال کے جوابات بھی اس کے آخر میں شامل ہیں، موضوع کی یکسانیت کی وجہ سے یہ تمام مسائل یکجا کر دیے گئے ہیں۔

وہاں ہے کہ یہ علمی و فقہی مباحث امت کے لئے زیادہ سے زیادہ نافع و مفید ثابت ہوں۔

قاضی محمد امجد الاسلامی قاسمی

۱۷ جنوری ۲۰۰۰ء

۹ شوال المکرم ۱۴۲۰ھ

پہلا موضوع:

شیراز

سوالنامہ:

شیئرز کی شرعی حیثیت

۱۔ کیا کسی کمپنی کا خرید کردہ شیئر کمپنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے یا یہ محض اس بات کی دستاویز ہے کہ اس نے اپنی رقم کمپنی کو دے رکھی ہے۔

بعض حضرات کا نقطہ نظر یہ ہے کہ شیئرز سرکلکٹ محض کمپنی کو دیے ہوئے پیسے کی دستاویز ہے، کمپنی کے اثاثوں اور اس کی املاک میں حسب تناسب حصہ دار ہونے کی دلیل نہیں ہے، احکام شرع کی تفصیل میں شیئرز کی حیثیت کے تعین کو بڑا اصل ہے، اگر شیئرز کو اثاثوں اور املاک کا ایک حصہ تسلیم کر لیا جائے تو شیئرز کی حقیقت یہ قرار پاتی ہے کہ وہ نقد اور اثاثوں کا مجموعہ ہے، اس لئے کہ کسی بھی کمپنی میں اس کی جائیداد املاک، اراضی اور تعمیرات کے علاوہ پیشین، تیار شدہ مال، خام مال، جمع رقم، دوسروں پر اس کی واجب الادا قیس وغیرہ بھی شامل ہوتی ہیں، اس طرح یہ تمام چیزیں شیئرز کے ذیل میں آ جاتی ہیں، اب شیئرز کی خرید و فروخت نقد کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت نہیں بلکہ نقد و املاک کے مجموعہ کو نقد و کے ذریعہ فروخت کرتا ہے۔

اور اگر شیئرز کو محض اس کمپنی میں لگائی گئی نقد رقم کی دستاویز تسلیم کیا جائے تو اس کی بیع و شراء نقد کی نقد کے ساتھ بیع و شراء ہوگی، ظاہر ہے کہ اس صورت میں اس پر بیع صرف کے احکام وارد ہوں گے، جو لوگ اسے محض قرض کی دستاویز مانتے ہیں وہ اپنے نقطہ نظر کی تائید میں یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ شیئر ہولڈر کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں جب موجودہ قانون کے مطابق اس کی املاک ضبط کر کے اس کے قرضے ادا کئے جاتے ہیں اس وقت اس کے حصہ کے تناسب سے کمپنی کے اگلے قرض نہیں کئے جاسکتے۔

دوسرا نقطہ نظر رکھنے والے اپنے موقف کی تائید میں یہ بات پیش کرتے ہیں کہ اگر کمپنی یا بھی قرار داد سے تحلیل ہو جائے تو ہر شیئر ہولڈر کو اس کے شیئرز کے تناسب سے اس کے اثاثوں میں حصہ ملتا ہے، اور بیع ہو تو اس کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زائد رقم ملتی ہے اور اگر خسارہ ہو تو اسے نقصان بھی برداشت کرنا ہوتا ہے، برخلاف بانڈ وغیرہ قرض کی دستاویزوں کے کہ صرف ملے ہوئی رقم مع سود ملتی ہے، اثاثوں میں کوئی حصہ نہیں ملتا ہے، بہر حال یہ ضروری ہے کہ کمپنی کے اندر شیئرز کی حیثیت کا تعین کر کے احکام شرعی اس پر مرتب کئے جائیں۔

۲۔ بعض اوقات کمپنی قائم کرتے وقت شیئرز کا اعلان کیا جاتا ہے، اور اس وقت اس کے پاس کچھ بھی املاک نہیں ہوتی ہیں، اس وقت اگر کمپنی کے خرید کردہ شیئرز کی بیع کی جائے تو اس صورت میں نقد نقد کے مقابل ہوتا ہے، اس کا کیا حکم ہوگا؟

۳۔ کمپنی کے جوڑ میں آ جانے کے بعد اس کا اثاثہ غلط ہوتا ہے (یعنی نقد اور املاک کا مجموعہ) اس صورت میں

جبکہ مجموعہ مال ربوی وغیرہ ربوی دونوں پر مشتمل ہے، شیئرز کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت کا کیا حکم ہوگا؟

۴۔ دو کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے، جیسے شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت اور ایک سپورٹ، یا ٹینکس اور سودی اسکیموں میں روپیہ لگانا ایسی کمپنیز کے شیئرز کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہوگا؟

۵۔ ایسی کمپنیز جن کا کاروبار حلال ہے، مثلاً انجیر گٹ کے سامان تیار کرنا، عام استعمال کی معصری چیزیں تیار کرنا وغیرہ، پھر ان کمپنیوں کا بنیادی کاروبار حلال ہونے کے باوجود انہیں بعض اوقات گم ٹیکس وغیرہ کی زد سے بچنے کے لئے بینک سے سودی قرض لینا پڑتا ہے، کیا ایسی کمپنیز کا شیئرز خریدنا جائز ہے؟

۶۔ اسی طرح حلال کاروبار کرنے والی کمپنیوں کو بھی قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے اپنے سرمایہ کا کچھ حصہ ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑتا ہے، یا سیکورٹی بانڈز خریدنے پڑتے ہیں، جن کی وجہ سے انہیں سود بھی ملتا ہے، کیا ایسی کمپنیز کا شیئرز خریدنا جائز ہوگا؟

۷۔ سودی قرض لینے کی صورت میں اس قرض سے حاصل ہونے والے منافع کی شرعی حیثیت کیا ہوگی، آیا وہ قرض مفید ملک ہے یا نہیں، اور اس کے ذریعہ حاصل ہونے والی آمدنی حلال شمار کی جائے گی یا نہیں؟

۸۔ کیا کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈرز کا وکیل ہے اور اس کا عمل شیئرز ہولڈرز کا مکمل سمجھا جائے گا؟

۹۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز میں کوئی فیصلہ کثرت رائے سے ہوتا ہے، کیا اس کمپنی میں کسی شیئرز ہولڈرز کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا اور اپنے اختلاف کا اعلان کر دینا وکیل کے عمل کی ذمہ داری سے اسے بری الذمہ کر دے گا؟

۱۰۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو، اور اس کی مقدار معلوم ہو تو کیا شیئرز ہولڈرز کے لئے منافع سے اس کے بقدر نکال کر صدقہ کر دینا کافی ہوگا؟

۱۱۔ اور اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لگا کر نفع کمایا گیا ہو تو جتنا فیصد کل آمدنی میں سود چھوڑ دیا گیا ہے اتنا فیصد ملنے والے منافع سے نکال کر صدقہ کر دینا کافی ہوگا؟

۱۲۔ شیئرز کی تجارت کرنا کیسا ہے، یعنی کوئی شخص کچھ شیئرز خریدے کہ قیمت بڑھنے کی صورت میں نفع کے ساتھ فروخت کر دوں گا، غلامیہ یہ کہ شیئرز کی بیع و شراء کو ایک تجارت کی طرح کرنے کا حکم کیا ہوگا، جبکہ اس میں ایک طرح کی قیاس آرائی کو دخل ہوتا ہے کہ بازار کی صورت حال کو دیکھ کر زیادہ منافع دینے والے شیئرز خرید لئے جاتے ہیں، اور کیا ہر قیمتیں و قیاس آرائی منوط ہے یا اس میں کچھ تفصیل ہے؟

۱۳۔ شیئرز مارکیٹ میں ایک سودا جسے فوچر سیل (بیامات مستقبلات) کہتے ہیں مروج ہے، اس کا مقصد شیئرز خریدنا نہیں ہوتا بلکہ بڑھتے چلنے والے دام کے ساتھ نفع نقصان کو برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے، مثلاً خریدنے والے شیئرز کا سودا پہ حساب سود و پے فی شیئرز کیا، اور ادائیگی اور وصولی کی تاریخ ۳۰ مارچ مقرر کی، اب جب ۳۰ مارچ آئی تو اس شیئرز کی قیمت ڈیڑھ سو روپے ہو گئی تو وہ پانچ ہزار روپے منافع کے طور پر لے لیا، اور اگر ۳۰ مارچ کو اس شیئرز کی قیمت گھٹ کر

پچاس روپے ہو گئی تو وہ پانچ ہزار روپے ادا کرے گا، اصل سودا محض کاغذی کارروائی ہے، نہ مشتری جن دیتا ہے، نہ بائع مال دیتا ہے، البتہ مقررہ تاریخ پر بڑھتے ہوئے دام کی صورت میں منافع یا گھٹتے ہوئے دام کی صورت میں خسارہ ادا کیا جاتا ہے، شریعت میں مذکورہ ٹیوچر سیل کا کیا حکم ہے؟

۱۴۔ غائب سودا جس میں بیع کی اہمیت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے، جائز ہوگی یا نہیں؟

۱۵۔ شیئرز کے نقد سودے میں بھی بعض انتظامی مجبوریوں کی وجہ سے سرٹیفکیٹ پر قبضہ ایک سے تین ہفتوں تک تاخیر سے ہوتا ہے، اس ذیل میں اصل سوال یہ ہے کہ شیئرز پر قبضہ کا مطلب کیا ہوگا، اگر بوقت بیع و شراء ہی کمپنی کے اثاثوں اور اہلک میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت آ جاتی ہے، اور وہ اس کی ضمان میں آ جاتا ہے، اور حقوق و ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں، اگرچہ ابھی شیئرز سرٹیفکیٹ نہ ملا ہو تو اس کو شیئرز پر قبضہ معنوی حاصل ہوگا یا نہیں، کیا شرع میں ہر شے پر اس کی خاص نوعیت کے اعتبار سے قبضہ کی نوعیت مختلف ہوگی جس کی بناء عرف و عادت پر ہوگی، یا ہر صورت میں قبضہ کسی ہی ضروری ہوگا؟

۱۶۔ اس طرح خرید کردہ شیئرز کو (جس کی موجودہ قیمت خریدار نے ادا کر دی ہے) اگر خریدار سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے قبل اگلے دن یا دو چار دن میں کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے تو اس کا کیا حکم ہوگا، اور اس طرح دوسرے کے خریدنے کے بعد تیسرے و چوتھے کے ہاتھ فروخت کرنا درست ہوگا؟ بالخصوص جبکہ شیئرز کا ضمان و منافع خریدنے کا معاملہ کرنے کے ساتھ ہی خریدار کی طرف منتقل ہو جاتا ہو۔

۱۷۔ اسٹاک ایکسچینج بازار میں خرید و فروخت کے لئے واسطہ بننے والے کو "بروکر" کہتے ہیں (جو موجودہ وقت میں شیئرز کی خرید و فروخت اور قیمتوں سے واقفیت رکھتا ہے اور رہتا ہے، اور خرید و فروخت کی کارروائی کا اندراج کرتا ہے) یعنی اس کی حیثیت ایجنٹ کی ہے، اس کا کیا حکم ہوگا؟ یعنی کیا بروکر کی حیثیت سے کام کرنا درست ہے؟

فصل:

شیئرز کی شرعی حیثیت

تمام مقالات کے بعض شقوں میں نقطہ ہائے نظر مختلف تھے چنانچہ شرکائے سمینار کے درمیان بحث و مباحثہ کے بعد جو متفقہ طور پر فیصلے کئے گئے وہ درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ کسی کمپنی کا خرید کردہ ایکویٹی شیئر (Equity Share) کمپنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، وہ جس اس بات کی رستادہ نہیں ہے کہ اس نے کمپنی کو اتنی رقم دی ہے۔
- ۲۔ ایسی کمپنیوں کے شیئرز کی ابتدائی خریداری جو ابھی سرمایہ اکٹھا کرنے کے سرے سے گزر رہی ہیں، شرعاً خریداری نہیں بلکہ اس کمپنی میں شرکت ہے۔
- ۳۔ عام طور پر کمپنیوں کی دوسری املاک نقد سرمایہ سے زیادہ ہوتی ہیں، اس لئے کمپنیز کے شیئرز کی خریداری درست ہے، لیکن اگر معلوم ہو جائے کہ ادا کردہ نقد اس مقدار نقد کے برابر یا اس سے کم ہے جس کی شیئر نمائندگی کرتا ہے تو ایسی صورت میں شیئرز کی خریداری اس کی مقررہ قیمت سے کم یا زیادہ پر درست نہ ہوگی۔
- ۴۔ جن کمپنیوں کا بنیادی کاروبار حرام ہے، مثلاً شراب و خنزیر کے گوشت کی تجارت یا سودی قرضے دینا وغیرہ، ان کے شیئرز کی خرید و فروخت ناجائز ہے۔
- ۵۔ شرکاء سمینار کا احساس ہے کہ ہندوستان میں ایسی کمپنیز کا قیام قابل عمل ہے جو عناصر اسلامی اصول تجارت کے اعتبار سے کاروبار کریں، سمینار مسلم تجار اور ماہرین معاشیات کو اس طرف متوجہ کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ وہ اپنی دینی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے ایسی کمپنیز کے قیام کی جدوجہد کریں جو کامل طور پر اسلامی احکام پر کاربند ہوں۔
- لیکن چونکہ فی الحال ایسی کمپنیاں ہندوستان میں موجود نہیں ہیں یا بہت کم ہیں جو عناصر اسلامی بنیادوں پر کاروبار کرتی ہوں، اس لئے جن مسلمانوں کے پاس نقد سرمایہ ہو اور اپنے مخصوص حالات کی بنا پر ان کے لئے جائز تجارت میں اس سرمایہ کو لگانا قابل عمل نہ ہو، ان کے لئے ایسی کمپنیز کے شیئرز خریدنے کی گنجائش ہے جن کا بنیادی کاروبار حلال ہو (مثلاً: انجیر تک کے سامان یا عام استعمال کی مصروف چیزیں تیار کرنا) اگرچہ انہیں بعض قانونی مجبوریوں کی وجہ سے سودی معاملات میں ملوث ہونا پڑتا ہو۔
- ۶۔ جن مسلمانوں نے ایسی کمپنیز کے شیئرز خریدے ہیں جن کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن وہ کمپنیز ضمنی طور پر

بعض ناجائز تصرفات میں بھی غلط ہوتی ہیں، ان مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ شیئر ہولڈرس کی سالانہ میٹنگ میں کمپنی کو آئندہ ایسے ناجائز تصرفات سے روکنے کی کوشش کریں اور دوسرے شیئر ہولڈرس کو انہماک و تہنیم کے ذریعہ اس بات پر آمادہ کرنے کی سعی کریں کہ وہ بھی ان کے نقطہ نظر سے اتفاق کرتے ہوئے میٹنگ میں ان کی تائید کریں۔

۷۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور اس کی مقدار معلوم ہو تو شیئر ہولڈر کے لئے منافع میں سے اس کے بقدر بلائیت ثواب صدقہ کر دینا ضروری ہے۔

۸۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کا رد ہار میں لگا کر نفع کمایا گیا ہو تو جتنا فیصد کل آمدنی میں سود مخلوط ہو گیا ہے اسی تناسب سے ملنے والے منافع سے نکال کر بلائیت ثواب اپنی ملک سے نکال دینا ضروری ہے۔

(نوٹ: دفعہ ۸ اور ۸ میں مولا یار نیس الاحرار ندوی کے نزدیک سود کی رقم غیر مسلم ہی کو دی جائے۔)

۹۔ کمپنی کی اپنی قانونی شخصیت ہے جو شیئر ہولڈرس کی اجتماعی حیثیت کی نمائندگی کرتی ہے، بورڈ آف ڈائریکٹرز کمپنی کے منتخب کردہ افراد کا مجموعہ ہے کمپنی کی طرف سے تصرفات کرتا ہے اور اس طرح شیئر ہولڈر کے مجموعہ کا وسیلہ ہے، لہذا بورڈ آف ڈائریکٹرز کے تصرفات جو کمپنی کے مقرر کردہ اصول و ضوابط کی حدود میں ہوں، ان کی بالواسطہ ذمہ داری بھی شیئر ہولڈرس پر آتی ہے۔

۱۰۔ حلال کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز کی تجارت کرنا درست ہے۔

۱۱۔ فیوچر سیل (Future Sale) جس کا مقصد شیئر ذخیرہ باقیوں ہوتا بلکہ بڑھتے گھٹتے دام کے ساتھ نفع نقصان برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے، اسلامی شریعت کی نگاہ میں ناجائز ہے کیونکہ یہ مکلا ہوا جوا ہے۔

۱۲۔ غائب سود (Forward Sale) جس میں بیع تو ہو جاتی ہے لیکن اس کی اضافت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے، بیع نہیں وعدہ بیع ہے، مقررہ تاریخ آنے پر ایجاب قبول ہونے کے بعد ہی بیع وجود میں آئے گی۔

۱۳۔ حاضر سود (Cash Sale - Spot Sale) میں شیئر سرٹیفکیٹ پر قبضہ سے پہلے خریدہ کردہ شیئر زکوٰۃ فرشت کرنا جائز نہیں ہوگا۔

۱۴۔ شیئر سرٹیفکیٹ (Share Certificate) حاصل ہونے کے بعد خریدہ ارکان اس پر قبضہ متحقق ہو جاتا ہے، اگرچہ بعض انتظامی دشواریوں کی وجہ سے کمپنی میں اس کے نام کا اندراج نہ ہو سکا ہے، لہذا اس شیئر کو خریدہ افراد وراثت کر سکتا ہے۔

۱۵۔ جن شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے ان کی خرید و فروخت میں بروکر (Broker) کی حیثیت سے کام کرنا درست ہے، ناجائز اور حرام کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت میں بحیثیت بروکر کام کرنا جائز نہیں ہے۔

تلخیص مقالات شیئرز

۱۔ شیئرز کی شرعی حیثیت:

کبھی مقالہ نگار حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ کسی کمپنی کا خرید کردہ شیئرز کمپنی میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، اسی وجہ سے اگر کمپنی باہمی قرارداد سے تحلیل ہو جائے تو ہر شیئرز ہولڈر کو اس کے شیئرز کے تناسب سے اس کے اثاثوں میں حصہ ملتا ہے، اور نفع ہوتا تو اس کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زائد رقم ملتی ہے اور اگر خسارہ ہو تو نقصان بھی برداشت کرنا ہوتا ہے، برخلاف بانڈ وغیرہ قرض کی دستاویزوں کے کہ صرف لگی ہوئی رقم مع سود ملتی ہے، اثاثوں میں کوئی حصہ نہیں ملتا ہے۔ ان حضرات نے مخالفین کی اس دلیل کو ”کہ قانونی طور پر کمپنی کے اثاثوں کو قرض نہیں کیا جاتا ہے“ بالکل رد کر دیا ہے۔

۲۔ شیئرز کی خرید و فروخت:

شیئرز کی خرید و فروخت جب کہ کمپنی کے پاس کچھ بھی اثاثہ نہ ہو۔

اس مسئلہ میں مقالہ نگار حضرات کی آراء مختلف ہیں جو درج ذیل ہیں:

الف۔ یہ سوال ہی صحیح نہیں، کیونکہ ایسا ہو ہی نہیں سکتا کہ کمپنی کا وجود ہو اور کچھ بھی اثاثہ نہ ہو، کیونکہ کمپنی کا رجسٹریشن ہوتا ہے، اور رجسٹریشن کے لئے کچھ نہ کچھ اثاثے کا ہونا ضروری ہے، جب کمپنی رجسٹرڈ ہوتی ہے، لہذا یہ سوال درست نہیں۔

مولانا شمس بیروزادہ، مولانا عبدالحق اعظمی، عظیم علی الرحمن۔

ب۔ شیئرز کو نوٹوں کے بدلے خریدنا بیع صرف نہیں، بلکہ یہ عقد بیع ہی نہیں عقد شرکت ہے (مفتی کلید احمد)۔

ج۔ اس میں غیر ملوک کی بیع لازم آتی ہے اور یہ ناجائز ہے، کیونکہ شیئرز کی بیع دراصل اثاثوں اور املاک کی بیع ہوتی ہے اور اگر کمپنی کی ملکیت میں اثاثے ہی نہیں لہذا ناجائز ہے (مفتی محمد جعفر علی رحمانی، مولانا ابوبکر قاسمی)۔

نوٹ: مولانا ابوبکر صاحب نے آگے چل کر اس کو بیع صرف کہا ہے۔

د۔ یہ بیع جائز ہے باوجودیکہ تقابض طرہین سے نہیں ہے، قیاساً علی جو از بیع العظوظ و بیع الحقوق الموجودہ قبل القبض دون المعدومۃ، اس میں معدوم یا غیر ملوک کی بیع لازم نہیں آتی۔

نوٹ: موصوف نے برابری کی بھی کوئی شرط نہیں لگائی، البتہ اتنا کہا ہے کہ اس میں نقد

نقد کے مقابل ہوتا ہے (مولانا ابوسفیان ملقاتی، مفتی محمد زید)۔

ج۔ اس پر عقد صرف صادق نہیں آتا، کیونکہ یہ عقد صرف اثنان خلقیہ میں ہی ہوگا، اور شہر زخمین خلقی نہیں بلکہ من و ہوش خلقی سے مشابہ ہیں اور من و ہوش آخر عقوس نافقہ کے مشابہ ہیں، لہذا شہر زخمین خلقی کی مشابہت کی وجہ سے تقاضا جائز نہ ہوگا۔

اور عقوس نافقہ کی مشابہت کی وجہ سے عقد میں بدلیمن پر قبضہ کی شرط نہ ہوگی۔ حیث جاء فی رد المحتار للشامی باع فضة بفلوس لانه بشرط قبض أحد البدلين قبل الافتراق لا قبضهما كما فی البحر عن الذخيرة (رد المحتار ۳/۲۶۲)۔

مولانا بدر محمد نجفی، مولانا عبد القیوم پالنجہ ری۔

۱۔ بیع اللہ باللہ ہے، لہذا تقاضا تو جائز نہ ہوگا البتہ برابر رقم کے ساتھ درست ہے۔

مولانا سیاح اللہ قاسمی، مولانا اختر امام عادل، مولانا شمس الدین احمد دارالتقاسمی، مولانا زبیر احمد سینا زخمی، مولانا حسین الدین قاسمی، مولانا انور علی اعظمی، مولانا خورشید احمد قاسمی، مولانا حقیق احمد قاسمی، مولانا انوار احمد قاسمی، مولانا خضر الاسلام صاحب، مولانا قمر عالم سیلوی، مفتی عبدالرحمن پالنجہ ری، مولانا عبداللطیف گجرات، مولانا ابراہیم صاحب، مولانا سید محمد یوسف سیلوی، مولانا محمد ابراہیم خان ندوی، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مولانا ابوبکر شکر پور۔

نوٹ: انہوں نے اس معاملہ کو غیر معمول کی بیع بھی کہا ہے۔

۲۔ یہ بیع صرف ہے، اگر برابر رقم کے بدلے میں تبادلہ ہو تو جائز ہے۔

ان حضرات نے تقاضا یا بیع کی شرط نظر انداز کر دی ہے۔

مولانا ابوالحسن علی گجرات، مفتی عبید اللہ الاسعدی، مولانا مجاہد الاسلام حیدر آباد، مولانا محمد قمر الزماں، مولانا محمد نور التاقی، مفتی محبوب علی دہلوی، مولانا فہیم رشیدی، مفتی عبدالرحیم، مولانا منکھور احمد قاسمی، مولانا سلطان احمد اصلاقی، مولانا فہیم اختر قاسمی۔

ج۔ یہ معاملہ بالکل درست نہیں ہے، چاہے برابر رقم کے ساتھ تبادلہ ہو، کیونکہ یہ بیع صرف ہے اور

بیع صرف میں تقاضا بعض دوسری دلوں ضروری ہیں، تقاضا اور ادھار جائز نہ ہوگا۔

اس صورت میں دوسری شرط منقود ہے کہ طرفین سے نقد اور انجکی نہیں پائی جاتی، ایک طرف روپیہ ہے اور دوسری طرف روپیہ کی دستاویز نہ کر دے، لہذا یہ عقد درست نہ ہوگا۔

مولانا محمد رضوان قاسمی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا طاہر مظاہری، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا محمد شاہ قاسمی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا نسیم احمد قاسمی۔

نوٹ: بعض حضرات نے اس مسئلہ کا کوئی جواب نہیں دیا۔

(مولانا احمد یحوی، مفتی نظام الدین صاحب دارالعلوم دیوبند، جناب حفظہ الرب صاحب الدآباد)

۵۔ مطلقاً جائز ہے۔ (مفتی محمد نعیم، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا احمد دیوبندی)۔

مزید مولانا تنویر احمد اور احمد دیوبندی دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ اختلاط اطفال بالحرام میں ہم مطلقاً کو ترجیح دیں گے مگر مولانا احمد دیوبندی نے کہا ہے کہ چونکہ اس میں سودی آمیزش ہے اس لئے مناسب نہیں۔

۶۔ مطلقاً جواز ہونا چاہئے (یہاں تک مولانا سلطان احمد اسماعیلی اور مولانا عبدالمعظم اسماعیلی متفق ہیں) مگر دونوں حضرات نے مختلف وجوہ کی بنا پر جواز کا مطالبہ کیا ہے۔

مولانا عبدالمعظم اسماعیلی صاحب کا موقف ہے کہ چونکہ کھیتی کے مخلوط اٹاش میں نقد کی مقدار ہمیشہ بدلتی رہتی ہے ایک ہی نہیں رہتی، اس لئے اس کی تعیین بے مشقت ہی نہیں، عام شرکاء کے لئے تقریباً ناممکن ہے، اس لئے اس مخلوط اٹاش کے مجموعہ کو جس کی نمائندگی کھیتی کرتی ہے نقد سے مختلف چیز سمجھا جائے، اور اس اجتہادی مسئلہ میں کھیتی کے سرٹیفکیٹ (شیئرز) کا نقد سے تبادلہ مطلقاً جائز ہونا چاہئے۔

جبکہ مولانا سلطان احمد صاحب فرماتے ہیں کہ ہندوستان دارالحرب ہے، اگر اس کو من کل الوجوه دار الحرب نہ مانا جائے تو کم از کم معاملات ریویہ میں تو اس کا لحاظ ضرور کرنا چاہئے۔

نوٹ: لیکن موصوف نے دوسرے سوال کے جواب میں کہا ہے کہ نقد کا معاملہ نقد کے ساتھ کی صورت میں برابری کے ساتھ ہی درست ہوگا، یہی زیادتی کے ساتھ درست نہ ہوگا، کیونکہ یہ بیع صرف ہے۔

۷۔ شیئرز کی تجارت جو کہ نقد و اعراض کا مجموعہ ہے اس کو بطور جزو مشار کے بدلے خریدنا درست ہے۔ (مفتی نظام الدین صاحب دارالعلوم دیوبند)۔

۸۔ یہ کاروبار ٹریک نہیں ہے اور اس سے حتی المقدور بچا جائے (مفتی عزیز الرحمن صاحب)۔

۳۔ وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے:

اس مسئلہ میں جملہ مقالہ نگار حضرات عدم جواز پر متفق ہیں، مگر مولانا احمد دیوبندی صاحب کے، کہ ان کی رائے جواز کی ہے لیکن وہ کہتے ہیں کہ ایسا کاروبار مناسب نہیں، ان کا کہنا ہے کہ مفقود عائد کی طرف لوٹتے ہیں اور یہاں پر عائد کھیتی ہے جو کہ مکمل کی حیثیت رکھتی ہے، لہذا یہ معاملہ کھیتی کی طرف ہی رافع ہوگا نہ کہ موکل (خریداران شیئرز) کی جانب، اس لئے جائز ہے، لیکن سودی آمیزش کی وجہ سے مناسب نہیں۔ جبکہ مولانا احمد دیوبندی کے علاوہ جملہ مقالہ نگار ایسی کھیتی کے بارے میں جرحام کاروبار کرتی ہوں اس کے عدم جواز پر متفق ہیں۔

نوٹ: مفتی عزیز الرحمن صاحب نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

درج ذیل حضرات اس مسئلہ میں عدم جواز کے قائل ہیں:

مولانا محمد حنیف، مولانا سید محمد امجد، مولانا شمس علی زادہ، جناب حفظ الرب، مولانا محمد طاہر، مولانا بابر احمد، محیی، مفتی محمد زید، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا اختر امام عادل، مولانا نظیر الاسلام، مولانا عبدالمعظم اسماعیلی، مولانا سلطان احمد اسماعیلی، مولانا محمد قمر اثری، مولانا مفتی نظام الدین صاحب دار

اعظم دیوبند، مولانا عبدالکلیل قاسمی، مولانا ابوالحسن گجراتی، مولانا منصور احمد قاسمی، مولانا محمد رضوان قاسمی، مولانا اعجاز احمد قاسمی، مولانا شمشاد احمد نادر قاسمی، مولانا کفیل احمد سیٹاپوری، مولوی مجاہد الاسلام، مولانا محمد ابراہیم ندوی، مولانا محمد جعفر علی رحمانی، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا نور التاقی، مولانا عبدالقیوم پالپوری، مولانا ابراہیم محمد صاحب، مولانا ضیق احمد قاسمی، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا قمر عالم سہیلی، مفتی نسیم احمد قاسمی، مفتی عبدالرحیم بھوپال، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا سیح اللہ قاسمی، مولانا عبدالرحمن پالپوری، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا محبوب علی، مولانا ابو بکر شکر پور درجنگ۔

۱۔ ایسی کچنی کے شیر ذریعہ تا جس کا کاروبار حلال ہو مگر اس کو سودی قرض لینے پڑتے ہوں:

اس مسئلہ میں جملہ مقالہ نگار حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ ایسی کچنی کی آمدنی حلال و جائز ہوگی۔ مگر اس کے شیر ذریعہ کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

۱۔ اکثر حضرات کی رائے ہے کہ یہ معاملہ باہر مجبوری جائز ہے، پھر بعض حضرات نے اس کو ایک شرط کے ساتھ متعید کیا ہے کہ سودی کاروبار کے خلاف آواز اٹھاتا رہے۔ ان کے نام درج ذیل ہیں:

مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا اختر امام عادل، مولانا عبدالرحیم، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا محمد ضیف، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا اعجاز احمد قاسمی، مولانا عبدالعظیم اصلاحتی، مولانا محمد جعفر، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مولانا محمد قمر الزماں ندوی، مولانا کفیل احمد سیٹاپوری، مولانا سیح اللہ قاسمی، مولانا عبداللطیف گجرات، مفتی نظام الدین صاحب، مولانا مفتی عبدالرحمن پالپوری، مولانا عبدالقیوم پالپوری۔

مفتی نظام الدین صاحب کا کہنا ہے کہ کچنی سے تحریری یا زبانی طور پر معاہدہ کیا جائے کہ ہمارے پیسے سے سود نہ پایا جائے اور بعض حضرات نے کوئی شرط ذکر کے بغیر باہر مجبوری جائز قرار دیا ہے، ان کے اسامہ درج ذیل ہیں:

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا محمد زید، مولانا شمس پیر زادہ، مولانا احمد نادر التاقی، مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا ابراہیم رخاں ندوی، مولانا قمر عالم سہیلی، مولانا سید محمد ایوب، مولانا ضیق احمد قاسمی، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا احمد دیوبندی، مولانا نسیم احمد قاسمی، جناب حفظہ الرب، مولانا ظفر الاسلام، مولانا تنویر احمد قاسمی، مفتی محبوب علی دہلوی، مولانا بذر احمد، مولانا محمد رضوان قاسمی، مولانا محمد شہد قاسمی، مولانا سلطان احمد اصلاحتی۔

۲۔ دوسرا قول عدم جواز کا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ایسی کچنی کے شیر ذریعہ نے کا مطلب کچنی کو سودی کاروبار کرنے کا وسیلہ بنانا ہے جو حرام ہے چاہے کچنی کی صورت میں کیوں نہ ہو۔ (مولانا ابو بکر شکر پور، مفتی عزیز الرحمن)

نوٹ: بعض حضرات نے کوئی جواب نہیں دیا، مثلاً منصور احمد قاسمی۔

محمد نور التاقی صاحب نے دونوں قول (جواز و عدم جواز) ذکر کئے ہیں مگر اپنی کوئی رائے نہیں لکھی۔

۶۔ حلال کاروبار کرنے والی کمپنیوں کو زر روپنک میں کچھ سرمایہ رکھنا پڑتا ہے یا سیکورٹی بانڈز خریدنے پڑتے ہیں پھر اس سے سود ملتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

اس مسئلہ میں بھی حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ حاصل شدہ سود سے نفع اٹھانے بغیر ایسی کمپنیوں کے شیئرز یا سرمایہ جہوری خریدنا جائز ہے اور سود والی رقم صدقہ کر دی جائے۔ ان کے اسامہ گرامی درج ذیل ہیں:

مولانا قمر عالم سیلوی، مولانا ابومعین مفتاحی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مفتی محبوب علی وٹپی، مولانا سیح اللہ قاسمی، مولانا شمس بیزار، مولانا تکبیل احمد، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا جعفر علی، مولانا خلاق الرحمن قاسمی، مولانا محمد قمر الرحمن ندوی، مولانا عزیز الرحمن، مولانا ناچاز احمد قاسمی، مولانا مفتی نظام الدین دارالعلوم دیوبند، مولانا عبید اللہ اسعدی، مولانا عبدالجلیل قاسمی، مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا عبدالرحیم بھوپال، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا احمد نادر قاسمی، مولانا عبدالرحمن پانیپوری، مولانا محمد شاہد قاسمی، مولانا ابرار خاں، مولانا ابراہیم محمد، مولانا محمد رمضان القاسمی، مولانا شفیق احمد قاسمی، مولانا ابوبکر شکر پور، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا محمد ضیف، مولانا اقبال احمد قاسمی، مفتی انور علی اعظمی، مولانا سید طاہر مظاہر بری، مولانا اختر امام عادل، مولانا مفتی محمد زید، مولانا سلطان احمد اسماعیلی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا بدر احمد گنجی، مولانا احمد دیولوی، مولانا ظفر الاسلام، مولانا حاجی الاسلام، مولانا عبدالقیوم پانیپوری۔

لیکن ان حضرات میں سے بعض کا کہنا ہے کہ یہ تصدیق واجب نہیں بلکہ مستحب ہے۔

مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا ناچاز احمد قاسمی۔

نوٹ: (الف) مفتی نظام الدین صاحب کہتے ہیں کہ کتنی سے اس بات کا معاہدہ کیا جائے خواہ تحریری ہو یا زبانی کہ ہمارے حصے میں سود کا پیسہ نہ ملایا جائے۔

(ب) حکیم گل الرحمن کا کہنا ہے کہ یہ سوال بھی لفظ جنہی پر مبنی ہے کیونکہ کسی بھی کمپنی کو اپنے سرمایہ کا کوئی حصہ کسی بینک میں جمع نہیں کرنا ہوتا بلکہ منافع کی غیر تقسیم شدہ رقم کو کسی سرکاری یا سیکورٹی میں جمع رکھنا ہوتا ہے۔

(ج) بعض نے اس کا کوئی جواب تحریر نہیں کیا ہے۔ (مولانا منکورا احمد قاسمی، جناب حفظہ الرب)

۷۔ سودی قرض اور اس کے منافع کی حیثیت:

اس مسئلہ میں چند آراء ہیں جو درج ذیل ہیں:

مقالہ کار حضرات میں اکثریت کی رائے ہے کہ:

۱۔ ایسا سودی قرضہ جو ضرورت لیا گیا ہو مفید ملک ہوگا، کیونکہ سودی قرض لینے میں حرمت لغیر ہے لہذا نہیں۔

مولانا شفیق احمد قاسمی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مفتی انور علی اعظمی، مولانا احمد نادر القاسمی، مولانا محمد طاہر مظاہر، مولانا ابرار خاں ندوی، مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا سید محمد ایوب، مولانا عبداللطیف گجرات، مولانا محمد قمر الرحمن

ندوی، مولانا محمد صلیف، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا ابوبکر شکر پور، مفتی محمد جعفر علی، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا شمس میر زادہ، مولانا نسیم اختر قاسمی، مولانا عبدالجلیل قاسمی، مولانا محمد رضوان القاسمی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا شہاب قاسمی، مفتی عبدالرحمن پانچہری، مولانا بدر احمد نجفی، مفتی نسیم احمد قاسمی، مولانا عبدالرحیم، مولانا سلطان احمد اصلاحی، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا اختر امام عادل، مولانا عبدالقیوم پانچہری، مولانا سراج اللہ قاسمی، مولانا قمر عالم سہیلی، مولانا نور القاسمی، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا منگھو راہمہ قاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا مفتی محمد زید۔

۳۔ مفید ملک ہو گا مگر ذمہ داران کتنی کے حق میں حلال نہ ہو گا، عام آدمی کے حق میں درست ہے۔ (اقبال احمد قاسمی)

۳۔ اگر ساری رقم سودی قرض کی ہے تو اس سے حاصل شدہ منافع بھی سود ہوں گے اور یہ سودی قرض مفید ملک نہ ہو گا۔ (مولانا ظفر الاسلام، مفتی محبوب علی وجہی)

۳۔ اس کی آمدنی کا اندازہ کر کے رفاہ کے کاموں میں لگا دیا جائے۔ ((ڈاکٹر عبدالعظیم اعظمی))

۸۔ کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئر ہولڈرس کا وکیل ہے؟

اس مسئلہ کے بارے میں جملہ مقالہ نگار حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئر ہولڈرس کا وکیل تصور ہو گا۔

اس میں بھی کبھی حضرات متفق ہیں کہ بورڈ کا فعل شیئر ہولڈرز کا فعل شمار کیا جائے گا مگر مولانا ابوبکر شکر پوری کے دو فرماتے ہیں کہ یہ ضروری نہیں کہ بورڈ کا فعل شیئر ہولڈرز کا فعل شمار کیا جائے۔

پھر انگریز حضرات نے اس معاملہ کو شرکت عمان کہا ہے جب کہ بعض حضرات نے اس کو عقد مضاربت سے تعبیر کیا ہے جن میں مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا تنویر احمد قاسمی، اور مفتی عبید اللہ صاحب ہیں۔

نوٹ: بعض حضرات نے اس سوال کا جواب دینے کی زحمت نہیں فرمائی جن کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں: مولانا ظفر الاسلام، مفتی عزیز الرحمن۔

۹۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز کے سودی قرض لینے کے فیصلے سے اختلاف اور پھر اس اختلاف کے اعلان سے وہ بری الذمہ ہو جائے گا؟

اس مسئلہ کے بارے میں مقالہ نگار حضرات کی آراء مختلف ہیں جو درج ذیل ہیں:

۱۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز کے سودی قرض لینے کے فیصلے سے اختلاف کرنا اور پھر اس اختلاف

کا اعلان کر دینا، یہ اس کی برائت کے لئے کافی ہے۔ یہ قول درج ذیل حضرات کا ہے:

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا عبداللطیف گجراتی، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا اختر امام عادل، مفتی نظام الدین دارالعلوم دیوبند، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا ابراہیم، مولانا قمر عالم سہیلی، مولانا سراج اللہ قاسمی، مولانا محمد قمر الزماں ندوی، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا عبدالقیوم پانچہری، مولانا عبدالعظیم اصلاحی، مفتی محمد زید، مفتی

انور علی اعظمی، مولانا محمد طاہر مظاہری، مفتی محبوب علی دہلوی، مولانا محمد رضوان القاسمی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا ابوبکر شکر پور، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا عبدالرحیم، مولانا محمد جعفر علی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا محمد حنیف، مولانا ابوبکر احمد قاسمی، مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا نجم احمد قاسمی، مولانا انجاز احمد قاسمی، مولانا بدر الرحمن پالنجہ ری۔

۲۔ اختلاف کرنا اور اس کا اعلان کرنا برا ہے۔ اس لئے کافی نہ ہوگا، ہاں معذور کا حکم اس سے صحیح ہے، کیونکہ یہ جانتے ہوئے کہ میری بات مسترد کر دی جائے گی ایسی کہنی میں شرکت کرنا حرام نہ سمجھتا ہے۔ شرکت امر اختیار ہے، اگر اس کی بات نہیں سنی جاتی تو وہ کہنی سے ٹکڑا ہو جائے، الا یہ کہ اس کے حالات ایسے ہوں کہ وہ چہرہ دوسری جگہ نہیں لگا سکتا، تو پھر درجہ مجبوری ایسے شخص کو اجازت ہوگی۔ اس قول کے حامل درجہ ذیل حضرات ہیں:

مولانا حقیق احمد قاسمی، مولانا احمد القاسمی، مولانا محمد ابراہیم ندوی، مفتی عبداللہ الاسعدی، مولانا مجاہد الاسلام حیدر، یازد مولانا شاہد القاسمی، مولانا ابوالحسن علی گجراتی، مولانا عبدالخلیل قاسمی، مولانا اعلیٰ الرحمن قاسمی، مولانا منظور احمد قاسمی۔
۳۔ مولانا شمس بیروزادہ صاحب فرماتے ہیں کہ شیئر ہولڈر کے لئے براہ راست کا اعتبار کرنا ضروری نہیں کیونکہ وہ ناقابل عمل ہے، مثبت ہے۔

۴۔ مولانا سلطان احمد اصلاقی صاحب فرماتے ہیں کہ بینک سے جب سودی قرض لینے کی نوبت ہی عمل نظر ہے تو پھر اس سے اختلاف کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔

۵۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈرز کا وکیل ہے، لہذا اس سوال کے جواب کی ضرورت ہی نہیں (حفظ الرب)۔

نوٹ: بعض حضرات نے جواب ہی تحریر نہیں فرمایا۔ (نعیم اختر قاسمی، مفتی عزیز الرحمن، مفتی کلیل احمد، مولانا احمد دیولوی)

۱۰۔ اگر کہنی کے منافع میں سودی مقدار معلوم ہو تو اس کے بقدر صدقہ کر دینا کافی ہوگا؟

کئی مقالہ نگار اس مسئلہ میں اس باب پر متفق ہیں کہ سودی رقم کا صدقہ کرنا ضروری ہے، اور سودی منافع کے بقدر صدقہ کر دینا کافی ہوگا، مگر مولانا سلطان احمد اصلاقی صاحب کے کہ ان کے نزدیک صدقہ کرنا ضروری نہیں۔

مولانا اعلیٰ الرحمن قاسمی، مولانا ابوسفیان صدیقی، مولانا ظفر الاسلام، مفتی محبوب علی دہلوی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا شمس بیروزادہ، مولانا اختر امام عادل، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا بدر احمد نجفی، مولانا عبدالعظیم اصلاقی، مولانا قمر الزماں ندوی، مولانا عبدالخلیل قاسمی، مفتی محمد زید، مولانا انجاز احمد قاسمی، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا عبداللطیف گجراتی، مولانا ابوالنجم محمد، مولانا محمد شاہد القاسمی، مولانا نعیم رشیدی، مولانا محمد رضوان القاسمی، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا ابوبکر شکر پور، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا احمد دار القاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا عبدالقیوم پالنجہ ری، مولانا ابراہیم ندوی، مولانا محمد حنیف، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا خانویر احمد قاسمی، مولانا عبدالرحیم بھوپال، مولانا حقیق احمد قاسمی، مولانا محمد ایوب سبیلی، مولانا عبدالرحمن پالنجہ ری، مولانا نجم

احمد قاسمی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا انور علی اعظمی، مولانا محمد طاہر مظاہر قاسمی، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا ساجد اللہ قاسمی، مولانا قمر عالم سہیلی۔

نوٹ: جواب واضح طور پر مذکور نہیں۔

مفتی کلیدل احمد بیتا پوری، مفتی عزیز الرحمن، مولانا احمد دیوبندی، مفتی نظام الدین صاحب، دارالعلوم دیوبند۔ صدقہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں یہ اس کی جائز آمدنی ہے اسے وہ بے تکلف زیہ استعمال لاسکتا ہے (مولانا سلطان احمد اصلاتی)۔

۱۱۔ سودی آمدنی کے منافع کا حکم:

اگر کسبئی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لگا کر اس سے نفع کمایا گیا ہو تو جتنا فیصد کل آمدنی میں سود قلمبند ہو گیا ہے کیا اتنا فیصد صدقہ کر دینا کافی ہوگا؟
اس مسئلہ میں تقریباً اہم مقالہ گذر حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ اگر سودی مقدار معلوم ہو یا ہو سکتی ہو تو اس کا تصدق واجب ہے ورنہ واجب نہیں، کیونکہ قلمبند الحلال بالخرام کا حکم علت کا ہے۔
نوٹ: بعض حضرات نے اس کا کوئی جواب تحریر نہیں کیا۔

مفتی عزیز الرحمن، مولانا احمد دیوبندی، مولانا کلیدل احمد، مولانا محمد رضوان القاسمی، مفتی نظام الدین صاحب دارالعلوم دیوبند۔

۱۲۔ شیرازی تجارت:

۱۔ شیرازی تجارت جائز ہے، بشرطیکہ اصل کاروبار حلال ہو اور کچھ نامائے بیوہ میں آچکے ہوں، جنہیں مطلقاً ناجائز نہیں بلکہ ایسی جنہیں ممنوع ہے جس میں خطر و غرر ہو، ورنہ کچھ نہ کچھ جنہیں توہر تجارت میں ہوتی ہے۔

مولانا ابوحنیفان مفتاحی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا ٹمس پیر زادہ، مفتی عبدالرحمن پانچ پوری، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا انور علی، مولانا ابوبکر شکر پور، مولانا ساجد اللہ قاسمی، مولانا محمد حنیف، مولانا نذیر احمد قاسمی، مولانا طاہر مظاہر قاسمی، مولانا نظام الدین صاحب دارالعلوم دیوبند، مولانا محمد شاہد القاسمی، مولانا رضوان القاسمی، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا احمد نادر القاسمی، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا ناہد اقبال احمد قاسمی، مولانا عبدالعظیم اصلاتی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا قمر الزماں ندوی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا ابوالرحیم محمد، مولانا اعجاز احمد قاسمی، مولانا عبداللطیف گجراتی، مولانا عبدالکلیل قاسمی، مولانا مفتی محمد زید، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا سید محمد ایوب سہیلی، مولانا قمر عالم سہیلی، مولانا احمد دیوبندی، مفتی محمد جعفر، مولانا محمد ابراہیم خاں ندوی، مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب، مولانا سلطان احمد اصلاتی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا عبدالعزیز القیوم پانچ پوری، مولانا بدر احمد گنجی، مولانا محمد عبید اللہ الاسدی، مولانا ظفر الاسلام، مولانا عبدالرحیم، مولانا خانویر احمد، مولانا اخلاق الرحمن، مفتی محبوب علی، مولانا اختر امام عادل، مولانا حقیق احمد، مولانا نسیم احمد قاسمی۔

۲۔ ناجائز ہے، یہ جوئے کی ایک قانونی شکل ہے، ہاں اگر شیرازی کا اندراج کر کے پھر فروخت کرے تو جائز۔

ہوگا ورنہ بالاپالا کی فروخت بغیر اندراج ملکیت کی کوئی حیثیت نہیں (مفتی کلیل احمد)۔

۳۔ شیئرز کی تجارت کی نہ کر گنجائش ہے اور نہ ضرورت۔ عوام کو اس سے دور رہنے کا حکم دیا جائے اس سے وسایل ثروت سے کسر مایہ داروں کے ہاتھ میں بڑھ چکے جاتے ہیں (حفظ الرب)۔

۴۔ شیئرز نہ ٹھمن ہیں اور نہ بیع، لہذا ان کی تجارت درست نہیں کیونکہ اس المال یا ٹھمن وہ زرمبادلہ ہے جو شیئرز ہولڈر ادا کرتا ہے، اور بیع وہ سامان ہے جو ٹیکسٹری میں تیار ہوگا۔ شیئرز دونوں میں سے کچھ بھی نہیں ہے۔ (مفتی کلیل احمد بیتا پوری)

۱۳۔ فیوچر سیل (Future Sale):

جملہ مقالہ نگار حضرات اس مسئلہ کے بارے میں اس بات پر متفق ہیں کہ یہ معاملہ ناجائز ہے کیونکہ یہ دونوں طرف سے اسدھار ہے اور پھر اس میں قمار بھی ہے اور قمار کی حرمت پر بہت سی تفصیلات موجود ہیں۔

مولانا محمد نعیم رشیدی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا محمد طاہر مظاہر بریلوی، مولانا مفتی محمد زبید، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا سلطان احمد اصلاحی، مولانا ابو بکر شکر پور، مولانا ابو الحسن علی، مولانا عبد اللطیف گجرات، مولانا اختر امام عادل، مولانا ابرار خاں ندوی، مولانا محمد حنیف، مولانا ابراہیم محمد، مفتی عبدالقیوم پالپوری، مولانا مفتی محبوب علی، چٹھی، مولانا محمد ایوب سہیلی، مولانا ظفر الاسلام، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مفتی عبدالرحیم، مولانا احمد القاسمی، مولانا قمر ابراہیم ندوی، مولانا قمر عالم سہیلی، مولانا عبداللہ اسعدی، مولانا عبدالرحمن پالپوری، مولانا بدر احمد نجفی، مولانا ذبیر احمد قاسمی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا شمس بیہ زار، مولانا سید القاسمی، مولانا احمد دیوبندی، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا عبدالعظیم اصلاحی، مولانا محمد رضوان القاسمی، مفتی انور علی اعظمی، مفتی کلیل احمد بیتا پوری، مولانا عبدالخلیل قاسمی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا نسیم احمد قاسمی، مولانا محمد شاہد قاسمی، مولانا ابو سفیان مدنی، مولانا حقیق احمد قاسمی، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا محمد جعفر علی، مولانا اعجاز احمد قاسمی۔

نوٹ: بعض حضرات نے جواب نہیں لکھا۔

مفتی عزیز الرحمن، مفتی نظام الدین دارالعلوم دیوبند، جناب حفظ الرب، مولانا غوث احمد قاسمی۔

۱۴۔ غائب سودا جس میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے:

اس مسئلہ کے بارے میں مقالہ نگار حضرات کی آراء مختلف ہیں، دراصل یہ اختلاف آراء سوال کے واضح نہ ہونے کی وجہ سے ہوا ہے، چنانچہ ہر شخص نے جیسا سمجھا اسی کے مطابق جواب تحریر کیا ہے۔ اسی وجہ سے بعض حضرات نے لکھا بھی ہے کہ ”سوال واضح نہیں ہے“۔ جن حضرات نے جواب دیے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

۱۔ زیادہ تر مقالہ نگار حضرات کی رائے میں یہ غائب سودا جس میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے ناجائز ہے، اس کی حیثیت محض ایک وعدہ کی ہے۔

مولانا عبدالقیوم پالپوری، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا عبدالرحمن پالپوری، مولانا حقیق احمد قاسمی، مولانا انور

نعلی اعظمی، مفتی محمد جعفر، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا قمر عالم سیلی، مولانا محمد زید، مولانا ابو سفیان مفتاحی، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مولانا عبدالرحیم، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا اختر امام عادل، مولانا نسیم الدین قاسمی، مفتی نسیم احمد قاسمی، مولانا بدر احمد نجفی، مولانا محمد نسیم رشیدی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا اعجاز احمد قاسمی، مولانا نسیم اختر قاسمی، مولانا شمس حق زار، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا احمد نادر القاسمی، مولانا محمد شاہد قاسمی، مولانا سید محمد ایوب سیلی، مولانا محمد رضوان قاسمی، مولانا محمد قمر انور، مولانا ندوی، مولانا محمد ابراہیم خاں ندوی، مولانا عبداللطیف گجرات، مولانا محمد طاہر مظاہری۔

۲۔ درست ہے، بشرطیکہ خریدار دیکھنے کے بعد اس کا آخری فیصلہ کرے۔ یہ دوائے درج ذیل حضرات کی ہے:

مولانا ابراہیم، مولانا محمد ظفر الاسلام، مولانا سید اللہ قاسمی۔

۳۔ یہ بیع مسلم ہے، بیع مسلم کے احکام جاری ہوں گے۔

مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی اور مفتی محبوب علی دہلوی۔

۴۔ یہ بیع قاذی قاذی بلایا بل ہے۔ نبھی رسول اللہ ﷺ عن بیع الکالی بالکالی (مولانا محمد حنیف)۔

۵۔ بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ سوال واضح نہیں ہے۔ وضاحت کے بعد جواب دیا جائے گا۔

مولانا عبدالعظیم اصلاقی، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا احمد دیولوی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا عبدالجلیل صاحب۔

نوٹ: بعض حضرات نے اس کا جواب ہی نہیں لکھا۔

مفتی نظام الدین صاحب دیوبند، مولانا منظور احمد قاسمی، مفتی عزیز الرحمن، مولانا فکیل احمد سیٹاپوری، جناب حفظ الرب۔

۱۵۔ شیئرز کی خرید و فروخت کے ساتھ ہی سرٹیفکیٹ ملنے سے قبل شیئرز پر قبضہ تسلیم کیا جائے گا یا نہیں؟

اس مسئلہ کے بارے میں بھی مقالہ نگار حضرات کی آراء مختلف ہیں جو درج ذیل ہیں:

۱۔ محض شیئرز کی بیع و شراء سے ہی کمپنی کے اثاثے و اہاک شیئرز ہولڈر کی ملکیت میں آجاتے ہیں: لبنان

التعلیلہ قبض حکم (دور ۲۳/۴/۴۴) سرٹیفکیٹ محض اس کا ایک تحریری ثبوت ہے۔

یہ دوائے درج ذیل حضرات کی ہے:

مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا محمد ایوب سیلی، مفتی عبدالرحیم، مولانا عبدالجلیل قاسمی، مولانا منظور احمد قاسمی،

مولانا نسیم اختر قاسمی، مولانا محمد نسیم رشیدی، مولانا سلطان احمد اصلاقی، مولانا جعفر علی رحمانی، مولانا ابراہیم، مفتی محبوب علی

دہلوی، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا احمد نادر القاسمی، مولانا احمد دیولوی، مولانا

محمد ابراہیم خاں ندوی، مولانا طاہر مظاہری، مولانا محمد رضوان القاسمی، مولانا محمد شاہد، مولانا محمد حنیف، مولانا زبیر احمد قاسمی۔

۲۔ معنوی قبضہ تو شیئرز خریدتے ہی ہو جائے گا مگر بہتر ہے کہ سرٹیفکیٹ کے حصول کے بعد ہی شیئرز

بہ وقت کے جائیں۔

مولانا عبداللطیف، مولانا سمیع اللہ قاسمی، مولانا ابوسفیان ملاحی، مولانا انور علی اعظمی، مولانا عبدالرحمن پانچہری، مولانا ارشد قاسمی، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا اختر امام عادل۔

۳۔ سرٹیفکیٹ ملنے سے قبل شیئرز فروخت کرنا درست نہیں، اس لئے کہ عرف میں سرٹیفکیٹ کے بغیر قبضہ تصور نہیں کیا جاتا جیسا کہ ارشاد باری ہے: **وَأَمْزُ بِالْعُرْفِ**۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا نسیم احمد قاسمی، مولانا ظفر الاسلام، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا نور احمد قاسمی، مولانا شمس بیگزادہ، مولانا قمر عالم سیلی، مولانا حقیق احمد قاسمی، مولانا محمد قمر انیس ندوی، مولانا بدر احمد نجفی۔

۴۔ ضمان و قبضہ دونوں علیحدہ علیحدہ شئی ہیں، محض کسی چیز کے ضمان میں آجانے سے قبضہ کا تحقق نہیں ہوتا جب تک کہ قبضہ حقیقی یا معنوی نہ ہو۔ یہاں پر قبضہ معنوی سرٹیفکیٹ کے حصول تک مکمل نہیں ہوتا۔ (مفتی محمد زید ہتھوراہندہ)

۵۔ کمپنی کے حصص پر ملکیت اور قبضہ سرٹیفکیٹ پر مبنی خریدار کے نام کے اندراج کے بعد ہی مانا جاتا ہے۔ لیکن ۹۸ فیصد خریداری ایسی سرٹیفکیٹ پر اندراج نام کے بغیر ہو رہی ہے، اس اعتبار سے اسے معنوی قبضہ تسلیم کر لینا ہی مناسب ہے (حکیم عل الرحمن)۔

نوٹ: اس سوال کا جواب نہیں دیا۔

مفتی نظام الدین دارالعلوم دیوبند، مولانا بشکیل احمد سیتا چوری، مولانا عزیز الرحمن، جناب حفظہ الرب۔

۱۶۔ شیئرز سرٹیفکیٹ ملنے سے قبل شیئرز کی خرید و فروخت:

اس مسئلہ کے بارے میں مقالہ نگار حضرات کی تین آراء ہیں۔

۱۔ خریدار سرٹیفکیٹ کے حصول کے بغیر کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت نہیں کر سکتا، چونکہ عرف میں قبضہ سرٹیفکیٹ کے حصول کے بعد ہی مانا جاتا ہے، جیسا کہ ارشاد باری ہے: **وَأَمْزُ بِالْعُرْفِ**۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا ظفر الاسلام، مفتی محمد زید، مولانا قمر عالم سیلی، مولانا حقیق احمد قاسمی، مولانا شمس بیگزادہ، مولانا محمد قمر انیس ندوی، مولانا نسیم احمد قاسمی، مولانا بدر احمد نجفی، مولانا ابوبکر قاسمی۔

۲۔ سرٹیفکیٹ کے حصول تک قبضہ مشتبہ ہے، اس لئے اس کی خرید و فروخت احتیاط کے خلاف ہے، مزید یہ کہ اس سے شہ بازی کی حوصلہ افزائی بھی ہو سکتی ہے۔

مولانا عبداللطیف، مولانا عبدالقیوم، مولانا عبدالرحمن، مولانا نسیم الدین قاسمی، مولانا ابوسفیان ملاحی، مفتی انور علی اعظمی، مولانا عبدالعظیم اصلاقی، مولانا سمیع اللہ قاسمی، مولانا اختر امام عادل، مولانا اعجاز احمد قاسمی، مولانا ابوبکر الحسن علی، مولانا محمد ارشد قاسمی۔

۱۔ خریدار سرٹیفکیٹ، کہ لفظ مجھ

مولانا عبید اللہ اسعدی، مولانا منکورا احمد قاسمی، مولانا نور اللہ قاسمی، مولانا عبدالرحیم، مفتی محمد جعفر علی، مفتی
 محبوب علی وجہی، مولانا ابراہیم محمد، مولانا محمد رضوان اللہ قاسمی، مولانا آفاق الرحمن قاسمی، مولانا احمد دیوبندی، مولانا اقبال
 احمد قاسمی، مولانا سید محمد ایوب، مولانا نسیم اختر قاسمی، مولانا سلطان احمد اصلاحی، مولانا حنیف، مولانا محمد طاہر مظاہری،
 مولانا نسیم رشیدی، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا احمد ذوالفقار قاسمی، مولانا عبدالکلیل قاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا محمد
 ابرار خاں، مولانا شاہد اللہ قاسمی۔

نوٹ: بعض حضرات نے اس سوال کا جواب نہیں دیا۔

مفتی نظام الدین دارالعلوم دیوبند، مولانا کلیل احمد سیٹاپوری، مولانا عزیز الرحمن۔

۷۱۔ پردہ کرمی کا حکم:

اس مسئلہ میں جملہ مقالہ نگار حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ اس کا حکم ولالی کا ہے، اور ولالی باطلاق جائز
 ہے۔ لہذا جن شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے ان کی خرید و فروخت میں پردہ کرم اور ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنا بھی
 درست ہے۔ (درمختار ۲۹۵-۳۹، شامی ۴۴/۵)

نوٹ: بعض حضرات نے جواب نہیں دیا۔

مفتی نظام الدین صاحب دارالعلوم دیوبند، مولانا عزیز الرحمن، مفتی انور علی اعظمی۔

عرض مسئلہ:

عارضین:

- ۱۔ مولانا عبدالغفور پالپوری صاحب
- ۲۔ مولانا عبداللطیف کاکڑ صاحب
- ۳۔ مولانا اختر امام عادل صاحب
- ۴۔ مولانا حفیظ محمد بستوی صاحب

عرض مسئلہ:

شیئرز کی شرعی حیثیت

سوال نمبر ۱-۲

از..... مولانا عبدالقیوم پالپوری

سوال نمبر ۱۔ کیا کسی کمپنی کا خرید کردہ شیئر کمپنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے یا یہ محض اس بات کی دستاویز ہے کہ اس نے اتنی رقم کمپنی کو دے رکھی ہے؟

بندہ گو شیئرز کے مسائل سے متعلق کل اکٹالیس (۴۱) مقالات اور جوابات موصول ہوئے تھے اور سب ہی مقالہ نگار اور جواب دینے والے حضرات علماء کرام اس بات سے متفق ہیں کہ جس کمپنی کے کچھ اثاثے وجود میں آچکے ہیں، اس کا خرید کردہ شیئر کمپنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، محض اس بات کی دستاویز نہیں ہے کہ اس نے کمپنی کو اتنی رقم دی ہے، اکثر حضرات نے سوالنامہ میں اس موقف کی دلیل موجود ہونے کی وجہ سے مختصر جواب پراکتفا کیا ہے۔

مولانا عبداللہ سعدی صاحب، مولانا اختر امام عادل صاحب، مولانا عبدالجلیل قاسمی صاحب اور مولانا شمس بیروزادہ صاحب نے لکھا ہے کہ شیئر ہولڈر کا کمپنی کے نفع و نقصان میں شریک رہنا اور کمپنی کے تحلیل ہو جانے کی صورت میں شیئر ہولڈر کو اس کے شیئرز کے تناسب سے کمپنی کے اثاثوں میں حصہ ملنا یہ واضح ثبوت اور دلیل ہے کہ شیئر کمپنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے۔

اب رہا یہ قانون کہ شیئر ہولڈر کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں موجودہ قانون کے مطابق جب اس کی املاک ضبط کر کے اس کے قرضے ادا کئے جاتے ہیں، اس وقت اس کے حصے (شیئرز) کے تناسب سے کمپنی کے اثاثے قرق نہیں کئے جاسکتے تو اس قانون سے شیئرز کی حقیقت پر کچھ اثر نہیں پڑے گا اور اس کے باوجود شیئر ہولڈر کی کمپنی میں ملکیت و شرکت باقی رہے گی۔ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب نے لکھا ہے کہ شیئر سٹریٹجک پر جو رقم کا ذکر ہوتا ہے، وہ محض اس بات کا اظہار ہوتا ہے کہ یہ اثاثہ اپنی ابتدائی صورت میں اسی قدر قیمت خرید کا حامل تھا، اور قانونی طور پر کمپنی کے اثاثوں کو قرق نہ کیا جانا شرعی اعتبار سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا ہے، بلکہ یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ شیئر قانون کی نگاہ میں اثاثہ کا درجہ نہ رکھتا ہو، کیونکہ ممکن ہے کہ شیئر پر مبنی اثاثہ میں اشتراک و شیعہ کی وجہ سے اس طرح کا قانون بنایا گیا ہو۔ اور مولانا عبدالجلیل قاسمی صاحب پڑنے لکھنے کے اگر کوئی غلط ہو تو صاحبین کے نزدیک اس کی غیر مستولہ اشیاء، اراضی وغیرہ بھی فروخت کر کے اس کے قرضہ کی ادائیگی کی جائے گی، لیکن اس کا بار پائٹی مکان فروخت کر کے قرضہ ادا نہیں کیا جاسکتا گا۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ یہ مطلق مکان کا مالک نہیں ہے، اسی طرح اگر حکومت نے کسی مصلحت سے یہ قانون بنایا ہے کہ شیئر ہولڈر کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں اس کے حصہ تناسب سے کمپنی کے

اٹائے قرق نہ کئے جائیں گے تو یہ لازم نہیں آتا ہے کہ وہ اٹائوں کا مالک نہیں ہے۔ حکیم غل الرحمن اور ڈاکٹر عبدالعظیم اسماعیلی صاحب نے لکھا ہے کہ قرق نہ کئے جانے کے قانون کے باوجود یہ ممکن ہے کہ اس شیئر ہولڈر کے پاس پائے جانے والے شیئرز پر قبضہ کر کے قرض خواہ کے نام منتقل کر دئے جائیں، جس سے کمپنی میں اس کے بجائے قرض خواہ کی ملکیت و شرکت ہو جائے گی اور کمپنی کے اٹائے کے قرق کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہے گی۔

حاصل کام یہ ہے کہ سب ہی مقالہ نگار اور جواب دینے والے حضرات اس بات کو درست مانتے ہیں کہ جس کمپنی کا کچھ اٹائے وجود میں آچکا ہو اس کے خرید کر دہ ایکویٹی شیئرز شیئر ہولڈر کی کمپنی میں ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں، کمپنی کو قرض دینے کی دستاویز نہیں ہے۔ ان مقالہ نگاروں کے اساء مگرانی یہ ہیں:

مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا مفتی نظام الدین دیوبند، مولانا مفتی عزیز الرحمن بجنوری، مولانا ابوالحسن علی، مولانا مفتی احمد یونس بھروچ، مولانا عبداللطیف قاسمی پٹنہ، مولانا جعفر علی رحمانی، مولانا شمس جبر زادہ، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا ناہیدہ انیم بڑودوی، مولانا مفتی عبدالرحمن پالپوری، مولانا عبداللطیف مظاہری پالپوری، مولانا مسیح اللہ قاسمی، ڈاکٹر عبدالعظیم اسماعیلی، مولانا سلطان احمد اسماعیلی، مولانا مفتی محبوب علی وجہی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا اختر امام عادل، مفتی کلثوم احمد بیٹا پوری، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا عبدالرحیم جمالی، مولانا ظفر الاسلام منو، مولانا ابوسفیان ملاتی، مفتی انور علی، عبدالقیوم پالپوری، مولانا نعیم رشیدی، مولانا شمس احمد نادر قاسمی، مولانا قمر انوار شاہ ندوی، مولانا ابرار خاں ندوی، مولانا محمد رضوان القاسمی، مولانا شاہد قاسمی، مولانا ارشد قاسمی، مولانا طاہر مظاہری، مولانا سید امجد علی، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا قمر عالم سیلوی، مولانا محمد نور القاسمی۔

سوال نمبر ۳۔ بعض اوقات کمپنی قائم کرتے وقت شیئرز کا اعلان کیا جاتا ہے، اور اس وقت اس کے پاس کچھ بھی املاک نہیں ہوتی ہیں، اس وقت اگر کمپنی کے خرید کر دہ شیئر کی بیع کی جائے تو ایسی صورت میں نقد نقد کے مقابل ہوتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

اس کا جواب ۳۷ حضرات علماء کرام نے دیا ہے، اس سوال کے متعلق مولانا شمس جبر زادہ صاحب نے لکھا ہے کہ ہر کمپنی کو ابتداءً قانون حکومت کی بنا پر کچھ سرمایہ اشیاء منقولہ و غیر منقولہ میں لگانا پڑتا ہے، جس کے بعد ہی اسے شیئرز کا اعلان کرنے کی اجازت مل سکتی ہے، اس لئے یہ خیال صحیح نہیں کہ کمپنی کے پاس کچھ بھی املاک نہیں ہوتی اور وہ شیئرز کا اعلان کر دیتی ہے، لہذا شیئرز کی بیع اس صورت میں بھی جائز ہوگی جبکہ کمپنی پوری طرح قائم نہ ہوئی ہو۔ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اگر اس قانون کے مطابق کمپنی کا عمل بھی ہے تو اس کے لئے اس کی ضرورت نہیں، لیکن یہ ہندوستان جیسے ممالک میں یہ ممکن ہے کہ کمپنی اپنے اٹائے وجود میں لانے سے پہلے ہی خلاف قانون متعلقہ انٹرن سے رشتہ و غیرہ کے ذریعہ اجازت حاصل کر کے شیئرز کا اجراء کر دے، لہذا اس سوال کی ضرورت باقی رہے گی۔

اور ڈاکٹر عبدالعظیم اسماعیلی صاحب نے لکھا ہے کہ کمپنی نے وجود میں آنے سے پہلے اس کا پرچہ جیتا اور

خاک تیار کیا جاتا ہے اور اس پر کافی وقت اور روپیہ صرف ہوتا ہے، لہذا یہ بڑی قیمت بھی کسی مصنف کے مسودے کی طرف اٹھانا چھٹی ہے۔ اور چونکہ نقد کا مقابلہ نقد سے نہیں، لہذا شیئرز کی خرید و فروخت درست ہے۔

اس بارے میں عرض ہے کہ اگر بڑی قیمت یا پلان مال تسلیم کر لیں تو یہ بات درست ہے، لیکن اظہار یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی مال گذرا ہے۔

اور مولانا عبید اللہ اسعدی صاحب نے اس صورت کو حوالہ کا معاملہ قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ اس میں کمی و بیشی درست نہیں ہے۔ لیکن اس کو حوالہ کا معاملہ کہنا درست معلوم نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ حوالہ میں ذین محفل سے محفل علیہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، اور محفل علیہ سے محفل لہ ذین وصول کرتا ہے، اور سوال کی صورت میں کمپنی محفل علیہ ہو گی اور اس سے شیئرز واپس کر کے ذین وصول کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے، لہذا یہ بیع کا معاملہ ہے نہ کہ حوالہ کا۔

باقی حضرات کے مقالات و جوابات سے دو نقطہ نظر سامنے آئے ہیں ایک یہ کہ اس صورت میں شیئرز کی خرید و فروخت نہ کی و بیشی اور نہ اس کی قیمت اسمیہ (محتویہ) سے جائز ہے، اس لئے کہ یہ نقد کی بیع نقد سے ہے جو بیع صرف ہے، اور بیع صرف میں تقابض علی البدل نہیں اور تاویذ و دونوں ضروری ہیں، اور اس صورت میں کمی و بیشی سے بیع کرنے میں دونوں نہیں پائے جاتے ہیں، اور شیئرز کے برابر قیمت سے بیع میں تقابض علی البدل نہیں پایا جا رہا ہے۔ لہذا اس صورت میں نہ کمی بیشی کے ساتھ اور نہ برابر قیمت کے ساتھ شیئرز کی خرید و فروخت درست ہے، یہ دوائے حسب ذیل حضرات علماء کرام کی ہے:

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مفتی محبوب علی وٹہی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا شاہ قاسمی، مولانا محمد رضوان القاسمی، مولانا طاہر مظاہری، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا ارشد قاسمی، مولانا سید ایوب سمیٹی، مولانا قمر الزماں ندوی، مولانا ابرار خاں ندوی۔

مولانا جعفر علی رحمانی صاحب نے عدم جواز کی وجہ یہ لکھی ہے کہ ابھی کمپنی کے پاس اثاثہ نہیں ہے لہذا یہ غیر مملوک (یعنی بعد میں وجود میں آنے والے اثاثے) کی بیع ہے جو شرعاً درست نہیں ہے۔

لیکن اسے غیر مملوک قرار دینا صحیح نہیں، اس لئے کہ دونوں جانب نقد موجود ہے تو نقد کی بیع نقد سے ہی قرار دی جائے گی۔ اسی طرح اس صورت کو بیع صرف قرار دینا بھی درست نہیں معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ بیع صرف میں خریدین کا فعلی ثمن ہونا ضروری ہے جیسا کہ بیع صرف کی تعریف میں ہے۔

وهو... شرعاً بیع الثمن بالنسيء ای ما خلق للنسيء... جسيماً بحسن او بعير حبس كذا في بقصة (الدر المختار مع الشامی ۳/۲۲۵)۔

اور موجودہ نقد یعنی نوٹ ثمن فعلی نہیں بلکہ ثمن عرفی یا اصطلاحی ہے، لہذا یہ بیع صرف نہیں ہے، لیکن ایک ہی ملک کی کرنسی کا یا ہم تیار کردہ خرید و فروخت ہو تو منہاس ایک دوسرے کی وجہ سے تقابض علی البدل نہیں ضروری ہے، یا تقابض علی احد العوضین صحت بیع کے لئے کافی ہے، تو یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، اور اس صورت میں یہی مسئلہ ہے، اور اکثر حضرات کی

رائے میں ان علماء کی بات درست معلوم ہوتی ہے جو اہل البدلیہین پر قبضہ شرط مانتے ہیں۔

جو حضرات سوال دوم کی صورت میں شیئر کی مطلق خرید و فروخت کے عدم ۱۶۔ قائل ہیں، ان کی یہ رائے اس بات کی مقتضی ہے کہ سوال سوم میں مذکور صورت میں۔ کہ جس میں نقد کا تبادلہ نقد و مال سے ہے۔ جتنے نقد میں نقد کا قاتل نقد سے ہے بیع ناجائز ہو، حالانکہ ان میں سے اکثر حضرات تیسرے سوال میں مذکور صورت میں شیئر کی خرید و فروخت جائز قرار دیتے ہیں۔

دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ اس صورت میں خرید کر وہ شیئر کی بیع اس کی قیمت اس سے کم و بیش کے ساتھ سو ہونے کی وجہ سے جائز نہیں، اور شیئر پر نگہی ہوئی قیمت کے برابر سے چنانچہ جائز ہے، اس لئے کہ یہ بیع صرف نہیں ہے، اور موجود نقد و نوٹ چونکہ قلموں کے مانند ہے، لہذا جس طرح قلموں کی بیع قلموں کے ساتھ کی جاتی ہے، اسی طرح امام محمد کے قول کے مطابق، اسی طرح روپیہ کی بیع روپے سے کی جاتی ہے، لہذا امام محمد کے ساتھ درست نہیں، سداً الباب الربوا۔ اور امام کرخی کے قول کے مطابق قلموں کی بیع قلموں سے ہو تو نقد بعض اہل البدلیہین شرط ہے۔ اسی طرح روپیہ کی بیع میں ان کے قول کو اختیار کرتے ہوئے دو دعوؤں میں سے ایک پر قبضہ شرط ہے گانہ کہ دونوں پر۔ اور زیر بحث صورت میں بھی نقد کا قاتل نقد سے ہے لہذا اسی بیع جائز نہ ہوگی، اور برابر قیمت کے ساتھ شیئر بیچا جائے تو درست ہوگا، اس لئے کہ اہل البدلیہین پر مجلس عقد پر قبضہ ہو جاتا ہے۔ ملک العلماء و علامہ کا ساقی تحریر فرماتے ہیں:

تسابعاً فلما بعينه بفلس بعينه فالفلسان لا يتعبان وإن عينا، إلا أن القبض في المجلس شرط، حتى يظلل بترك التفاضل في المجلس، لكونه التوافقا عن دين بدين، ولو قبض أحد البدلين في المجلس فالتوافق قبل قبض الآخر، ذكر الكرخي: أنه لا يظلل العقد، لأن اشتراط القبض من الجانبين من خصائص الصرف، وهذا ليس بصرف، فيكتفى فيه بالقبض من أحد الجانبين لأن به يخرج عن كونه التوافقا عن دين بدين، و ذكر في بعض شروح مختصر الطحاوي أنه يظلل لا لكونه صرفاً بل لعدم إمكان التوافق فيه لوجود أحد وصلى علة ربا الفضل وهو الحسن (بدائع ۲۳۷/۵۔ تفتا من احسن الفتاوى ۷/۸)۔

اور بحر العلوم مولانا فتح محمد صاحب صاحب "تحریر فرماتے ہیں: نوٹ، نوٹ یا روپے سے جب بدلا جاوے تو مساوات... شرط ہے اور نقد بعض لازم نہیں..... پس جائز ہے نقد بیچیں یا قرض (عطر الہدایہ ص ۷۲)۔

اور حضرت مولانا تقی صاحب عثمانی تحریر فرماتے ہیں: تمام معاملات میں کرنسی نوٹوں کا حکم بیحد سکوں کی طرح ہے، جس طرح سکوں کا آپس میں تبادلہ برابر برابر کر کے جائز ہے، اسی طرح ایک ہی ملک کی کرنسی نوٹوں کا تبادلہ برابر برابر کر کے بالاطلاق جائز ہے، بشرطیکہ مجلس عقد میں فریقین میں سے کوئی ایک بدلیہن میں سے ایک پر قبضہ کر لے (فقہی مقالات جلد اول ص ۳۱)۔

حاصل بحث یہ ہے کہ اس صورت میں درحقیقت نوٹ کی بیع کرنسی نوٹ سے ہے اور یہ حوالہ یا بیع غیر مملوک

یا حج صرف نہیں ہے، لہذا ایسے شیئرز کی خرید و فروخت کی پیشی کے ساتھ جائز نہیں ہے اور اس کی برابر قیمت کے ساتھ جائز ہے، اور مجلس عقد میں احادیث میں پر قبضہ صحت حج کے لئے کافی ہے۔ یہاں سے سبب میں حضرت کی ہے:

مولانا سیح رحمہ اللہ کا کہی، مولانا عبدالکلیلی کا کہی، مولانا ظفر الاسلام مٹو مولانا ابو الحسن علی، مولانا عبدالریم بھوپال، مولانا نذیر احمد کا کہی، مفتی انور علی، مولانا عبدالرحمن چلتی ری، مولانا عبدالغنی، چلتی دلی، مولانا سلطان احمد اسلامی، ڈاکٹر عبدالستیم اصلانی، مولانا شکرنام عاقل، مولانا ابراہیم بدوی، مولانا ابوسنیان سنی، مولانا ذوالفقار الرحمن کا کہی، مولانا منگورا احمد کا کہی، مولانا تنویر احمد کا کہی، عبدالقادر چلتی ری، مولانا شمس الدین احمد قادری، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا نعیم رشیدی، مولانا قمر عالم سنی۔

سوال نمبر ۳۔ کہنی کے درجہ میں آ جانے کے بعد اس کا اٹاؤ مٹو ہوتا ہے (یعنی نقد اور ملاک کا مجموعہ) اس صورت میں جبکہ مجموعہ مال بر روی وغیرہ بر روی روٹوں پر مشتمل ہے شیئرز کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت کا کیا حکم ہوگا؟ اس کا جواب ۳۸ حضرات علماء کرام نے دیا ہے، لیکن ان میں سے سات حضرات مولانا محمود لونوی، مولانا شمس بیگزادہ، مولانا تنویر احمد کا کہی، محکم علی الرحمن، مولانا سلطان احمد اصلاقی، مولانا مفتی محبوب علی رحیمی، اور مولانا منگورا احمد کا کہی سے سوال کیجئے میں غلطی ہوئی ہے، انہوں نے سوال کا یہ سنی سمجھا ہے کہ جب شیئرز میں مجموعہ مٹو ہے طاق مال اور سود سے جو ایسے شیئرز کی نقد سے جائز ہے یا نہیں ۳۸ اور انہوں نے اس اخذ کردہ مفہوم کے مطابق اپنے اپنے الفاظ میں جواب دیئے ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ جب مجموعہ میں غلبہ حلال مال کا ہے اور سودی لین دین کا قانونی طرہ و رشتہ کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا مالک کا اختیار کرتے ہوئے ایسے شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے۔

اور مولانا قابل احمد کا کہی نے لکھا ہے کہ یہ صورت حج صرف ہے، اور مجلس عقد میں غلبہ مال علی البدل میں ضروری ہے، لہذا غیر حلال کے ان شیئرز کی خرید و فروخت درست نہیں ہے۔ لیکن ان کا اس کی حج صرف کہاں نہیں ہے اس لئے کہ یہاں نقد میں غلبہ مال کا ہے، اور اس میں کچھ نقد کا تعامل نقد سے۔ چنانچہ اس کی صحت کے لئے اہل علم و علما پر قبضہ شرط ہے جو اس صورت میں پایا جاتا ہے لہذا حج جائز ہے۔

اور ابی تیس حضرات علماء کرام نے لکھا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک مال بر روی یعنی نقد و دین اور مال غیر بر روی یعنی نقد حج کے ساتھ صحیح ہے بشرطیکہ نقد مجموعہ میں غلبہ نقد سے نہ ہو، تاکہ نقد کے مقابلہ میں جائز اور زائد نقد اجازت کے مقابلہ میں ہوگا، مثلاً اس روپے کے شیئرز میں آٹھ روپے اگر نقد و دین کے مقابلہ میں اور دو روپے باقی ماندگی کے مقابلہ میں شیئرز کی حج آٹھ روپے یا اس سے کم میں جائز نہ ہوگی، البتہ نو روپے یا اس سے زائد میں جائز ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے:

لو اشتری سیفاً محلیاً بالفضة أو لعماداً مضمناً بالفضة الخ لئلا تصدق و زبھا اکثر جاز، وإن كان وزنها أقل من المحلية أو مثلاً أو لا يملأ ولا يجوز (ہندیہ ۳/۱۸)۔

یہاں سے سبب ذیل مقالہ کا دل کی ہے:

مولانا عبید اللہ اسعدی، مفتی انور علی، مولانا سمیع اللہ قاسمی، مولانا اختر امام عادل، مولانا ابوالحسن علی، مولانا
 عبدالرحمن پالنجہ ری، مولانا عبداللطیف پالنجہ ری، مولانا عبدالخلیل قاسمی، مولانا ابراہیم بیڑودی، مولانا ظفر الاسلام منو،
 مولانا اغلاق الرحمن قاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا عبدالرحیم بھوپالی، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا خالد سیف اللہ
 رحمانی، مولانا جعفر علی رحمانی، ڈاکٹر عبدالعظیم اصلاحتی، مولانا عبدالقیوم پالنجہ ری، مولانا طاہر مظاہری، مولانا قمر عالم
 سمیعی، مولانا ایوب سمیعی، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا شمیم رشیدی، مولانا احمد نادر القاسمی، مولانا قمر انوار ماں ندوی، مولانا
 ابرار خاں ندوی، مولانا نور قاسمی، مولانا ارشد قاسمی، مولانا شاہد قاسمی، مولانا محمد رضوان القاسمی۔
 حاصل بحث یہ ہے کہ اس صورت میں شیرازی خرید و فروخت چاہز ہے، بشرطیکہ نقد اثاثہ میں قلمو نقد سے
 زیادہ ہو۔



سوال نمبر ۵۔ ایسی کمپنیز جن کا کاروبار حلال ہے مثلاً انجنیرنگ کے سامان تیار کرنا، عام استعمال کی مصروف چیزیں تیار کرنا وغیرہ، پھر ان کمپنیوں کا بنیادی کاروبار حلال ہونے کے باوجود انہیں بعض اوقات اگر کمپلیکس وغیرہ کی زد سے بچنے کے لئے ٹیکس سے سودی قرض لینا پڑتا ہے تو کیا ایسی کمپنیز کے شیئرز کا خریدنا جائز ہے؟

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن بجنوری نے سوال نمبر ۵ اور ۶ پر بحث کرتے ہوئے اس وجہ سے اس کو ناجائز قرار دیا ہے کہ اس میں سود لینا دینا پڑتا ہے اور یہ دونوں حرام ہیں، اور مسلمان اس کا مکلف ہے کہ وہ منعی عنہ کو مٹائے، اس سے صرف اظہار بیزاری یا اظہار ناپسندیدگی کافی نہیں ہے۔

مولانا مہدی اعظم املاقی صاحب نے بکراہت جائز لکھا ہے۔

باقی دوسرے مقالہ نگار حضرات نے اس صورت میں شیئرز کی خریداری کو جائز قرار دیا ہے۔ سودی قرض لینے کی صورت میں چونکہ سود دینا ہوتا ہے اس لئے مال اور اس سے حاصل ہونے والے منافع میں کوئی بحث موجود نہیں ہے، اس لئے اس کے منافع کے حلال ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے۔

البتہ چونکہ سود دینا ہوتا ہے اور وہ بھی حرام ہے۔ اس کا حل بعض حضرات نے یہ پیش کیا ہے کہ شیئرز ہولڈر کمپنی کی میننگ میں سودی قرض کے حاصل کرنے پر اپنی ناپسندیدگی ظاہر کر دے یا خطاری کے ذریعہ اظہار بیزاری کر دے، اس کے بعد کمپنی کے عملہ کے کام کی ذمہ داری شیئرز ہولڈر پر نہیں ہوگی۔

جبکہ دوسرے حضرات نے یہ لکھا ہے کہ چونکہ یہ قرض سرکار کے اگر کمپلیکس کے ظالمانہ قانون کی زد سے بچنے کے لئے لیا جاتا ہے اس لئے یہ قرض لینا مجبوری کی وجہ سے ہے، اور مجبوری میں سودی قرض لینے کی اجازت ہے۔ فقہ کا مشہور جزیہ ہے: یجوز للمحتاج الاستطراض بالربح۔

مولانا ابوالحسن علی گجراتی نے سوال نمبر ۵ اور ۶ پر بحث کرتے کے بعد آخر میں تحریر فرمایا ہے کہ اس سے بچنا افضل ہے۔

ظاہر بات ہے کہ جن محکومات کی اجازت مجبوری کی حالت میں دی جاتی ہے عام حالات میں اس کی اجازت نہیں رہتی ہے۔ جو لوگ کسی کمپنی کے مالک ہیں یا جن کے پاس آمدنی کے دوسرے ذرائع موجود نہیں ہیں اور وہ ایسی کمپنی کے شیئرز خریدنے پر مجبور ہیں، ان کو تو اجازت دی جائے گی، مگر جن لوگوں کے پاس دوسرے وسائل اور آمدنی کے اسباب و ذرائع موجود ہیں، ان کو محض اپنے مال میں اضافہ کے لئے ایسی کمپنی کے شیئرز نہیں خریدنا چاہئے۔ میں نے بھی اپنے مقالہ میں بچنے کو ہی افضل لکھا ہے۔

سوال نمبر ۶۔ ایسی حلال کاروبار کرنے والی کمپنیوں کو بھی قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے اپنے سرمایہ کا کچھ حصہ بزرگوں تک میں جمع کرنا پڑتا ہے، یا سیکورٹی بانڈس خریدنے پڑتے ہیں، جن کی وجہ سے انہیں سود بھی ملتا ہے۔ کیا ایسی کمپنیز کے شیئرز خریدنا جائز ہوگا؟

حضرت مولانا ذہیر احمد قاسمی نے سوال نمبر ۵ اور ۶ کا جواب ایک ساتھ ہی لکھا ہے، اور انہوں نے مجبوری

میں سودی قرض لینے کی اجازت دی ہے۔ آخر میں لکھا ہے کہ اگر کبھی سود لیتی ہے تو ناجائز ہے۔ ہمارے اکابر نے عرصہ قبل مال کی حفاظت کی خاطر روپیہ بینک میں رکھنے کی اجازت دی ہے، اور اس روپے پر ملنے والے سود کو بلائیت ثواب فقراء و مساکین پر خرچ کرنے کا حکم دیا ہے۔

جب اپنی رضامندی سے حفاظت کی خاطر بینک میں روپے رکھنے کی اجازت دی گئی ہے تو حکومت کے قانون کے جبر کی وجہ سے بینک میں روپے رکھنے کو مولانا ناجائز فرما دیں گے مجھے امید نہیں ہے۔

اس لئے مجھ کو محسوس ہوتا ہے کہ عام حالات میں جبر کے بغیر اگر کبھی نے آمدنی میں اضافہ کی غرض سے سود حاصل کر لیا ہے تو اس کو مولانا ناجائز فرما رہے ہیں۔ اور ظاہر ہے اس کے حرام ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں ہوگا۔ اور اگر کوئی دوسرا مقصود ہے تو مولانا خود ہی اس کی وضاحت فرما دیں گے۔

مولانا محمد ارشد قاسمی نے لکھا ہے کہ اگر معلوم ہو کہ منافع میں سود بھی ہے تو شیئ زخریہ ناجائز ہوگا ورنہ جائز ہوگا۔ حالانکہ اس کا طم تو اس وقت ہوگا جب کبھی حساب دے گی کہ منافع میں سود کی آمیزش ہے یا نہیں، اگر ہے تو اس کی مقدار کیا ہے۔

باقی دوسرے مقالہ نگار حضرات نے اس صورت میں بھی شیئ زخریہ کی خریداری کو جائز قرار دیا ہے، مگر اس صورت میں چونکہ سود لینا ہے، اس لئے سود لینے کے عمل کے ساتھ مال میں سود کی آمیزش بھی ہے، اس طرح مال میں خبث بھی ہے۔ اس کا حل انہوں نے یہ تجویز کیا ہے کہ کبھی کی میٹنگ میں سودی کاروبار کے خلاف آواز اٹھائے یا خط لکھ کر یہ اعلان جاری کر دے، اور سود کی جتنی مقدار اس کے منافع میں شامل ہے اس کو بلائیت ثواب صدقہ کر دے۔ میں نے اپنے مقالہ میں ایک تجویز پیش کی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ حضرات کے سامنے بھی پیش کروں۔

سوال نمبر ۱۵ اور ۶ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک طرف سرکاری قانون کے جبر کی وجہ سے سرمایہ کا کچھ حصہ ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑتا ہے یا باغیض خریدنے پڑتے ہیں، اور اس پر بینک کی طرف سے سود ملتا ہے۔ دوسری طرف انکم ٹیکس کے خالمانہ قانون کی زد سے بچنے کے لئے اپنے کو متروض رکھنا پڑتا ہے، اور اس کے لئے بینک سے قرض کی شکل میں رقم لینی پڑتی ہے، اور اس پر سود دینا ہوتا ہے۔

اس سلسلہ میں میری رائے ہے کہ اگر کبھی مسلمانوں کی ہو یا اس پر مسلمانوں کا اثر ہو تو یہ طریقہ اختیار کیا جائے کہ روپے ریزرو بینک میں جمع کرنے کی صورت میں جس قدر سود ملتا ہے اتنا روپیہ بطور سود لوٹانے کے لئے جتنا روپیہ بینک سے قرض لیا ہو لیا جائے۔

اس صورت میں جتنی رقم سود کے نام پر لی گئی ہے وہ پوری کی پوری سودی کے نام پر بینک کو لوٹا دی جائے گی، اور درحقیقت نہ سود کا لینا ہوگا اور نہ سود کا دینا ہوگا۔ اور ان حضرات کو بھی شیئ زخریہ کی خریداری کی اجازت دینے میں کوئی اختلاف نہیں رہ جائے گا جو سود کے لین دین کی وجہ سے شیئ زخریہ کی خریداری کی اجازت نہیں دیتے۔

قرض مسئلہ :

سوال نمبر ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱

۱۔ مولانا اختر عام خاں

جامعہ دہلی، ہستی پور

- شیراز کے سوال نمبر ۷ تا ۱۱ کا عرض مسئلہ مجھ سے متعلق ہے۔ سوال نمبر ۷ سے الٹک بھون تو پاچھ
 سوالات پر مکران کو سمجھ جائے تو فیادی طور پر صرف تین باتیں ہمارے لئے موضوع بحث بنتی ہیں جو درج ذیل ہیں:
 ۱۔ سودی قرض مفید ملک ہے یا نہیں؟ اور اس سے حاصل ہونے والے منافع کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
 ۲۔ کیا کبھی کا بیروز آف ڈائریکٹس شیراز ہولڈرز کا دیکل ہے؟ اور اس کا منسل شیراز ہولڈرز کا مکمل سمجھ جائے گا
 ۳۔ اگر کوئی شیراز ہولڈر میرے کسی منسل سے اپنے اختلاف کا اظہار کرے تو اس منسل کی ذمہ داری سے دور کی ہوگی یا نہیں؟
 ۴۔ اگر کبھی کے منافع میں سودی آمدنی بھی شامل ہو جس کی مقدار معلوم ہو تو کیا شیراز ہولڈر کے لئے منافع
 سے اس کے بعد دکان کر صدقہ کرد جا سکتی ہوگا؟

شیراز کے موضوع پر اکیڑی کوکل مقالات موصول ہوئے، جن میں ۲۷ مقالہ نگاروں نے مذکورہ تین
 باتوں پر صراحتاً یا دلالتاً اپنی رائے ظاہر کی ہے، جبکہ تین حضرات نے ان سے کوئی عرض نہیں کیا۔

ان ۲۷ حضرات کے اساتے مگر ای ہیں:

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا یونس علی، قس، ہر زاد، مولانا سلطان احمد املاوی، مولانا عبدالکلیل
 قاسمی، مولانا جعفر علی رحمانی، مولانا اخلاق الرحمن قاسمی، مفتی عبدالرحیم بھوپال، مفتی انور علی، مولانا خورشید احمد قاسمی، مولانا
 ابو سلیمان حناقی، مولانا یزید اکیم محمد بڑاوی، مولانا عبید اللہ سعیدی، مفتی عبدالرحمن پالپوری، مولانا عبدالقیوم
 پالپوری، مولانا عبداللطیف، مولانا محمد رشون اللہ قاسمی، مفتی نظام الدین صاحب دیوبند، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا
 اقبال احمد قاسمی، مولانا منکور احمد قاسمی، مولانا مسیح اللہ قاسمی، مولانا محمد نور اللہ قاسمی، مولانا محمد قیصر رشیدی، مولانا محمد عابد
 الاسلام حیدر آباد، مولانا محمد طاہر مظاہر، مولانا محمد قمر عالم سیفی، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا یحییٰ سیفی، مولانا احمد زور
 اللہ قاسمی، مولانا قمر الزماں ندوی، مفتی محبوب علی دہیسی، مولانا عبید اعظم املاوی، مولانا مظفر الاسلام، مولانا شاہد
 اللہ قاسمی، رئیس علی الرحمن، اور خود تم المرحوم۔

سوال نمبر ۷۔ سودی قرض اور اس سے حاصل شدہ منافع کا مسئلہ:

ذکورہ مسائل میں سب سے پہلا مسئلہ (جو انسان کی تربیت سے متعلق ہے) سودی قرض کے
 مفید ملک ہونے یا نہ ہونے اور اس سے حاصل شدہ منافع کی شرعی حیثیت کا ہے۔ تمام مقالات کے پڑھنے سے اس پر

بنیادی طور پر تین راہیں سامنے آتی ہیں:

اس ایک راے جس کو صرف تین حضرات مفتی محبوب علی دہلوی، مولانا عبد العظیم اعلمی اور مولانا ظفر الاسلام نے اختیار کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ سودی قرض خواہ ضرورت ہو یا بلا ضرورت مفید ملک نہیں ہے، اور نہ اس سے حاصل ہونے والے منافع حلال ہیں۔ اس نقطہ نظر کی بنیاد یہ ہے کہ کئی بینکوں سے جو سودی قرضہ لیتی ہے وہ مجبوری میں لیتی ہے خوشی سے نہیں، اس لئے اس حد تک اس کو اجازت دی جاسکتی ہے۔ رہا اس قرض سے انتفاع کا معاملہ تو یہ اگلا مرحلہ ہے جو جبری نہیں اختیار کیا ہے، اور اختیاری صورت میں مال حرام سے استفادہ کی اجازت نہیں دی جاسکتی، مگر یہ استدلال انتہائی کمزور ہے۔

(الف) اس لئے کہ اگر قرض سے انتفاع درست نہ ہو تو پھر قرض لینے کی ضرورت کیا ہوگی؟ اور سودی قرضہ لینے کی اجازت کیوں دی جائے گی؟ فقہاء نے بلا قید و قاعدہ بیان کیا ہے:

يجوز للمحتاج الاستقراض بالمربح (الاشباہ والنظائر)۔

ضرورت مند کے لئے سودی قرض لینا جائز ہے۔

اس میں کوئی پابندی نہیں لگائی گئی کہ یہ قرض تو لے لو مگر اس سے انتفاع نہ کرنا، اس لئے کہ پھر تو اجازت کا یہ قاعدہ ہی بے معنی ہو کر رہ جائے گا۔

(ب) دوسری بات جس کی طرف ان حضرات کی نگاہ نہیں مئی، وہ یہ ہے کہ مسئلہ فقہی اصول ہے:

حرمة العقد لا يستلزم حرمة المال.

معاملہ کی حرمت سے مال کی حرمت لازم نہیں آتی۔

سودی قرض لینا اگر بدرجہ مجبوری نہ بھی ہو تو زیادہ سے زیادہ اس عمل کو غیر درست قرار دیا جائے گا، مگر اس عمل کے نتیجہ میں جو مال آیا ہے اس میں خباثت نہیں آئے گی، اس لئے کہ اس میں سودی رقم شامل نہیں ہے، سود یا گیا ہے لیا نہیں گیا ہے۔ حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ (۳/۱۷۷) میں اسی طرز استدلال سے سودی قرض اور اس سے حاصل شدہ منافع کی حلت کا فتویٰ دیا ہے۔

۴۔ دوسری راے جس کو فقہاء مولانا شاہد القاسمی نے پیش کیا ہے، وہ یہ ہے کہ اگر سودی قرض ضرورت لیا گیا ہو تو وہ اور اس کے منافع حلال و طیب ہیں، اور اگر بلا ضرورت لیا گیا ہو تو وہ اور اس سے حاصل شدہ منافع دونوں حلال نہیں، دونوں قابل تصدق ہیں۔

انہوں نے اس مسئلہ کو بیع قاسد پر قیاس کیا ہے کہ کسی شخص نے کوئی چیز بیع قاسد کے طور پر خریدی تو اس عقد کو توڑنا ضروری ہے، لیکن اگر مشتری اس کو توڑنے کے بجائے کسی تیسرے کے ہاتھ وہ چیز فروخت کر دے تو اس سے مشتری اول کو جو منافع حاصل ہوں گے ان کا صدقہ کرنا ضروری (درالمعاری)۔

مگر اس استدلال میں کئی غلطیاں ہیں:

(الف) پہلی بات تو یہ ہے کہ اس میں استقراض کے مسئلہ کو بیع کے مسئلہ پر قیاس کیا گیا ہے جب کہ دونوں معاملات کی جنس اور احکام ہمدگاندہ ہیں اس لئے ایک کے کسی جزئیہ کو دوسرے کے لئے نظیر نہیں بنایا جاسکتا۔

(ب) دوسری بات یہ ہے کہ قیاس پوری طرح قرض والے مسئلہ پر منطبق بھی نہیں ہے اس لئے کہ قرض والے مسئلہ میں مولانا موصوف نے ضرورت اور عدم ضرورت کی تفصیل کی ہے، جب کہ بیع قاسد کے مذکورہ جزئیہ میں اس طرح کی کوئی تفصیل نہیں ملتی۔

(ج) اور اصل بات یہ ہے کہ بیع قاسد کے مسئلہ کی بنیاد اس پر ہے کہ بحث کہاں مؤثر ہوتا ہے، مال متعین میں یا غیر متعین میں؟ تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اگر بحث فساد ملک کی بنا پر آیا ہو تو صرف مال متعین میں اثر انداز ہوگا غیر متعین میں نہیں، اور اگر عدم ملک کی بنیاد پر آیا ہو تو دونوں صورتوں میں اثر انداز ہوگا۔

بیع قاسد میں ملکیت حاصل ہوتی ہے مگر فساد کے ساتھ، اس بنا پر اگر مال بیع متعین مثلاً باندی یا جانور وغیرہ ہو تو اس کے فروخت سے جو منافع ہوں گے وہ بحث سے خالی نہیں ہوں گے، اس بنا پر قابل عقد ہوں گے۔ مگر وہیں اس کی صراحت بھی فقہاء کے یہاں ملتی ہے کہ بائع اول اس شخص کے دشمن (درہم و دینار یا کرنسی) سے جو منافع حاصل کرے گا وہ اس کے لئے خبیث ہوں گے اس لئے کہ رقم اور نقد متعین نہیں ہوتے (پہا یہ ۲۶۳، رد المحتار ۳/۱۲۵)۔

کتب فقہ میں اس طرح کی کئی نظیریں ملتی ہیں کہ غیر متعین چیزوں پر فساد عقد یا فساد ملک کا اثر نہیں پڑتا، سودی قرض کا معاملہ بھی وہی ہے، سود دیکر قرض کے طور پر جو رقم حاصل ہوتی ہے، وہ بھی غیر متعین ہوتی ہے اس لئے فساد عقد کا اثر بھی بیع قاسد کے اسی مذکورہ جزئیہ کی روشنی میں سودی رقم اور اس سے ہونے والی آمدنی پر نہیں پڑے گا، اس طرح یہ جزئیہ ان کی موافقت میں نہیں بلکہ ان کے خلاف میں جاتا ہے۔

۳۔ تیسری رائے جس کو باقی تمام متاثرہ نگاروں نے اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ بلا ضرورت سودی قرض لینے کا عمل درست نہیں، صرف ضرورت کے وقت اس کی اجازت ہے۔ لیکن دونوں ہی صورتوں میں اگر سود پر قرض لیا گیا تو یہ قرض مفید ملک ہوگا اور اس سے حاصل شدہ منافع شرعی طور پر حلال ہوں گے۔ البتہ ضرورت نہ ہونے کی صورت میں وہ اپنے عمل کی بنا پر گناہگار ہوگا، مگر اس کے عمل کی حرمت مال پر اثر انداز نہ ہوگی، یہی نقطہ نظر زیادہ قوی اور راسخ معلوم ہوتا ہے، اور اس کی کئی وجوہ و اسباب ہیں:

(الف) فقہاء نے خود سود کے بارے میں لکھا ہے کہ قبضہ کے بعد اس پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے۔

و طاهر ما فی جمع العلوم و غیرہ ان المشتري بملك الدرهم الوالد إذا قبضه فی ما إذا اشتری درهمین بدرهم فإتھم جعلوه من قبیل الفاسد وھکذا صرح به الأصوليون فی بحث النہی (المحررات ۶/۱۲۵)۔

گناہ کو کوئی شخص دوسرا ہم کو ایک درہم کے بدلہ خریدے تو قبضہ کے بعد وہ زائد درہم کا (جو اس نے بطور سود کے لیا ہے) مالک ہو جائے گا۔ فقہاء نے اس کو عقد قاسد کے قبیل سے شمار کیا ہے۔

تو جب خود سو دقتہ کے بعد ملکیت میں آ جاتا ہے تو اس کی بنا پر جو قرض حاصل ہوگا وہ بدرجہ اولیٰ ملکیت میں داخل ہوگا۔ جامع الرموز میں بھی اس کی صراحت ملتی ہے:

الثانی کل عقد فیہ فضل و القبض فیہ مفید للملک (جامع الرموز ۳/۳۷۷)۔

یعنی ہر وہ معاملہ جس میں سو دقتہ کے بعد مفید ملک بنتا ہے۔

(ب) مشہور فقہی اصول ہے:

ویجوز للمحتاج الاستفراض بالربح (الاشیاء والنکاح) کہ ضرورت مند کے لئے سو دی قرض لینے کی اجازت ہے۔

اس سے بھی سو دی قرض کے مفید ملک اور اس کی آمدنی کے حلال ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

(ج) سو دی قرض لینے کا عمل کی نفع کتنا ہی غیر درست سہی مگر اس عقد کے نتیجہ میں جو مال آئے گا وہ

حبث سے پاک ہوگا، اس لئے کہ سود کا مفروضہ اس میں شامل نہیں۔ اور مشہور مسلمہ اصول ہے:

حرمة العقد لا یستلزم حرمة المال (الاشیاء والنکاح) عقد کی حرمت مال کی حرمت کو مستلزم نہیں۔

خصوصاً جب ضرورت کے وقت سو دی قرض لیا جائے تو عمل بھی جائز ہو جاتا ہے۔

(د) اور اگر ہم مخصوص ہندوستانی کمپنیوں کے تناظر میں دیکھیں تو یہاں یہ سارے معاملات براہ راست شیئرز ہولڈرز نہیں کرتے بلکہ کمپنیاں کرتی ہیں اور وہی سو دی قرض لے کر نفع حاصل کرتی ہیں، اور پھر ان کے توسط سے شیئرز ہولڈرز کو منافع میں حصہ ملتا ہے۔ اس صورت میں یہاں امام ابوحنیفہ کا وہ مشہور فقہی قاعدہ بھی جاری ہو سکتا ہے کہ بیع و شراء میں حقوق وکیل کی طرف لوٹتے ہیں مگر کی طرف نہیں، اسی طرح دوسرا رابطہ کہ تبدل ملک سے فساد نفع ہو جاتا ہے۔

وفی صورة ارباء الوکیل کان البیع فاسدا لا یضرنا فان الوکیل بالبیع کالعائد لنفسه وفساد البیع فی حق الذمی لا یستلزم حرمة الربح علی المسلم فان تبدل الملک یدفع عین الفساد واما علی قول من جوز الربوا بین المسلم والکافر فی دار الحرب فالامر أوسع (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۷، کنز الدانی نظام الفتاویٰ ۱/۲۰۰)۔

اس لحاظ سے مسلم مالکین حصص پر سو دی قرض کے عمل کی ذمہ داری نہیں آئے گی، اور منافع تبدل ملک کی وجہ سے حلال قرار پائیں گے۔

ان دلائل کی روشنی میں اکثر مقالہ نگاروں نے جو موقف اختیار کیا ہے وہی مضبوط معلوم ہوتا ہے۔

سوال نمبر ۸، ۹۔ کمپنی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز اور شیئرز ہولڈرز کا باہمی رشتہ:

دوسرا مسئلہ (جو سوالنامہ میں آٹھ سو اور نو سو سوال ہے) یہ ہے کہ کمپنی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز اور شیئرز ہولڈرز کے مابین تعلق کی نوعیت کیا ہے۔ (۱) یعنی کیا بورڈ آف ڈائریکٹرز تمام شیئرز ہولڈرز کا وکیل ہے؟ اگر ہے تو کیا بورڈ کے ہر عمل کی نسبت شیئرز ہولڈرز کی طرف بھی کی جائے گی؟ (۲) اگر کوئی شیئرز ہولڈر بورڈ کے کسی فیصلہ سے

اختلاف کرے، یہ اختلاف خواہ بورڈ کے اکثریتی فیصلہ پر اثر انداز ہو یا نہ ہو، لیکن کیا فی نفسہ اس شیئرز ہولڈر کو بورڈ کے اس عمل کی ذمہ داری سے بری کر دے گا۔

اس سوال میں مسئلہ کے دو پہلوؤں سے ایک پہلو پر تمام مقالہ نگاروں کا اتفاق ہے کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈرز کا مکمل ہے اور بورڈ کا مکمل شیئرز ہولڈرز کا مکمل سمجھا جائے گا، اس لئے کہ شیئرز کی خرید و کر شرکت عنوان سے قریب تر قرار دیا جائے جیسا کہ حضرت قاضی اور بہت سے علماء کا خیال ہے جو فقہاء کی تصریح کے مطابق شرکت عنوان کی بنیاد و کالت پر ہوتی ہے۔

وأما شركة العنان فتسقط على الو كالة دون الكفالة (ہدایہ مع فتح القدیر ۶/۱۷۶)۔
اور اگر اس کو مضاربہ بت مانا جائے جیسا کہ کچھ لوگوں کا خیال ہے، تو مضاربہ بت کو بھی فقہاء نے تو کبھی ہی قرار دیا ہے۔

المضاربة تو كبل بالعمل لتصرفه بأمره (در مختار ۳/۳۸۴)۔

اور اگر اسے شرکت کی ایک نئی قسم قرار دی جائے تو بھی چونکہ تمام شیئرز ہولڈرز نے بورڈ کو انتظامی امور کے لئے اپنا مکمل اور قنائدہ منتخب کیا ہے، اس لئے بورڈ بہر حال تمام شیئرز ہولڈرز کا مکمل رہے گا، اور اس کا مکمل شیئرز ہولڈرز کا مکمل سمجھا جائے گا۔ البتہ مولانا ابوالحسن علی کے یہاں اس کی کچھ تفصیل ملتی ہے۔ وہ یہ کہ جو چیز حصہ خریدنے کے بعد خریدی جائے گی اس میں تو وہ کارکنان حصہ دار کے مکمل ہوں گے، اور جو پہلے سے موجود ہے اس میں وہ کارکنان خود بائع اور حصہ دار مشتری ہوگا، اور یہ بیع تعاطلی ہے جس میں بائع ضمن پر بلا واسطہ قابض ہو گیا اور مشتری بیع پر بلا واسطہ بائع کے کردہ اس کا مکمل بھی ہے، قابض ہو گیا (بحوالہ امداد التادی ۳/۳۹۰)۔

البتہ مسئلہ کا دوسرا پہلو اختلافی ہے، اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شیئرز ہولڈر بورڈ کے کسی فیصلہ سے اختلاف ظاہر کرے تو کیا اس فیصلہ کی ذمہ داری سے وہ بری قرار پائے گا؟ اس مسئلہ میں بنیادی طور پر دو طرح کے خیالات ملتے ہیں: ایک خیال یہ ہے کہ اختلاف رائے ظاہر کر دینے سے شیئرز ہولڈر بری ہو جائے گا۔ دوسرا خیال یہ ہے کہ بری نہیں ہوگا۔ یہی دوسری خیال ہیں۔ ان کے علاوہ دو تہی طور پر دورائیں اور بھی ملتی ہیں:

(الف) جناب شمس حیر زادہ صاحب کا خیال یہ ہے کہ چونکہ شیئرز ہولڈر کا اختلاف اکثریت کے فیصلہ کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا اس لئے اختلاف کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، مجبوری میں بورڈ کے فیصلہ کو مان لینے کی اجازت ہے۔

(ب) دوسرا خیال مولانا سلطان احمد اعلمی نے پیش کیا ہے، وہ یہ کہ اگر کتنی چٹک سے سواری رقم حاصل کرتی ہے تو اس سے اختلاف کرنے کی ضرورت ہی نہیں، اس لئے کہ چٹک کا سوور حقیقت سود نہیں ہے بلکہ وہ نفع اور انٹرسٹ ہے جو جائز ہے۔

مگر یہ دونوں خیالات ہماری بحث سے خارج ہیں، اس لئے کہ گذشتہ سمیناروں میں یہ طے ہو چکا ہے کہ

بینک کا سود حرام ہے، خواہ اسے فسخ، انٹرسٹ یا کوئی بھی نام دے دیا جائے۔

اسی طرح بیروزادہ صاحب کا یہ خیال کہ چونکہ اختلاف مؤثر نہیں اس لئے اختلاف کرنے کی ضرورت نہیں، یہ بھی غلط رائے بحث ہے، اس لئے کہ بحث اس سے نہیں کہ اس کا اختلاف اکثریت کے فیصلہ پر اثر انداز ہوگا یا نہیں؟ بلکہ بحث اس سے ہے کہ کیا اس اختلاف سے شیئرز ہولڈر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش قرار پائے گا یا نہیں؟

۳۵۔ مقالہ نگاروں نے اس کے متعلق اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ جن میں پانچ حضرات کا خیال یہ ہے کہ اختلاف کرنے کے بعد شیئرز ہولڈر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہوگا، ان کے اساتذہ گرامی درج ذیل ہیں:

مولانا عبید اللہ اسعدی، مولانا عبد الجلیل قاسمی، مفتی عزیز الرحمن بجنوری، مولانا مجاہد الاسلام، مولانا

شاہد القاسمی۔

ان حضرات کا استدلال یہ ہے کہ جب کمپنی ایک نظام کے تحت چل رہی ہے، اور یہ معلوم ہے کہ وہ کوئی ناجائز عمل کر رہی ہے یا کسی سودی معاملہ میں ملوث ہے اس کے باوجود اس کے شیئرز خریدنا اور اس کی وکالت قائم رکھتے ہوئے اختلاف کا اظہار کرنا ایک بے معنی سی بات ہے۔ امداد الفتاویٰ میں حضرت قحانوی کا ایک فتویٰ بھی اسی مضمون کا موجود ہے (دیکھئے ۳۰/۱۳)۔

مگر یہ استدلال عملِ نظر ہے، کیوں کہ اس میں یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ وکیل بھی مؤکل کی مرضی کے خلاف کر ہی نہیں سکتا، حالانکہ یہ صحیح نہیں، جب کوئی فرد یا ادارہ کسی شخص کی طرف سے کسی پھیلے ہوئے کام کا وکیل بنتا ہے تو اس میں بعض ایسی جزئیات کا آجانا بعید از امکان نہیں جو مؤکل کی مرضی کے مطابق نہ ہوں، ایسے موقعہ پر طریق کار یہ نہیں اختیار کیا جاتا کہ وکیل کی وکالت ختم کر دی جائے بلکہ یہ اختیار کیا جاتا ہے کہ خلاف مرضی چیزوں کی ذمہ داری (جب کہ وکیل کو خلاف مرضی ہونا معلوم ہو) مؤکل پر نہیں آتی، اور وہ اس حد تک خود ذمہ دار ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب نے اپنے مقالہ میں اس کی صراحت کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ فقہ کی کتاب الوکالۃ میں اس کی تصریح ہے کہ جب مؤکل کسی کام کے کرنے سے منع کر دے تو وکیل کا معاملہ مؤکل کی جانب منسوب نہیں ہوگا محض وکیل تک محدود رہے گا۔

مثلاً: الأصل أن الموكل إذا قبحه على وكيله فإن كان مقبداً اعتبر مطلقاً وإلا لا. (الاشیاء

والنظام کتاب الوکالۃ)

(بکذا فی قواعد ص ۵۷، ماہ، و تالان السرخسی۔ و بکذا المستأمن و التاویہ: ایضاً ۳۷/۵۶ کتاب الوکالۃ)۔

اور ہر حضرت قحانوی کا فتویٰ، تو خود امداد الفتاویٰ میں اس کے خلاف بھی ایک فتویٰ موجود ہے جس میں حضرت نے تجویز پیش کی ہے کہ شیئرز ہولڈر اپنی برائت کا اعلان کر دے تو کافی ہے، اور غالب گمان یہ ہے کہ یہ دوسرا فتویٰ بعد کا ہے جو حضرت کا راجح نقطہ نظر تھا۔

مذکورہ چھ اصحاب قلم کے علاوہ بقیہ تمام مقالہ نگاروں نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ بورڈ کے سودی عمل

سے شیئرز ہولڈر اپنی براءت کا اعلان کر دے تو وہ اس عمل کی ذمہ داری سے بری ہو جائے گا۔ اس موقف کے کچھ دلائل بائبل میں گنڈر چکے ہیں اور کچھ نئے دلائل جن سے اس موقف کی ترجیح و تقریت ہوتی ہے یہ ہیں:

(الف) شیئرز ہولڈر نے کبھی کو تجارت کے باب میں وکیل بنایا ہے نہ کہ سودی قرض لینے کے معاملہ میں، اور اگر اس معاملہ میں وکالت ہو بھی تو یہ دلائل ہوگی، لیکن جب صراحت کے ساتھ وہ اختلاف کر دے تو صراحت وکالت پر مقدم ہوگی۔

(ب) فقہاء نے تصریح کی ہے کہ وکیل کی وکالت انہی امور تک محدود رہے گی جو موکل کی مرضی کے مطابق ہوں، بقیہ چیزوں میں خود وکیل ذمہ دار ہوگا موکل اس سے بری الذمہ ہوگا اور ان اختلافی امور کی حد تک وکیل معزول سمجھا جائے گا، جیسا کہ ذریعہ کی اس تصریح سے معلوم ہوتا ہے:

فلو اشتراه بغير التفود أو بخلاف ماسمعي الموكل له من الثمن وقب الشراء للوكيل لمخالفته أمره ويتعزل في ضمن المعالفة (درعی باطنی رد المحتار ۳/۳۵۰)۔

(ج) خصوصاً جب وکیل غیر مسلم ہو اور معاملہ شرکت یا مضاربت کا ہو تو فقہاء کی تصریح کے مطابق خلاف شرع امور کی ذمہ داری (جو موکل کی مرضی کے خلاف ہوں) خود وکیل پر آتی ہے، اس لئے کہ بیع و شراء میں حقوق عقد کا قاعدہ کی طرف لوٹتے ہیں اور تبدل ملک سے بحث دور ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ عالمگیری کے اس جزی سے سمجھ میں آتا ہے جو امداد الفتاویٰ میں نقل کیا گیا ہے:

إذا دفع المسلم إلى النصراني مالا مضاربة بالنصف فهو جائز إلا أنه مكروه فإن اتجره في الخمس والخنزير فربح جاز على المضاربة في قول أبي حنيفة وينبغي للمسلم أن يتصدق بحصته من الربح (عالمگیری، بحوالہ امداد الفتاویٰ ۳/۳۹)۔

ان دلائل کی بنیاد پر اکثر مقالہ نگاروں نے جو خیال پیش کیا ہے وہی زیادہ درست معلوم ہوتا ہے۔

سوال نمبر ۱۱۔ سود اور اس سے حاصل شدہ منافع کے تصدق کا مسئلہ:

یہاں دو مسئلے زیر بحث ہیں:

(۱) ایک یہ کہ اگر کبھی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور اس کی مقدار معلوم ہو تو کیا شیئرز ہولڈر اس کے لئے منافع سے اس کے بقدر نکال کر صدقہ کر دینا کافی ہوگا؟

(۲) دوسرا مسئلہ سود سے حاصل شدہ آمدنی کا ہے کہ اگر کبھی سود کی رقم کو کاروبار میں لگا کر اس سے نفع اٹھاتی ہے تو اس نفع کا کیا حکم ہے؟ کیا منافع میں سے سود اور اس سے حاصل شدہ نفع دونوں صدقہ کرنا ہوگا یا صرف سود کے بقدر نکال کر صدقہ کرنا کافی ہوگا؟

پہلے مسئلہ میں مولانا سلطان احمد اسلامی کے علاوہ (جن کا نقطہ نظریہ ہے کہ بینک کا سود جائز ہے اس لئے اس کے تصدق کا مسئلہ نہیں آتا) باقی تمام مقالہ نگاروں کا اتفاق ہے کہ منافع میں سے سود کے بقدر نکال دینا کافی ہوگا۔

(اصل مقالہ سے پورا ایک صفحہ غائب ہے).....

اس لئے کہ کئی فقہی نظائر سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر مال حلال کے ساتھ مال حرام مل جائے اس طور پر کہ دونوں کے درمیان امتیاز مشکل ہو اور مال حلال کی مقدار غالب ہو تو غیر معین طور پر اس میں سے کچھ نکال دینا چارے مال کی تطہیر کے لئے کافی ہو جاتا ہے۔ جیسے کہ گیسوں کا جتنے وقت اگر جانور اس پر پیشاب کر دے اور یہ معلوم نہ ہو کہ ناپاک گیہوں کون سا ہے، تو اگر مشترک ہو تو تقسیم کر دینے سے اور غیر مشترک ہو تو لاطعی العین اس میں سے کچھ نکال دینے سے پورا گیہوں پاک ہو جاتا ہے، اسی طرح وکیل اگر کئی لوگوں کے مال سے تجارت کرے اور اس میں ایک دوسرے کے درجہ کو غلط ملط کر دے یا سودی رقم اس میں شامل کر دے تو تقسیم کے بعد ہر ایک کا حصہ پاک قرار پاتا ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۴۹)۔

ہدیہ کے بارے میں فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ایسے شخص کا ہدیہ قبول کیا جا سکتا ہے جس کے پاس حلال و حرام دونوں طرح کے مال ہوں، بشرطیکہ مال حلال غالب ہو (فتاویٰ خانہ علی البند یہ ۳/۴۰۰)۔
علامہ ابن قیمؒ کی درج ذیل عبارت سے یہی حکم پر صراحت ثابت ہوتا ہے:

إذا خالطه درهم حرام أو أكثر أخرج مقدار الحرام وحل له الباقي بلا كراهة سواء كان المخرج عين الحرام أو نظيره لأن التحريم لم يتعلق بذات الدرهم و جوهره و أما تعلق بجہۃ الکسب فيه فإذا خرج نظيره من كل وجه لم يبق للتحريم ماعدا معنی (جائز الفتاویٰ لابن قیمؒ ۲/۱۵۷)۔
اس عبارت کا حاصل یہی ہے کہ رقم چونکہ متعین نہیں ہوتی اس لئے اگر ان میں حرام مقدار تھوڑی سی شامل ہو جائے تو اسی کے بقدر رقم نکال دی جائے اس سے بقیہ پوری رقم حلال ہو جائے گی، خواہ یہ حرام والی رقم نکالی گئی ہو یا اس جیسی کوئی اور، اس لئے کہ کئی نفس کسی معین درہم میں حرمت نہیں ہے، ہر مت عمل و کسب کی جہت سے آئی ہے۔
باقی میں ضررانی کو مضاربت یا شرکت کے لئے وکیل بنانے کا جزئیہ مذکور ہوا ہے، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی وکیل (خصوصاً غیر مسلم ہو تو کیا کہنا) منافع میں سود لیتا ہے اور جائز رقم میں اس کو غلط کر دیتا ہے تو تقسیم کے بعد جو حصہ رب المال کو ملے گا وہ پاک قرار دیا جائے گا، اگرچہ مسلمان کے لئے احتیاط یہ ہے کہ اسے منافع سے سود کے بقدر صدقہ کر دے (عالمگیری) اس لئے کہ امام ابوحنیفہؒ کے اصول کے مطابق غلط دلیل احتیاط ہے، اور تقسیم یا اس میں سے کچھ اخراج مطہر ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۴۹)۔

اس طرح کی متعدد نظیریں کتب فقہ میں ملتی ہیں۔ یہ تمام نظائر ہمارے یہ سمجھنے کے لئے کافی ہیں کہ کبھی نہ منافع میں سود کی رقم جو شامل کر دی ہے اس سے ہمارا پورا نفع ناپاک نہیں ہوتا، بلکہ ایک تو تقسیم کے بعد ہمیں اپنا جو حصہ ملے گا یہ تطہیر کے لئے ٹھوکانی ہے، اس پر بھی اگر سود کے بقدر صدقہ کر دیا جائے تو اس کی لمہارت میں کیا شبہ باقی رہ جائے گا۔

رہا یہ کہ یہ صدقہ کرنا لازم ہے یا غیر لازم؟ تو اس کی وضاحت عام طور پر لوگوں نے نہیں کی ہے، زیادہ تر مقالہ نگاروں نے صرف اس قدر پر اکتفا کیا ہے کہ صدقہ کرنا کافی ہو گا، البتہ مولانا زاہر رحمہ تاجی، مولانا ابوالحسن علی، اور

مولانا احمد دیلوی نے اس کی وضاحت کی ہے کہ صدقہ کرنا لازم نہیں ہے، یہ صرف احتیاط اور تقویٰ کا تقاضا ہے۔ جبکہ دوسری طرف مولانا عبید اللہ اسعدی، مولانا عبدالقیوم پالپوری، مولانا تنویر احمد قاسمی اور مولانا قمر عالم سیلانی نے اس کو لازم قرار دیا ہے۔

فہرہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ احتیاط و تقویٰ والی بات ہی زیادہ درست ہے۔

اس لئے کہ ابھی جن دلائل و نظائر کا تذکرہ کیا گیا ان سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ غیر معینہ اموال میں حرام مغلوب کا حلال غالب کے ساتھ ایسا اختلاط جس میں امتیاز باقی نہ رہے، باعث اجتماک ہوتا ہے، اور مال مشترک ہونے کی صورت میں اس کی تقسیم اور غیر مشترک ہونے کی صورت میں حرام کے بقدر نکال دینا باعث تطہیر ہو جاتا ہے۔ یہاں کمی کی صورت حال بھی یہی ہے کہ کمی کا سرمایہ اور منافع مشترک ہیں، اس لئے تقسیم کے بعد حصہ دار کو جو منافع ملے گا وہ خیب و ظاہر ہوگا، اس لئے صدقہ کرنا اب لازم نہیں رہا، صرف احتیاط یہ ہے کہ سود کی مقدار اگر معلوم ہو تو صدقہ کر دیا جائے۔

اسی طرح مفاد بیت کے سلسلہ میں غیر مسلم وکیل کی بخت میں گذر چکا ہے کہ سودی معاملات میں اس کا فعل مؤکل کی طرف منسوب نہ ہوگا، اور جب تک کہ خالص حرام تجارت مثلاً شراب و خنزیر کی نہ کرے اس وقت تک اس پر اپنے ملے ہوئے حصہ سے صدقہ کرنا لازم نہیں ہوگا جیسا کہ حضرت مولانا ظفر احمد قاسمی نے عالمگیری کا مذکورہ جزئیہ نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ ”تصدق کا حکم درع و تقویٰ پر محمول ہے جیسا کہ عبارت سے ظاہر ہے، اور اگر وجوب پر محمول کیا جاوے تو یہ اس وقت ہے جب کہ شراب اور خنزیر کی بیع ہو اور اس کے علاوہ کی نہ ہو (یعنی صرف حرام ہی حرام ہو اختلاط حلال و حرام نہ ہو) (امداد الفتاویٰ ص ۳۷۶)۔

جناب شمس پور زادہ صاحب اور حکیم غل الرحمن صاحب کا کہنا یہ ہے کہ کمپنیاں کو بینک سے جتنا سود ملتا ہے اس سے کمپنیاں زیادہ دینا پڑتا ہے۔ اس لئے جتنا سود ملے اس کو دینے میں محسوب کر دینا چاہئے، سود حصہ داروں میں تقسیم کرنے اور اس سے منافع حاصل کرنے کی بات محض فرضی ہے جس کا واقعہ سے کوئی تعلق نہیں۔

سوال نمبر ۱۱۔

دوسرا مسئلہ سود سے حاصل شدہ منافع کا ہے، ان منافع کی حلت و حرمت اور ان کے قائل تصدیق ہونے کے متعلق بنیادی طور پر مقالات میں دو طرح کے خیالات پائے جاتے ہیں:

۱۔ ایک خیال جس کو مولانا عبید اللہ اسعدی، مفتی عبدالرحمن پالپوری، مولانا عبدالقیوم پالپوری، مولانا تنویر احمد قاسمی اور مولانا قمر عالم سیلانی نے اختیار کیا ہے، یہ ہے کہ سود اور اس سے حاصل شدہ تمام منافع حرام ہیں ان کا صدقہ کرنا لازم ہے، ان حضرات نے درج ذیل جزیات سے استدلال کیا ہے:

(الف) ثانی میں ہے: السحرة لتعدی (۹۸/۵) اس کا تقاضہ ہے کہ حرام سے جو منافع حاصل ہوں گے وہ بھی حرام ہوں گے۔

(ب) بحث کے متحدی ہونے کا ثبوت ثنائی کی ایک اور عبارت سے ملتا ہے:

البحث لفساد الملك إنما يعمل فيما يتعين لا فيما لا يتعين وأما البحث لعدم

الملك كالغصب فيعمل فيهما كما بسطه عسرو وابن كمال (شامی ۵/۹۷)۔

کہ فساد ملک کی بنا پر جو بحث ہوتا ہے وہ متعین میں اثر کرتا ہے غیر متعین میں نہیں اور جو بحث عدم ملک کی بنا پر پیدا ہوتا ہے وہ متعین و غیر متعین دونوں قسم کے اموال میں اثر انداز ہوتا ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ بحث اپنی حد تک محدود نہیں رہتا وہ متحدی ہوتا ہے۔

(ج) ایک استدلال فہم کے اس مسئلہ سے بھی کیا جاتا ہے جو ہدایہ وغیرہ میں مذکور ہے کہ کسی شخص نے ایک ہزار روپے فہم کر کے اس سے ایک باندی خریدی اور پھر اس کو فروخت کر کے ایک ہزار کا قطع حاصل کیا، پھر وہ ہزار میں دوسری باندی خریدی اور اس کو تین ہزار میں بیچا تو یہ قطع جو اس نے حاصل کیا ہے اس کے لئے حلال ہوگا یا نہیں؟ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمدؒ کے نزدیک حلال نہیں ہوگا اس کا صدقہ کرنا ضروری ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حلال ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے طرفین کے قول کو بخیر قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ ہمارے مشائخ کے نزدیک کسی بھی حال میں یہ قطع حلال نہیں ہے (ہدایہ ۳/۳۵۶)۔

مگر ان دلائل میں سے کوئی دلیل کھینچنے کے مسئلہ پر منطبق نہیں آتی۔

اس لئے کہ مذکورہ تمام صورتوں میں بحث یا حرمت کے متحدی ہونے کی بات جو کہی گئی ہے وہ اموال متعینہ میں ہے غیر متعینہ میں نہیں، جبکہ کھینچنے سے حاصل شدہ منافع رقم کی شکل میں ملتے ہیں یا جس سود سے منافع حاصل کئے جاتے ہیں وہ بھی رقم کی شکل میں ہوتا ہے، اور فقہاء کے مطابق رقم اور روہم دونوں غیر متعین نہیں ہوتے۔

البتہ عدم ملک کی بنا پر جو بحث پیدا ہوگا وہ غیر متعینہ میں بھی متحدی ہوگا، مگر فقہاء کی تصریح کے مطابق سودی عقد، عقد فاسد، مفید ملک ہوتا ہے (المحرر الرافعی ۱۲۵/۶)۔ زیادہ سے زیادہ اس میں فساد ملک ہوتا ہے اور فساد ملک کی بنا پر جو بحث آتا ہے وہ صرف اموال متعینہ میں اثر انداز ہوتا ہے غیر متعینہ میں نہیں، جب کہ کھینچنے کے لئے اموال غیر متعین ہوتے ہیں اس لئے ان میں اثر انداز ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

۲۔ دوسرا نقطہ نظر جس کو جوہر قائم علماء نے اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ سود سے حاصل شدہ منافع کا تصدیق لازم نہیں، مگر احتیاطاً یہی ہے کہ سود کے ساتھ ان کو بھی صدقہ کر دیا جائے اس لئے کہ:

(الف) اولاً خود سود پر بھی قبضہ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے تو اس سے جو منافع حاصل ہوگا ان پر بدرجہ اولیٰ ملکیت ثابت ہوگی، اور جو بحث ان تک اس لئے متحدی نہیں ہوگا کہ یہ غیر متعین ہیں اور فساد ملک کی بنا پر جو بحث آتا ہے وہ غیر متعین میں اثر انداز نہیں ہوتا۔

(ب) علماء شامی کی درج ذیل عبارت بھی اس سلسلہ میں کافی چشم کشا ہے:

رجل اكتسب مالاً من حرام لم اشترى فهذا على خمسة أوجه إيمان دفع تلك

الدراهم إلى البائع أو لا ثم اشترى منه بها أو اشترى قبل الدفع بها و دفعها أو اشترى قبل الدفع بها و دفع غيرهما أو اشترى مطلقا و دفع تلك الدراهم أو اشترى بدراهم آخر و دفع تلك الدراهم. قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب وفي الثلاث الأخيرة يطيب، وقال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى على قول الكرخي دفعا للخرج عن الناس (رد المحتار ۳/۲۳۳)۔
یعنی کسی شخص نے مال حرام کما یا پھر اس نے خریدا کیا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں:

(۱) یا تو پہلے بائع کو درہم دیئے پھر اس سے اس کے بدلے کچھ خریدا کیا (۲) یا انہیں درہم کے بدلے پہلے خریدا کیا پھر درہم دیئے (۳) یا انہیں درہم سے خریدا اور بعد کو اس کے بجائے دوسرا درہم دے دیا (۴) یا مطلقا کسی خاص درہم کی تعیین کے بغیر خریدا اور غرض میں وہی درہم ادا کر دیئے (۵) یا دوسرے درہم متعین کئے اور ان کے بجائے یہ درہم دیئے۔ امام کرشی نے کہا کہ پہلی اور دوسری صورت میں خریدا کی ہوئی چیز اس کے لئے طیب نہیں، باقی تینوں صورتوں میں طیب ہیں، اور علامہ ابو بکرؒ نے کہا کہ کسی صورت میں طیب نہیں، لیکن لوگوں سے حرج دور کرنے کے لئے امام کرشی کے قول پر تفتی ہے۔

اس عبارت میں مذکور پانچ قسموں میں سے پہلی دو قسموں میں درہم قبضہ اور بھیجہ ادا ہونے کی بنا پر چونکہ متعین ہیں اس لئے حرج کو متحد مانا گیا اور نفع کو طیب نہیں کہا گیا، لیکن تیسری صورتوں میں تعیین نہیں ہے، اس لئے مفتی بقول کے مطابق نفع کو طیب قرار دیا گیا اگرچہ احتیاط اپنی جگہ درست ہے۔

(ج) اسی طرح ما قبل میں گزر چکا ہے کہ غلط دلیل استہلاک ہے اور تقسیم مطہر ہے، اس لحاظ سے کبھی سودی آمدنی کو کاروبار میں شامل کر کے جو نفع اٹھاتی ہے تقسیم کے بعد شیئرز ہولڈرز کو اس میں جو حصہ ملے گا طاہر قرار پائے گا۔ احتیاطا صدق کرنا اگلی بات ہے جیسا کہ علامہ شامیؒ کی اس عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے:

وإن كان مالا مختلطاً مجتمعاً من الحرام ولا يعلم أربابه ولا شئنا منه بعينه حل له
حكما والأحسن ديانة التزوة عنه (رد المحتار ۵/۲۳۵)۔

کہ اگر حلال و حرام مل جائے اور حرام کے مال کا پتہ نہ ہو تو حکماً اس کے لئے پورا مال حلال رہے گا (بشرطیکہ حلال غالب رہے) اگرچہ ایسے مال سے بچنے ہی میں احتیاط ہے۔

ان وجوہات کی بنا پر علامہ اعلیٰ ماہر اکابر مقالہ نگاروں نے جو نقطہ نظر اختیار کیا ہے وہی زیادہ مضبوط اور راجح معلوم ہوتا ہے۔



عرض مسئلہ :

سوال نمبر ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷

از..... مولانا شفیق احمد رستوی

مدہ دارالعلوم دہلی

شیراز کے سوال نمبر ۱۲ تا ۱۷ کے جوابات کا عرض مسئلہ مجھ سے متعلق کیا گیا ہے، اسامک فقہ اکیڈمی کی طرف سے شیراز کے موضوع پر جو مقالات اور جوابات میرے پاس بھیجے گئے ان کی تعداد ۳۲ ہے، گیارہ مقالات ہمارے ان نوجوان اور ہونہار فضلاء مدارس کے ہیں جو دارالعلوم کبیل، اسلام حیدر آباد، دارالعلوم حیدر آباد کے شعبہ تخصص فی الفقه والافتاء میں زیر تربیت ہیں۔ ۳۹ مقالات و جوابات معزز علماء اور اصحاب افتاء کے ہیں، ایک جواب نامہ جناب حکیم گل الرحمن صاحب کا ہے۔

اصحاب مقالات و جوابات علماء و اصحاب افتاء کے ساتھ گرامی یہ ہیں:

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دیوبند، مولانا مفتی عزیز الرحمن بجنوری، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا محمد رشوان القاسمی، مولانا اختر امام عادل، مولانا ابو الحسن علی گجرات، مولانا احمد دیوبلی، مولانا عبدالقیوم پانچہ ری، مولانا عبدالکلیل قاسمی، مولانا مفتی محبوب علی وجہی، مولانا سلطان احمد اسلامی، مفتی کلیل احمد سیٹاپوری، مولانا عبدالعظیم اسلامی، مولانا مفتی انور علی اعظمی، مفتی عبدالرحمن پانچہ ری، مولانا عبداللطیف، مولانا عبدالرحیم، مولانا ابراہیم بزدودی، مولانا شمس پیرزادہ، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا ابو سفیان مفتاحی، مولانا احلاق الرحمن قاسمی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا اقبال احمد قاسمی، مولانا محمد جعفر علی، مولانا تنویر احمد قاسمی، مولانا سید محمد قاسمی، مولانا شفیق احمد قاسمی۔

دارالعلوم کبیل، اسلام حیدر آباد اور دارالعلوم حیدر آباد میں زیر تربیت جن ہونہار فضلاء مدارس نے سوال نامہ پایت شیراز کے جوابات لکھے ہیں ان کے نام یہ ہیں:

مولانا نعیم احمد رشیدی، مولانا محمد نور القاسمی، مولانا حامد الاسلام قاسمی، مولانا محمد طاہر مظاہری، مولانا محمد ابرار خاں ندوی، مولانا محمد قمر انصاری ندوی، مولانا احمد نادر القاسمی، مولانا سید محمد ایوب سیلانی، مولانا محمد ارشد قاسمی، مولانا محمد شہد قاسمی، مولانا محمد عالم سیلانی۔

سوال نمبر ۱۲۔

شیراز کی تجارت کرنا کیسا ہے؟ یعنی کوئی شخص کچھ شیراز خریدے کہ قیمت بڑھنے کی صورت میں نفع کے ساتھ فروخت کر دوں گا، غلام یہ کہ شیراز کی خرید و فروش ایک تجارت کی طرح کرنے کا کیا حکم ہوگا جب کہ اس میں ایک

طرح کی قیاس آرائی کو عمل ہوتا ہے کہ بازار کی صورت حال کو دیکھ کر زیادہ منافع دینے والے شیئرز خرید لئے جاتے ہیں اور کیا ہر تحقیق و قیاس آرائی منسوخ ہے یا اس میں کچھ تفصیل ہے؟

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب دارالعلوم دیوبند اور جناب مفتی عزیز الرحمن صاحب بخنوری کے جواب ناموں میں سوال نمبر ۱۲ تا ۱۷ کے جوابات تحریر نہیں ہیں۔ جناب مفتی کلیل احمد سیٹاپوری صاحب کے علاوہ باقی تمام حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ شیئرز کی تجارت کرنا جائز ہے، کیونکہ جب یہ بات تسلیم کر لی گئی کہ شیئرز کا نقل و بیع و شراہ ہیں، شیئرز کی بیع و راصل کھپنی کے اثاثوں میں مناسب حصے کی بیع ہے تو خرید و فروخت جائز ہوگی خواہ کسی بھی قیمت سے ہو، کسی چیز کو قابل بیع و شراہ ماننے کے بعد محض نیت کی بنیاد پر جواز و عدم جواز کی تفریق درست نہیں خصوصاً جب کہ نیت بھی کسی چیز کو جائز چیز کی نہ ہو، تجارت کی نیت ایک جائز امر کی نیت ہے، تحقیق و قیاس آرائی بذات خود حرام نہیں ہے، تجارت میں تو تحقیق و قیاس آرائی ایک مضبوط عامل ہے، تجارت کے اکثر مراحل میں اس کی ضرورت پیش آتی ہے، لہذا تحقیق و قیاس آرائی کا مضمر شامل ہونے کی وجہ سے شیئرز کی تجارت کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔

تجما مولانا مفتی کلیل احمد صاحب نے شیئرز کی تجارت کو ناجائز نہ لکھا ہے، موصوف تحریر فرماتے ہیں شیئرز جب نہ خشن ہیں اور منفعہ اتوان کی تجارت کیسے درست ہو سکتی ہے، اس المال یا شے کو روزِ مبادلہ ہے جو شیئر بولڈر ادا کرتا ہے، اور منفعہ و سامان ہے جو ٹیکسٹری میں تیار ہوگا، شیئران دونوں میں سے کچھ بھی نہیں ہے لہذا اس کی بیع و شراہ درست نہیں ہے، نیز جب شیئر کا معاملہ عقد شرکت ہے تو شریک کے لئے یہ درست نہیں کہ وہ اپنا حصہ دوسرے کو فروخت کر دے۔

جناب مفتی کلیل احمد صاحب کی رائے اور استدلال پر تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ انہوں نے اپنے مضمون کی تمہید میں یہ بات واضح کر دی ہے کہ کبھی اور شیئرز کی حقیقت ان پر پورے طور پر متکشف نہیں ہو سکی ہے، انہوں نے شیئرز کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے مزید مواد کی ضرورت محسوس کی ہے، لکھتے ہیں:

”شیئرز کی ماہیت اور اس کی تعریف کیا ہے؟ اس سلسلہ میں اگر کسی معتبر کتبھی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز کا شائع کردہ مواد ترجمہ کر کے سوالنامہ کے ساتھ منسلک کیا جاتا تو شیئرز کا مفہوم سمجھنے میں آسانی ہوتی، غالباً یہ بھی ایک طرح کا نظام ہے جس طرح بینکنگ ایک نظام ہے، اس لئے نظام چلانے والے ادارے اپنے نظام کے تعارف کیلئے جو مواد شائع کرتے ہیں اسی سے اس کی ماہیت سمجھ میں آتی ہے، ماہیت سمجھنے کے بعد ہی کوئی حکم لگانے کا مرحلہ آتا ہے۔“

ماہیت سمجھنے سے پہلے حکم لگانے میں غلطی ہونا تعجب نہیں بلکہ غلطی نہ ہو تو تعجب ہے، اگر مفتی صاحب کی یہ بات درست ہو کہ ”عقد شرکت میں شریک کے لئے یہ درست نہیں کہ وہ اپنا حصہ دوسرے کو فروخت کر دے“ تو شیئرز کی خرید و فروخت کا فقہی ہی ختم ہو جائے، لیکن تمام مسائل کے فقہاء کی تصریحات اس کے خلاف ہیں، تمام فقہاء شرکت عمان کے شرکاء کے لئے اپنے حصے کی فروخت کی درست قرار دیتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۳۔

شیئر مارکیٹ میں ایک سودا جسے فیوچر سیل (بیامات مستقبلیات) کہتے ہیں مروج ہے، اس کا مقصد شیئرز

خریدنا نہیں ہوتا بلکہ بڑے سے کھٹنے دام کے ساتھ بیع نقصان کو برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے، مثلاً ذیل کے سوشیزز کا سو یہ حساب سو روپے فی شیئر کیا، اور ادائیگی اور وصولی کی تاریخ ۳۰ مارچ مقرر کی، اب جب ۳۰ مارچ آئی تو اس شیئر کی قیمت ذرا کم سو روپے ہو گئی تو وہ پانچ ہزار روپے منافع کے طور پر لے لے گا، اور اگر ۳۰ مارچ کو اس شیئر کی قیمت گھٹ کر چھاس روپے ہو گئی تو وہ پانچ ہزار روپے ادا کرے گا، اصل سود محض کا نقدی کارروائی ہے، نہ مشتری میں دتا ہے، نہ بائع مال دیتا ہے، البتہ مقرر تاریخ پر بڑے سے ہوئے دام کی صورت میں منافع یا کھٹنے ہوئے دام کی صورت میں خسارہ ادا کیا جاتا ہے شریعت میں مذکورہ فلوچرسل کا کیا حکم ہے؟

اس سوال کے جواب میں تمام حضرات متفق ہیں کہ فلوچرسل ناجائز ہے، کیونکہ یہ قرار (جوئے) کی واضح شکل ہے۔

سوال نمبر ۱۳۔

عائبہ ۱۲۰ جن میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے جائز ہوگی یا نہیں؟
اس سوال کے جواب میں اکثر حضرات نے لکھا ہے کہ چونکہ اس میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے اس لئے یہ بیع منقطع اور لازم نہیں ہوئی، اسے بیع نہیں صرف وعدہ بیع کہا جاسکتا ہے۔

متعدد حضرات نے اس سوال کو مبہم اور فیروا شیخ قرار دے کر جواب دینے سے گریز کیا ہے یا مختلف شکیں قائم کر کے جواب دیا ہے اور سوال کی مزید وضاحت چاہی ہے، ان کے اسامہ مگرامی یہ ہیں:

مولانا احمد دیوبند، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا عبدالخلیل قاسمی، مولانا ذبیح الرحمن قاسمی، مولانا عبدالعظیم اسلامی، مولانا ابوالحسن علی، مفتی محبوب علی، حبیبی راجپور اور مولانا تنویر احمد قاسمی یہاں مضمون نے صورت مسئولہ کو بیع مسلم پر محمول کرتے ہوئے بیع مسلم کی شرائط کے ساتھ جائز قرار دیا ہے، مولانا ابوالکلام بدایونی نے لکھا ہے کہ جائز اور درست ہے بشرطیکہ خریدار و بیعنے کے بعد اس کا آخری فیصلہ کرے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ سوال نمبر ۱۳ میں کافی اجمال ہے، اسی لئے صورت مسئلہ بہت سے حضرات پر واضح نہ ہو سکی اور بعض حضرات نے اسے بیع مسلم پر محمول کیا ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیئر کے عائبہ ۱۲۰ کی تفسیری وضاحت کر دی جائے۔

مولانا محمد تقی عثمانی شیئرز کے حاضر اور عائبہ ۱۲۰ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: شیئرز کے سو روپے دو طرح کے ہوتے ہیں: ایک کو حاضر سود (Spot Sale) کہتے ہیں اور دوسرے کو عائبہ ۱۲۰ (Forward Sale) کہتے ہیں۔ حاضر سود سے شیئر کی بیع ابھی ہو جاتی ہے اور حقوق کی منتقلی بھی ابھی ہو جاتی ہے، خریدار ابھی سے شیئر لینے کا حقدار ہوتا ہے مگر بعض انتظامی مجبور ہیں کہ بنا پر شیئر کے سرٹیفکیٹ کی ادائیگی (ڈیپوٹری) میں تاخیر ہوتی ہے۔ عائبہ ۱۲۰ سے بیع ابھی ہو جاتی ہے مگر مستقبل کی طرف منصف ہوتی ہے، جیسے ابھی شیئر کی بیع ہو چکی، مگر قبضہ وغیرہ کے حقوق تلاش و جانچ سے متعلق ہوں گے۔ (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۷۳، ۷۴)۔

غائب سودے میں صورت حال یہ نہیں ہوتی ہے کہ ایجاب و قبول کے لئے مستقبل کا میض استعمال کیا جائے، یعنی بیچنے والا یہ کہے کہ میں فلاں تاریخ کو تمہارے ہاتھ اسے شیئرز اس قیمت میں بیچوں گا اور خریدار کہے کہ میں فلاں تاریخ میں اسے شیئرز اس قیمت میں خریدوں گا بلکہ میض ماضی ہی کا استعمال ہوتا ہے، لیکن بیچ اور خرید کی حواگی کے لئے آئندہ کی کوئی تاریخ طے ہوتی ہے، اس تاریخ سے پہلے حقوق ایک دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہوتے، نہ اس تاریخ سے قبل شیئرز بیچنے والا خریدار سے قیمت کا مطالبہ کر سکتا ہے نہ خریدار بیع سے شیئرز پر قبضہ کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ اس صورت معاملہ کو بیع سلم کے زمرہ میں اس لئے شامل نہیں کیا جاسکتا ہے کہ بیع سلم میں ثمن کی حواگی نقد ضروری ہے اور شیئرز کے غائب سودے میں ثمن کی حواگی بھی تحمین تاریخ پر موقوف رہتی ہے، دوسری غور طلب بات یہ ہے کہ کیا کھیتی کے شیئرز کو ان اموال میں شمار کیا جاسکتا ہے جن میں بیع سلم درست ہے۔

سوال نمبر ۱۵ اور ۱۶ نمبر پر باہم مربوط ہیں اس لئے دونوں کا عرض بھی ایک ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔

سوال نمبر ۱۵۔

شیئرز کے نقد سودے میں بھی بعض انتظامی مجبوریوں کی وجہ سے سرٹیفکیٹ پر قبضہ ایک سے تین ہفتوں تک تاخیر سے ہوتا ہے، اس ذیل میں اصل سوال یہ ہے کہ شیئرز پر قبضہ کا مطلب کیا ہوگا، اگر بوقت بیع و شراء ہی کھیتی کے اثاثوں اور املاک میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت آجاتی ہے، اور وہ اس کی ضمان میں آجاتا ہے، اور حقوق و ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں اگرچہ ابھی شیئرز سرٹیفکیٹ نہ ملتا ہو، تو اس کو شیئرز پر قبضہ معنوی حاصل ہوگا یا نہیں، کیا شرع میں ہر قسم پر اس کی خاص نوعیت کے اعتبار سے قبضہ کی نوعیت مختلف ہوگی جس کی بنا پر عرف و عادت پر ہوگی، یا ہر صورت میں قبضہ کسی ہی ضروری ہوگا؟

سوال نمبر ۱۶۔

اس طرح خرید کر وہ شیئرز کو (جس کی موجودہ قیمت خریدار نے ادا کر دی ہے) اگر خریدار سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے قبل اگلے دن یا دو چار دن میں کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے تو اس کا کیا حکم ہوگا، اور اس طرح دوسرے کے خریدنے کے بعد تیسرے کے ہاتھ فروخت کرنا درست ہوگا، بالخصوص جبکہ شیئرز کا ضمان و منافع خریدنے کا معاملہ کرنے کے ساتھ ہی خریدار کی طرف منتقل ہو جاتا ہو؟

سوال نمبر ۱۵ کے ذیل میں اٹھائے گئے اس اصولی سوال ”کیا شرع میں ہر قسم پر اس کی خاص نوعیت کے اعتبار سے قبضہ کی نوعیت مختلف ہوگی جس کی بنا پر عرف و عادت پر ہوگی، یا ہر صورت میں قبضہ کسی ہی ضروری ہوگا؟“ کے جواب میں جن حضرات نے بھی اظہار رائے کیا ہے انہوں نے اثبات ہی میں جواب دیا ہے، اور اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ ہر صورت میں قبضہ کسی ہی ضروری نہیں بلکہ قبضہ کا مدار بڑی حد تک عرف و عادت پر ہے، بعض حضرات نے لکھا ہے کہ اس سوال کا جواب ہم نے بیع قبل القبض کے سوالنامہ کے جواب میں دیا ہے اور یہ واقعہ ہے کہ اس سوال پر تفصیلی ”تھنکو کا مناسب موضوع“ بیع قبل القبض“ ہے۔

سوال نمبر ۱۵ میں شیئرز کے حاضر سووے کے تعلق سے قبضہ کی جو بحث اٹھائی گئی ہے اس کا خلاصہ یہ نہیں ہے کہ حاضر سووے کی بیج کی صحت قبضہ پر موقوف ہے یا نہیں؟ کبھی اگر نقد رقم اور دیون کے علاوہ جائیدادوں اور دوسری املاک پر بھی مشتمل ہے اور حاضر سووے کے قبضہ کی ادائیگی کر دی گئی تو شیئرز پر اس مجلس میں قبضہ نہ کرنے سے بیج کی صحت متاثر نہیں ہوتی، ہاں اگر کبھی نقد اور دیون سے عمارت ہو تو شیئرز پر قبضہ مجلس مقدس میں ضروری قرار پائے گا اور قبضہ کا مسئلہ بیج کی صحت سے بھی جڑ جائے گا۔

سوال نمبر ۱۵ اور ۱۶ میں بنیادی مسئلہ یہ اٹھایا گیا ہے کہ حاضر سووے میں جب بیع و شراء مکمل ہوتے ہی کبھی کے اثاثوں اور املاک میں خریداری کی ملکیت آ جاتی ہے اور فروخت شدہ شیئرز خریدار کے حضانہ میں آ جاتے ہیں، حقوق اور مدار یاں خریداری کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں تو کیا حاضر سووے میں نفس خریداری کو شیئرز پر قبضہ تصور کیا جائے گا اور خریدار کے لئے شیئرز سرٹیفکیٹ ملنے سے پہلے ان شیئرز کی دوسروں کے ہاتھ بیع درست ہوگی، یا شیئرز سرٹیفکیٹ ملنے کے بعد ہی شیئرز پر قبضہ تصور کیا جائے گا اور اس سے پہلے خریدار کے لئے ان شیئرز کا کسی دوسرے کے ہاتھ بیچنا جائز نہ ہوگا؟ اس مرکزی سوال کے بارے میں علمائے کرام اور اصحاب افتاء کی تین آراء ہمارے سامنے ہیں۔

اکثر حضرات نے سوال میں ذکر کردہ صورت مسئلہ کو بنیاد بنا کر شیئرز کے حاضر سووے میں نفس بیع و شراء کو معنوی قبضہ تصور کر لیا ہے، کیونکہ حاضر سووے میں بیع و شراء کا معاملہ ملے ہوئے ہی شیئرز کی ملکیت خریداری کی طرف منتقل ہو جی، شیئرز اس کے حضانہ اور اختیار میں چلے گئے، شیئرز سرٹیفکیٹ ملنے اور کبھی کے کاغذات میں بحیثیت شیئرز ہولڈر اندراج پر قبضہ موقوف نہیں، اور جب نفس خرید و فروخت کو قبضہ مان لیا گیا تو شیئرز سرٹیفکیٹ ملنے سے پہلے ان شیئرز کو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت بھی کیا جاسکتا ہے، اسی طرح دوسرا خریدار خریدنے کے فوراً بعد تیسرے کے ہاتھ فروخت کر سکتا ہے، یہ رائے درج ذیل حضرات کی ہے:

مولانا عبید اللہ اسعدی، مولانا زبیر احمد قاسمی، مولانا محمد رضوان القاسمی، مولانا ابوالحسن علی، مولانا سلطان احمد اسلامی، مولانا محبوب علی، وحشی، مولانا عبدالخلیل قاسمی، مولانا خلیف الرحمن قاسمی، مولانا منظور احمد قاسمی، مولانا جعفر علی، مولانا ابراہیم بزدوی، مولانا احمد یونس، مولانا عبدالرحیم، مولانا اقبال احمد قاسمی۔

دوسری رائے یہ ہے کہ نفس بیع و شراء ہو جائے قبضہ تصور نہیں کیا جائے گا بلکہ شیئرز سرٹیفکیٹ حاصل ہونا قبضہ مانا جائے گا لہذا حاضر سووے میں جو شیئرز خریدے گئے ہیں ان کی فروخت بھی شیئرز سرٹیفکیٹ ملنے سے پہلے جائز نہیں کیونکہ یہ بیع قبل القبض ہے، اس نقطہ نظر کا اظہار درج ذیل حضرات نے کیا ہے:

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا شمس بیگزادہ، مولانا عبدالعظیم اسلامی، مولانا ظفر الاسلام، مولانا نور عالم قاسمی۔

اس نقطہ نظر کی ترجمانی کرتے ہوئے مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب سوال نمبر ۱۵ اور ۱۶ کے جواب میں لکھتے ہیں: اصل میں یہ مسئلہ انتقال حصص کے قانون سرکاری اور شیئرز مارکیٹ کے عرف پر موقوف ہے، لیکن بظاہر ایسا

محسوس ہوتا ہے کہ شیئرز سرٹیفکیٹ شیئرز کا علامتی وجود ہے یا حقیقی شیئرز کی کلید کے درجہ میں ہے، لہذا ایسے فقہاء نے مکان کی فتح میں کتنی حوالہ کر دینے کو قبضہ قرار دیا ہے، اسی طرح شیئرز سرٹیفکیٹ پر نام کی منتقلی کو قبضہ تصور کیا جانا چاہئے، ورنہ اگر صرف اہباب و قول ہی کو قبضہ مان لیا جائے تو قبضہ کا حکم بے معنی ہو جائے گا، اس لئے سرٹیفکیٹ حاصل ہونے سے پہلے خرید و فروخت درست نظر نہیں آتی۔

جناب شمس علی زادہ صاحب لکھتے ہیں: شیئرز فروخت کرنے کے بعد کبھی کو نام کی تبدیلی کے لئے بیسے جاتے ہیں، اگر بائع کے دستخط صحیح نہ ہوں تو کبھی شیئرز بائع کو واپس بھیج دیتی ہے، ایسی صورت میں نام کی تبدیلی کا کام اتواء میں پڑ جاتا ہے، اس لئے شیئرز پر حقیقی قبضہ اسی صورت میں ہوتا ہے جب کہ شیئرز سرٹیفکیٹ تبدیلی شدہ نام کے ساتھ مل جائیں، اس سے پہلے اگر مشتری شیئرز کسی تیسرے شخص کو فروخت کرتا ہے تو یہ فروخت حقیقی قبضہ سے پہلے ہوگی اور اس میں نزاعات کا بھی اندیشہ ہے اس لئے اس کی اجازت دینا صحیح نہ ہوگا۔

تیسرا نقطہ: نظر یہ ہے کہ سوا النامہ میں ذکر کردہ تفصیل کے مطابق چونکہ شیئرز کے حاضر سودے میں فروختگی مکمل ہوتے ہی شیئرز خریدار کے حوالہ میں آ جاتے ہیں، شیئرز کا نفع نقصان خریدار کی طرف ہوتا ہے خواہ شیئرز سرٹیفکیٹ پر ابھی اس کا نام نہ چڑھا ہو، اس لئے حاضر سودے میں خرید و فروخت طے ہوتے ہی شیئرز پر قبضہ تصور کر لیا جائے گا، اس کا تقاضا یہ ہے کہ شیئرز سرٹیفکیٹ پر قبضہ سے پہلے ہی اس کی فتح کسی دوسرے کے ہاتھ جائز ہو لیکن مسئلہ کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ ہرجیز کے قبضہ کا طریقہ عرف سے متعین ہوتا ہے اور عرف میں شیئرز پر قبضہ اسی وقت سمجھا جاتا ہے جب سرٹیفکیٹ ہاتھ میں آجائے تو پھر عدم جواز کا حکم ہونا چاہئے، بالخصوص جب کہ اس طرح سنے کے کاروبار کی حوصلہ افزائی بھی ہو سکتی ہے، لہذا ان متعارض جہات کی موجودگی میں احتیاط یہی ہے کہ سرٹیفکیٹ پر قبضہ کئے بغیر آگے فتح نہ کی جائے۔

اس نقطہ نظر کے حاملین یہ ہیں:

مفتی انور علی، مولانا عبد القیوم پانچری، مولانا عبد الرحمن پانچری، مولانا اختر امام عادل، مولانا عبد اللطیف

گجرات۔

میرے خیال میں سوال نمبر ۱۱۵ اور ۱۶ کے جواب میں جو اختلاف رائے پایا جاتا ہے اس کی زیادہ تر بنیاد صورت حال کی تحقیق میں اختلاف پر ہے، سوا النامہ میں جو صورت درج کی گئی ہے وہ بھی ”اگر“ کی شرط کے ساتھ تحریر ہے جس سے عدم تعین جھلکتا ہے، اس سلسلے میں آخری رائے قائم کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کینیزر اور اسٹاک ایکسچینج (بازار حصص) کے ماہرین سے چند امور کی وضاحت کرائی جائے تاکہ برہائے بصیرت ایک متفقہ رائے تک ہماری رسائی ہو سکے۔

(۱) شیئرز کے حاضر سودے میں قانونی صورت حال کیا ہے، کیا واقعی سودا ہو جانے کے فوراً بعد شیئرز سرٹیفکیٹ پر قبضہ سے پہلے فروخت شدہ شیئرز کا ضمان (Risk) خریدار کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، شیئرز کا حاضر سودا ہو جانے کے بعد کبھی کے کفالت میں خریدار کا نام چڑھنے سے پہلے اگر کبھی تباد ہو جائے تو قانون کی نگاہ

میں نقصان شیئرز بیچنے والے کا ہوا یا شیئرز خریدنے والے کا، کیا اس صورت میں خریدار بیچنے والے سے تانہ و توتہ وصول کر سکتا ہے جو اس نے بیچنے والے کو دی تھی، خریداری کے بعد شیئرز سرٹیفکیٹ پر خریدار کا نام چڑھنے سے پہلے اگر کمپنی شیئرز کے منافع تقسیم کرتی ہے تو یہ منافع کس کو دیئے جاتے ہیں، شکار بیچنے والے کو یا شیئرز خریدنے والے کو، کمپنی نے اگر منافع شیئرز بیچنے والے کو دے دیئے تو کیا خریدار یہ منافع کاغذ اور اسٹاک آپکھینچ کے قوانین کے اعتبار سے بیچنے والے سے واپس لے سکتا ہے۔

(۲) شیئرز مارکیٹ اور بازار حصص کے عرف میں شیئرز کے حاضر سودے کی صورت میں شیئرز پر قبضہ کب تصور کیا جاتا ہے، سودا ہونے کے فوراً بعد یا شیئرز سرٹیفکیٹ پر خریدار کا نام چڑھنے کے بعد۔
اگر اوپر درج سوالات کے جواب میں ماہرین متفق الرائے ہوں تو شاہد علماء اور اصحاب اہل وکی رائے بھی متفق ہو سکے۔

سوال نمبر ۷۱۔

اسٹاک آپکھینچ بازار میں خرید و فروخت کے لئے واسطے بننے والے کو "بروکر" کہتے ہیں (جو موجودہ وقت میں شیئرز کی خرید و فروخت اور قیمتوں سے واقفیت رکھتا ہے، اور خرید و فروخت کی کارروائی کا اندراج کرتا ہے)۔ یعنی اس کی حیثیت ایجنٹ کی ہے، اس کا کیا حکم ہوگا؟ یعنی کیا بروکر کی حیثیت سے کام کرنا درست ہے؟
اس سوال کا جواب بعض حضرات کی تحریر میں متعین طور پر نہیں دیا گیا ہے، باقی تمام لوگوں نے لکھا ہے کہ جن شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے ان کی خرید و فروخت میں بروکر کی حیثیت سے کام کرنا درست ہے۔ ہاں بازار اور حرام کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت میں بحیثیت "بروکر" کام کرنا جائز نہیں۔



تمہیدی مقالات

- ۱۔ ڈاکٹر علی گئی لدین قرودانی، قطر
- ۲۔ جناب رشادہ نقوی صاحب، بطور

شیرز، کمپنی اور سرمایہ کاری

بنیادیں - شکلیں

از..... ڈاکٹر علی محمد الدین القروانی

قطر یونیورسٹی، قطر

الحمد لله رب العالمين والمصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين وعلى

آله وصحبه ومن تبع بداه إلى يوم الدين -

یہ حقیقت ہے کہ دورِ معاصر کی اقتصادیات میں جوائنٹ اسٹاک کمپنیاں (Joint stock companies) کا اہم رول ہے، اسی طرح یہ بھی واقعہ ہے کہ ان کمپنیوں کے اہم اثاثے اور ذرائع شیرز ہیں، یہ شیرز ہی ہیں جن کے ذریعہ امکانی حد تک مال کی ایک بڑی مقدار کو جمع کرنے کا عمل انجام پاتا ہے، کیونکہ اصل سرمایہ کو چھوٹے چھوٹے حصص میں تقسیم کر دینے کی وجہ سے تمام لوگوں کو اس میں شراکت کا موقع حاصل ہوتا ہے، اور اس مجموعی شراکت کے نتیجہ میں اصل سرمائے کی ایک بڑی رقم جمع ہو جاتی ہے، اور اس کے ذریعہ کمپنیاں بڑے بڑے پروژیکٹس شروع کر سکتی ہے۔

آج کے دور میں شیرز کا کاروبار صرف کھیتی کے پانی شراکت داروں پر منحصر نہیں ہے، بلکہ آج کے دور میں شیرز کی حیثیت ان سیکورٹیز کی ہو گئی ہے جو بیع و خرید پر لوگوں میں اور خصوصاً انٹرنیشنل اسٹاک ایکسچینج میں متداول ہیں۔

اس موقع پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عمومی طور پر شیرز کے کاروبار کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اسی طرح شیرز کی سرمایہ کاری، خصوصاً ان شیرز کی سرمایہ کاری کی شرعی حیثیت کیا ہے جو عالمی کمپنیاں یا عالم اسلام کے اندرون کی مقامی کمپنیوں کی زیر ملکیت ہیں اور جن کے معاملات، رہا کے شائبہ سے خالی نہیں۔

سب سے سنگین چیز جس سے ہمارا سامنا دو چار ہے، غیر اسلامی (سرمایہ دارانہ یا اشتراکی) انتظام کی موجودگی ہے جس کے ذریعہ سرمایہ عالم اسلام میں کمپنیوں کی تشکیل عمل میں آئی ہے، جس کا نتیجہ ہے کہ ان میں سے بیشتر کمپنیاں صحیح اسلامی طریقہ کی پابندی نہیں کرتیں، چنانچہ بینکوں سے سوڈی قرض کے لین دین کا معاملہ کرتی ہیں۔

آج کے بیشتر مسلمان تذبذب اور گونگو کی کیفیت سے دو چار ہیں کہ کیا وہ ان کمپنیوں کو ترک کر دیں، ان کا بائیکاٹ کر دیں اور ان میں شراکت اختیار نہ کریں، دوسرے الفاظ میں فساق اور ضعیف (ایمان لوگوں کو ان کمپنیوں کا نظم و نسق سنبھالنے کے لئے چھوڑ دیں جو اقتصادی زندگی کے لئے بڑھ چکی ہو) کی حیثیت رکھتی ہیں، ایسا اس لئے کہ یہ کمپنیاں قائم ہیں اور نقص و فیرت و مفاد افراد کے بائیکاٹ سے ان کمپنیوں کی رفتار کار پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، یا یہ کہ وہ اصلاح اور تبدیلی کے مقصد سے ان میں شراکت اختیار کریں؟

عام مسلمانوں کے اس تذبذب کے بالفاظیل و معاصرین کے درمیان اختلافات بھی پائے جاتے ہیں بعض

معاصرین نے مقاصد شریعت، کمپنیوں کے بایکاٹ اور ان میں عدم مشارکت سے مرتب ہونے والے مفاسد پر غور کر کے چند شرط و ضوابط کے ساتھ ان میں شرکت اختیار کرنے کی اجازت دی ہے، جب کہ دوسرے بعض معاصرین اس معاملہ میں حرام کے ثابہ کے پیش نظر اسے مطلقاً رد کرتے ہیں۔

اس تحریر میں ہم نے ہماری امانت داری اور اخلاص کے ساتھ اس مسئلہ کا جائزہ لیا ہے، ہمیں اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ وہ ہمارے قدموں کو صحیح رخ عطا کرے گا، درست بات ہمارے دل میں ڈالے گا اور عقیدہ اور قول و عمل کی نقلی سے ہماری حفاظت فرمائے گا۔

استثمار (Investment) کا لغوی و اصطلاحی مفہوم:

لغت میں استثمار کا معنی:

لفظ لفظ استثمار، استمر، مستمر کا مصدر ہے جس کا مفہوم ہے: طلب شریعی پھل طلب کرنا، اس کا مادہ ثمر ہے جس کے متعدد مقامیم ہیں، اس کا ایک مفہوم درخت کا پھل اور اس کی پیداوار ہے، اس کا ایک معنی اولاد بھی ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے: الولد ثمرہ القلب، اس کا ایک مفہوم مال کی انواع و اقسام بھی ہے۔

شرعی ہم کے فہم کے ساتھ کہتے ہیں: ثمر الشجر ثمرہ یعنی درخت کا پھل ظاہر ہوا، اسی طرح کہا جاتا ہے: ثمر مالہ یعنی اس کا مال زیادہ ہو گیا، اور الثمر الشیء کا مفہوم ہے: اس چیز کا نتیجہ ظاہر ہو گیا، اور الثمر مالہ۔ لام کے صر کے ساتھ۔ کا مفہوم ہے: اس کے مال کی کثرت ہو گئی۔

اسی طرح کہا جاتا ہے: استثمر الحال و ثمرہ (ہم کی تشدید کے ساتھ) اس کا مطلب ہوا: اس نے مال کو پیداواری عمل میں لگایا اور وہ لفظ ثمرہ تو وہ شرکاء واحد ہے، جب اس کی اضافت شجر (درخت) کی طرف کر دی جاتی ہے تو اس کا مفہوم ہوتا ہے: درخت کا پھل، اور جب اس کی اضافت کسی شے کی طرف کر دی جاتی ہے تو اس کا مفہوم ہوتا ہے اس شے کا فائدہ، اور قلب کی طرف اس کی اضافت ہو تو اس کا مفہوم ہوتا ہے قلب کی ہمت، ثمرہ کی جمع ثمر، ثمار اور الثمار بھی آتی ہے (۱)۔

استثمار کا اصطلاحی مفہوم:

لفظ "تسمیر" فقہاء کے عرف میں اس مقام پر ذکر کیا گیا ہے جہاں انہوں نے سفیہ اور رشید کے مسئلے میں گفتگو کی ہے، چنانچہ فقہاء کہتے ہیں کہ رشید وہ ہے جو اپنے مال کی تعمیر اور اصلاح پر قادر ہو، اور سفیہ جو ایسا نہ ہو، امام مالک فرماتے ہیں:

"الرشد تسمیر الحال و إصلاحه فقط" یعنی رشد (Maturity) مال کی صرف تعمیر اور اس کی اصلاح ہے (۲)۔

فقہاء نے تعمیر سے وہی مراد لیا ہے جو آج ہم استثمار سے مراد لیتے ہیں (۳)۔

جہاں تک لفظ استثمار کا تعلق ہے تو وہ آج کے اقتصادی مفہوم میں مذکور نہیں ہے، اسی لئے تعجم الوسیط میں ہے:

”الاستثمار: استخدام الأموال في الإنتاج، إما مباشرة بشراء الآلات والمواد الأولية، وإما بطريقة غير مباشرة كشراء الأسهم والسندات“ یعنی استثمار کا مفہوم ہے: سرمایہ کو بیچہ اور پیسہ مال میں لگانا، خواہ وہ براہ راست ہو جیسے مٹھنوں اور خام مال کی خرید کے ذریعہ، یا بالواسطہ ہو جیسے شیئرز اور بانڈز کی خرید۔ انجم الوسیطہ میں اس تعریف کے بعد ”ج“ کا مزید آیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مفہوم ”مجمع المفردات“ کا وضع کردہ ہے (۴)۔

استثمار (سرمایہ کاری) کا حکم:

شرعی نصوص اور شریعت کے عمومی مقاصد سے واضح ہوتا ہے کہ سرمایہ کاری مجموعی طور پر واجب ہے، یعنی امت کے لئے جائز نہیں کہ سرمایہ کاری کو ترک کرے۔

کیونکہ فرد اور امت کی زندگی میں مال کی اہمیت نصوص سے ثابت ہے، بیشتر آیات میں مال کو نفع پر مقدم رکھا گیا ہے، اللہ تعالیٰ نے مال کا بطور امتحان ذکر فرمایا ہے، اور مجاہدین اور حصول رزق کے لئے کوشاں لوگوں کو براہ قرار دیا گیا ہے جیسا کہ سورہ مزل کے آخر میں ہے، اور بیشتر احادیث میں کام کرنے والے اور تاجر کو مجاہد فی سبیل اللہ قرار دیا گیا ہے۔ ان تمام باتوں سے پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ مال پر توجہ دینا، اس کی سرمایہ کاری اور اس کو مستحکم کرنے کی کوشش کرنا واجب ہے، تاکہ امت جہاد، تعمیر، علم، ترقی، سعادت و خوشحالی، بیداری اور تمدن پر قادر ہو سکے، کیوں کہ یہ سارے امور مال ہی سے تکمیل کو پہنچ سکتے ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وَلَا تُلْوَا السُّفْهَاءَ أَمْوَالُكُمْ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا“ (۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مال کو اسلامی معاشرہ کا ستون (سہارا) قرار دیا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاشرہ مال ہی کے ذریعہ قائم اور حرکت پذیر ہوے اور اسی کے ذریعہ اسے فروغ حاصل ہو سکے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول ”وارزقوہم فیہا“ میں ہے، یہاں ”منہا“ کے بجائے ”فیہا“ کہا گیا ہے، اس سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ استثمار (سرمایہ کاری) واجب ہے، تاکہ استثمار سے حاصل ہونے والے منافع سے مجبورین (under guardianship) (یعنی بچے اور ذہنی طور پر معذور افراد) کے اخراجات پورے کئے جائیں، نہ کہ اصل سرمایہ سے۔

امام رازی فرماتے ہیں:

”یہاں ”فیہا“ کہا گیا ہے ”منہا“ نہیں کہا گیا ہے، تاکہ یہ اس بات کا حکم نہ ہو کہ لوگ اپنے مال کے کچھ حصے کو اپنے لئے ذریعہ رزق بنالیں، بلکہ انھیں حکم دیا گیا ہے کہ اپنے مال کو ذریعہ رزق اس طرح بنائیں کہ اس میں تجارت کریں اور سرمایہ کاری کریں اور منافع سے اپنے رزق کا کام لیں نہ کہ اصل سرمایہ سے۔“ (۶)۔

اور یہ مسلم ہے کہ مال میں زکوٰۃ کے وجوب کی وجہ سے لوگ تجارت پر آمادہ ہوں گے، کیونکہ اگر وہ اس میں تجارت نہیں کریں گے تو صدقہ اور اخراجات سے وہ ختم ہو جائیں گے، موجودہ اقتصادی نقطہ نظر بھی اس کی تائید کرتا ہے، چنانچہ وہ مال والوں پر مختلف قسم کے ٹیکس عائد کرتا ہے، تاکہ وہ اسے منج نہ کر سکیں، بلکہ چند احادیث جو مجموعی حیثیت سے صحیح یا حسن کے درجہ کی ہیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مقدار (حجم وغیرہ) اور مجبورین (کم عقل، مجنون اور ناقص

الہیت والے) کے مال میں تجارت واجب ہے، چنانچہ امام شافعی نے یوسف بن ماحک سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”قیتم کے مال میں (یا بتائی کے اموال میں) کذریعہ آمدنی تلاش کرو۔ تاکہ اسے صدقہ ختم یا صرف نہ کر ڈالے۔“ امام نووی اور سیوطی فرماتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے، لیکن مرسل ہے، جس کی تائید دوسرے نصوص اور قیتم کے مال میں زکاۃ کے وجوب سے متعلق صحابہ سے مروی صحیح روایات سے ہوتی ہے (۷)۔

شیخ قرضاوی فرماتے ہیں: احادیث و آثار اوصیاء (guardians) کو اس بات کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ قیتموں کے مال کی سرمایہ کاری کرنا واجب ہے، تاکہ زکاۃ اسے محض نہ کر لے۔ لہذا اقیموں کے سرپرستوں پر ان کے اموال کو بوجھانا ہی طرح واجب ہے، جس طرح ان کے ذمہ قیموں کے مال کی زکاۃ نکالنا واجب ہے، ہاں ان دونوں حدیثوں (عمرو بن شعیب کی مرفوع حدیث اور یوسف بن ماحک کی حدیث) میں سند یا اتصال کے اعتبار سے ضعف ہے، لیکن چند امور سے وہ دونوں قوی کے درجہ کو پہنچ جاتے ہیں، شیخ نے ان میں سے ایک کا ذکر اس طرح فرمایا ہے: ”یہ روایت اسلام کے عمومی اقتصادی نظام کے مطابق ہے جو سرمایہ کاری کے وجوب اور دولت کے ارتکاز کی حرمت پر مبنی ہے“ (۸)۔

دولت کی سرمایہ کاری کے وجوب پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی دلالت کرتا ہے: ”کسی لامبکون دولة بین الاغنیاء منکم“ (۹) کیوں کہ مال کے متداول ہونے کی صورت یہی ہے کہ صدقات تقسیم کئے جائیں، اور ایسی سرمایہ کاری کی جائے جس کے نتیجہ میں مزدور، کارگر، تاجر اور اسی طرح دوسرے تمام لوگ اس سے فائدہ اٹھائیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”و اعوذوا لہم ما استطعن من قوۃ“ (۱۰) اور بلاشبہ قوت میں مال کی قوت بھی شامل ہے، بلکہ بیشتر آیات میں اسے نفس پر مقدم کیا گیا ہے، لہذا اگر جسم اور اختیار کی قوت مطلوب ہے تو مال کی قوت اشد اور وجوبی طور پر مطلوب ہے۔

پھر یہ بھی ملحوظ رہے کہ شریعت اسلامی کا ایک مقصد مال کی حفاظت ہے، اور یہ مقصد مال کو سرمایہ کاری کر کے اور اسے فروغ دے کر ہی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح شریعت کا ایک مقصد خدائی نظام کی روشنی میں کائنات کی تعمیر بھی ہے: ”هو انشاءکم من الارض واستعمروکم فیہا“ (۱۱) اس آیت کے ذیل میں مفسرین فرماتے ہیں: اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے (اللہ تعالیٰ نے) تمہیں روئے زمین پر اپنی ضروریات زندگی کی تعمیر کا حکم دیا جیسے مکانات کی تعمیر اور شہر کاری“ (۱۲) اسی طرح شریعت کا ایک مقصد اختلاف (جائیش و غلبہ ناعا) بھی ہے، جس کا تقاضا ہے کہ زمین کے امور انجام دیے جائیں، اس کا نظم و نسق سنبھالا جائے، اس سے غلبہ کو فائدہ پہنچایا جائے اور اسے آباد کیا جائے، یہ تمام مقاصد مکمل طور پر سرمایہ کاری کے ذریعہ ہی حاصل ہو سکتے ہیں۔

خلاصہ:

یہ کہ عمومی طور پر سرمایہ کاری واجب کفایہ ہے، لہذا امت پر واجب ہے کہ سرمایہ کاری کے امور انجام دے تاکہ مال میں وسعت ہو، افراد پر سرزد نہ کر سکیں اور اگرچہ مالدار کی حد تک نہیں لیکن بقدر کفایت تمام لوگوں کو (مال)

لے، اور اس سلسلے میں فقہی قاعدہ ہے کہ جس چیز پر واجب کے تحقق کا دار و مدار ہو وہ بھی واجب ہوتی ہے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس زائد از ضرورت مال ہو تو کیا اس پر سرمایہ کاری واجب ہے؟ تو منہج اسلامی اس کے تعلق سے کہ بلاشبہ مال اللہ کا مال ہے اور اس پر انسان کی ملکیت مطلق نہیں مقید ہے، جس کا تقاضہ کرتا ہے وہ یہ کہ اس پر شرعی طریقوں سے مال کی سرمایہ کاری واجب ہے، خواہ یہ سرمایہ کاری وہ خود سے کرے یا شرکت و مشارکت جیسے طریقوں سے یہ سرمایہ کاری کی جائے، اور اس کے لئے مناسب نہیں کہ وہ اپنے سرمایہ کاری کے قابل مال کو بوجہی چھوڑ دے، اور سرکوشی کے میدان میں اپنا رول ادا کرنے اور اس کے اقتصادی دائرے میں اضافہ کو جو موسائکی کے لئے منفعت عام کا باعث ہے معطل کر دے۔

اسی طرح یہ بھی واقعہ ہے کہ سماج اور امت کی قوت کا دار و مدار سماج اور امت کے افراد پر ہے خصوصاً اسلام کے اقتصادی نظام کی روشنی میں جو کہ انفرادی ملکیت کو تسلیم کرتا ہے اور اس بات کا قائل ہے کہ حکومت کی ملکیت محدود ہوتی ہے، چنانچہ امت کے افراد پر ایک بڑی ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ سرمایہ کاری کے ذریعہ مال کی زیادتی اور اس کی ترقی و ترقیت کے لئے جدوجہد کریں۔

شیخ محمد حلتوت فرماتے ہیں: ”جب عقل و دین کا تقاضا ہے کہ جس چیز کے ذریعہ واجب کا تحقق ہوتا ہو وہ بھی واجب ہے، اور اسلامی جماعت کا طلب اہل اسلام کی اولین ذمہ داری ہے، اور اس کا دار و مدار تین ستونوں پر ہے یعنی زراعت، صنعت اور تجارت، تو یہ تینوں ستون واجب قرار پائے اور ان کی ایسی باہمی ترتیب و تسخیر کہ جس سے امت خیر و فلاح سے بہکنار ہو واجب ٹھہری۔“ (۱۳)

سرمایہ کاری سے متعلق اسلامی نظام کے بنیادی خطوط:

اس مقالہ میں اس موضوع کی تفصیلات کا احاطہ مشکل ہے، لہذا ہم مختصراً اس موضوع کے اہم خطوط کے ذکر پر اکتفا کریں گے۔ یہ خطوط مندرجہ ذیل ہیں:

اول: اسلام میں جو سرمایہ کاری کا منہج ہے اس سے اسلامی فکر و عقیدہ الگ نہیں ہے، جس طرح سرمایہ دارانہ نظام میں سرمایہ دارانہ نظریہ ہی سرمایہ کاری کے امور انجام دیتا ہے، اور جس طرح کمیونسٹ نظریہ سرمایہ سویت یونین اور دوسرے اشتراکی ممالک میں اپنے مخصوص وسائل کے ذریعہ اپنے فلسفیانہ حدود اور اپنے مقاصد کے تحت ہی سرمایہ کاری کا مکمل انجام دیتا ہے۔ اسی طرح اسلامی عقیدہ بھی اسلام کے اقتصادی نظریہ سرمایہ کاری کے طریق کار، ذرائع، اسباب اور وسائل میں کلیدی حیثیت کا حامل ہے، چنانچہ ایک مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ مال اللہ کی ملکیت ہے اور وہ اس سلسلے میں قائم مقام اور جائزین کی حیثیت رکھتا ہے، اسی بنا پر اس کے لئے لازم ہے کہ وہ سرمایہ کاری وغیرہ کے معاملہ میں منہج الہی کے تحت ہی کام کرے، اور خدائی شریعت کو پس پشت نہ ڈال دے، اسی طرح اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ کائنات کو عدل اور حق سے معمور کرے اور دوسروں پر مشاہدہ ہے۔

اس عقیدہ کی بنیاد پر مومن کے اعمال کا فر سے مختلف ہوتے ہیں، چونکہ ایک مسلمان کمانے، خرچ کرنے

اور سرمایہ کاری میں رضائے الٰہی کو پیش نظر رکھتا ہے جب کہ ایک کافر سب سے پہلے تمام قدروں پر اپنے شخصی مفادات کو فقیہیت دیتا ہے پھر اپنی قوم کے مفادات کو، بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دونوں کے علاوہ دوسری قدریں اس کے پیش نظر نہیں ہوتیں، مومنین کی مفت، بیان کرتے ہوئے قرآن یہ کہتا ہے: "وَيَطْعَمُونَ الطعام على حبه مسكيناً ويتيمماً" (۲۶) جبکہ کافر کے بارے میں یہ کہتا ہے: "کرا سے قیسوں اور مسکینوں کو کھانا کھلانے سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی، کیونکہ اس میں اس کو اپنا کوئی ونیوی، مفاد نظر نہیں آتا، اگر وہ کسی کو کھانا بھی ہے تو اس سے اس کا مفاد و اہت ہوتا ہے، جیسے جاوہ منصب کے حامل افراد (کہ ان کو کھانا کھلانے کا مقصد حصول مفاد ہے) چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "أَوَلَيْتَ الَّذِي يَكْذِبُ بِالدين، فَلَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ اليهم ولا يحضن على طعام المسكين" (۱۵) اسی عقیدہ کی بنا پر مسلمان یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ سود مالوں کو منانے اور اس کو کم کرنے کا باعث ہے، اور صدقات و خیرات کرنے سے اس میں اضافہ ہوتا ہے، یقیناً یہ تصور کافر کے تصور کے بالکل برعکس ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يُحَقِّقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِيهِ الصَّدَقَاتِ" (۱۶)۔

اسی عقیدہ کی بنا پر دو عزرات سے پرہیز کرتا ہے اور طاعات کی طرف لپکتا ہے، دوسرا سرمایہ کاری، تجارت اور محنت کر کے یہ سمجھتا ہے کہ اس نے حکم الٰہی کی قیبل کی اور اس عمل پر وہ اپنے کو اجر و ثواب کا مستحق سمجھتا ہے، اسی کے ساتھ ساتھ وہ انجام کار کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ نقصان کی صورت میں وہ رنجیدہ اور غمزدہ نہیں ہوتا، نہ آسودگی، خوشحالی اور نفع کی صورت میں اتر اتار اور سرکشی کرتا ہے: "لِكَيْ لَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَادَكُمْ وَلَا تفرحوا بھما آتاكم" (۱۷)۔ چنانچہ وہ ہمیشہ دو میں سے ایک یا دونوں مقامات میں ہوتا ہے یعنی حمد و شکر کے مقام میں، اور صبر و رضا کے مقام میں۔

اسی طرح اس عقیدہ کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ کے اوامر اور نواہی کی قیبل میں تیزی آ جاتی ہے، اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ایمان کے ذکر کو اپنے اوامر و نواہی پر مقدم فرمایا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ" (۱۸)۔ اسی طرح ارشاد باری ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ" (۱۹)۔

دوسری طرف اگر مسلمان سرگرم عمل ہوتا ہے اور سرمایہ کاری کرتا ہے تو اس کا یہ عمل اس عقیدہ کے پیش نظر ہوتا ہے کہ الٰہی نظام کے مطابق کائنات کی تعمیر کرنا اور سارے جہاں میں خیر و رحمت کو عام کرنا اس کا فرض ہے۔

دوم: سرمایہ کاری کے سلسلہ میں اسلامی نظام کی بنیاد اور اہم مفت یہ ہے کہ وہ اقتدار، اخلاق اور اصولوں کا نگہبان ہوتا ہے، اسی لئے اسلام نے حیلے، فریب، استحصال اور فراڈ (Fraud) کو حرام قرار دیا ہے، چنانچہ صحیح احادیث میں ہے کہ "من غشنا فليس منا" (جس نے دھوکہ دیا وہ ہم میں سے نہیں) (۲۰) اسی طرح تالیس کی حرمت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، خواہ وہ قول کے ذریعہ سے ہو جیسے بخشش (۲۱) کی صورت میں یا فعل کے ذریعہ، جو جیسے تصریہ (۲۲) وغیرہ کی شکل میں۔ اس کے بالقابل اسلام نے لازم قرار دیا ہے کہ سرمایہ کاری عدل کی بنیاد

پر اور بیع و شراء اور تقاضے میں رواداری کی بنیاد پر کی جائے، اور بیع میں جیسے کچھ بھی میوہ و فواکھ ہوں ان کو بغیر جھوٹ، قسم اور جعل سازی کے صاف صاف بیان کر دیا جائے (۲۳)۔

سوم: اسلامی نظام سرمایہ کاری کا ایک بنیادی امتیاز یہ ہے کہ وہ شرائط اور صالح مارکیٹ کپٹیشن کی نگرانی کرتا ہے اور حکومت کی کسی قسم کی مداخلت کے بغیر تمام لوگوں کو مواقع فراہم کرتا ہے، حکومت صرف اسی صورت میں مداخلت کر سکتی ہے جب شرعی ضوابط اور کمزوروں کے حقوق کا تحفظ مقصود ہو، اسی وجہ سے مارکیٹ کی دیگر کچھ کی ذمہ داری پبلک اتھارٹی پر ہوتی ہے جو شخصی و قومی تحفظ اور احتسابی نظام کی شکل میں سامنے آتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اللہ کے رسول نے کمزور عقل والے کو حق خرید و عطا فرمایا ہے، جیسا کہ حضرت ابن عمر کی روایت میں ہے کہ ایک شخص نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ خرید و فروخت میں دو دھوکے کما جاتا ہے، تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”اذا بیعت فقل: لا خلاہ“۔ امام احمد اور اصحاب سنن نے ان الفاظ سے روایت کیا ہے: ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں خرید و فروخت کرتا تھا، اس کی عقل کچھ کمزور تھی، اس کے گھر والے آپ ﷺ کے پاس آئے اور عرض کیا: اے اللہ کے رسول: فلاں پر پابندی عائد کرو بیچے، وہ خرید و فروخت کرتا ہے جب کہ وہ کمزور عقل والا ہے، تو آپ ﷺ نے اسے بلایا اور منع فرمایا تو اس نے کہا کہ میں تو بیع سے مبرا نہیں کر سکتا، جب آپ ﷺ نے فرمایا: ”ان کسنت غیر نارک للبیع فقل ہاء و ہاء، ولا خلاہ“ (۲۴)۔ یہ حدیث اس امر کی رہنمائی کے لئے اچھی بنیاد ہے کہ کمزور عقل والوں کو اور دوسروں کے زیر سایہ رہنے والے ان لوگوں کو جنہیں کاروبار اور معاملات کا تجربہ نہ ہو اس کا زیادہ موقع دیا جانا چاہئے کہ وہ اپنے لئے خیاری شرط لگا سکیں، بلکہ یہ حق انہیں اس وقت تک دیا جانا چاہئے جب تک ان کے ذہن میں پڑنے کا اندیشہ برقرار ہے اگرچہ وہ خیاری شرط نہ لگائیں (۲۵)۔

چارم: (اسلامی نظام سرمایہ کاری کے اہم اوصاف میں سے ایک) علم و باہلوگوں کے مال کا جائز طور سے کھانے اور قمار بازی کو حرام قرار دینا ہے، اور اس کے علاوہ دوسرے وہ افعال بھی جن کو اسلام نے حرام اور ممنوع قرار دیا ہے۔

شیئرز

اہم بیع ہے سهم کی۔ لغت میں اس کے متعدد معنی ہیں: اس کا ایک معنی حصہ ہے جس کی جمع ہے ”سہمان“، زمین کے حصہ کے ساتھ۔ اس کا ایک مفہوم وہ ٹکڑی ہے جس کے ایک سرے پر کمان سے پھینکا جانے والا پھل ہوتا ہے اگرچہ بیع سهام ہے۔ اس کا ایک معنی وہ حیر ہے جس سے قرعہ اندازی کی جاتی ہے یا جس سے جو کھیلایا جاتا ہے، اسی سے کہتے ہیں: اسہم بہیم یعنی اس نے اس کے درمیان قرعہ اندازی کی، اسی طرح کہتے ہیں: مساهمہ یعنی اس نے مکمل میں متعلقہ کیل اور دوسرے پر غالب آئی اور کہتے ہیں: مساهمہ یعنی اس نے اس کے ساتھ شراکت اختیار کی اور ایک حصہ حاصل کیا، انہم الوصلہ میں ہے: ومنہ شریکۃ المساهمۃ (۲۶) (اسی سے جو انٹ انٹاک کہتی

ہے) قرآن کریم میں ہے: "المساھم فکان من المذھبین" (سورہ الصافات ۱۳۱) اسی قارع بالمسھم فکان من المذھبین (۲۷)۔ ماہرین معاشیات "سھم" کا اخلاق کبھی دستاویز پر کرتے ہیں اور کبھی حصص پر، دونوں کا مفہوم ایک ہے، پہلے مفہوم کے اعتبار سے ان کا خیال ہے کہ سھم سے مراد وہ دستاویز ہے جو کمپنی کے اصل سرمایہ کے ایک حصہ کی نمائندگی کرتی ہے، یہ حصہ کمپنی کے سرکولیشن کے حساب سے گھٹنا بڑھتا ہے۔

دوسرے مفہوم کے اعتبار سے ماہرین معاشیات کا خیال ہے کہ سھم سے مراد کسی سرمایہ دار کمپنی میں شیئرز ہولڈرز کا حصہ ہے، یاد دہندہ ہے جس کی قیمت کے مطابق کمپنی کا وہ مجموعی سرمایہ منقسم ہوتا ہے جو نقد و عرفی والے دستاویز میں مذکور ہوتا ہے، کیونکہ شیئرز مجموعی طور پر کمپنی کے اصل سرمایہ کی نمائندگی کرتے اور یکساں قیمت کے حامل ہوتے ہیں (۲۸)۔

شیئرز کا خاصہ یہ ہے کہ وہ یکساں قیمت کے حامل ہوتے ہیں، ایک شیئر منقسم نہیں ہوتا، خواہ وہ عام ہو یا خاص، اصولی طور پر حقوق و امتزاج میں یکسانیت اور مساوات پر مبنی ہوتا ہے اور متداول ہوتا ہے، لیکن بعض قوانین نے (جیسے سعودی نظام نے) پابندیوں کے ذریعہ کمپنی کے حصص کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے، چونکہ عام قاعدہ کے مطابق دو مکمل مالی سال کے بعد اور میزانیہ (بجٹ) کے عام ہونے سے پہلے اس کا اجراء درست ہوگا۔ اسی طرح انتظامیہ کی سیکورٹی کے لئے انتظامی کونسل کے ممبر کی طرف سے پیش کئے گئے سیکورٹی شیئرز کا اجراء دوران بھری درست نہیں ہے، اور اس وقت تک درست نہیں ہے جب تک کہ جواب دہی کے دعویٰ کی سماعت کے لئے مقررہ مدت ختم نہ ہو جائے (۲۹)۔

کمپنی کے اصل سرمایہ کی تقسیم کا حکم:

قابل لحاظ امر یہ ہے کہ اصل سرمایہ کی مختلف حصص و اجزاء میں تقسیم اور سابقہ شرائط کا عائد کیا جانا اسلامی شریعت کے عام اصولوں اور کمپنی سے متعلق عام فقہی قواعد سے متعارض نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں کمپنی کے معاملہ کے تقاضے سے متصادم ہونے والی کوئی چیز نہیں، بلکہ اس میں عظیم تیسیر (آسانی پیدا کرنا) اور نفع حرج ہے جو اس شریعت کا ایک نمایاں وصف ہے اور ایقائے عقود کے ضمن میں داخل ہے "یا ایہا الدین آمنوا اولفوا بالعقود....." (المانہ والای) اور رسول اللہ ﷺ کا قول ہے: "المسلمون عند شروطہم" (۳۰) اور ایک روایت میں ہے: ".....والمسلمون علی شروطہم الا شرطاً حرم حلالاً أو احل حراماً" (۳۱)۔

امام ترمذی فرماتے ہیں: یہ حدیث حسن صحیح ہے (۳۲)

یہ اور اس طرح کے دوسرے نصوص اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ہر قسم کی مصالحت اور شرط جائز ہے سوائے اس شرط اور مصالحت کے جس کی حرمت پر دلیل قائم ہو جائے، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اصل و شرط میں اصل مباح ہے، اور ممانعت ایک خاص دلیل کی بنا پر ثابت ہوتی ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: "کتاب و سنت اسی مفہوم کی شہادت دیتے ہیں....." (۳۳) مزید فرماتے ہیں: "شروط میں اصل صحت اور لزوم ہے سوائے ان کے جن کے خلاف دلیل قائم ہو جائے..... کیونکہ کتاب و سنت عقود و عقود کے ایضاً پر دلالت کرتے ہیں اور غرور و دہمیدی کی مذمت کرتے ہیں..... اور یہاں مقصود اصول و نصوص کا یہ مقتضی ہے کہ شرط کو لازم قرار دیا جائے مگر یہ کہ وہ

کتاب اللہ کے مخالف نہ ہو....." (۳۳)۔

یہ امر غلطی نہیں کہ سہ ماہیہ قواعد کے نتیجہ میں فقہ اسلامی ہر ایسے عقد، یا تصرف یا مالی یا انکشافی تنظیم کو قبول کرتی ہے جب تک کہ وہ کتاب و سنت کے اصولوں سے متعارض نہ ہو اور اس کے عمومی قواعد سے متصادم نہ ہو اور یہ کہ شریعت غرام ہر نفع، انشئی نفع کو مومن کی مصالح، کم شدہ و قرار دیتی ہے بلکہ انکشافی کے کہ اس کا سرچشمہ اور نام کیا ہے مصلحت و اس میں اس کا مفہوم ماں کے مشاغل، ماں کے دواں و مقام اور اس سے پیدا شدہ مصالح و منافع یا منافع اور مفاسد ہیں۔

شیئرز کی خصوصیات اور حقوق:

شیئرز کی چند خصوصیات ہیں جن میں سے کچھ اہم یہ ہیں:

قانون کے لئے کردہ ضابطہ کے مطابق شیئرز کی قیمت میں برابری، اور اس کے حقوق میں برابری ہوتی ہے، اور ہر شیئر ہولڈر کی ذمہ داری اس کے حصص کی قیمت، اس کے متبادل کی صلاحیت، اور شیئرز کی تجزی کی عدم صلاحیت کے مطابق ہوتی ہے۔ شیئرز کے حقوق کا جہاں تک تعلق ہے تو اس سے مراد ہے کہ شیئر ہولڈر کا حق جتا، عمومی اجلاس میں رائے دہندگی کا حق، حق سرپرستی، منتقلین کے خلاف دعویٰ مسؤلیت دائر کرنے کا حق، منافع میں حصہ کا حق، احتیاطات (Reserves) اور شیئرز سے دست کش ہونے اور اس میں تصرف کا حق، اندراج میں ترجیح کا حق، اور کبھی کے قلیل ہونے کے وقت کبھی کے اضافہ جات کی تقسیم کا حق (۳۵)۔

اجراء اور دائرہ کار کی حیثیت سے شیئرز کا حکم:

ہم نے ذکر کیا ہے کہ کبھی کے اصل سرمایہ کی مساوی حصص میں تقسیم جنہیں شیئرز کہتے ہیں، درست ہے، اس میں اسلام کے اصول و مبادی سے کسی قسم کا تعارض نہیں پایا جاتا۔ یہاں پر ہم عمومی شکل میں ان شیئرز کے متبادل ہونے اور خرید و فروخت وغیرہ کے ذریعہ ان میں عام طور پر تصرف کرنے کا حکم بیان کریں گے، پھر ہم ہر قسم کے شیئرز کو بیان کرتے وقت اللہ کی توفیق سے اس کا خاص حکم بھی بیان کریں گے۔

قابل غور امر یہ ہے کہ بعض محققین نے شیئرز سے متعلق معاصر علماء کے اختلاف کو مد نظر رکھ کر یہ بھی کسی تفصیل کے کہ اس سلسلہ میں ان کی طرف سے کوئی صراحت موجود ہے یا نہیں بلکہ عمومی طور پر کہیں کے بارے میں ظاہر کردہ ان کی آراء سے سمجھے گئے مفاد پر اعتماد کر لیا گیا ہے (۳۶)۔

اس المطلق پر اجماع نہیں کیا جانا چاہئے، کیونکہ طے شدہ اصول ہے: "لازم المذهب ليس بمذهب"۔ اسی طرح یہ بھی واضح ہے کہ ان علماء کے تمام مباحث ان کہیں کے سلسلے میں ہیں جو مسلم ملک میں قائم کی گئی ہیں، اور ان مباحثوں کا ان کہیں کے سے کوئی تعلق نہیں جنہوں نے متعینہ طور پر اپنا دائرہ کار خیر اور شراب جیسے محرمات کو بتایا ہے..... (۳۷)۔

اسی وجہ سے ہم شیئرز کو دو قسموں میں تقسیم کرتے ہیں:

ایک قسم وہ ہے جو واضح طور پر حرام ہے، اور دوسری قسم وہ ہے جس میں بحث، تفصیل اور اختلاف کی گنجائش ہے۔

پہلی قسم دو شیرز ہیں جن کا دائرہ کار خنزیر، شراب، نشا اور اشیاء جو اور دیگر محرمات ہیں، اسی طرح وہ کپینیاں بھی اس میں شامل ہیں جن کا دائرہ بار سود پر منحصر ہو، جیسے سودی بینک۔

اس قسم کے تمام شیرز کا اجراء اور اس میں شرکت اختیار کرنا درست نہیں اور نہ خرید و فروخت کے ذریعہ یا ان جیسے دوسرے امور کے ذریعہ ان میں تصرف جائز ہے۔ لیکن اقلیم بعض اشیاء کی بیع کی حرمت سے متعلق احادیث کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: یہ جامع کلمات تین اجناس کی تحریم پر مشتمل ہیں: عقل کو خراب کرنے والے مشروبات جیسے خمر، ایسے کھانے جو طبیعت کو مکدر بنانے والے اور ناپاک غذا دینے والے ہوں جیسے مردار کا گوشت اور خنزیر، اور ایمان جیسے بت جو ادیان کو خراب کرنے اور عقیدہ اور شرک کا باعث بنتے ہیں، اس طرح شارع نے پہلی قسم کو حرام قرار دے کر عقل کو زائل کرنے اور خراب کرنے والے اسباب سے ان کی حفاظت فرمائی، دوسری قسم کو حرام قرار دے کر قلوب کو مفاسد یعنی نفاق، غیبت کو ان تک پہنچنے سے بچایا..... اور تیسری قسم کو حرام قرار دیکر ادیان کو ان امور سے محفوظ فرمایا جو ان کے ہمارے لئے وضع کئے گئے ہیں (۳۸)۔

دیکھو اصول ہے جس سے تبادر کرنا درست نہیں اور نہ اس میں توقف کیا جانا مناسب ہے، حرام شیرز کی اس قسم کے علاوہ بھی دو قسمیں ہیں:

اسم دوم:

ان کمپنیوں کے شیرز جو اللہ تعالیٰ کی شریعت کے مطابق قائم ہیں، اور جن کا اس المال حلال ہے، وہ حلال کاروبار بھی کرتی ہیں، اور ان کا بنیادی معاہدہ اس بات کی صراحت بھی کرتا ہے کہ وہ حلال کے حدود میں کاروبار کرتی ہیں، اور سودی قرض کا لین دین نہیں کرتیں، نہ ہی بعض کے مقابلہ میں بعض کے لئے مخصوص رعایت یا مالی ضمانت کی ذمہ داری لیتی ہیں۔ کمپنیوں کے اس قسم کے شیرز خواہ وہ کمپنیاں تجارتی ہوں، صنعتی ہوں یا زرعی، ان کے حلال ہونے اور ان میں ہر قسم کے شرعی تصرفات کے درست ہونے کے بارے میں فقہاء کا قول طے شدہ ہے، کیونکہ مالی معاملات و تصرفات میں اصل اہانت ہے، اور ان شیرز میں کوئی حرام شئی شامل نہیں ہے، حاصل کلام یہ ہے کہ ان شیرز کی وجہ سے کمپنی کے سرمائے کو جدید اقتصادی اصولوں کے تقاضے کے مطابق اور کسی اسلامی اصول سے تضاد کے بغیر منظم کیا گیا ہے۔

اسی کے ساتھ اس کے متعلق دو امور سامنے آئے:

امراول: جسے ایک مؤلف نے اٹھایا وہ یہ کہ یہ شیرز اس سرمایہ دارانہ نظام کا ایک جزو ہیں جو اب دنیا بھر میں پھیل رہا ہے، کسی بھی طرح اسلام سے ہم آہنگ نہیں ہے، بلکہ جدید کمپنیاں اور خصوصاً فنانس کمپنیاں حرام اور شرعاً ناجائز ہیں، کیونکہ یہ سرمایہ دارانہ نظام کے نقطہ نظر کی نمائندگی کرتی ہیں، لہذا انسان کا اختیار کرنا درست ہے اور نہ انہیں فقہ اسلامی میں موجود کمپنیوں کے اصول و ضوابط کے تابع کرنا درست ہے (۳۹)۔

یہ عام حکم قابل التفات نہیں اور نہ اسے قبول کیا جائے گا، کیونکہ اسلام کسی چیز کو صرف اس وجہ سے رد نہیں

کرتا کہ وہ فلاں نظام سے ماخوذ ہے، یا اس میں موجود ہے، اسلام میں حکم موضوعی اور اس بنیاد پر مبنی ہوتا ہے کہ وہ قواعد شرعیہ سے کس حد تک ہم آہنگ یا متصادم ہے، کیونکہ "الحکمة ضالة المؤمن فهو احق بها انى وجدھا" (حکمت تو مومن کا گم شدہ سرمایہ ہے، اسے جہاں کہیں پالے وہی اس کا زیادہ حقدار ہے) اور چونکہ حلال پر مبنی شیئرز کسی مانع شرعی پر مشتمل نہیں ہیں اس لئے جیسا کہ ذکر کیا جا چکا، ان کو حرام قرار دینا درست نہیں۔

اسی طرح یہ بھی استدلال کیا گیا ہے کہ شیئرز کمپنی کے اٹانے کی قیمت سے متعلق دستاویزات کے مقابلہ میں ہیں، یہ کمپنی کے تخفیف کے وقت کمپنی کے شمن کی نمائندگی کرتے ہیں، یہ کمپنی کے غیر منسلک اجزاء نہیں ہیں، اور نہ کمپنی کے قیام کے وقت اس کے راس المال کی نمائندگی کرتے ہیں (۴۰) یہ الگ بات ہے کہ شیئرز کا یہ حکم اور تصور حقیقت سے بعید ہے، معاصر کمپنیاں جس حقیقت پر مبنی ہیں وہ یہ ہے کہ شیئرز دستاویزات نہیں ہیں، یہ تو کمپنی کے حصص ہیں، اور ہر شیئر کمپنی کے ذرائع کے ایک غیر منسلک جز کے بالفاظیل ہے، اور شیئرز کا مجموعہ ہی کمپنی کا اصل سرمایہ ہے (۴۱)

مجربا کہ انہوں نے شیئرز کو کئی نوٹوں پر قیاس کیا ہے جن کی قیمت بدلتی اور تبدیل ہوتی رہتی ہے، یہی وجہ ہے کہ کمپنی کے آغاز کے بعد شیئرز کی راس المال والی حیثیت ختم ہو جاتی ہے اور وہ ان سے بیکور ٹیکس کی صورت اختیار کر لیتا ہے جن کی ایک معین قیمت ہوتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شیئرز کی یہ فقہی تطبیق وقت نظر پر مبنی نہیں ہے اور انہیں کئی نوٹوں پر قیاس کرنا قیاس مزہ الفاروق ہے، کیونکہ شیئرز دراصل کمپنی کے وہ حصص اور اجزاء ہیں جو کمپنی کے راس المال اور اس کے اٹانے کے مقابلے میں ہوتے ہیں، یہ اگرچہ تحریری دستاویزات ہوتے ہیں لیکن ان سے مقصود ہی ہوتا ہے جو ان کے مقابلے میں ہے۔

جہاں تک اتار چڑھاؤ کا مسئلہ ہے تو اس کے اسباب شیئرز میں مختلف ہوتے ہیں اور نقد میں مختلف ہوتے ہیں، چنانچہ شیئرز کی قیمت میں تغیر خود کمپنی کی فعالیت کا نتیجہ ہوتا ہے، لہذا جب اس کے منافع بڑھ جاتے ہیں، یا اس کے ساتھ اس کے اثاثوں کا اضافہ ہو جاتا ہے اور اس پر لوگوں کا اعتماد بڑھ جاتا ہے تو ان کی قیمت بڑھ جاتی ہے، اور خسارہ کی صورت میں ان کی قیمت گھٹ جاتی ہے، اس کی مثال اس شخص یا شرکاء کی ہے جن کے پاس متعین سامان ہوں اور انہیں نے ان کو اچھے منافع پر فروخت کیا ہو، تو اس صورت میں تلف کے بعد ان میں سے ہر ایک کے مال کا تناسب بڑھ جاتا ہے، اسی طرح ان میں سے بعض کے مفقود ہو جانے یا ہلاک ہو جانے، یا سامان کو خسارہ کے ساتھ فروخت کئے جانے کی صورت میں ان میں سے ہر ایک کے مال کا تناسب گھٹ جاتا ہے۔ پس یہ کمپنیوں کے شیئرز کا ایک مختصر سامونہ ہے۔

جہاں تک کئی نوٹوں کا تعلق ہے تو ان کے گھٹنے کا سبب افراتفرار اور اس سے متعلق بین الاقوامی نظام اور مزید کئی نوٹ جاری کرنے کی کلکی پالیسی ہوتی ہے جس کا حقیقی بدل نہیں پایا جاتا، ان کے علاوہ اور دوسرے اقتصادی عوامل اس کا سبب بنتے ہیں، جبکہ کمپنی کا جرنے والے رقم کی نمائندگی کرنے والا شیئر کمپنی کے سرمائے اور اٹانے میں نمائندگی کرتا ہے۔

امردوم: جو اس قسم کے شیئرز کے متعلق زیر بحث لایا گیا ہے اس کا تعلق ان کی خرید و فروخت سے

ہے، اور اس سلسلہ میں تین باتیں (ملاحظات) قابل غور ہیں جنہیں ہم جواب کے ساتھ بیان کرتے ہیں (۴۲):

اول: جہالت، کیونکہ مشنری کو شہرزدگی معنویت کا تفصیلی علم نہیں ہے۔

اس کے جواب میں ہم کہیں گے: کہ جہالت صحت عقد کے لئے اس صورت میں مانع ہوتی ہے جب نزاع کا سبب ہو یا فقہاء کی اصطلاح میں جب ”جہالت فاحشہ ہو“ (۴۳)۔

امام قرافی فرماتے ہیں:

غرار اور جہالت کی تین اقسام ہیں: کثیر جو بالاجماع ممنوع ہے، جیسے ہوا میں پرندوں کی بیخ۔ قلیل جو بالاجماع جائز ہے، جیسے گھر کی بنیاد..... اور متوسط جو مختلف فیہ ہے (۴۴)۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ مغنیات جیسے گاہر، شہنشاہ اور ادوی کی بیخ کے سلسلے میں فرماتے ہیں:

پہلا یعنی ان کی بیخ کی صحت کا قول جو امام مالک کا مسلک اور امام احمد کا ایک قول ہے، زیادہ صحیح ہے... اس لئے کہ تجربہ کار افراد جب ان سے ظاہر ہونے والے پتے وغیرہ کو دیکھتے ہیں تو یہ چیزوں کو بھی اسی پر قیاس کرتے ہیں، دوسری بات یہ کہ لوگوں کو ان بیانات کی ضرورت ہے، اور کسی ایک نوع کے غرر کی وجہ سے شارع نے ایسے بیع کو حرام نہیں کیا ہے جن کی لوگوں کو ضرورت پیش آتی ہو، بلکہ شارع تو ایسی چیزوں کو جائز قرار دیتا ہے جن کی اس سلسلے میں ضرورت پڑتی ہے، جیسا کہ شارع نے بدو و مصالح سے پہلے بھل کی بیخ کو جائز قرار دیا ہے..... اگرچہ بیخ کا کچھ حصہ ابھی تک پیدا نہ ہوا ہو..... اور بیخ عربی کا اندازہ سے جائز قرار دیا ہے، چنانچہ ضرورت کے وقت تجھیں بالآخر کو تجھیں بالکلیں کے قائم مقام قرار دیا ہے، باوجودیکہ یہ اس رہا کے ذیل میں آتا ہے جو بیخ غرر سے بھی زیادہ شدید ہے، اور یہ ایک شرعی قاعدہ ہے کہ وہ مصلحتوں میں سے ادنیٰ کو چھوڑ کر بڑی (اعلیٰ) مصلحت کو رہ عمل لایا جائے گا، اور دوسرا اس میں سے ادنیٰ کو اپنا کر (بروئے کار لا کر) بڑے فساد کو رفع کیا جائے گا (۴۵)۔

استاد صدیق العزیز فرماتے ہیں: غرر جو صحت عقد میں مؤثر ہوتا ہے وہ ہے جو بیع میں اسباب پایا جائے، جہاں تک تابع میں غرر کا تعلق ہے..... تو وہ عقد میں مؤثر نہیں ہوتا (۴۶)۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ بجٹ کی اشاعت، کبھی کی فعالیت اور اس طرح کے دوسرے امور کے توسط سے خریدار شہرزدگی قیمت اور شہرزدگی کے بالمقابل اداؤں سے متعلق اجمالی اور مناسب معلومات حاصل کر لیتا ہے، اور یہ علم صحت بیخ کے لئے کافی ہے، اسی کے ساتھ یہ واضح رہے کہ ہر چیز کا علم اسی کے بقدر ہوتا ہے۔

پھر یہ بھی واضح رہے کہ مشترک حصص کی بیخ بالاتفاق درست ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: مشترک حقی کی بیخ بالاتفاق مسلمانین جائز ہے، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت سے ثابت ہے... (۴۷)۔

ابن قدامہ لکھتے ہیں: اگر کوئی شریک اپنے شریک کا حصہ خریدے تو درست ہے، کیونکہ وہ اپنے علاوہ کسی ملکیت خرید رہا ہے، یہی حکم اس صورت میں بھی ہوگا جب اسے کسی انہی سے فروخت کر دے۔ یہی حکم ان کے علاوہ دوسرے علماء کے نزدیک بھی ہے (۴۸)۔

دوم: شیئرز کی بیع کا مطلب سرمائے اور نقد کے ایک حصہ کی بیع ہے، اس مفہوم کا تقاضا ہے کہ اس میں بیع صرف کا قاعدہ یعنی جنس واحد کے درمیان مثل بامثل اور مجلس میں ہی قبضہ اور اختلاف جنس کے وقت صرف مجلس میں قبضہ کو ملحوظ رکھا جائے، کیونکہ شیئر عام طور پر کمپنی کے اثاثے کو اس کے نقد دے برابر کرتا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ شیئرز میں نقد کا پایا جانا جہاں اور غیر مقصود ہے، کیونکہ ان میں اصل و اساس جامد اثاثے ہیں، اسی بنا پر ہمارا کہنا ہے کہ کمپنی کے کاروبار کے آغاز سے پہلے اور عمارتوں وغیرہ کی خریداری سے قبل شیئرز کی بیع اسی صورت میں درست ہوگی جب بیع صرف کے قواعد ملحوظ رکھے جائیں۔

شیئر سے مراد کمپنی کا یہ عام جزو ہوتا ہے قطع نظر اس سے کہ اس کی تفصیلات کیا ہیں، لہذا جب تک کمپنی کے اثاثے میں سے شیئرز کا کوئی مقابلہ موجود رہے گا اس وقت تک اس کے ساتھ نقد کا معاملہ نہیں کیا جائے گا کیونکہ اثاثے کا ایک حصہ نقد ہے، اور فقہی اصول کا تقاضا ہے کہ بیع میں اس چیز کی ضرورت پڑ جاتی ہے جس کی غیر تابع میں نہیں پڑتی، اور یہ کہ ضمانت کسی چیز میں ایسی ضرورت پیش آ جاتی ہے جو قصداً اس میں پیش نہیں آتی۔ امام سیوطی لکھتے ہیں: "بیع کی فروغ میں سے ہے۔۔۔ کہ ہری کیفیت کی بیع کتنا ہی کی شرط کے ساتھ ہی درست ہے، تو اگر اس نے زمین کے ساتھ اس کو بھی فروخت کر دیا تو حیا جائز ہے۔۔۔ (۳۹) بلکہ اس مسئلہ کی اصل تو حدیث شریف میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسے غلام کو خریدنے کی اجازت دی ہے جس کے ساتھ مال ہو، خواہ وہ نقد ہی کیوں نہ ہو، لہذا مشتری کے شرط لگانے کی صورت میں اس غلام کا مال جو مشتری کا ہو جائے گا قطع نظر اس کے کہ بیع صرف کے اصول و ضوابط کیا ہیں، چنانچہ بخاری، مسلم اور ان کے علاوہ دوسرے ائمہ حدیث نے حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت یہ بیان کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے سنا ہے: "ومن ابتاع عبداً وله مال فماله للذي باعه إلا أن يشترط المسلمان" (جس نے کوئی ایسا غلام خریدا جس کے لئے مال ہے تو اس کا مال بائع کے لئے ہے الا یہ کہ مشتری اس کی شرط لگا دے)۔ (۵۰)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

"اس کے مفہوم سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ جس نے کسی ایسے غلام کو بیچا جس کے پاس مال ہو اور مشتری اس کی شرط لگا دے تو بیع صحیح ہے"۔ اس کے بعد انہوں نے اموال ربویہ کے سلسلہ میں علماء کے اختلاف کا تذکرہ کیا ہے کہ امام مالک کا خیال ہے کہ ایسا عقد درست ہے اگرچہ دو مال جو اس غلام کے ساتھ رہے ربوی ہو، کیونکہ حدیث مطلق ہے، اور اس لئے بھی کہ عقد تو بالخصوص غلام پر واقع ہوا ہے اور جو مال اس کے ساتھ ہے اس کا عقد میں کوئی دخل نہیں ہے (۵۱) امام مالک فرماتے ہیں: "ہمارے یہاں اس پر اتفاق ہے کہ اگر مشتری نے غلام کے مال کی شرط لگا دی تو وہ اسی کا ہوگا، خواہ وہ مال نقد ہو، دین ہو یا سامان ہو، معلوم ہوا بھول ہو" (۵۲)۔

سوم: شیئر کا جز کمپنی میں دین کی نمائندگی کرتا ہے، لہذا ضمن مؤمل کے عوض اس کی بیع درست نہیں ہوگی، کیونکہ اس صورت میں دین کی بیع دین سے ہوگی، جو کہ منسوخ ہے، چنانچہ روایت میں آتا ہے کہ آپ ﷺ نے بیع الکالی

بالکالی (یعنی آئین کی ذین سے نفع) سے منع فرمایا ہے (۵۳)۔

اس کے متعدد جواب دیئے جاسکتے ہیں:

۱۔ یہ حدیث ضعیف ہے، کیونکہ اس کی سند میں موسیٰ بن عبیدہ نامی راوی ہیں جو ضعیف ہیں (۵۴)۔ لہذا یہ قابل استدلال نہیں ہے، نیز اس حدیث کی متعدد تشریحات کی گئی ہیں، جن میں بیشتر سے ہمارے موضوع کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

۲۔ اس نفع پر اربع الذین بالذین کا اطلاق نہیں ہوتا ہے، کیونکہ کھیتی کے قرضہ جات کا یہ حصہ بیشتر میں جوعا شامل ہے، ایسی صورت میں دوسرے ملاحظہ کے ذیل میں دیا گیا جواب اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ اس اشکال کا بھی جواب ہو جائے گا۔

۳۔ سابق حکم یعنی شیئرز کے جز کا ذین ہونا یہ عام نہیں ہے، چونکہ جب کھیتی میں قرضے نہیں ہوتے تو اس وقت وہ غلطہ معاملہ کرتی ہے، اور اگر کھیتی کے دیون کا وجود تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ کھیتی کے، کاشتے کے ایک قلیل تناسب کی فراہمگی کرتے ہیں، جبکہ فقہی قاعدہ کا تقاضا ہے کہ اعتبار اکثر کا کیا جائے (۵۵)۔

خلاصہ یہ ہے کہ جو شیئرز حلال پہنچی ہیں اور جن کا تعلق ایسی کھیتوں سے ہے جو کسی حرام کاروبار کرنے سے احتراز کرتی ہیں، اور جن کا رو بار میں کھیتی کے اصول منطبق ہوتے ہوں یعنی ذمہ داریوں اور نقصانات کے برداشت کرنے میں شرکت پائی جاتی ہو، اور یہ شیئرز دوسرے کے مقابلہ میں کسی مالی خصوصیت کے حامل نہ ہوں تو یہ ان وجود کی بنا پر جن کا ذکر ہم مابقی میں کر آئے ہیں حلال ہیں، ان کا اجراء اور ان میں تصرف کرنا جائز ہے، کیونکہ یہ صورت بھی ان جائز تصرفات کے حدود میں داخل ہے جن کی اجازت شارع نے مالک کو اپنی زیر ملکیت چیز کے تسلط میں دے سکی ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کی قیمل میں: "..... واحل الله البيع....." (اور اللہ نے بیع کو حلال قرار دیا) (سورہ بقرہ ۲۷۵) اور ان دوسرے دلائل کی بنا پر جن میں سے بعض کا تذکرہ ہم کر چکے ہیں۔

قسم دوم: ایسے شیئرز جن میں سابقہ شرائط کا تحقق نہ ہو:

اس سے مراد وہ شیئرز ہیں جن کا تعلق (پہلے نوع کی طرح) حرام کاروبار کرنے والی کھیتوں سے نہ ہو، اور شان کھیتوں سے جو حلال پہنچی ہوں قسم اول کی طرح، بلکہ ان سے مراد ان کھیتوں کے شیئرز ہیں جو بعض اوقات جنگوں میں سوہو پراپنے پیسے جمع کرتی ہیں، یا جنگوں سے سوہو پر قرضے لیتی ہیں، یا ان کے معاملات کا ایک مختصر تناسب مقبوضہ قاسدہ کے ذریعہ انجام پاتا ہے جیسے کہ مسلم مالک کی بیشتر کھیتیاں یا غیر مسلم مالک میں وہ کھیتیاں جن کا دائرہ کار مباح ہوتا ہے جیسے زراعت و صنعت اور تجارت (یعنی نوع اول میں ذکر کئے گئے سابقہ محرکات کے علاوہ)۔

اس قسم کے شیئرز کا حکم بیان کرنے سے پہلے میں اس سلسلے میں شرعی اصولوں کی بالا جمال وضاحت کرنا چاہتا ہوں:

اول: مسلمانوں سے اس بات کا مطالبہ کیا گیا ہے کہ وہ حلال و طیب مال جس میں کوئی شبہ نہ ہو، فراہم کریں، واللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "يا ايها الناس كلوا مما في الارض حلالا طيبا" (سورہ بقرہ ۱۶۸)۔

ترجمہ: اے لوگو! زمین میں جو کچھ ہے ان میں سے حلال اور طیبہ رزق کھاؤ۔

اور ایک مقام پر ارشاد ہے: "فكلوا مما رزقكم الله حلالا طيبا واشكروا نعمة الله" (سورۃ النحل ۱۱۳) (جو کچھ اللہ نے تم کو عطا کیا ہے ان میں سے حلال و طیبہ کو کھاؤ اور اللہ کی نعمت پر شکر ادا کرو)۔ اور آپ ﷺ کا ارشاد ہے: "الحلال بینین والحرام بینین وبینہما مشبہات لا یعلمہا کثیر من الناس، فمن تنقیس المشبہات فقد استبرأ للدينہ وعرضہ..." (حلال و حرام میں فرق ہے اور حرام بھی صریح ہے اور ان دونوں کے درمیان مشتبہ امور ہیں جن کو بیشتر لوگ نہیں جانتے تو جس نے شبہات سے احتراز کیا تو اس نے اپنے دین اور اپنی آبرو کو بچا لیا) (۵۶)۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: شبہات کے حکم میں اختلاف ہے، چنانچہ کہا گیا ہے کہ اس سے مراد تحریم ہے، لیکن یہ بات قابلِ رد ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ اس سے مراد کراہت ہے، ایک قول توقف کا ہے۔ مزید فرماتے ہیں پھر تھا قول یہ ہے کہ اس سے مراد مباح ہے، اور اس قول کے قائل کے لئے ممکن نہیں کہ وہ اسے ہر جہ کے دونوں پہلوؤں کے مساوی ہونے پر محمول کرے، البتہ وہ اسے خلافِ اولیٰ کی قسم پر محمول کر سکتا ہے۔ ابنِ نمیر نے اپنے شیخ قباری کے مناقب میں ان سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے تھے:

محرور، بندہ اور حرام کے درمیان ایک رکاوٹ ہے، تو جو محرور کا زیادہ اور خطاب کرنے لگے وہ حرام تک جا پہنچے گا... یہ ایک اچھا مقصد ہے (۵۷)۔

دوم: شریعت اسلامی کی بنیاد رفعِ حرج، دفعِ مشقت اور امت کے لئے مصالح و مہولت فراہم کرنے پر ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وما جعل علیکم فی الدین من حرج" (سورۃ حج ۷۸) (اور اس نے دین میں تم پر کوئی تنگی نہیں رکھی)، اور ارشادِ باری ہے: "یُرید اللہ بکم الیسر ولا یُرید بکم العسر" (سورۃ البقرہ ۱۸۵) (اللہ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے و تمہارے ساتھ تنگی نہیں چاہتا)، یہ اصول اعتقادِ صحیح ہے کہ دلیل کی ضرورت نہیں، بلکہ یہ تو مقاصدِ شرع میں سے ایک ہے۔

اسی اصل کی بنا پر ضرورت کے وقت ممنوعات جائز قرار دی گئی ہیں، "فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ" (پس جو کوئی مجبور کر دیا جائے، چاہے والا نہ ہو، حد سے تجاوز کرنے والا نہ ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں)۔ اور جس طرح ضرورت قابلِ رفع ہے اسی طرح حاجت بھی ضرورت کے قائم مقام ہے، امام سیوطی، ابنِ نجیم اور دوسرے علماء فرماتے ہیں: "حاجت ضرورت کے درجہ میں ہے خواہ وہ عام ہو یا خاص"۔ اسی بنا پر اجارہ، بھالہ وغیرہ جائز قرار دیئے گئے ہیں (۵۸)۔

شیخ احمد الزرقا فرماتے ہیں: حاجت سے مراد وہ حالت ہے جو حصولِ مقصد کے لئے تیسیر و تسہیل کی متقاضی ہو، اس اعتبار سے یہ ضرورت سے کم درجہ کی چیز ہے، اگرچہ حاجت کی وجہ سے ثابت شدہ حکم مستثنیٰ ہوگا اور ضرورت کی وجہ سے ثابت شدہ حکم اکتی ہوگا (۵۹)۔

اس قاعدہ کی فقہی مثال وہ ہے جسے فقہائے حنفیہ نے جائز قرار دیا ہے جیسے بیع الوفاء، باوجودیکہ اسکا مقصدی عدم جواز ہے، کیونکہ یا تو دور ہار کے قبیل سے ہے، چونکہ یہ دین کے عوض عین سے انتقال ہے، یا کسی معاملہ میں شرط کوئی معاملہ ہے، گویا اس نے یہ کہا: میں نے اسے تم سے اس شرط کے ساتھ بیچا کہ تم جب میں تمہارے پاس قیمت لے آؤں اس کو مجھ سے بیچ دو، اور یہ دونوں ناجائز ہیں، لیکن جب بخارا میں وہاں کے باشندوں پر دین کی کثرت کے باعث اس کی سخت ضرورت پیش آئی تو اسے اس تاویل کی بنا پر جائز قرار دیا گیا کہ دور بہن ہے جس کے منافع اور ثمرات سے فائدہ اٹھانا جائز ہے جیسے بکری کا دودھ اور بہن اس کیفیت کے ساتھ جائز ہے (۶۰)۔

اور اسی طرح کا ایک اجتہاد وہ ہے جسے ابن عابدین نے ذکر کیا ہے کہ مشائخ بیع اور امام نسبی نے غلہ کو منتقل کرنے کو کسی غلہ کے ایک حصہ کے بدلے اور کپڑے کی ہائی کو کسی کپڑے کے ایک حصہ کے بدلے میں جائز قرار دیا ہے، اس لئے کہ وہاں کے باشندوں میں یہ طریقہ عام تھا اور ضرورت کے پیش نظر ایسا کیا گیا، باوجودیکہ وہ خلاف قیاس ہے، اور محققین حنفیہ نے اس کے عدم جواز کی صراحت کی ہے (۶۱)۔ ابن عابدین نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ جب بعض حنفیہ میں حنفیہ سے سوال کیا گیا کہ اس فیصد (Percentage) کا کیا حکم ہے جسے ایجنٹ لیا کرتے ہیں مثلاً ۱۰%، تو انہوں نے جواب دیا: یہ ان پر حرام ہے، صرف ان کے لئے اجر مشل واجب ہے، جبکہ دوسرے بعض لوگوں نے اس کی اجازت دی ہے جیسے محمد بن مسلم، چنانچہ جب ان سے ایجنٹ کی اجرت کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: میرا خیال ہے اس میں کوئی حرج نہیں، کثرت تعالیٰ کی بنا پر۔ اگرچہ اصلاً قاعدہ ہے۔ اور اس طرح کے بہت سے امور ناجائز ہیں، لیکن فقہاء نے ان کو لوگوں کی ضرورت کی بنا پر جائز قرار دیا ہے۔“ (۶۲)۔

اس فقہی اصول کے عملی دلائل حدیث شریف میں موجود ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ آپ ﷺ نے بیع عریا کو جائز قرار دیا (۶۳) اس کے باوجود کہ اس کی اصل رہا میں شامل ہے، چنانچہ آپ ﷺ نے تازہ و مجبوروں کے عوض خشک بھجوروں کی بیع کو جائز نہیں قرار دیا ہے (۶۴) کی اور حقیقی ممانعت کے نہ پائے جانے کی بنا پر، لیکن اس کے باوجود آپ ﷺ نے لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر اس کو جائز قرار دیا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: ”اور آپ ﷺ نے لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر بیع عریا کو جائز قرار دیا ہے باوجودیکہ یہ رہا میں داخل ہے۔“ مزید فرماتے ہیں: ”شریعت کی تمام تر بنیاد اس بات پر ہے کہ مقصد جو تحریم کا مقصد خاص ہے اگر کوئی ترجیحی حاجت اس کے مقابل آجائے تو اس شئی حرام کو مباح قرار دیا جائے گا۔“ اور پھر لکھتے ہیں: کسی ایک نوع کے فرد کی وجہ سے شارع ان چیزوں کو حرام نہیں کرتا جن کی لوگوں کو بیع میں ضرورت پیش آتی ہے، بلکہ اس مسئلے میں جو بھی ضرورت پیش آتی ہے شارع اسے جائز قرار دیتا ہے (۶۵)۔

سوم: عرف کے رد اور فقہ اسلامی میں اس کے اثر کا جب تک کہ وہ خصوص شریعت سے تصادم نہ ہو، انکار نہیں کیا جاسکتا، ابن نجیم کہتے ہیں: ”جان لو کہ فقہ میں بہت سے مسائل میں عرف و عادت کے اعتبار کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ فقہاء نے اس کو ایک قاعدہ بنا دیا ہے۔“ مزید لکھتے ہیں: ”غلام کلام یہ کہ عام مذہب تو

عرف خاص کے عدم اعتبار کا ہے لیکن بہت سے مشائخ نے اس کے معتبر ہونے کا فتویٰ دیا ہے، اس کو معتبر مانتے ہوئے میرا کہنا یہ ہے کہ یہ فتویٰ دیا جانا چاہئے کہ جو قاہرہ کے بعض بازاروں میں ہوتا ہے یعنی دوکانوں کی پکڑی لینا، دوکانوں میں دوکان کی پکڑی اس کا حق ہوگا، لہذا دوکان کے مالک کو اسے وہاں سے نکالنے کا اختیار نہ ہوگا اور نہ اسے دوسرے کو اجازت دینا درست ہوگا اگرچہ وہ دوکانیں وقف ہی کیوں نہ ہو، غور یہ میں، مسلموں کی دوکانوں میں ایسا ہوا ہے کہ شاہ غوری نے جب اس کی تعمیر کی تو اسے پکڑی پر تاجروں کو رہنے کے لئے دیا اور ہر دوکان پر ایک رقم متعین کر دی جو ان سے لیا جاتا اور اسے وقف نامہ میں لکھا جاتا، اسی طرح میں بھی عرف خاص کے معتبر ہونے کا قائل ہوں۔

ابن قیم حریہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ: "متعدد مسائل میں علماء نے قاہرہ کے عرف کا اعتبار کیا ہے، ان میں سے ایک مسئلہ وہ ہے جو حق القدر میں ہے کہ صرف قاہرہ میں نہ کہ دوسرے مقامات پر، فروخت کئے گئے گھر میں مسلم (سیرمی) بھی داخل سمجھا جائے گا، کیونکہ اہل قاہرہ کے مکانات کی منزلہ ہوتے ہیں جن سے انتفاع سیرمی (مسلم) کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے" (۶۶)۔

علماء متفقین نے تو اسی عالم کے لئے فتویٰ دینے کو جائز کہا ہے جو لوگوں کے احوال اور ان کے عرف سے واقف ہو، اور یہ کہ ہر ملک کا عرف بھی پیش نظر ہے، اس سلسلے میں ابن قیم لکھتے ہیں: "..... تو جب بھی کوئی نیا عرف وجود میں آئے اس کا اعتبار کرو، اور جو عرف سابقہ ہو جائے اسے ترک کر دو، پوری عمر مقولات (کتاہوں میں نقل کی گئی باتوں) پر مبنی نہ ہو، بلکہ اگر تمہارے پاس کسی اور ملک سے کوئی آ جائے اور تم سے فتویٰ چاہے تو تم اسے اپنے ملک کے عرف کے مطابق مت چلاؤ، بلکہ اس سے اس کے ملک کا عرف معلوم کر کے اس کے مطابق اس کی رہنمائی کرو۔۔۔۔۔" (۶۷)۔

چہارم : آج ہم مسلمان ایسے زمانہ میں نہیں جی رہے ہیں جس میں اسلامی نظام پورے طور پر نافذ العمل ہو، اور اس پر اسلام کے سیاسی، اقتصادی، اجتماعی اور تربیتی نظام کا ملکہ ہو، بلکہ ہم ایسے دور میں جی رہے ہیں جس میں سرمایہ دارانہ اور اشتراکی نظام کا دور دورہ ہے، ایسی صورت میں یہ ممکن نہیں کہ ہم جو چاہیں ایک بیکہ حاصل کر لیں، یعنی یہ کہ رخصت سے صرف نظر کر کے عزیمت کی بنیاد پر مختلف فیہ کو چھوڑ کر متفق علیہ مسائل کے مطابق، اور شبہات کے وجود سے قطع نظر غائص، طبیب اور محاکم کو بنیاد بنا کر تمام معاملات مسلمانوں کے درمیان جاری و ساری ہو جائیں۔ لہذا ہمارا دور اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ نافع صل تلاش کئے جائیں اگرچہ وہ کسی ایک ہی فقیہ کی رائے کے مطابق ہوں جب تک اس فقیہ کی اس رائے سے مسلمانوں کے مصالح پورے ہوتے رہیں، بلکہ اب یہ شرط بھی نہ ہونی چاہئے کہ ہمیں کوئی سابق رائے ملے، ہمارے لئے ضروری صرف یہ ہے کہ ہم شریعت کے ان عام اصولوں اور مبادی کے دائرے میں غور و فکر کریں جن سے امت کا بھلا ہوا اور جو کسی ثابت شدہ نص شرعی سے متصادم نہ ہوں۔

ہماری ذمہ داری ہے کہ اقتصادی نظام کو بروئے کار لانے کی کوشش کریں، ہمارا فرض ہے کہ مسلمانوں کے مال کو بچانے اور انفرادی کے قبضہ کے بغیر مسلمانوں کی معاشیات کو ان کے ہاتھوں میں باقی رکھنے کے لئے سنجیدہ کوشش

کریں۔ ہمیں شیخ الاسلام غزالی بن عبدالسلام کے اس وسیع افق کی طرف دیکھنے کی ضرورت ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:

”اگر روئے زمین پر حرام ہو جائے، اس طور پر کہ اس میں کوئی حلال چیز نہ پائی جائے تو جائز ہے کہ اس چیز کو حلال قرار دیا جائے جس کی حاجت متقاضی ہو، اس کو حلال قرار دینا ضرورت پر موقوف نہ ہوگا، اس لئے کہ اگر یہ ضرورت پر موقوف رہی تو اس کا نتیجہ ہندوں کی کمزوری اور اہل کفر و عناد کا ممالک اسلامیہ پر غلبہ کی شکل میں ظاہر ہوگا، اور لوگوں کا تعلق ان چیزوں، صنعتوں، اہر اور ذرائع سے منقطع ہو جائے گا جو خلق کے مصالح کی تکمیل کرتے ہیں (۶۸)۔

اس قسم کے شیئرز کا حکم:

ان اصولوں کو ذکر کرنے کے بعد ہم اس قسم کے شیئرز کے حکم، معاصرین کے اختلاف رائے اور ان کے ترجیحی دلائل کو بیان کرتے ہیں۔ معاصرین نے اس مسئلے میں دو رائیں اختیار کی ہیں:

پہلی رائے یہ ہے کہ اس قسم کے شیئرز میں تصرف حرام ہے جب تک کہ حلال خالص پر ان کی بنیاد نہ ہو، بعض نے ایسے شیئرز کے لئے ایک شرعی مگر اس پورے کے قیام کو ترجیح دی ہے (۶۹)۔

دوسری رائے: (ذکر کردہ) شیئرز اور ان میں تصرف کی اباحت کی ہے۔

یہ ایک پہلو ہے، دوسری طرف بہت سارے حضرات اس تفصیل میں گئے بغیر جس کا میں نے ذکر کیا ہے مسلم ممالک میں مطلقاً شیئرز کی اباحت کے قائل ہیں، ان میں مندرجہ ذیل شیوخ ہیں: علی الحنفیہ، ابو زہرہ، عبد الوہاب عثمان، عبدالرحمن حسن، عبدالعزیز الغنایہ، وہب الزحیلی، قاضی عبداللہ سلیمان بن منبج وغیرہ، ان تفصیلات و فروعات کی بنیاد پر جن پر ان میں سے بعض حضرات کے نزدیک نظر ثانی کی ضرورت ہے (۷۰)۔

پہلی رائے کے حامیوں نے اپنی رائے کی بنیاد اس بات پر رکھی ہے کہ ان شیئرز میں جب تک حرام کا وجود ہو یا ان کی کمپنیاں بعض حرام کاروبار کرتی ہوں مثلاً اپنے کچھ سرمائے سودی بینکوں میں ڈپازٹ کرتی ہوں تو ان شیئرز کا خریدنا حرام ہوگا، اس کی بناء ان نصوص پر ہے جو حرام اور شبہات سے احتراز کے وجہ پر دلالت کرتی ہیں، اسی طرح یہ اصول بھی اس کی بنیاد ہے کہ جب حلال و حرام کا اجتماع ہو جائے تو حرام غالب ہوگا۔

جو جواز کے قائل ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ شیئرز فی نفسہ مخالف شریعت نہیں ہیں، جہاں تک ان بعض شواہب، شبہات اور محرمات کا تعلق ہے جن کی ان میں آمیزش ہوتی ہے تو وہ حلال کی نسبت کم ہیں۔ لہذا جب تک راس المال کا بیشتر حصہ اور بیشتر تصرفات حلال رہیں گے قلیل نادر کو کثیر شائع کے حکم میں مانا جائے گا، اور خصوصاً محرمات کے اس تناسب کا ازالہ اور اس کے بعد اس سے چمکدار اسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے جب مفصل بحث کے ذریعہ یا کمپنی کے متعلق دریافت کے ذریعہ ان سے واقفیت حاصل کی جائے (۷۱)۔

اور شریعت کے عموم اور اس کے سیر اور رفع حرج سے متعلق اصولوں پر مبنی فقہاء کے نصوص اور فقہی قواعد کی روشنی میں مندرجہ ذیل طریقے سے اس کی اصل تلاش کی جا سکتی ہے۔

اول: بیشتر لوگوں کے نزدیک ایک حرام چیز کے اختلاط سے مجموعی مال حرام نہیں ہوتا، چنانچہ انہوں نے ایسے حلال

مال میں جس میں حرام کی ایک قلیل مقدار ملی ہوئی ہو شرعی تصرفات یعنی ان کو زیر ملکیت رکھنے، کھانے، ان کی خرید و فروخت کرنے اور اس طرح کے دوسرے امور کو جائز قرار دیا ہے، البتہ فقہاء نے حرام لذات اور حرام بغیرہ میں فرق کیا ہے۔
شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: حرام کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ جو اپنی ذات میں حرام ہو، جیسے مردار، خون اور خنزیر کا گوشت، چنانچہ اگر یہ پانی، سیال چیز اور طعام جیسی چیزوں سے مخلوط ہو جائے اور اس کا مزہ یا رنگ یا اس کی بو بدل جائے تو وہ چیز حرام ہو جائے گی، اور اگر اس نے اسے تبدیل نہ کیا ہو تو ایسی صورت میں اختلاف ہے۔۔۔۔۔

۲۔ جو کسب کے نتیجہ میں حرام ہو، جیسے غاصبانہ طور پر یا عقد قاسد کے ذریعہ حاصل کی گئی چیز، تو یہ چیز اگر حلال سے مخلوط ہو جائے تو اسے حرام نہیں کرے گی، بلکہ اگر ایک شخص نے چند دراهم، یا دینار، یا آٹا، یا گیلہاں یا روٹی غصب کر لیا اور اسے اپنے مال سے مخلوط کر دیا تو پورا مال حرام نہیں ہوگا، نہ یہ سامان اور نہ وہ سامان، بلکہ اگر وہ دونوں مماثل ہوں تو اسے تقسیم کریں، یہ اپنے حصہ کے بقدر لے لے گا اور وہ اپنے حصہ کے بقدر لے لے گا۔۔۔۔۔

یہ ایک مفید بنیاد ہے، کیونکہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ حرام دراهم جب حلال دراهم سے مخلوط ہو جائیں تو تمام مال حرام ہو جاتا ہے، یہ ایک غلط خیال ہے، حالانکہ ان لوگوں نے حلال دراهم کم ہونے کی صورت میں درج سے کام لیا ہے، اور روٹی کی بات کثرت کی صورت میں تو میں نہیں جانتا کہ اس میں کوئی اختلاف ہے (۷۲)۔

اس تفصیل کی روشنی میں ہمارا مذکور مسئلہ دوسری قسم کے ذیل میں آتا ہے، کیونکہ ہماری مشکوٰۃ شریف کے پارے میں ہے جن میں بعض حرام تصرفات کا ثابہ ہو، مثلاً یہ کہ شیرازی بعض رقوم سودی بیگوں میں ڈپوزٹ کرنا اس صورت کی مزید وضاحت کے لئے ہم اس مسئلہ میں فقہاء کی تصریحات کا ذکر کرتے ہیں:

ابن نجیم حنفی فرماتے ہیں: "اگر یہ کرنے والے کا بیشتر مال حلال ہو تو اس کا یہ قبول کرنے اور اس کا مال کھانے میں کوئی حرج نہیں جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ حرام ہے، اور اگر اس کے مال کا بیشتر حصہ حرام ہو تو وہ اسے قبول نہ کرے گا اور نہ اسے کھائے گا لہذا یہ کہہ دے کہ یہ مال حلال ہے جو اسے وراثتاً حاصل ہوا ہے یا اس نے بطور قرض لیا ہے۔" ابن نجیم پھر ذکر کرتے ہیں کہ اگر بازار والوں کی بیشتر بیع فساد اور حرام سے خالی نہ رہے گئے تو مسلمان اس کے خریدنے سے گریز کرے گا، لیکن اگر اس کے باوجود وہ اسے خرید لیتا ہے تو وہ اس کے لئے پاک ہے۔ نیز یہ بھی فرماتے ہیں کہ: "اگر شہر میں حلال و حرام مخلوط ہو جائیں تو اس وقت تک خرید و فروخت جائز ہے جب تک اس بات کی دلیل نہ ملے کہ یہ حرام ہے، اصل میں بھی اسی طرح ہے۔"

اس کے بعد دوسری صورتیں ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: "انہیں میں سے دو بیع ہے جب کسی ایک معاملہ میں حرام و حلال جمع ہو جائے، چنانچہ اگر کوئی حرام مال نہ ہو جیسے ذبح شدہ اور مردار کا ٹکچا ہو جانا، تو اس صورت میں حرام کے بطلان کی قوت کی بنا پر حلال میں بھی بطلان سرایت کر جائے گا، اور اگر حرام ضعیف ہو مثلاً وہ مجموعی حیثیت سے مال ہو جیسے مدبر اور عام غلام کا اجتماع... تو ایسی صورت میں (قرن) کے ضعف کی بنا پر اس میں فساد

مختل نہیں ہوگا۔" (۷۳)۔

کاسانی فرماتے ہیں: "بہرہ ہشتی جسے حرام نے فاسد کر دیا ہو اور اس میں طحال غالب ہو تو اس کی بیع میں کوئی قباحہ نہیں ہے" (۷۴)۔

فقیر ابن رشد نے اس مسئلہ کو تفصیل سے بیان کیا ہے، ہم ان میں سے کچھ کا ذکر ذیل میں کرتے ہیں: وہ تحریر فرماتے ہیں: "جہاں تک پہلی صورت کا تعلق ہے، یعنی اس کے مال میں غالب حصہ طحال ہو تو اپنی ذات کے سلسلے میں اس پر واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ سے استغفار کر لے، اور جو کچھ اس میں حرام مخلوط ہو گیا ہے اسے لوٹا کر تو بہ کر لے۔ یا اگر ان کو نہ جانتا ہو تو ان کی طرف سے صدقہ کر دے۔ اور اگر سود ہو تو اپنے دینے ہوئے مال سے جتنا زیادہ اس نے لیا ہوا ہے صدقہ کر دے۔"

پھر لکھتے ہیں: "اور اگر اس پورے معاملہ میں اپنے بائع کو جانتا ہے تو اسے وہ زائد حصہ لوٹا دے گا جس میں اس نے اس کے ساتھ معاملہ کیا ہے، جب یہ کر لے گا تو باخلاق علماء اس کی حرمت رفع ہو جائے گی، اس کی عدالت درست ہوگی، وہ گناہ سے بری ہو جائے گا، اس کے مال کا باقی حصہ اس کے لئے حلال ہوگا، اس میں اس کا بیع و شراء درست ہوگا، اس کا یہ قبول کرنا اور اس کا کھانا کھانا جائز ہوگا۔ اور اگر ایسا نہ کرے تو اس سے معاملہ کرنے، اس کا یہ قبول کرنے اور اس کا کھانا کھانے کے جواز میں اختلاف ہے، ابن القاسم نے اس کے معاملہ کو جائز قرار دیا ہے، ابن وہب نے اس کا انکار کیا ہے اور اصح نے اسے حرام قرار دیا ہے۔"

جہاں تک دوسری صورت کا تعلق ہے، یعنی یہ کہ اس کے مال میں غالب حصہ حرام ہو تو اس کا حکم اس معاملہ میں جس کے لئے اپنی ذات کے سلسلے میں واجب ہے، بائع ہی جیسا ہے۔

اور جہاں تک اس سے معاملہ کرنے اور اس کا یہ قبول کرنے کا تعلق ہے تو ہمارے علماء نے اس سے روکا ہے، کہا گیا ہے کہ ایسا کرنا حرام ہے۔ یہ قول ابن القاسم کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ ایسا تحریم ہے۔ الا یہ کہ وہ طحال سامان خریدے تو ایسی صورت میں اس سے خریدنے اور اس سے یہ قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (۷۵)۔

عزیز بن عبد السلام کہتے ہیں: "اگر طحال غالب ہو اس طور پر کہ ایک حرام درہم ایک ہزار طحال درہم سے مخلوط ہو جائے تو معاملہ درست ہے۔" (۷۶)۔ زرکشی نے بھی اسی طرح کی بات کہی ہے (۷۷)۔ لیکن سیوطی نے ذکر کیا ہے کہ امام غزالی کو چھوڑ کر فقہاء شافعیہ کا اصح قول یہ ہے کہ انہوں نے اس شخص کے معاملہ کو حرام نہیں قرار دیا ہے۔ جس کا بیشتر مال حرام ہو، لیکن یہ اس صورت میں جب کہ وہ متعین نہ ہو، فقہاء شافعیہ کے نزدیک ایسا مال صرف مکروہ ہے، یہی حکم سلطان کے عطایا کو قبول کرنے کا ہوگا جب اس کے مخلوک مال میں حرام غالب ہو، جیسا کہ مذہب میں ہے۔ اس سلسلے میں مشہور قول کہ است تحریم کا نہیں بر خلاف غزالی کے۔ انہوں نے "الاحیاء" میں فرمایا ہے: "اگر شیر میں کوئی ایسی حرام چیز جس کا احاطہ نہ کیا جاسکے، غلط ملط ہو جائے تو اس میں سے خریدنا حرام نہیں بلکہ اس میں سے لینا

درست ہے، والا یہ کہ اس کے ساتھ کوئی ایسا قرینہ پایا جائے جو اس کے حرام ہونے کو بتائے۔" مزید کہتے ہیں: "ایسی قاعدہ میں "تقریری مسئلہ" بھی داخل ہے، وہ یہ کہ وہ عقود یعنی حرام اور حلال کا اجتماع ہو جائے، یہ قاعدہ چند ابواب میں جاری ہوتا ہے، عموماً اس سلسلے میں رد قول یا صورتیں ہیں، ان میں اصح قول عقد حلال میں صحت کا ہے، دوسرا قول دونوں میں بطلان کا ہے۔" بیخ میں اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص سرکہ اور شراب فروخت کرے..... (۸۷) ابن العربیؒ کا کہنا ہے کہ: جس کے مال میں حرام کا اختلاط ہو اس کے بیع و شراء، اس کا ہدیہ اور بخشش قبول کرنے میں فقہاء کا اختلاف ہے، حسن، بکری، ذہری اور شافعی کے نزدیک اس میں رخصت ہے، شافعی فرماتے ہیں: "میں اسے پسند نہیں کرتا، اور اسے ایک جماعت نے مکروہ قرار دیا ہے....." (۸۸)۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اس مسئلہ کی تفصیل اس وقت بتائی جب ان سے ایک سوال کیا گیا جسے موجودہ دور میں بھی ہم سننے رہتے ہیں، سوال یہ ہے: ایک شخص نے فقہاء و مفسرین سے کسی سے نقل کیا کہ وہ فرماتے ہیں: حلال کھانا و شواہر ہے، اس دور میں اس کا وجود ناممکن ہے، ان سے کہا گیا کہ ایسا کیوں ہے؟ تو انہوں نے بیان کیا کہ منصورہ کی جنگ میں غنائم کی تقسیم نہیں ہوئی، اور اموال و معاملات کے ساتھ غلط ملط ہو گئے، تو ان سے کہا گیا کہ: ایک شخص حلال کاموں میں سے کسی کام کو بطور اجیر کر سکتا ہے اور اپنی حلال اجرت لے سکتا ہے، تو انہوں نے بتایا کہ درہم بذات خود حرام ہے۔

ابن تیمیہؒ نے اس کا جواب یہ دیا کہ: یہ قائل غلطی ہے اور غلط کہتا ہے..... اس قسم کی باتیں بعض اہل بدعت، فقہ قاسد کے بعض حاشیہ اور بعض بے جا شک کرنے والے کہا کرتے تھے، احمد کرام نے اس بات کو پسند کیا یہاں تک کہ امام احمد اپنے معروف درج کے باوجود اس قسم کی باتوں کو پسند کرتے تھے..... انہوں نے فرمایا: اس غیبت کو دیکھو، مسلمانوں کے اموال کو حرام قرار دے رہا ہے۔

اس کے بعد انہوں نے اس قاسد خیال کے متعین اثرات کا ذکر کیا ہے، اس کا ایک برا اثر یہ ہوا کہ بعض لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ جب تک روئے زمین پر حرام کا ملبہ رہے گا اس وقت تک حلال کی تحقیق و تلاش کیوں کی جائے؟ لہٰذا انہوں نے حلال اس کو سمجھا جو ان کے قبضہ میں تھا اور حرام اس کو جس سے وہ محروم تھے، اور بعض نے درج کو حجت بنا کر جمہوری حکامیتیں گھڑ لیں۔

اس کے بعد انہوں نے اس بات کا رد کیا ہے اور بیان کیا ہے کہ مسلمانوں کے اموال میں غالب حلال ہے، پھر چند اصولوں کا ذکر کیا ہے:

"ان میں سے ایک یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کو کوئی متعین فقہی حرام سمجھے وہ حرام نہیں ہے، حرام تو وہ ہے جو کتاب و سنت، یا ذہبی یا اس بات کو راجح کرنے والے قیاس سے ثابت ہو، اور جس چیز میں علماء و اختلاف ہو اس کو ان اصولوں کی طرف لوٹنا چاہئے گا۔" پھر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو کسی متعین مسلک پر آمادہ کرنا غلط ہے۔ پھر ایک دوسری اصل کا ذکر کرتے ہیں اور وہ یہ کہ حرام کا حلال سے مخلوط ہو جانا تمام مال کو حرام نہیں کرتا، جیسا کہ مابقی میں گزرا۔

اسی طرح انہوں نے ایک اور ضابطہ بتایا ہے وہ یہ کہ شریعت میں مجہول معدوم اور مجوز عنہ کی طرح ہے، اسی وجہ سے اگر لفظ کا مالک معلوم نہ ہو تو اس کو اٹھانے والے کے لئے اس کے اشتہار کے بعد حلال ہے، اسی بنا پر اگر اس مال کا حال معلوم نہ ہو جو اس کے ہاتھ میں ہے تو معاملہ کی بنیاد اصل پر ہوگی یعنی اباحت پر (۸۰)۔

جن لوگوں کے مال کا اکثر حصہ حرام ہے جیسے مکینین اور سود خور، ان کے ساتھ معاملہ (لین دین) کرنے سے متعلق ایک سوال کے جواب میں فرمایا:

اگر حلال اہل ہو تو معاملہ کی تحریم کا حکم نہیں لگایا جائے گا، اور اگر حرام اہل ہو تو ایک قول یہ ہے کہ معاملہ حلال ہو گا اور ایک قول یہ ہے کہ معاملہ حرام ہے۔ جہاں تک سود سے معاملہ کا تعلق ہے تو اس کے مال پر غالب حلال ہے، والا یہ کہ کسی اور وجہ سے کراہت کا علم ہو جائے، مثلاً اگر ایک ہزار کو ایک ہزار اور دوسو کے عوض فروخت کرے تو صرف زیادتی حرام ہوئی، اور اگر اس کے مال میں حلال و حرام دونوں ہوں اور مخلوط ہوں تو حلال حرام نہ ہوگا بلکہ اس کو حق ہوگا کہ بقدر حلال لے لے، مثلاً اگر مال دو شریکیں کا ہو اور ان میں سے ایک مال دوسرے کے مال سے مخلوط ہو جائے تو اس مال کو شریکین کے درمیان تقسیم کیا جائے گا، اسی طرح اگر کسی کے مال میں حلال و حرام کا اختلاط ہو جائے تو حرام کی مقدار نکال لی جائے گی اور باقی اس کے لئے حلال ہوگا (۸۱)۔

ایک سوال اس شخص کے بارے میں کیا گیا جس کا حلال مال، حرام سے مخلوط ہو جائے تو انہوں نے جواب دیا: میزان کے ذریعہ حرام کی مقدار نکال کر اس شخص کو دے دی جائے گی جو اس کا مالک ہوگا اور حلال کی مقدار اس کے لئے ہوگی، اور اگر وہ اس کے مالک کو نہ جانتا ہو اور جاننا مشکل ہو تو وہ اسے اس کی طرف سے صدقہ کر دے گا (۸۲)۔

اسی سے ملتی جلتی بات کی وضاحت کرتے ہوئے ابن القیم فرماتے ہیں: تحریم نفس درہم اور اس کے جوہر سے متعلق نہیں ہے، یعنی درہم درہم جو اس کے مال سے مخلوط ہو گیا ہے، بلکہ تحریم اس میں کب سے پہلو سے متعلق ہے، جب اس کی نظیر ہر اعتبار سے لکل گئی تو اس کے ماسوا کی تحریم کا کوئی مطلب نہیں رہا۔ اس نوع کے سلسلہ میں صحیح قول یہی ہے، اور خلق کے مصالح کی تکمیل بھی اسی سے ہوتی ہے (۸۳)۔

اس اصول کی روشنی میں ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سے علماء نے اس شخص کے ساتھ معاملہ کا جائز قرار دیا ہے جس کے مال میں حرام مخلوط ہو لیکن اس کا غالب حصہ حلال ہو، لہذا اس قسم کے شیئرز میں کاروبار کی اباحت کی بات کہی جاسکتی ہے، لیکن اس کا مالک اس میں حرام کے بقدر کو عوامی صلاح و بہبود کے مصارف میں خرچ کر دے گا، اس کے ساتھ ساتھ ان ضوابط کی بھی رعایت ملحوظ رکھے گا جن کا ذکر ہم اخیر میں کریں گے (۸۴)۔

دوم: قاعدہ: جو چیز مستقل جائز نہیں ہوتی وہ تالی ہو کر جائز ہو جاتی ہے، ہم یہ قاعدہ منج اور متفق علیہ حدیث سے ماخوذ دلیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں (۸۵)۔

اس اصول کی روشنی میں شیئرز کی اس قسم میں اگرچہ کچھ تناسب حرام کا بھی ہے لیکن وہ صحیح ہیں، تنگ اور تصرف کے مقصد سے وہ اصلاً نہیں آئے ہیں، لہذا کہنی کے اٹانے صحیح ہیں جبکہ وہ جائز کاروبار کے لئے قائم

کی گئی ہو، یہ الگ بات ہے کہ اسے کبھی کبھی افراد زرو غیرہ کی وجہ سے اپنے کچھ سرمائے سودی بینکوں میں رکھنے پڑتے ہیں، یا ان سے قرضے لینے پڑتے ہیں، تو یہ عمل تو بغیر کسی شک و شبہ کے حرام ہے اور اس کا کرنے والا (مجلس انتظامیہ) گنہگار ہوگا، لیکن اس کی وجہ سے بقایا سوال اور دیگر جائز تصرفات حرام نہیں ہو جائیں گے، یہ بھی ایک حقیقی عمل ہے، یہ وہ اصل غائب نہیں ہے جس کے لئے کھیتی کا قیام عمل میں آیا ہے۔

سوم: ایک اصول: "لَا يَكْفُرُ حَكْمُ الْكَلِّ" ہے۔ حرام سے مخلوط مال کے حکم کے سلسلہ میں گزشتہ صفحات میں فقہاء کی تصریحات کا ذکر ہم کر چکے ہیں، جس میں یہ بات آچکی ہے کہ جمہور فقہاء کی رائے یہ ہے کہ احتہار الغلب کا ہوگا (۸۶)۔

فقہاء نے طہارت، عبادات، معاملات، لباس جیسے ریٹم، فکرا، طعام، قسم اور دیگر ابواب میں اس قاعدہ سے متعلق بہت ساری تطبیقات کا ذکر کیا ہے (۸۷)۔

ایک اور قاعدہ: "السَّحَاجَةُ الْعَامَّةُ تَنْزِلُ مَنْزِلَةَ الْغَضْرُورَةِ" ہے، (عام ماحجت ضرورت کے قائم مقام ہے)۔ اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ذکر کیا ہے کہ ضرورت پڑنے پر اس شخص سے خریدنے میں کوئی کراہت نہیں جس کے مال میں شربہ ہو (۸۸)۔

اس اصول کی تطبیق ہمارے اس موضوع پر اس طرح ہوتی ہے کہ مسلم دنیا میں لوگوں کو شیشہ زکینوں کی شدید ضرورت ہے، کیونکہ افراد اپنی شیخ شدہ و قوم کی سرمایہ کاری سے بے نیاز نہیں رہ سکتے، اسی طرح حکومتوں کو بھی عوام کے سرمایوں کو طویل مدتی سرمایہ کاری میں لگانے کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ اس کا قاعدہ سب لوگوں کو حاصل ہو سکے، اور اگر مسلمان ان کمپنیوں کے شیئرز خریدنے سے گریز کریں گے تو وہ صورتوں میں سے کوئی ایک صورت کا پیدا ہونا لازمی ہے: ایک یہ کہ یہ سیکس میں جو عالم اسلامی کی حیثیت کا زریعہ ہیں قفل کا شکار ہو جائیں گی۔ دوم یہ کہ ان کمپنیوں اور ان کے انتظام پر غیر مسلموں یا کم از کم فساق و فجار کا قبضہ ہو جائے گا۔

لیکن اگر قلمس مسلمان ان شیئرز کو خریدنے پر آمادہ ہو جائیں تو وہ مستقبل میں ان کمپنیوں کے سودی بینکوں کے ساتھ معاملات کو روکنے پر قادر ہو جائیں گے اور اسلام کے مفاد کے لئے کمپنی کے رخ کو تبدیل کر سکیں گے۔

اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کمپنی وغیرہ کے وہ ذمہ دار جو تبدیلی پر قادر ہیں گناہ سے بری ہیں، بلکہ وہ بھی گنہگار ہیں، لیکن عوام کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان قواعد کے مطابق جن کا ہم ذکر کریں گے، ان شیئرز کو خریدیں، یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شیئر ہولڈر کمپنی کو اپنے کچھ سرمایہ کو ڈھونڈ کرنے سے روک سکتا ہو تو کمپنی کو روکنا اس پر واجب ہے۔

اس نوع کے شیئرز کے اجراء سے روکنے والی پہلی رائے کا محاکمہ:

اول: حلال مال میں حرام کے معمولی مقدار کے پائے جانے سے مال حرام نہیں ہوگا، بلکہ جیسا کہ تفصیل مقرر ہوگی، صرف حرام کو دور کرنا واجب ہوگا۔

دوم: بعض حضرات نے جو یہ شرط لگائی ہے کہ شیئرز کے جواز یا کمپنیوں کے ساتھ کاروبار کے حلال ہونے کے

لئے شرعی نگرانی کا ہونا ضروری ہے۔ کتاب یا سنت یا اجماع یا قیاس صحیح سے ہمیں اس شرط کی کوئی دلیل نہیں ملتی، کیونکہ مسلمان اپنے دین اور ملت و حرمت کے سلسلے میں امانت دار ہیں اور ان کے احوال پوشیدہ ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: ”کوئی مسلمان اگر ایسے معاملات کرتا ہے جن کے جواز کا وہ اعتقاد رکھتا ہو جیسے خیلے..... جس کے جواز کا فتویٰ بعض دیتے ہیں..... تو دوسرے مسلمان کے لئے جائز ہے کہ اس کے ساتھ اس مال کے سلسلہ میں معاملہ کر لے۔“ پھر فرماتے ہیں: ”جہاں تک اس مسلمان کا تعلق ہے جس کا حال پوشیدہ ہے تو حقیقتاً اس کے معاملہ میں کوئی شرط نہیں، اور جو فتویٰ کی وجہ سے اس سے معاملہ کرنا ترک کر دے تو اس نے دین میں ایسی بدعت ایجاد کر دی جس کی اللہ نے کوئی دلیل نہیں بتا دی کی ہے“ (۸۹)۔

بلکہ ان امور میں جو حرام نہیں ہیں کفار کے ساتھ کاروبار بالاتفاق جائز ہے، ابن تیمیہ فرماتے ہیں: ”..... ایسی صورت میں وہ قرام مال جو مسلمان، یہود اور نصاریٰ کے ہاتھ میں ہیں جن کے بارے میں کسی علامت اور دلیل سے نہیں معلوم کہ وہ غصب کر رہے یا مقبوضہ ہیں، ان کے ساتھ قابض کا سامعہ مالہ کرنا درست نہیں ہے، لہذا ان اموال میں بغیر کسی شک و شبہ کے ان کے ساتھ معاملہ کرنا جائز ہے، اس سلسلہ میں ائمہ کے درمیان مجھے کسی اختلاف کا علم نہیں ہے“ (۹۰)۔

ہاں ابے شک حلال و حرام کی واقعیت ہر اس شخص کے لئے ضروری ہے جو ہر ایک میں گھسنا چاہتا ہے، تاکہ وہ اپنے دین کی حفاظت کر سکے، اور حلال و حرام کا علم یا تو خود سے حاصل کرے یا اہل علم و بصیرت سے پوچھ کر کے معلوم کر لے۔ لیکن ان کے ساتھ یا ان کی کمپنیوں کے ساتھ معاملہ کرنے کے جواز کا حکم شرعی نگرانی کی شرط کے ساتھ نہیں ہونا چاہئے، کیونکہ یہ شرط لگانا تشدد اور شریعت کے وسیع دائرے کو محدود کرنا ہے۔

یہ قول درست ہے کہ کمپنی کے لئے شرعی نگرانی کے ہونے سے اس کے ساتھ کاروبار کرنے والے شرکاء کو تحفظ حاصل ہوگا، لیکن اس کی موجودگی سے کاروبار کے جواز کو شرط کرنے کی بات قابل غور اور عمل نادر ہے۔

ترجمہ رائے اور اس کے ضوابط:

میرے نزدیک جو چیز رائج ہے، اور اللہ ہی کو بہتر علم ہے، وہ یہ کہ مسلمانوں کی زیر ملکیت کمپنیوں کے تعلق سے اس قسم کے شیئرز کی پوزیشن مندرجہ ذیل ہے:

اول: مجلس انتظامیہ اور منتظم کے لئے کسی قسم کا حرام کاروبار کرنا درست نہیں، لہذا ان کے لئے سود پر نہ قرض دینا جائز ہے اور نہ لینا، اگر وہ ایسا کریں تو وہ اس جنگ میں گھس رہے ہیں جس کا اعلان اللہ تعالیٰ نے ان کے خلاف کیا ہے، ”فادخلوا بحرب عن الله ورسوله“۔ خصوصاً ان حالات میں جب کہ اللہ نے مسلمانوں کے لئے بیشتر مقامات پر اسلامی بینکوں کا پاس کی طرف سے اپنے تمام سرمایوں کو بیشتر اسلامی خیارات (Options) میں لگانے کا انتظام فرما دیا ہے۔

دوم: جہاں تک ان کمپنیوں میں، ان کے شیئرز ذریعہ نے میں اور ان میں تصرف کرنے میں مسلمانوں کے شریک ہونے کا تعلق ہے تو وہ اس وقت تک جائز ہے جب تک ان کمپنیوں کے غالب سرمائے اور ان کے تصرفات حلال ہوں،

اگرچہ احتیاط کا پہلو یہی ہے کہ گریز کیا جائے۔

لیکن اس میں شریک ہونے والے کو متعدد امور کا لحاظ رکھنا چاہئے:

۱۔ ان کمپنیوں کے شیئرز کی خرید کے ذریعہ اس کا مقصد یہ ہو کہ وہ عام اجلاس یا مجلس انتظامیہ میں اپنے ووٹ کے ذریعہ کمپنی کو خالص حلال میں تبدیل کرے۔

۲۔ دو اپنی پوری محنت اور اپنا سرمایہ حتیٰ الوسع خالص اور حلال و طیب مال کی فراہمی میں لگا دے، اور صرف شدید ضرورت و مسلمانوں کے مصالح اور بڑی بڑی کمپنیوں کے ذریعہ ان کی اقتصادیات کو بڑھانے اور مضبوط کرنے کے خوش نظر ہی شدہ مالی چیز کو اختیار کرے۔

۳۔ ان شیئرز کے حامل کو چاہئے کہ سود کے اس تناسب کو ملحوظ رکھے جو کمپنی بینکوں میں اپنے ڈپازٹ شدہ سرمائے پر ملتی ہے، یہ کمپنی کے بھت کے ذریعہ یا کمپنی کا حساب رکھنے والے ذمہ داروں کے ذریعہ معلوم ہوگا، اگر اسے معلوم نہ ہو تو کوئی شخص کر کے اس کا اندازہ لگائے، پھر اتنی مقدار عوامی غلام و بہبود کے شعبوں میں صرف کر دے۔

۴۔ کسی مسلمان کے لئے ایسی کمپنی کا قائم کرنا جائز نہیں جس کے نظام اساسی میں اس بات کی صراحت ہو کہ یہ کمپنی سودی قرضوں کے لین دین کا معاملہ کرے گی، اسی طرح جب تک یہ صورت ہو اس کمپنی کے قیام میں تعاون بھی جائز نہیں، کیونکہ یہ گناہ اور زیادتی میں تعاون ہے، ہاں اس شخص کے لئے اس کی اجازت ہے جو کمپنی کے رخ کو حلال کی طرف موڑنے کی طاقت رکھتا ہو۔

سوم: مذکورہ ضوابط کے ساتھ ان شیئرز کی خرید و فروخت کی اجازت کا حکم اس صورت کے ساتھ خاص ہے جب شیئرز عام ہوں، یا ترجیحی ہوں تو ان کی ترجیح مال کی بنیاد پر نہ ہو۔

ان دو قسموں کے علاوہ اقسام کا حکم علاحدہ طور سے بیان کیا جائے گا۔

جہاں تک ان کمپنیوں کے شیئرز کا تعلق ہے جو غیر مسلموں کی زیر ملکیت ہیں لیکن ان کا نظام حرام کاروبار کی صراحت نہیں کرتا ہے پھر بھی بعض لوگوں نے ایسی کمپنیوں کے سلسلے میں شدت سے کام لیا ہے (۹۱) لیکن سابقہ ضوابط کے ساتھ ان میں کاروبار کرنے میں مجھے کوئی حرج نہیں محسوس ہوتا، رہا ط ۲۰ تا ۲۵ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ میں "الانسوافی المسالیہ من الوجہۃ الاسلامیہ" کے عنوان سے منعقد کئے گئے سمینار میں یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ ایسی کمپنیوں کے شیئرز کا مالک ہونا یا ان کا اجراء درست ہے جن کا بنیادی مقصد تو حلال ہو مگر کبھی کبھی ان کو سودی کاروبار کرنے پڑتے ہوں.... سودی قرض کے لین دین کی حرمت اس کی تبدیلی کے وجہ اور اس کے چلانے والے پر اعتراض اور اس کی خدمت کے ساتھ یہ حکم کمپنی کے مقصد کی شریعت کی بنیاد پر ہے، اور شیئر ہولڈر پر واجب ہے کہ جب وہ شیئر کا نفع حاصل کرے تو اس حصہ سے دستبردار ہو جائے جس کے بارے میں اس کا یہ گمان ہو کہ یہ سودی کاروبار سے حاصل شدہ نفع کے بقدر ہے، اور اسے رفاہی مصارف میں صرف کر دے۔

اسی طرح "البرکۃ" کے سمینار برائے "اقتصاد اسلامی" میں با اتفاق شرکاء مسلم مالک میں کاروبار کرنے

والی کمپنیوں کے معاملات کو اسلامائز (Islamize) کرنے کے مقصد سے ان کے شیئرز کی خرید کو جائز قرار دیا گیا ہے، بلکہ شرکاء مینار نے اسے امر مطلوب قرار دیا ہے، کیونکہ اس میں اس بات کے زیادہ امکانات ہیں کہ مسلمان احکام شریعت کی پابندی کریں، اور اکثریت کے ساتھ انہوں نے غیر مسلم مالک میں کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید کو اس صورت میں جائز قرار دیا ہے، جب آمیزشوں سے پاک کوئی اور متبادل نہ ملے (۹۲)۔

اگر کمپنی کے نظام میں حرام کاروبار کی صراحت نہ ہو، اور سابقہ ضوابط کی پابندی کی جائے تو ایسی صورت میں جواز کا قول ہی روح شریعت سے ہم آہنگ ہے جس کی بنیاد سرمایہ کاری میں آسانی پیدا کرنے، اور خرچ کو دور کرنے اور عوام کی ضروریات کو ملحوظ رکھنے پر ہے، کیونکہ اگر اس میں حرام پایا بھی جا رہا ہے تو وہ معمولی تناسب سے پایا جا رہا ہے جو بقیہ مال میں مؤثر نہیں ہوگا، اسی طرح اس مقدار کو عوامی رفاہی مصارف میں خرچ کر کے اس سے بچا جاسکتا ہے، مزید یہ کہ مجموعی طور پر معتوق علیہ الفی کا مکمل مباح امور ہیں، اور ان میں شرکت اختیار کرنا جائز ہے۔ صف اول کے کسی بھی بزرگ نے مجموعی طور پر اہل کتاب سے معاملہ کرنے سے نہیں روکا ہے، اور باوجودیکہ اہل کتاب کے تمام معاملات اور ان کے احوال اسلام کی مطلوبہ شرائط کے مطابق نہیں تھے، آپ ﷺ اور صحابہ کرام ان کے ساتھ معاملات کرتے تھے، چنانچہ امام بخاری نے ترجمہ قائم کیا ہے "باب المزاحمة مع اليهود" (یہودیوں کے ساتھ کاشتکاری کا باب) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "اس سے امام بخاری کی مراد اس بات کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ اس معاملہ کے جواز میں مسلمانوں اور ذمیوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے (۹۳)۔ اسی طرح صحیح روایت سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے ایک یہودی سے اور حار ظہ خرید اور اپنی زرہ اس کے پاس بطور رہن رکھ دی (۹۴)۔ یہی حال صحابہ کرام کا تھا، چنانچہ ان کے دور میں بھی فی الجملہ ان کے ساتھ معاملات ہوتے تھے اور اس کا رواج تھا (۹۵)۔

خلاصہ بحث

۱۔ اسلام میں سرمایہ کاری کا ایک مخصوص اور منفرد نظام ہے جس کی بنیاد اقدار و اخلاق اور عقیدہ پر ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ:

عمل اور سرمایہ کاری کے سلسلے میں مؤمن کا اقدام اس نقطہ نظر سے شروع ہوتا ہے کہ کائنات کی تعمیر و ترقی سے متعلق حکم الہی کا نفاذ ہو، اس کے عمل کا نقطہ آغاز اس کے اس ایمان پر مبنی ہوتا ہے کہ سود اور دیگر محرکات مال کو گھٹانے اور مٹانے کا باعث ہیں، اور یہ کہ اللہ کی راہ میں خرچ کرنا مال کی کثرت، برکت اور خیر کا باعث ہے۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ مؤمن اللہ کی رضا کو اپنا نصب العین بناتا ہے، اسی کی خاطر وہ خیراء، قبیضوں اور قیدیوں کے کھلانے کا اہتمام کرتا ہے، جبکہ کافر اپنے مفاد ہی کو بنیاد بناتا ہے اور اس کا خرچ کرنا اپنے ظاہری اور مادی مفاد ہی کی خاطر ہوتا ہے۔

اور اسی کا نتیجہ ہے کہ خلیفہ، غریب، ایتھام، ذمی و غلام، سود اور دیگر ایسے افعال جن کو اللہ تعالیٰ اور

- رسول کریم ﷺ نے حرام قرار دیا ہے اور حرام قرار پاتے ہیں۔
- ۴۔ آئینہ مع ہے سہمی، اس سے مراد دو دستاویز ہے جو کمپنی کے اصل سرمایہ کے ایک حصہ کی نمائندگی کرتی ہے، یا اس سے مراد کسی سرمایہ دار کمپنی میں شیئر ہولڈر کا حصہ ہے۔
- ۵۔ ایسی کمپنیوں کے شیئرز میں سرمایہ کاری جن کا کاروبار حرام ہو، جیسے سودی بینک اور وہ کمپنیاں جو خنزیر، نشہ آور اور مسکرا شیا کا کاروبار کرتی ہیں، الخیر کسی اختلاف کے حرام ہے۔
- ۶۔ ایسی کمپنیوں کے شیئرز میں سرمایہ کاری جن کا کاروبار حلال ہو جیسے اسلامی بینکس اور اسلامی کمپنیاں، بلاشبہ جائز اور مباح ہے۔
- ۷۔ ایسی کمپنیوں کے شیئرز کا حکم مختلف فیہ ہے، جن کا کاروبار حلال ہو اور جن کے بنیادی نظام میں حرام کاروبار نہ ہو، لیکن کبھی کبھار ان کو سودی فنڈوں سے قرض کے لین دین کا معاملہ کرنا پڑتا ہو۔
- مقاصد شریعت اور مصالح مرسلہ کا تقاضا ہے کہ ایسی صورت میں مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ سرمایہ کاری کو جائز قرار دیا جائے:

- ۱۔ اس قسم کی کمپنیوں میں شیئرز ہولڈر کی شرکت کا مقصد کمپنی کا نظام تبدیل کرنا اور اس کو اسلامیائز کرنا ہو۔
- ۲۔ بجٹ کے مطابق حرام مال کا جو تناسب ہے شیئر ہولڈر اس سے دستبردار ہو جائے اور اس حرام مال کو عوامی مصالح بہود کے شعبوں میں صرف کر دے۔
- جہاں تک ڈائریکٹر، مجلس انتظامیہ کے ممبران اور ان تمام افراد کا تعلق ہے جو سودی معاملات کے اندراج میں حصہ لیتے ہیں تو اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ اس وقت تک گنہگار ہیں گے جب تک کہ سو کو ترک نہ کریں۔
- اسی کے ساتھ ایک مسلمان کا فرض ہے کہ شہادت سے دور رہ کر حلال کی تلاش کرے، اور مسلم ممالک اور حکومتوں کی ذمہ داری ہے کہ اسلامی شریعت کی پابندی کریں اور اپنے نظام کو سود، مخرمات اور شہادت سے پاک کریں۔ واللہ المستعان

حواشی:

- ۱۔ خلافت ہو انسان العرب، شیخ دارالعارف، نظاموں کی نگاہ اور الحکم الوسیط، دار الفکر۔
- ۲۔ بیانیہ الجہد، طبع النبی (۲۸/۲)۔
- ۳۔ "مبداء الرشاشیۃ ودرستہ مقارنہ" (۱۹۸۵ء میں جامعہ ازہر میں پیش کردہ ڈاکٹریٹ کا مقالہ) از: ڈاکٹر علی القزوی
- ۴۔ دانی (۳۳۱-۳۵۳)۔
- ۵۔ الحکم الوسیط (۱۰۰۱ء) دار الفکر۔
- ۶۔ رد منہاج۔
- ۷۔ تفسیر کبیر، طبع دار الفکر، مالٹا، العربی، بیروت (۱۸۶۹ء)۔

- ۷۔ اسٹین بکری للہ پبلیشرز، طبع ہندوستان (۱۰۷۳ء)، مجموعہ علوم دینی، طبع شرکت کبار العلماء (۳۲۸، ۵)۔
- ۸۔ لغت الکافہ دار الفکر، طبع قرضاوی، طبع دہلی، طبع قاہرہ (۱۳۰۶)۔
- ۹۔ سورہ شہدہ۔
- ۱۰۔ سورہ نحل ۶۰۔
- ۱۱۔ سورہ ہود ۶۱۔
- ۱۲۔ تفسیر المادوری الحنفی، المکتبہ والجمعین، طبع اوقاف الکویت (۲۱۸، ۴)۔
- ۱۳۔ بحوالہ "طبع المادورہ الاسلامیہ"، ڈاکٹر رعبت العسوی، طبع الاتحاد الدولی للمعجم الاسلامیہ (ص ۳۲)۔
- ۱۴۔ سورہ الانسان ۹۰۔
- ۱۵۔ سورہ المؤمن ۲۰۔
- ۱۶۔ سورہ بقرہ ۶۹۔
- ۱۷۔ سورہ ص ۲۳۔
- ۱۸۔ سورہ نباہ ۲۹۔
- ۱۹۔ سورہ بقرہ ۲۷۸۔
- ۲۰۔ مسلم (۹۹۱)، ابوداؤد (۳۶۹)، ترمذی مع تھتہ فاہوزی (۵۳۴)، ابن ماجہ (۴۳۹)، میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ایک امیر کے پاس سے گزرے تو آپ ﷺ نے اس میں سے کھانا کھا لیا تو آپ ﷺ کی انگلیاں نم ہو گئیں، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ کے لئے والے یہ کیا معاملہ ہے؟ اس نے کہا کہ اے اللہ کے رسول! اس پر پانی پڑ گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: "اللہ جعلنہ فوق الطعام مکی بواہ الناس؟ من غش فلیس مکی؟" یہ حدیث ہر قسم کے دھوکہ اور حقیقت کو چھپانے کی حمت کے باب میں سرزد ہے۔
- ۲۱۔ جنس ایسے شخص کی طرف سے قیمت بڑھا کر بولنے کو کہتے ہیں جس کا ارادہ سامان خریدنے کا نہ ہو اس سے متعلق حدیث کے لئے دیکھئے: بخاری مع التلخیص (۳۵۱، ۳)، مسلم (۵۵۶، ۳)۔
- ۲۲۔ تصریح کیے ہیں بخاور کہ جن میں اس شخص سے رواد رکھ لئے ہو کہ اس کے حق میں رواد نظر آئے، اور حدیث اس کی مخالفت سے متعلق متفق علیہ ہے، دیکھئے: بخاری مع التلخیص (۳۶۱، ۳)، مسلم (۱۱۵۵، ۳)۔
- ۲۳۔ دیکھئے: مبداء الرضائی اشعر (ص ۶۷۳-۸۵۰)۔
- ۲۴۔ صحیح بخاری مع التلخیص (۳۳۵، ۳)، مسلم (۱۱۵۵، ۳)، مبداء الرضائی اشعر (ص ۸۵۰، ۱۱۶۲)، ابن ابی داؤد مع التلخیص (۳۹۵، ۹)، ترمذی مع التلخیص (۳۵۵، ۳)، نسائی (۲۲۲، ۵)، ابن ماجہ (۵۳۲، ۲)۔
- ۲۵۔ اس کی تفصیل کے لئے دیکھو: مبداء الرضائی اشعر (ص ۸۵۰، ۱۱۶۲) اور اس کے بعد کے صفحات۔
- ۲۶۔ القاسمی الحنفی، لسان العرب، المجمع الوسیط، دار الفکر، بیروت۔
- ۲۷۔ المکتبہ والجمعین، طبع اوقاف الکویت (۳۲۶، ۳)، اور دیکھو: احکام القرآن ۵۰۱، طبع دار المعرفۃ بیروت (۱۲۲۵، ۳)۔
- ۲۸۔ دیکھو: ذاکر علی من بولس کی کتاب: اشکات التجاریہ، طبع الاتحاد، قاہرہ (ص ۵۳۹)، ڈاکٹر شیری حبیب شیری اور میثقیل، مکیانہ کی کتاب: شرکت لا شمس اور شرکت الاسوال علماء و علماء، طبع الاسکتوریہ (ص ۱۸۲)، ڈاکٹر صالح بن زکریا المرزوقی الحنفی، طبع مکتبہ أم القری ۱۳۰۶ھ (ص ۳۳۵)، اور ڈاکٹر ابو زہرہ رضوان کی کتاب: اشکات التجاریہ فی القانون البصری، الطقار، طبع دار الفکر البصری، قاہرہ ۱۹۸۹ء (ص ۵۶۶)۔
- ۲۹۔ ڈاکٹر صالح الحنفی، حوالہ سابق (ص ۳۳۵-۳۳۸)۔

- ۳۰۔ بخاری نے خطبہ اے راویت کیا ہے، کتاب الاہارۃ (۳۵۱/۳)۔
- ۳۱۔ سنن ترمذی مع شرح مختلفہ لا محزی، کتاب الاہکام (۵۸۳/۳)۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ اسانید اگرچہ ان میں سے ہر ایک عاصدہ طور پر ضعیف ہے لیکن مختلف طرق سے سب مل کر ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں (مجموع الفتاویٰ ۱۳۷، ۲۹)۔
- ۳۲۔ مجموع الفتاویٰ، طبخ رباحی (۱۵۰/۲۹) اور "فتوہ شرعہ میں اصل اباحت ہے" کے ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو: مسند الرضائی (مفتی دارالعلوم دارالافتاء اسلامیہ ۱۱۳۸/۲)۔
- ۳۳۔ مجموع الفتاویٰ (۳۵۱، ۳۳۶، ۲۹)۔
- ۳۵۔ ملاحظہ ہو: کنز الدین فی مآخذہ اور ذاکر محمد افتخار الشریف کا مجمع الفتاویٰ الاسلامی کے مجلے اجلاس میں پیش کردہ مقالہ (ص ۱۰۱)۔ اور ذاکر محمد العیوب الجریڈ کا مقالہ بعنوان "الأدوات المسالمة التقليدية" جو مجمع الفتاویٰ کے مجلے اجلاس میں پیش کیا گیا تھا، اور ذاکر الکواکب کی کتاب "تفسیر حکام، منبع الرماۃ" (۹۳/۲)۔ نیز ذاکر صانع بن زائین کی کتاب "شركة المساهمة" (ص ۳۳۳)۔
- ۳۶۔ دیکھئے سوال سابق (ص ۳۳۳)؛ ذاکر صانع بن زائین لکھتے ہیں: وہ تحریر فرماتے ہیں: اس موقع پر ہم ان کے (علماء کے) اقوال کی تحین تمہیں کر سکتے ہیں، ایک قسم وہ ہے جس میں شیئر کا کاروبار علی الاطلاق حرام ہے، دوسری قسم کے مطابق علی الاطلاق ان کا کاروبار جائز اور درست ہے لیکن بعض کے نزدیک ان کا موجب حرمت اسباب سے خالی ہونا شرط ہے، تیسری قسم وہ ہے جس میں بعض قسم کے شیئر جائز اور بعض حرام ہیں۔
- ۳۷۔ اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے الشورکات فی الشریعۃ الاسلامیہ، از: شیخ علی الخلیف، منبع دارالافتاء للامامات العصریہ (ص ۹۶)۔ الشورکات فی الشریعۃ الاسلامیہ والقانون الوضعی، از: ذاکر محمد العزیز، مجمع الفتاویٰ مع الاطلاق، التوازیہ ۱۹۷۱ء (۲۱۲، ۱۵۳/۲)۔ شركة المساهمة فی النظام السعودي، از: ذاکر صانع بن زائین، منبع بلدہ آم القری ۱۳۸۶ھ (ص ۲۳۸)۔ شیئر کی خرید و فروخت کو علی الاطلاق حرام قرار دینے والوں میں شیخ علی الدین البہانی ہیں، دیکھئے ان کی کتاب النظام الاقتصادي فی الإسلام، منبع القدس ۱۹۵۳ (ص ۱۳۸-۱۳۹) اور جرنل بیکر کی تفصیل کے شیئر کے کاروبار کی اباحت کے تاحل ہیں ان میں ذاکر محمد یوسف موسیٰ اور شیخ مفتوت ہیں، لیکن یہ واقعہ ہے کہ یہ حضرات شیئر کے حرکات سے خالی ہونے کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ دیکھئے فتاویٰ مفتوت، منبع الفتاویٰ (ص ۳۵۱) نیز سابقہ سوال پانچ۔
- ۳۸۔ زاد المعاد فی ہدی عبر العباد، منبع مؤسسۃ الرماۃ (۷۳۶/۵)۔
- ۳۹۔ شیخ علی الدین البہانی، النظام الاقتصادي فی الإسلام، منبع القدس، تیسرا ایڈیشن ۱۳۷۲ھ (ص ۱۳۳)۔
- ۴۰۔ البہانی، حوالہ سابق (ص ۱۳۸-۱۳۹)۔
- ۴۱۔ ذاکر صانع بن زائین، حوالہ سابق (ص ۲۳۸)۔
- ۴۲۔ دیکھئے شیخ عبد اللہ بن سلیمان، بصحت فی حکم لدواں المسہم الشورکات المساهمة (ص ۳۰)۔ اور شیخ محمد بن ابراہیم (مفتی الدیارالمسعودیہ) کا فتویٰ بابت قوی کہیں ان کے شیئر کے قائل کا جائز جو کتاب "فتاویٰ درساکن" میں شامل ہے (۳۳۷-۳۳۸)۔
- ۴۳۔ ملاحظہ ہو: الموسوعة الفقهیہ (الکویتیہ) "مفتی" (۱۹۷۱)۔
- ۴۴۔ الفرق، منبع دارالعرفۃ (۲۶۵/۳-۲۶۶)۔
- ۴۵۔ مجموع الفتاویٰ، طبخ رباحی (۲۴۷/۲۹)۔
- ۴۶۔ العزیز واثوہ (ص ۵۹۳)۔
- ۴۷۔ مجموع الفتاویٰ (۲۳۳/۲۹)۔

- [illegible]

- زاد بن حوالہ سابق (ص ۳۳۱) اور کاظمی عبد اللہ بن سلیمان کا محفل والا مقالہ۔
- ۷۱۔ ساتھ مراجع و مباحث طور سے شیخ عبد اللہ بن سلیمان کا مقالہ جس میں موصوف نے بہت اچھی تفصیل بیان فرمائی ہے۔
- ۷۲۔ مجموع الفتاویٰ طبع دار الفکر (۳۲۱-۳۲۰)۔
- ۷۳۔ الاشیاء والظواهر ابن نجیم (ص ۱۱۳، ۱۱۳، ۱۱۳) اور ملا محمد بن عاشور: ماشیہ ابن عابدین (۱۳۷۳)۔
- ۷۴۔ بدائع الصنائع (۱۳۳۹)۔
- ۷۵۔ فتاویٰ ابن رشد، جتین، افق ابن الطاہر الخلیج، طبع دار المغرب الاسلامی (۱۳۶۹-۶۸) و مباحث الجلیل (۵۷۷)۔
- ۷۶۔ قواعد و احکام (۱۳۷۱-۷۲)۔
- ۷۷۔ البیوم رقی القواعد، طبع دار الفکر (۲۵۳۲)۔
- ۷۸۔ الاشیاء والظواهر الخلیج (ص ۱۲۰-۱۲۱) و ماشیہ الخلیج فی مع میر علی السہاج (۱۸۶۲)۔
- ۷۹۔ المجموع الفتاویٰ (۳۵۳۹) طبع المکرمین۔
- ۸۰۔ مجموع الفتاویٰ (۳۲۳-۳۱۱)۔
- ۸۱۔ مجموع الفتاویٰ (۲۷۵-۲۷۴)۔
- ۸۲۔ حوالہ سابق (۳۰۸-۲۹)۔
- ۸۳۔ بدائع الصنائع (۲۵۷۳)۔
- ۸۴۔ گزشتہ مراجع اور شیخ عبد اللہ بن سلیمان کا مقالہ (ص ۱۹۷)۔
- ۸۵۔ گزشتہ مراجع اور شیخ عبد اللہ بن سلیمان کا مذکور مقالہ۔
- ۸۷۔ علامہ محمد بن علی فلاس کا مکتبہ الخلیج، از ہر میں ایم اے کا مقالہ، جتین، صمانہ سید (ص ۷۷-۳۸۱)۔
- ۸۸۔ مجموع الفتاویٰ (۲۳۱۹) دای طرح انہوں نے اس شخص کے سلسلے میں جس کے مال میں حرام کی آمیزش ہو اظہار کے اظہار کا قاعدہ ذکر کیا ہے۔
- ۸۹۔ مجموع الفتاویٰ (۳۲۳-۳۱۹)۔
- ۹۰۔ حوالہ سابق (۳۲۷-۲۹)۔
- ۹۱۔ شیخ عبد اللہ بن سلیمان کا ساتھ مقالہ (ص ۳۱۸) اس میں انہوں نے مسلمانوں کی زیر تکلیف کمپنیوں کے شیئرز کی خریدی اجازت دی ہے، خواہ ان کا کاروبار سود پر ہی کیوں نہ ہو بشرطیکہ ان کا بیشتر معاملہ اور ان کے غالب سرمائے حلال ہوں، لیکن انہوں نے غیر مسلموں کی زیر تکلیف کمپنیوں کے شیئرز کے مالک ہونے کو جائز قرار دیا ہے، البتہ اس صورت میں اس کو جائز قرار دیا ہے جب وہ اصل مال کا رخ تبدیل کرنے اور علی الاطلاق ان کو حرام کاروبار سے دھکنے پر قادر ہو، انہوں نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ شیخ صالح کا نالے ان سے بتایا کہ وہ اس طرح کے پچاس حصص کمپنیوں میں شراکت کر کے اور اس کے بعد یہ شرط لگا کر ان کو شرعی احکام کی پابندی کرنے والی شراکت دار کمپنیوں میں تبدیل کر چکے ہیں۔
- ۹۲۔ الفتاویٰ الشریعہ فی الاقتصاد، طبع مجموعہ برکتہ ۱۳۱۱ھ (ص ۱۷۷)۔
- ۹۳۔ صحیح بخاری مع فتح الباری، طبع اسلمیہ (۱۵۷۵)۔
- ۹۴۔ حوالہ سابق (۱۳۵۵)۔
- ۹۵۔ اہل بیت امامیہ (۲۳۵-۲۳۷)۔

شینرز، شینر مارکیٹ اور کمپنی ایک مختصر جائزہ و تعارف

از..... جناب ارشاد باقوی، بنگلور

(الف) حصص (شینرز) کی مختلف اقسام۔

(ب) حصص بازار (شینرز مارکیٹ) میں حصص کی مختلف اقسام اور اس کی اشکال۔

(ج) تجارت کے لحاظ سے قومی و عالمی بازار میں حصص کا مقام۔

(د) حصص کی قیمت کے امار چڑھاؤ، حصص کی خرید و فروخت اور مستقبل میں اس کی فروخت کے سلسلے میں اس سے متعلق استدلال۔

(د) حصص کے کاروبار میں حصص بازار (شینرز مارکیٹ) کا کردار۔

(و) حصص کے تصدیق ناموں (شوقلیٹ) کی ملکیت کا مطلب۔

(ز) حصص کے کاروبار پر سود کا اثر۔

(ح) حصص کے کاروبار میں رونما ہونے والی جدید ترین تبدیلیاں۔

ہندوستانی شینر بازار

کاروباری افراد اور ان کے کاروباری منصوبوں (Projects) کے لئے فنڈ کی فراہمی کے مختلف مآخذ میں سے ایک سرمایہ بازار (Capital Market) ہے، بینکوں اور مالیاتی اداروں کے ذریعہ دیے جانے والے میٹائی قرضوں یا بینک سے مہیا کئے جانے والے کاروباری سرمایہ کی مانند رقم براہ راست عوام الناس سے سرمایہ بازار کے ذریعہ بھی حاصل کی جاسکتی ہے جس کا استعمال کاروباری منصوبوں کو تکمیل تک پہنچانے کے لئے ایک حصے کے طور پر کیا جاسکتا ہے، یہ رقم Shares (حصص) Debenture کسی کمپنی کی طرف سے قرض لی ہوئی رقم کا شوقلیٹ، دستاویز قرض، Bond (حکم) کو فروغ کے ذریعے حاصل کی جاسکتی ہے۔

جب ایک کاروباری کمپنی فرد بنیادی طور پر فنڈ کے حصول کے لئے عوام الناس تک (ایک درمیانی رابطہ کے ذریعے جسے Merchant Banker کہتے ہیں) پہنچتا ہے اور اس سلسلے میں حصص کے تصدیق نامے (سرٹیفکیٹ) جاری کرتا ہے، (یا پبلک سرٹیفکیٹ جاری کرتا ہے) تو ابتدائی بازار (Primary Market) میں اسے پبلک انش (Public Issue) کے نام سے جانا جاتا ہے، اس طریقے کے تحت سرمایہ کاری کرنے والے عوام اپنی رقم کمپنی میں لگاتے ہیں اور رقم لگانے کے تصدیق نامے کے بطور شینرز سرٹیفکیٹ (حصص تصدیق نامے) حاصل کرتے ہیں، اس طرح سے کمپنی کے اصل سرمایہ کی رقم میں حصہ دار ہونے کے ناطے سرمایہ کاری کرنے والے افراد کمپنی کے حصہ دار (Share Holder) بن جاتے ہیں، کمپنی کے شینرز ہولڈر کمپنی کے ذریعے حاصل کردہ نفع میں حصہ دار

ہوتے ہیں۔ یہ نفع انہیں نفع کی رقم (Dividend) کی شکل میں یا بعض اوقات اضافی حصص کے اجراء کی شکل میں (یہ حصص بلا قیمت دیئے جاتے ہیں جنہیں Bonus Share) کہا جاتا ہے حاصل ہوتا ہے، حصہ دار جب تک اس کی سرمنی ہو حصص اپنے قبضے میں رکھ سکتا ہے اور کبھی کو حاصل ہونے والے نفع یا بونس وغیرہ میں حصہ دار ہوتا ہے۔ اگر کسی وقت حصہ دار اپنی سرمایہ لگائی گئی رقم واپس چاہتا ہے تو وہ کبھی کو حصص واپس نہیں کر سکتا جو کبھی نے اس کے نام جاری کئے تھے، بلکہ اسے یہ حصص سرمایہ کاری میں دلچسپی رکھنے والے کسی دوسرے شخص کو فروخت کرنا پڑتے ہیں جو کہ ان کو خریدنا اور بدلے میں ان حصص کی رقم پہلے سرمایہ کار کو ادا کرنا چاہتا ہے، اس سوے میں چونکہ خریدار براہ راست کمپنی سے حصص حاصل نہیں کرتا بلکہ کسی دوسرے شیئر ہولڈر سے حصص کے تصدیقی نامے خریدتا ہے اس لئے اس سوے کو ثانوی بازار (Secondary Market) کے نام سے متعارف کیا جاتا ہے، ایسا ہمیشہ نہیں ہوتا ہے کہ فروخت کنندہ کو حصص کے لئے خریدار فوری طور پر دستیاب ہو جائے لہذا فروخت کنندہ کو ایک اور مالی شخص تک رسائی کرنا پڑتی ہے جسے بروکر (Broker شیئر دلال) کہتے ہیں، اس قسم کے بہت سے حصص دلال (بروکر) اپنے گاہکوں، خریداروں اور فروخت کنندگان سے آرڈر لیتے ہیں اور ایک مخصوص وقت میں ایک مخصوص مقام پر دوسرے دلالوں سے ان آرڈروں کا تبادلہ (Exchange) کرتے ہیں، وہ مقام جہاں حصص دلال اکٹھا ہوتے ہیں اسٹاک ایکسچینج (Stock Exchange) کہتے ہیں، حصص دلال اس اسٹاک ایکسچینج کے ارکان ہوتے ہیں، کسی اسٹاک ایکسچینج میں صرف اس کے ممبر دلال ہی سوے کر سکتے ہیں، اسٹاک ایکسچینج کے مخصوص ضابطے اور اصول ہوتے ہیں جن پر عمل درآمد ہر ممبر دلال کے لئے لازمی ہوتا ہے، ان ضوابط کو اس لئے تشکیل دیا جاتا ہے کہ سرمایہ کار کے مفادات کی حفاظت کی جاسکے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ حصص دلال سوے والے دن ہی رقم یا حصص کا تبادلہ کریں بلکہ کھاتوں میں ان سودوں کی تفصیلات کا اندراج کر لیا جاتا ہے اور اسٹاک ایکسچینج کے ارباب اختیار تک ان کی رپورٹ دیو نمپادی جاتی ہے، اسٹاک ایکسچینج اپنے ہر رکن کے سودوں کی تفصیلات کا پانچواں دیکھتا ہے اور معاملات طے ہونے کی مدت کے بعد جو کہ عام طور پر ایک ہفتہ ہوتی ہے، حصص سے خریدار تک دیو نمپادیے جاتے ہیں اور ان کے بدلے میں رقم کی ادائیگی کر دی جاتی ہے۔

اسٹاک ایکسچینج

دنیا کے سب سے پہلے اسٹاک ایکسچینج نے ۱۶۱۱ء میں امسٹرڈم میں ایک بے چھت صحن میں کام کرنا شروع کیا۔ ہندوستان میں اسٹاک ایکسچینج کا آغاز اطوار میں صدی عیسوی کے دوسرے نصف میں ہوا، اس وقت سرمایہ بازار محض ایسٹ انڈیا کمپنی کے قرضہ جاتی اسٹاک کے تبادلے تک محدود تھا۔ ۱۸۳۰ء میں امریکی غائبی کے بعد کمپنی اپنے کی ملوں میں اپنا کمپنی بے حد ترقی ہوئی اور ہندوستان سے کمپنی کی برآمد میں روز افزوں اضافہ ہوا جس کے نتیجے میں کارپوریٹ اسٹاک (اقتصادی تسکات) رو بہ ظہور ہوئے اور کمپنی، ملکت اور احمد آباد اسٹاک ایکسچینج کا قیام عمل میں آیا۔ ۱۸۷۵ء میں "دینی حصص و حصص دلال ایسوسی ایشن" کے قیام کے بعد یعنی اسٹاک ایکسچینج قائم کیا گیا۔ پہلی اور

دوسری جنگ عظیم کے بعد تجارت اور کاروبار کے میدان میں بڑی تیزی سے مثبت تبدیلیاں رونمائی ہوئے تھیں جن کے نتیجے میں نئی کمپنیاں قائم ہوئیں اور حصص کے کاروبار کو فروغ ہوا لہذا انکی ایک علاقائی اسٹاک ایکسچینج مثلاً بنگلور، مدراس، کانپور، دہلی وغیرہ قائم ہوئے۔

اسٹاک ایکسچینج ایک نظام بازار ہوتا ہے جہاں خریدار اور فروخت کنندگان اپنے اپنے کاموں کے آرڈروں کی تعمیل میں حصص اور ہنڈیوں (Securities) کا تبادلہ کرتے ہیں۔ حصص کے کاروبار میں اسٹاک ایکسچینج ایک کلیدی کردار ادا کرتا ہے چونکہ اس کے ذریعہ حصص اور ہنڈیوں کی خرید و فروخت کی سہولت حاصل ہوتی ہے اور یہ تبادلہ یا کاروبار ایک باقاعدہ اور باضابطہ انداز سے انجام پاتا ہے۔

دو کمپنی جس نے پبلک اسٹاک کے ذریعہ حصص کے اجراء کے بعد سرمایہ اکٹھا کیا ہے اس کے لئے لازم ہے کہ وہ اسٹاک ایکسچینج میں اپنے حصص کا اندراج کرائے تاکہ حصص کی خرید و فروخت کا کاروبار سہولت ہو سکے اور سرمایہ کاری کرنے والے افراد کو ان کے حصص کے بدلے پہ آسانی رقم فراہم کی جاسکے۔ اسٹاک ایکسچینج کسی بھی کمپنی کو اجازت دیتا ہے کہ وہ اپنے حصص کا اندراج کرائے، اور بعد ازاں ان (کے تبادلے) کا کاروبار کر سکے، لیکن اس سے قبل اسٹاک ایکسچینج کے اصول و ضوابط کی پابندی کرنے کا اقرار لازمی ہے، عام سرمایہ کار جو حصص کو خریدتا یا فروخت کرتا چاہتا ہے اسے ایسے حصص دلال کے پاس اپنا آرڈر نوٹ کرانا پڑتا ہے جو اسٹاک ایکسچینج کا ممبر ہو، وہ دلال اسٹاک ایکسچینج کے ہال میں اپنے کامک کی جانب سے دوسرے دلال ممبر کے ساتھ حصص کو فروخت کرتا یا خریدتا ہے، اس سودے میں حصص کی وہی قیمت ادایا وصول کی جاتی ہے جو کہ اس مخصوص دن اس حصص کی ہوتی ہے، دلال کا کامک سے اپنی دلالی کی فیس بھی وصول کرتا ہے۔

سرمایہ بازار کے دستاویزات (Instrument) کی مختلف اشکال

”جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے سرمایہ بازار (Capital Market) میں مختلف قسموں کے دستاویزات (Instrument) مثلاً حصص، دستاویز قرض (Debenture) ترسکات (Bond) اور وارنٹ ضمانتی دستاویز (Warrants) وغیرہ کا لین و دین کیا جاتا ہے۔ اگرچہ شیئر بازار میں سب سے زیادہ کاروبار مساوی حصص (Equity Share) کا ہوتا ہے، لہذا اسی وجہ سے شیئر بازار کی اصطلاح زبان زد خاص و عام ہے اور اسٹاک مارکیٹ یا کمپنیل مارکیٹ کی اصطلاحوں کو زیادہ استعمال نہیں کیا جاتا۔

سرمایہ بازار (Capital Market) کے دو حصے۔ شیئر بازار اور قرض بازار۔ ہوتے ہیں۔

قرض بازار (Debt Market) میں دستاویزات قرض اور ترسکات وغیرہ کی خرید و فروخت ہوتی ہے، یہ اس قسم کی ہنڈیاں ہوتی ہیں جن پر ایک مقررہ مدت میں مقررہ شرح کے لحاظ سے سود ادا کیا جاتا ہے، کمپنی ان کے خریدار کو گاتار باقاعدہ طے شدہ شرح کے حساب سے سود ادا کرتی رہتی ہے اور ایک معینہ مدت کے بعد کمپنی ان کو واپس لے کر ان میں لگائی گئی رقم سرمایہ کاروں (Investors) کو واپس کر دیتی ہے، اس ہنڈی کے سرمایہ کار کو کمپنی

کے ہونے والے نفع میں کسی قسم کی حصہ داری کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے اور سرمایہ میں لگائی گئی رقم (شیرز کی اصل قیمت) میں کسی قسم کا اضافہ بھی نہیں ہوتا ہے، سرمایہ کار کو اس بات کا اختیار ہوتا ہے کہ وہ اس معینہ مدت تک جب تک کے لئے یہ بندہاں جاری کی گئی ہیں ان پر سود حاصل کرنا ہے اور بعد میں ان حصص کی قیمت کمپنی سے واپس لے، یا پھر ان کو درمیان ہی میں کسی ایسے دفتر کو حصص دلال (مشیرز) کے ذریعہ فروخت کرے جو ان کی خریداری میں دلچسپی رکھتا ہو۔

شیرز بازار کسی کمپنی کے حصص کی لین وین خرید و فروخت میں معاون و مددگار ثابت ہوتا ہے۔ "حصص (شیرز) کا مطلب کمپنی کے حصص سرمایہ میں حصہ داری ہے"۔ اس کے ذریعہ کمپنی کے سرمایہ میں کسی حصص دار (Share Holder) کے ذریعہ کیا جانے والا تعاون و اشتراک ہے۔ حصص بنیادی طور پر حساب کی ایک اکائی ہے جس کے ذریعہ سرمایہ کار کے کمپنی میں مفادات کا تعین کیا جاتا ہے۔ حصص ایک ایسی دستاویز ہے جو شیر ہولڈر کو کمپنی کی ملکیت کا ہئیکر بناتی ہے، حصص یا تو کمپنی کے ذریعہ جاری کئے جاتے ہیں یا اسٹاک بازار میں انہیں خریداجاسکتا ہے۔ کمپنی قانون ۱۹۵۶ء کی رو سے ایک پبلک لمیٹڈ کمپنی دو طرح کے شیر بناسکتی ہے اور ان کا اجراء کر سکتی ہے، یہ دو اقسام ترجیحی سرمایہ حصص اور مساوی سرمایہ حصص ہیں۔ ترجیحی شیر ہولڈر کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ ایک مقررہ اور متعین نفع حاصل کرے اور اپنا اشتراک شدہ سرمایہ بعد میں واپس وصول کر لے مگر کمپنی کسی وجہ سے بند ہو جاتی ہے، حالانکہ ترجیحی حصص کے مالکان کو کمپنی کے معاملات اور جزل میٹنگوں میں حق رائے دہی حاصل نہیں ہوتا ہے۔

مساوی حصص سرمایہ اس بات کی ضمانت نہیں ہے کہ حصص کی رقم کمپنی کی جانب سے واپس کر دی جائے گی۔ حالانکہ کسی قسم کی رقم کی واپسی کی ضمانت نہیں ہوتی لیکن اسی کے ساتھ ساتھ اس قبیل کے سرمایہ کار کو حاصل ہونے والے متوقع منافع کی کوئی حد بھی مقرر نہیں ہوتی، اس قسم کے حصص میں نقصان کا بھی اندیشہ ہوتا ہے لہذا انہیں زیادہ خطرے والے حصص کی حیثیت سے جانا جاتا ہے، مساوی حصص میں یہ مالی نقصان پوشیدہ ہوتا ہے کہ اگر کمپنی نقصان سے گزرتی ہے یا اسے کسی وجہ سے بند کرنا پڑتا ہے تو سرمایہ کار کو بھی نقصان برداشت کرنا پڑتا ہے۔ لیکن یہ صورت دیگر اگر کمپنی اپنے کاروبار میں ترقی حاصل کرتی ہے اور زیادہ نفع حاصل کرتی ہے تو اسے حصص میں سرمایہ لگانے والے افراد کو اسی تناسب سے فائدہ بھی ہوتا ہے۔ مساوی حصص کے مالکان سرمایہ کاروں کو ان کے حصص کی تعداد کے لحاظ سے کمپنی کی میٹنگوں میں تمام قراردادوں اور فیصلوں کے بارے میں اپنے حق رائے دہی کے استعمال کا حق بھی حاصل ہوتا ہے۔

مساوی حصص (Equity Shares)

زیادہ بہتر اور خوش ناما مواقع مہیا کرنے کی صلاحیت رکھنے کے باعث عام طور پر لوگ مساوی شیرز کی خرید و فروخت میں زیادہ دلچسپی رکھتے ہیں اور شیر بازار میں ان کا زیادہ لین وین ہوتا ہے۔ کمپنی کے ہر شیرز کی قیمت ہوتی ہے جو کہ بالعموم ۱۵ روپے ہوتی ہے، ہر ایک شیر ہولڈر کو ان کے ذریعہ کمپنی میں لگائے گئے سرمائے کے حساب سے حصص کے تصدیق نامے دئے جاتے ہیں اور اس کے کمپنی میں کتنے حصص ہیں اس کا تعین کیا جاتا ہے۔ یہ حصص تصدیق نامے بالعموم ۱۰۰ حصص کے لئے (ایک تصدیق نامہ کے حساب سے) جاری کئے جاتے ہیں جنہیں (Market Lot) کہتے

ہیں۔ سرمایہ کار ان حصص کو ۱۰۰ کی لوٹ (Lot) میں بہ آسانی ڈالو گی یا ڈال دے گی فروخت کر سکتا ہے، اگر کسی سبب سے سرمایہ کار سوے کم حصص کے تصدق نامہ حاصل کرنا چاہتا ہے تو وہ باقی ماندہ اس تعداد میں بازار سے خرید سکتا ہے یا پھر اپنے حصص کو چھوٹے حصوں میں تقسیم کر سکتا ہے۔

وہ کچھ جو حصص جاری کرتی ہے اس کے ایک رجسٹر میں تمام حصص کے سرمایہ کاروں کے ناموں کا اندراج کر لیا جاتا ہے، اگر حصص کا مالک ان حصص کو کسی دوسرے شخص کو فروخت کرتا ہے تو خریدار کو ان حصص کو پھر سے کبھی کے پاس بھیجنا پڑتا ہے تاکہ یہ حصص اس کے نام منتقل کئے جاسکیں، کیوں کہ اب یا خریداری ان حصص کا جائز مالک ہے۔ زیادہ تر کمپنیاں چند باہری ایجنٹوں کو جنہیں حصص منتقلی ایجنٹ (Share Transfer Agent) کہتے ہیں، حصص کی منتقلی کی دفتری کارروائی کے لئے مقرر کرتی ہیں، تاکہ اس منتقلی کا عمل زیادہ بہتر اور جری سے مکمل کیا جاسکے۔ اگر خریدار چاہے تو وہ ان حصص کو اپنے نام سے منتقل کر کے بغیر کسی دفتری طور پر بازار میں فروخت کر سکتا ہے۔

حصص کی قیمتوں میں حرکت یا تاراج

خریدار فروخت کنندہ کی ضروریات کے لحاظ سے کسی بھی کمپنی کے حصص کا بار بار لین دین کیا جاسکتا ہے، اگر کمپنی کی کارکردگی بہتر ہے اور وہ زیادہ منافع حاصل کر رہی ہے تو اس کمپنی کے حصص کی بازار میں بہت زیادہ مانگ (Demand) ہوتی ہے، کیوں کہ ہر ایک اس کمپنی کے حصص کو خریدنے میں دلچسپی رکھتا ہے، جب مانگ بڑھتی ہے، اور فراہمی (Supply) کم ہے تو حصص کی قیمت بھی بڑھ جاتی ہے۔ اگر مانگ کم ہو جاتی رہتی ہے تو حصص کی قیمتیں بھی زیادہ اور زیادہ بڑھتی رہتی ہیں، اگر کسی کمپنی کی خراب کارکردگی کی بنا پر کمپنی کے حصص کے مالکان (Share Holders) حصص کو زیادہ تعداد میں فروخت کرتے ہیں یا بہتر کارکردگی کی صورت میں منافع حاصل کرنے کے لئے حصص کے مالکان حصص کو زیادہ تعداد میں فروخت کرتے ہیں تو چونکہ بازار میں حصص کی فراہمی (Supply) بڑھ جاتی ہے لہذا ان کی قیمت میں گرامت آ جاتی ہے۔

سرمایہ کار اس وقت جبکہ حصص کی قیمت میں کمی آ جاتی ہے حصص خرید سکتے ہیں اور انہیں اس وقت ڈالو گی بازار میں فروخت کر سکتے ہیں، جبکہ ان کی قیمت بڑھ گئی ہو۔ قیمت خرید اور قیمت فروخت کا فرق ہی بالعموم "اصل سرمایہ منافع" (Capital Gain) کہلاتا ہے، اصل نقصان (Loss) ہوگا اگر قیمت خرید زیادہ اور قیمت فروخت کم ہو۔

مخصوصاتی زاویہ (Tax Angle)

حصص کی لین دین کے ذریعہ ہونے والے منافع آمدنی پر محصول (Income tax) کی ادائیگی لازمی ہے، اگر سرمایہ کار حصص کو ایک سال تک اپنی ملکیت میں رکھتا ہے اور بعد ازاں اس کو فروخت کر دیتا ہے تو اس سے حاصل ہونے والے منافع کو "طویل المدتی سرمایہ منافع" (Long term capital gain) کہتے ہیں اور اس پر ۲۰ فیصد کی شرح سے آمدنی ٹیکس ادا کرنا پڑتا ہے۔ اگر حصص کو ایک سال سے کم درمیان میں خریدنا اور بیچنا جاتا ہے تو اس سے حاصل ہونے والے منافع کو "مختصر المدتی سرمایہ منافع" (Short term capital gain) کہتے ہیں اور انفرادی پیرامیٹرز کے ذریعہ

عمومی شرع کے حساب سے۔ لیکس کی رقم کا قصین کیا جاتا ہے جو کہ طویل المدتی سرمایہ لگنے کے مقابلے میں زیادہ ہوتا ہے۔ طویل المدتی یا مختصر المدتی سرمایہ کاری کے نتیجے میں حاصل ہونے والے نقصان کو لگنے میں سے سنبھالنے کے لیے بنی رہتے والی رقم پر لگس اور کارڈ پانچ ۲۰۰۰ ہے۔

غیر مقیم ہندوستانیوں اور غیر ممالک میں ان کے ذریعہ قائم کردہ کاروباری اداروں (OCBs) کے ذریعہ کیا جانے والی سرمایہ کاری

ہمارے ملک کے مختلف کاروباری منصوبوں میں سرمایہ کاری کے لئے غیر مقیم ہندوستانیوں اور ان کے ذریعے غیر ممالک میں قائم کردہ کاروباری اداروں (Overseas Corporate Bodies) کو توجہ کرنے اور اس میں شریک ہونے کے لیے حوصلہ افزائی کرنے کی غرض سے قومی حکومت انہیں مختلف قسم کی سرمایہ کاری سہولت مہیا کرتی ہے تاکہ وہ زیادہ سے زیادہ مناسب رقم ہندوستانی کمپنیوں کے حصص میں لگاسکے۔ یہ سہولت انہیں زرعی اور تانولی، اور بلڈنگز میں سرمایہ کی جاتی ہے۔ مثلاً NRIs اور OCBs کے لئے پبلک ایڈوائز میں حصص میں ایک مخصوص حصہ بڑھ کر دیا جاتا ہے اور سرمایہ کاری کے ذریعہ حاصل ہونے والے قائم ہونے والے غیر ممالک میں منتقل کرنے کی اجازت ہوتی ہے۔ مزید برآں انہیں طویل المدتی سرمایہ لگانے پر مدد دینی شرح پر آمدنی لگس اور کرنے کی سہولت بھی حاصل ہوتی ہے۔

عالمی (بین الاقوامی) کارپوریشنز

ہندوستانی کمپنیوں کے حصص کا اندراج ملک کے ایک ایک حصہ کا اسٹاک ایکسچینج میں ہوتا ہے ملک میں عالمی کارپوریشن (Liberalisation) کے تعارف و فروغ کے بعد قومی کمپنیوں کا سطح فروغ دیا گیا ہے اور عالمی سطح پر بھی ان کی کوششیں جاری ہیں۔ لیکن کمپنیاں عالمی سطح پر حاصل کرنے کی کوششیں کر رہی ہیں جو کہ قومی سطح کی شرح سود کے مقابلے میں مستطاف ۲۰۰۰ ہے۔ حکومت نے غیر ملکی کارپوریشنز (Foreign Institutional Investors) کو اس امر کی اجازت دی ہے کہ وہ ہندوستانی سرمایہ بازار میں سرمایہ کاری کریں، اور ان کے ساتھ ساتھ دوسری جانب حکومت نے ہندوستانی کمپنیوں کو یہ سہولت بھی مہیا کی ہے کہ وہ عالمی سطح پر سرمایہ (Global Deposit Receipts GDR) جاری کریں اور عالمی بازار کے توسط سے اپنے حصص کو فروخت کرنے کی کوشش کریں۔ GDR یا فارم لینڈ کو گلوبل ریس اور خریدار اسٹاک ایکسچینج میں کیا گیا ہے۔ یہی ملک کا کارڈ پانچ ۲۰۰۰ ہے۔

شیئر بازار میں فروغ دینا اور نئے عالمی حالات میں تبدیلیاں

ہندوستانی شیئر بازار اب کن طرح پر گہرے رعبے حصص کے کاروبار میں جدید ترین تکنیک کا استعمال کیا جا رہا ہے جس کی وجہ سے سرمایہ کار کے لئے زیادہ شفافیت (Transparency) ذاتی ہے اور حصص خریدنے والوں کے لئے بین دیں اور کارڈ پانچ ۲۰۰۰ اور دیگر طریقے سے انہماں دیا جاسکتا ہے۔ یہی اسٹاک ایکسچینج کی مکمل کارروائی کیے جانے کے ذریعے ہوتی ہے اور سودے اور حصص کا لین دین بھی قانونی عادت میں حسب ذیل اقتصاد کی ضرورت کے ذریعے کرتے ہیں۔

ملک کے دوسرے اسٹاک ایکسچینج بھی اس نچ پر چل رہے ہیں۔ ذرا اسٹاک ایکسچینج کو ترقی یافتہ ممالک سے آراستہ کرنے کی کوششیں کی جارہی ہیں۔ علاقائی اسٹاک ایکسچینجوں کے علاوہ قومی اسٹاک ایکسچینج بھی ملک کے اہم شہروں تک پہنچ چکا ہے۔ اور چونکہ اس انفارمیشن کام انشائی (سدار انعام اور شفاف طریقہ سے انجام دیا جا رہا ہے) سرمایہ کاروں کا یقین بڑھا ہے اور ان کے بے بنیاد خوف کا ازالہ ہوا ہے، انہوں نے تمام سوئے باضابطہ و بغير ضابطہ سے انجام پا رہے ہیں، یہی اسٹاک ایکسچینج کا یہ بھی منصوبہ ہے کہ وہ اپنی قومی کپیڈ ٹریڈنگ (بھٹی آن لائن ٹریڈنگ) کو دوسرے شہروں تک بھی پھیلائے جس کے باعث شیئرز ٹریڈنگ سے متعلق معلومات اور کاروبار کو ملک کے ان شہروں تک بھی لے جایا جاسکے جہاں پہلے مشہور (Recognised) اسٹاک ایکسچینج کی سہولیات مہیا نہیں ہیں۔ اسٹاک ایکسچینج کی کارکردگی کی نگرانی کرنے والا قومی ادارہ (Securities & Exchange Board of India) باضابطہ طور پر سرمایہ کاری کے اس کاروبار کو پوری نگرانی کی نگرانی کر رہا ہے۔ جس کے باعث سرمایہ کاروں کے درمیان SCBI کی افادیت بڑھ رہی ہے اور ملک کا سرمایہ کاری کا بازار ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ حالیہ ہی میں منظور ہونے والے قانون Depositories (DBI) ڈیپوزٹریز (اس سلسلے میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے جس کے اطلاق سے اسٹاک ایکسچینج کے درمیان قہریم نظام کی خاموشیاں مکمل طور سے ختم کی جاسکیں گی۔

حصص کے کاروبار پر سود کا اثر

حصص کے کاروبار میں سود کی ادائیگی یا وصولی شامل نہیں ہے۔ اس کے ذریعہ کمپنیاں یا کاروبار شروع کرنے والے افراد کو حصص میں سرمایہ کاری کرنے والے افراد "حلال" میں شریک ہوتے ہیں تاکہ کبھی چونکہ کسی منصوبے کو رد عمل لانا چاہتی ہے اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سود کی ادائیگی پر قائم بطور قرض حاصل کرے اس کے بجائے کبھی حاصل ہونے والے نفع میں حصص مالکان کو شریک کر سکتی ہے۔ جس کی مختلف شکلیں ڈویڈنڈ (Dividends) بونس شیئرز (Bonus Shares) وغیرہ ہیں۔ سرمایہ کار بھی کسی قسم کا سود حاصل نہیں کرتا ہے بلکہ کبھی کے نفع میں حصہ دار (Shareholder) ہے۔ بلکہ اگر یہ حصص فروخت کئے جاتے ہیں تو ان کا نتیجہ "سرمایہ نفع" (یا نقصان) کی شکل میں ہی سامنے آتا ہے۔

قانونی بازار میں بھی حصص کے لین دین میں کسی قسم کے سود کی عمل داری نہیں ہوتی ہے۔ ان حصص کی خرید و فروخت بازار کے (موجودہ) نرخ کے مطابق ہوتی ہے اور قیمت خرید و قیمت فروخت کا فرق ہی نفع یا نقصان کا تعین کرتا ہے۔

خریدے یا اس سرمایہ کار کو اس امر کا بھی اختیار ہوتا ہے کہ وہ سرمایہ کاری کے لئے کمپنی کا انتخاب کر سکے اور ان کمپنیوں کا ہی انتخاب کرے۔ جن کا کاروبار آج کے میں مذکور خطوط پر چل رہا ہو اور سرمایہ کاری کے لئے ان کمپنیوں کو نہ جنس جوڑنے کی گئی سمت میں کاروبار کر رہی ہیں۔

مقالات شيرز

شیئرز کی خرید و فروخت

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، حیدرآباد

۱۔ شیئرز سرٹیفکیٹ کی حیثیت:

یہ بات زیادہ درست معلوم ہوتی ہے کہ شیئرز نقد ادائیگوں کا مجموعہ ہے، اور شیئرز سرٹیفکیٹ پر اگر رقم کا ذکر ہو تا ہے تو وہ محض اس بات کا اظہار ہے کہ یہ اثاثہ اپنی ابتدائی صورت میں ہی قدر قیمت اور قوت خرید کا حامل تھا۔ قانونی طور پر کبھی کے گانے کو فرق نہ کیا جاتا شرعی اعتبار سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا بلکہ یہ بھی ضروری نہیں کہ خود قانون کی نگاہ میں شیئرز اثاثہ کا درجہ نہ رکھتا ہو کیونکہ ممکن ہے کہ شیئرز پر بھی ادائیگی میں اشتراک اور شمول کی وجہ سے اس طرح کا قانون بنایا گیا ہو۔

۲۔ شیئرز کی خرید و فروخت:

یہ صورت بھی صرف کی ہے جس میں برابری بھی ضروری ہے اور کسی فریق کی طرف سے ادائیگی بھی محض نہیں، اس لئے کہ بیٹھی کیساتھ خرید و فروخت تو ناجائز ہوگئی، مگر وہی قیمت میں بھی خرید و فروخت کو جائز نہیں ہوتا چاہئے، کیونکہ شیئرز ہولڈر روپے کی دستاویز ہوا کرتا ہے اور یہ نہیں اور خرید و فروخت روپیہ والا کرتا ہے، اس طرح طرفین سے نقد ادائیگی نہیں پائی گئی، مگر اس کے کوئی زمانہ محض ادائیگی کے ٹیکہ ذرائع کی حفاظت کو سمجھتے تھے، ادائیگی کا وجہ دے دیا ہے، تو اس اعتبار سے عقد کے اثاثہ میں تبدیلی سے پہلے شیئرز سرٹیفکیٹ کو بھی وجہ دیا جاسکتا ہے، ایسی صورت میں مساوی قیمت پر ایسے شیئرز کو فروخت کرنا جائز ہوگا، تاہم رقم کی رائے وہی ہے کہ ایسے شیئرز کی بھی جائز نہیں، نہ گم و نہ قیمت پر نہ مساوی قیمت پر۔

۳۔ فقہاء حنفیہ کے نزدیک ایسی صورتوں میں دونوں طرف سے ادا کئے جانے والے بروی مال کو غیر بروی مال کے عقد بدلہ میں رکھ کر کسی بیٹھی کے ساتھ خرید و فروخت کو جائز قرار دیا جاتا ہے، چنانچہ ہادیہ میں ہے:

من باع درہمین و دینارا بدرہم و دیناران من جاز الیبع وجعل کل جس بمخلولہ (ہادیہ ۹۷۳)۔

جس نے ایک درہم اور دو دینار کے بدلے دو درہم اور ایک دینار خرید کیا تو بیع جائز ہے، اور دونوں طرف سے دو درہم کو دینار اور دینار کو درہم کے مقابلہ میں تصور کیا جائے گا۔ جس لئے کافی کے عقد اور مالک کے مجموعی اثاثہ کو نقد کے عوض خرید و فروخت کرنا جائز ہوگا۔

۴۔ حرام کاروبار کی کچھ:

جن کمپنیوں کا بنیادی کام ہی حرام برائیوں کے شیئرز خرید کرنا جائز نہیں کہ یہ براہ راست معصیت میں تعاون بلکہ اس میں شرکت ہے، اگر کچھ کے مالکان مسلمان ہوں تب تو یہ علم ظاہری ہے لیکن اگر وہ غیر مسلم ہوں جیسا

کرایہ کل ہندوستان میں اکثر کمپنوں کا حال ہے تب بھی یہ صورت ناجائز ہی ہوگی، مگر امام صاحب کے یہاں شدید کراہت کے ساتھ اس کا جواز مسموم ہوتا ہے، لیکن صاحبین نے اس کو غیر درست قرار دیا ہے، اور فقہاء نے صاحبین ہی کے قول کو رد و درست سمجھا ہے (دیکھئے درمکار ۲۶۵)۔

فقہی مائیکری میں ہے کہ اگر کسی مسلمان نے جسالی کو بطور مضاربہت سرہانہ جملہ کیا اور اس نے شرابہ تخریر کی تجارت کر کے منافع کمایا تو امام مالک حنیف کے نزدیک گویہ جائز ہوگا لیکن:

یہی للمسلم ان یصدق بحدیث من الربیع (فقہی ہندیہ ۳۳۲)۔

مسلمان کے لئے مناسب ہے کہ اپنے حصر میں کو مددہ کرے۔

قالایاں صورت پر محمول ہے جب مطلقاً مضاربہت کے لئے پیدا ہوا اور اس غیر مسلم نے خرید و تخریر کی تجارت میں اس کا استعمال کیا ہو، اگر پہلے سے منوم ہو کہ اسی کام میں سرمایہ کا استعمال کرے گا تو پھر اس کے جائز ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہے۔

۵۔ چونکہ اگر گھس سے بچنے کے لئے سودی قرض لینا ایک حاجت ہے اور حاجت کی بنا پر سودی قرض حاصل کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ ”و یجوز لہم حاج الاستطراد بالربیع“ اس لئے انہی گھس کا شیئر خرید کرنا جائز ہے۔

۶۔ یہاں بھی چونکہ شریعت منع کرتا ہے کہ ایک کا قرضی حاجت ہے اس لئے حاصل شدہ سود سے قطعاً انکار ہے۔

۷۔ سودی قرض سے حاصل کیا ہوا منافع:

سودی قرض پر قرض گیر عہ کی ملکیت ثابت ہو جانے کی بنا پر اس سے حاصل ہونے والا منافع حلال ہو جائے گا، لیکن یہاں کہ فقہاء نے قرضوں کے بارے میں لکھا ہے کہ اس پر ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، علامہ ابن قیم مصری کا بیان ہے:

و ظاہر ما فی جمیع العلوم و شریعہ ان العشری یملک العروہ الزائد اذا لبسہ لہما
انما اشتری درہمین بدوہم جملوہ من قلیل الفساد و ہکذا اصوح بہ الاصولیون فی بحث
یہی (انوار الحق ۱۳۵)۔

جمع العلوم و شریعہ کا ظاہر یہ ہے کہ ایک درہم کے بدلہ وہ ہم خرید کرنے کی صحت میں قبضہ کرنے والا مالک ہو جائے گا کیونکہ اس کا فقہاء نے قرض کا سود میں شمار کیا ہے اور علامہ صول نے ”الحق“ کی بحث میں اس کی صراحت کی ہے۔

۸۔ ہر ذی آہ و آواز کسی کی حیثیت کی بنا پر مالکان حصص کے وکیل کی ہے، گواہ انڈیکس کا انتخاب کثرت رائے سے ہوتا ہوگا لیکن چونکہ سودی اعتبار سے مالکان حصص نے اکثریت کے فیصلہ کو قبول کرنے پر رضامندی ظاہر کی ہے اس لئے یہ تمام سرمایہ کاروں کے وکیل تصور ہوں گے۔

۹۔ اصولی طور پر وکیل کے افعال مؤکل کی طرف منسوب ہوتے ہیں تاہم شیئر ہولڈر کا سودی قرض سے

اختلاف کا اظہار اس کے بری الذمہ ہونے کے لئے کافی ہے، اس لئے کہ شیئرز ہولڈر نے اس کو اصل میں تجارت کے لئے وکیل بنایا ہے نہ کہ سودی قرض لینے کے لئے، ہاں مطلق وکالت کی وجہ سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ دلالت اس نے سودی قرض کی بھی اجازت دے دی ہے، لیکن جب شیئرز ہولڈر صراحتاً اس سے اختلاف کرتا ہے تو چونکہ صراحت کا درجہ دلالت سے بڑھ کر ہے اس لئے وکیل کے اس فعل میں وکیل کی شرکت محصور نہ ہوگی۔

۱۰۔ اگر کمپنی کا بنیادی کاروبار ہی سود پر رقم لگا کر سود حاصل کرنا ہو تب تو اس کے خصم خریدنا جائز نہیں، ہاں اگر قانونی ضرورت کے تحت کچھ سرمایہ پوزٹ کرنا پڑا جس سے سود حاصل ہوا تو اس حصہ نفع کو بانییت ثواب فرما، پر یا رعایا کام میں خرچ کر دینا اس کے بری الذمہ ہونے کے لئے کافی ہوگا۔ اس پر ان فقہی جزییات سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے جن میں ایسے شخص کی دعوت اور تحذیر قبول کرنے کی اجازت دی گئی ہے جس کے مال کا غالب حصہ حلال ہو اور باقی حرام۔ (ہند ۳۴/۵)۔

اس سلسلہ میں علامہ ابن قیم کی تحریر بھی قابل ملاحظہ ہے فرماتے ہیں:

وإذا خالطه درهم حرام أو أكثر أخرج مقدار الحرام وحل له الباقي بلا كراهة سواء كان المعزج عين الحرام أو نظيره لأن التحريم لم يتعلق ببلات الدرهم وجوهره وأما تعلق بجهة الكسب فيه فلأنه خرج نظيره من كل وجه لم يبق لتحريم ما عداه معنى (مناہج القواعد لابن قیم ۲/۲۵۷)۔

اگر اس کے مال کے ساتھ یا اس سے زیادہ حرام درہم مخلوط ہو گیا تو مقدار حرام نکال دی جائے، اب باقی بلا کراہت حلال ہو جائے گا چاہے ہجرت حرام درہم ہو یا اس کے برابر، اس لئے کہ تحریم درہم کی ذات اور جوہر سے متعلق نہیں ہے بلکہ کسب کے اعتبار سے ہے، لہذا جب من کل الوجوه اس کے مثل نکل گیا تو اب اس کے باسو میں حرمت کی کوئی وجہ باقی نہیں رہی۔

۱۱۔ منافع سے اتنی مقدار نکال کر بانییت ثواب صدقہ کر دینا کافی ہوگا، انقباء کے یہاں تو اس سے کسی قدر زیادہ ہی توسع ملتا ہے، گذر چکا ہے کہ سود پر بھی لینے والے کی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے (المحرر الرائق ۱۲۵/۶) اگر سودی پیسے سے سرمایہ کاری کر کے کسی شخص نے نفع حاصل کیا یا کوئی چیز خریدی کی تو یہ کن صورتوں میں حلال ہوگا اور کن صورتوں میں حرام، اس بارے میں علامہ شامی لکھتے ہیں:

رجل اكتسب مالا من حرام ثم اشترى فلهذا على خمسة أو جه أما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أو لأم اشترى منه بها أو اشترى قبل الدفع بها و دفعها، أو اشترى قبل الدفع بها و دفع غيرها، أو اشترى مطلقاً و دفع تلك الدراهم، أو اشترى بغيرها آخر و دفع تلك الدراهم.... قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، وفي الثلاث الأخيرة يطيب، وقال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي فلهذا للحرج عن الناس (رد المحتار ۲۳۳/۳)۔

کسی شخص نے مال حرام کمایا، پھر اس سے خرید کیا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں:

۱۔ تو پہلے اپنے کو دراجع و باجمہر اس سے اس کے بدلہ میں کچھ خرید کیا۔ یا انہیں دراجع کے بدلہ پہلے خرید کیا پھر دراجع دے دیے۔ ۲۔ یا انہیں دراجع سے خرید کیا اور بعد کو اس کی بجائے دوسرے دراجع دے دیا۔ ۳۔ یا مطلق کسی خاص دراجع کی قیمت کے بغیر خرید کیا اور دراجع میں نیکی و دراجع ادا کر دیے۔ ۴۔ یا دوسرے دراجع متعین کئے اور ان کے بجائے یہ دراجع دے دیے۔ کرفی نے کہا کہ مکمل اور دوسری صورت میں خرید کی ہوئی چیز اس کے لئے بہتر نہیں، باقی تینوں صورتوں میں جائز ہے۔ اور اچانک کرنے کا کہ کسی صورت میں حلال نہیں۔ لیکن نوگوں سے حرج دور کرنے کے لئے امام کرفی کے قول پر لٹوی ہے۔

گویا امام کرفی کے اصول پر اگر مطلق دے چنے پر خرید و فروخت کا معاملہ طے کیا گیا اور غیر شرعی طریقہ پر نکال دیا گیا تو یہ اس کی قیمت میں ادا کر دیا گیا خریدی ہوئی شے حلال ہوئی، اور شائی کے جعلی اس کا پر لٹوی ہے۔ تاہم احتیاط یہی ہے کہ نہ صرف سود کے ذریعہ حاصل ہونے والا منافع بلکہ اس قلع کی مقدار سرمایہ پر حاصل ہونے والا منافع بھی بلا قیمت ثواب مدفع کر دیا جائے۔

۱۲۔ شیئر کی تجارت:

مذاکرہ دار پارٹنری شیئر کی تجارت جائز ہے، نہ تعین و قیاس مطلقاً ناجائز ہے اور نہ عام طور پر تجارت میں اس سے خالی ہوتی ہیں۔ جس احوال و ذکوہ میں خود شریع علیہ السلام نے تعین کر لیا ہے، جہاں "فرض فی الزکوٰۃ" کے عنوان سے کتب مدیث میں موجود ہے، اور امام احناف نے تو اس کو خود مقدار زکوٰۃ میں بھی مستعمل ہے، معاملات میں تعین و قیاس کی ایسی صورت ممنوع ہے جس میں خطر و غرر ہو کہ مطلق تعین و قیاس۔

۱۳۔ فلوچ بیل:

مسائل کی اس صورت میں نہ قیمت ادا کی جاتی ہے اور نہ اس کے مقابلہ میں آنے والی منج، گویا یہ دونوں طرف سے ادا ہو رہا ہو آپ ﷺ نے ایسی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے۔ نیز اس میں تاویلی ہے کہ حقیقت میں خرید و فروخت متفقہ ہو مگر ایک کا خطی کا دہائی کی زیادہ منج یا تمنا ہو جائے۔

۱۴۔ قاسب سوا:

خرید و فروخت ان معاملات میں ہے جو مستحق کی طرف منسوب ہو کر ٹھیکے جاسکتے، مگر اس کی نظر اڑ ہیں:

وما صحیح إحصائیه الی المستطیل عشرة: البیع وإجازتہ وفسخہ و التسمیة و الشرکة والہبة والتسکاج والرجعة والصلیح عن مال والإبراء عن الدین لأنها لعمليکات للمحال فلا یصح للإستعمال (الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹)

مستحق کی طرف، جن امور کی قیمت درست نہیں ہے وہ وہ ہیں: بیع، اجازت، فسخ، جمع، تسمیہ،

شرکت، وہ، طارح، درجعت، مال پر صلح ہو میں سے ایسا اس لئے کہ اس سب میں فی المال تمایک ہوتی ہے، لہذا مستقبل کی طرف میں کیا نسبت درست نہیں۔

اس لئے قایم سودے کی صورت بیع کی نہیں ہے بلکہ یہ محض وہ بیع ہے اس لئے اس پر بیع کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔

۱۶۱۵۔ سرملکیت ملنے سے پہلے شیئر کی فروخت:

اصل میں یہ مسئلہ انتقال حصص کے قانون سرکاری اور شیئر مارکیٹ کے عرف پر موقوف ہے، لیکن بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شیئر سرملکیت نہ ہو کر ملاقاتی دعوہ ہے یا حقیقی شیئر کی کلید کے درجہ میں ہے، لہذا جیسے فقہاء نے مکان کی بیع میں گئی حوالہ کر دینے کو قبضہ قرار دیا ہے اسی طرح شیئر سرملکیت پر نام کی نقلی کو قبضہ تصور کیا جانا چاہئے، ورنہ اگر صرف انکاب و قول ہی کو قبضہ مان لیا جائے تو قبضہ کا حکم بے معنی ہو جائے گا، اس لئے سرملکیت حاصل ہونے سے پہلے خرید و فروخت درست نظر نہیں آتی۔

۱۷۔ یہ نوکر:

ادھر نوکر کی بھی خصوصیت کے مطابق جائز اور حلال کا مدار پہنچائی شیئر کی خرید و فروخت میں ”یہ نوکر“ بننا اور اجرت حاصل کرنا جائز ہے، ایسے ہی درمیانی لوگوں کو فقہاء ہلال سے تعبیر کرتے ہیں، علامہ شامی کا بیان ہے:

تعجب الدلالة على البائع أو المشتري لو عليهما به حسب العرف (رد المحتار ج ۴ ص ۴۸۰)۔

فروقت کنند، یا خریدار یا فروشنے پر حسب عرف و رواج و لالی کی اجرت واجب ہوگی۔

شیرز کی شرعی حیثیت

مولانا محمد عبدالحق دہلوی، دہلی

۱۔ شیرز کی شرعی حیثیت کی بابت یہ نظریہ ہی صحیح و مانع معلوم ہوتا ہے کہ کسی کھیتی کا خرید کر دینا شیرز کھیتی میں شیرز ہونے کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے اور وہ نقد اور ۱۵ روپے کا مجموعہ ہوتا ہے، صرف دے دیے گئے پیسے کی دستاویز نہیں، اسی نظریہ کا عرف میں اعتبار ہے، البتہ فقہاء معاصرین اور حنفیین بھی اکثر یہی نظریہ کہتے ہیں۔

اس کی واضح شرعی دلیل وہ تفصیل ہے جو کہ سوال کے اخیر میں درج کی گئی ہے کہ شیرز ہونے کو کھیتی سے لے کر لے کر کس کی ملکیت ہوتی رقم سے آزاد ہوتا ہے، اور اس کو نقد ان کی برائت کرنا چاہتا ہے، یوں کس کی ملکیت رہتا ہے اس کا ایک حصہ اسب جاتا ہے، اور کھیتی چھل میں جو جائے تو شیرز کے تناسب سے ۱۵ فیصد میں حصہ دے۔

۲۔ کھیتی کا ابتدائی حال جبکہ صرف مہار و مہر پیا جاتا ہے اور ابھی کوئی کھس، اقامت، عمارت و مالک کا کوئی وجود نہیں، اس وقت جو اولین شیرز خرید لے والے ہوتے ہیں، جو کہ کھیتی کا اعلان کرنے والوں اور قائم کرنے والوں سے شیرز لیتے ہیں تو ان کے معاملہ میں کوئی تہمت نہیں، مگر یہ خرید و فروخت کا معاملہ نہیں، بلکہ یہ تو شرکت اور عقد شرکت کا معاملہ ہے۔ البتہ ان اولین شیرز کے خریداروں سے جب کوئی خریدے گا تو یہ معاملہ درست نہ ہوگا، اس لئے کہ جب کوئی ۱۵ روپے مالک اب تک نہیں پیش تو باقی یہ معاملہ خالص کا معاملہ ہوگا جس میں کسی ویشی درست نہیں ہے۔ اس معاملہ میں رقم کے مقابلہ میں رقم ہی ہے، ایک لڑھکا اور ایک نقد۔

اگر کسی کو خرید و فروخت قرار دیں تو صرف کا معاملہ قرار پائے گا، اور اس کے اتمام جاری ہوں گے جن میں مساوات مال بھی ہے۔ اس لئے یہ معاملہ صرف اس طرح درست ہو سکتا ہے کہ اصل سرمایہ لے کر پہلا شریک و شریک قرار ہو جائے۔

۳۔ جب کھیتی باغات و وجود میں آ جاتی ہے اور اس کا ۱۵ نقد اور مالک کا مجموعہ ہوتا ہے تو خرید و فروخت نقد کے ساتھ درست ہے، باوجودیکہ مجموعہ مال و رقم و غیرہ جو اولیٰ و دومینا پر مشتمل ہے۔ یہ حجاز فقہاء کی ذکر کردہ مشہور توجیہ تعبیر کے مطابق اس بنیاد پر ہے کہ خرید و فروخت کے ادا کردہ نقد کے دو حصے مانے جائیں گے، شیرز کے حصہ نقد کے مقابلہ میں ایک حصہ قرار دیا جائے گا جو کہ مساوی ہوگا اور باقی رقم و نقد کو شیرز کے حصہ ۱۵ کا مقابلہ مانا جائے گا۔ مثلاً شیرز ۱۰ روپے کا خرید کیا، اور وہ مشتمل ہے چالیس نقد اور ۱۵ روپے (۱۰۰) میں سے چالیس (۹۰) کے باقیات ۱۰، اور باقی ساٹھ (۶۰) کے باقیات ۱۰، بالخصوص ہوگا (۱۵ روپے) ۱۰۰ میں بھی اس قسم کا سبیل و جواب آیا ہے۔

۴۔ دو کھیتیاں جن کا کاروبار بنیادی طور پر حرام ہے ان کے شیرز کی خرید و فروخت ناجائز ہے۔

۵۔ جن کھیتیاں کا کاروبار بنیادی طور پر حلال و درست ہے، البتہ انہوں نے سودی قرض لے لیا ہے تو ان کے شیرز کا خرید و فروخت ناجائز ہے، یہ بخار اس لئے ہے کہ کاروبار بنیادی و شرکاء کے درمیان لین دین درست ہے، اور سودی قرض

مجبوری کی وجہ سے لیا گیا ہے، یا مجموعی نہ ہو تو مالکان نے لیا ہے، جس سے سود کی ہوا اگرنے کی ذمہ داری خود ان پر ہے۔
 رہ گئی یہ بات کہ حاصل شدہ کل منافع سے سود ادا کیا جاتا ہے تو سود کے ادا کرنے میں شیئر ہولڈرز کی بھی شرکت ہوئی لہذا وہ اس گناہ میں شریک ہوا لہذا اس کا جواب یہ ہے کہ معاملہ دو معاملہ کی رو سے کل اخراجات و مطالبات کو ادا کرنے کے بعد جو بچتا ہے وہ منفع ہے، اور اس میں شیئر ہولڈرز کا حق حصہ ہے، اور ان اخراجات و مطالبات میں سودی قرض کا سود بھی داخل و شامل ہے، اور چونکہ سود سربانیہ کے صرف اس حصہ کے مقابل ہوگا جو کہ کتنی کے، مکان و ذمہ داران نے خود لیا ہے، اس لئے اس کو منفع میں ان کے حصہ حق سے ملنا جائے گا نہ کہ سب کے حق سے۔

۶۔ کمپنیوں کا کاروبار محال ہونے کے ساتھ مجبوری کی بہیمان کو جو بعض ایسے معاملات کرنے پر آتے ہیں جن کی وجہ سے ان کو سود ملتا ہے، تو ان کی کمپنیوں کا شیئر خریدنا درست ہے۔ خواہ انہوں نے ایسا اس لئے کیا ہو کہ اس کے بغیر کاروبار بنی ٹھکن نہیں پاس لئے کہ اس کو بڑھا کر ٹھکن نہیں۔

دہانت یہ ضروری ہے کہ شیئر ہولڈرز کے منفع میں سود شامل نہ کیا جائے، اور اگر شامل کیا جائے تو اس کو الگ و ممتاز رکھا دکھا جائے تاکہ شیئر ہولڈرز اس کو ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو سکے۔

۷۔ سودی قرض سے حاصل ہونے والے جائز منافع اور اس کی عائدی آمدنی درست ہے۔ اس لئے کہ خرابی سود پر قرض لینے میں اور سود ادا کرنے میں ہے۔ اور اس قرض کی رقم کو جائز کاروبار میں لگا جائے یا ضروریات میں استعمال کیا جائے تو اس میں حرامت کی کوئی وجہ کچھ نہیں آتی، ہاں قحاح و کراہت ضرور ہوگی جبکہ انجی مجبوری کے بغیر یہ قرض لیا گیا ہو (سودی قرض کی آمدنی کی حالت کا فتویٰ۔ امداد الفتاویٰ ص ۷۷ میں آیا ہے)۔

۸۔ کمپنی کا معاملہ مضربیت کا معاملہ ہوتا ہے جس میں مضارب رب المثل کا مکمل ہوتا ہے لہذا کتنی کا مورد؟ آف ڈائریکٹرز تمام شیئرز ہولڈرز کا مکمل ہوتا ہے اور اس کا مکمل شیئر ہولڈرز کا مکمل سمجھ جائے گا، اور مورد کے تمام اعمال کی نسبت تمام شرکتاء کی طرف ہوگی۔

۹۔ بعض حضرات کی رائے یہ ضرور ہے کہ شیئر ہولڈرز اختلاف کا اعلان کر دے تو کافی ہے مگر بات سمجھ میں نہیں آتی، بالخصوص ان لوگوں کے حق میں جو کہ کمپنی کے قیام میں آنے کے بعد ان کے شیئر خریدتے ہیں۔ حلیت اہتمامی شرکتاء یعنی ان شیئرز ہولڈرز کی طرف سے اگر یہ بات کہی جائے تو بہر صورت سمجھ میں آتی ہے، مگر کمپنی جب ایک نظام کے تحت کام کرنے لگے اور وہیں میں یہ معروف و معلوم ہو کہ سودی قرض لیا گیا ہے اور سود کا معاملہ کیا گیا ہے، اور ہر ایک آدمی حصہ لیتا ہے اور بعد میں برائے کا اظہار کرتا ہے تو یہ بہر صورت سمجھ میں آتی ہے۔

۱۰۔ کمپنی کے منافع میں شامل سودی مقدار معلوم ہونے کی صورت میں اگر شیئر ہولڈرز سودی مقدار رقم مکان کر صدق کر دے تو کافی ہے۔ جیسے بینک میں جمع کردہ سہ ماہی پر ملنے والا سود اور اس کو الگ کر دیا جائے تو رقم کو کتنا نہیں کرتا۔

۱۱۔ اگر سودی آمدنی کو اصل کے ساتھ ملا کر کاروبار میں لگا دیا گیا تو حساب کرنے پر سودی رقم نیز اس سے حاصل ہونے والا منفع سب کو صدق کرنا لازم ہے، اور آدنی ہو جائے گا۔

شرعی میں ہے: الحرمة لثلاثة (۹۸/۵) نیز النہی بفساد الملك إنما يعمل لهما یعنی لا لهما لا یصن. رَأَا النہی لعدم الملك کالمطلب لہما کما یصلہ ضرور و این الکمال (در تاریخ مشیر شامی ۱۳۷۵ء) عدم ملک کی خیانت و حرمت ہر چیز میں اثر انداز ہوتی ہے، اس میں اختلاف اور ان سے حاصل ہونے والے منافع سب میں۔

۱۲۔ شیرز کی تجارت کم از کم فی المثلہ درست ہے، شیرز کا مطلب ہے کبھی کا ایک حصہ اور آج کل عرف میں شیرز کو خود ایک استحکامی حیثیت حاصل ہے، لہذا یہ تجارت درست ہے بشرطیکہ دوسرا کوئی محصور نہ پایا جائے۔ مثلاً بقد وغیرہ کا نقصان اور نقص العین، اور دریں کام ضمن وغیرہ کا مسئلہ بعد از ۱۳۵۰ء اور وہاں کی فقہان کو یہ بھی کی روایت اور بیانی مختصر ہے۔

۱۳۔ بیخروج مثل اور بیحکم المستحکات درست نہیں ہے، ذکر کردہ تفصیل کے مطابق یہ کما ہوا سو و قد کا معاملہ ہے، اس کے بجائے اگر یہ معاملہ ہو کہ وقت ضروری ہو یا قاعدہ فرشتہ کیا جائے خواہ بیخروج ہو یا نہ ہو، تو درست ہے۔

۱۴۔ سوال سمجھ میں نہیں آتا، ظاہر ہر گھار ہے۔

۱۵۔ اگرچہ شیرز کے قطع سودے میں شیرز زبرد قعد کا مسئلہ بقد کا مسئلہ شریعت کی نگاہ میں وسعت رکھتا ہے۔ ہر شے کا قبضہ اس کے مناسب حال ہوتا ہے اور اس میں عرف کا بھی دخل ہے، اس لئے اگر خریدار کی حیثیت سے پروکر کے یہاں نام آ جائے پر حقوق ختم ہو جاتے ہیں اور ”بیخ مالم ضمن“ کا معاملہ نہیں رہ جاتا تو قبضہ مان لیا جائے گا۔ ہر ملکیت تو ایک سرکاری اور کی چیز ہے، ضروری نہیں ہے کہ وہ اسی کے نام اور جس کو حقیقی ملکیت حاصل ہو۔ بلکہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک شے بیخیز ملکیت کسی کی ہوتی ہے اور نہ کسی دوسرے کا چلنا رہتا ہے۔

۱۶۔ شیرز کا خریدار قیمت ادا کرنے کے بعد سرملکیت حاصل کرنے سے قبل اگر شیرز کو فروخت کرے تو درست ہے بشرطیکہ سرملکیت کے بغیر شیرز اس کے حوالہ میں آ جاتا ہو اور حقوق و منافع اس کو حاصل ہو جاتے ہوں۔

۱۷۔ شیرز بازار میں بروکر کی حیثیت سے کام کر رہا درست ہے، اس لئے کہ بروکر کی حیثیت دلال اور کمیشن ایجنٹ کی ہے۔ مگر یہ شرط ہے کہ وہ ان ہی کمپنیز کے شیرز کا کام کرے جن کا کاروبار فیصدی طور پر طالع ہے، اور یہ کہ اس میں شرعی ضوابط کا لحاظ کرے۔

حکم کے مختلف مسائل کا حکم

مولانا محمد رفیع

مدرسہ اہل علم و فضلہ، گورنمنٹ، لاہور

- ۱۔ شیر کھجی میں بیشتر بولڈ کی ملکیت کی تمامہ کی کرتا ہے عرض کی دستاویز نہیں ہے۔
- ۲۔ بیچ صرف کا حکم ہے، برابر برابر جائز ہے، کسی شے کی حرام ہے۔
- ۳۔ جب کھجی کے لٹاک میں عرض و نقد دونوں ہوں تو اس کا حکم سیف علی کا ہے، اس کی بیخ و شراد ان نقد سے زیادہ ہونا ضروری ہے جتنے کی بیشتر عافیت سے رہا ہے۔
- ۴۔ حرام ہے۔
- ۵۔ جائز ہے۔
- ۶۔ جائز ہے۔
- ۷۔ سودی عرض سے حاصل ہونے والے منافع حلال و حلیہ اور مطیع لٹاک ہیں (کافی الجمر ۱۱۳۸)۔
- ۸۔ وکیل ہوتے ہیں، وکالت کے حکام ان پر جاری ہوتے ہیں۔
- ۹۔ بری الذمہ کر دے گا کیونکہ اعلان کرنے کے بعد وہ فضولی کا ایسا عمل ہوگا جس پر اصل برہنی نہیں ہے۔
- ۱۰۔ صدقہ کر دینا واجب ہے جس کی وجہ سے مال سے نبٹ دور ہو جائے گا اور یہ عمل مال کی طہارت کے لئے کافی ہوگا اور ساتھ ہی ساتھ اللہ رب العزت سے قرب بھی کرے۔
- ۱۱۔ سود سے حاصل ہونے والی رقم سے جتنا قطع ہوگا اس قطع اصل سود کے سب کا صدقہ کر دینا واجب ہے، کافی الہدایہ (۲۵۹، ۲۶۰) والجر (۱۱۵۸)۔

قال منافعنا لا يطوب له بكل حال فهو المختار والطلاق الجواب لمي الجامعين بقول

علي ذلك.

- ۱۲۔ حاضر سود سے شیر ذر کی تجارت، بشرطہ جائز ہیں، باندہ کی شہرت حال کو دیکھ کر قیاس آرائوں سے زیادہ منافع دینے والے شیر ذر خریدنے اور بیچنے میں شرعاً کوئی قیاس نہیں ہے، کیونکہ ہر تجارت میں قیاس آرائیوں کا عمل ہوتا ہے اور تجارت میں منع حاصل کرنا مقصود ہوتا ہے اور یہ جائز بھی ہے بشرطیکہ امر مفسد نہ ہو اور کتاب نہ ہو اور قیاس آرائی کوئی امر مفسد نہیں۔

- ۱۳۔ یہ صورت قمار میں داخل ہے۔

- ۱۴۔ یہ بیخ و شرع ہے، بل ہونے کی بنا پر حد نبوی ﷺ سے حرام رہا جائز ہے:

نہی رسول اللہ ﷺ عن بيع الكالبي بالكالبي.

- ۱۵۔ بشر کی جو حقیقت ہے یعنی شانِ شرف و اعلیٰ، نفع و نقصان کا الگ ہونا، جب یہ حاصل ہو جاتا ہے تو اس کی بچ و شرف جائز ہے، اگرچہ ہم کی تبدیلی اور سرِ بخلک کی اور انگلی شرف تاخیر ہو۔
- ۱۶۔ جائز ہے، کیونکہ بقولِ حقیقت حاصل ہے، بشر طیکہ اَلْهَدَاءُ اِلٰی اَلْمَعْلُوفَةِ نہ ہو۔
- ۱۷۔ براہِ کرد لال کے مشابہ ہے، وہابی اور اسی کی اجرت ہے، بشر طیکہ تقدیر اور غیرت ہو اور اجرت متعین ہو، نیز نیکو کے اعتبار سے متعین کرنا یہ بھی ممکن ہے۔

کمپنی اور شیئرز سے متعلق نئے مسائل اور حل

مولانا ابوبکر قاسمی شکر پور، دیرپنگٹ

کاروبار کی قسمیں:

ملکیت کے اعتبار سے کاروبار کی تین قسمیں ہیں: (۱) شخص کاروبار، (۲) شرکت (۳) کمپنی۔ کاروبار کی پہلی دو قسمیں اسی وقت سے رائج ہیں جب سے انسان کاروبار کر رہا ہے۔ حضرات فقہاء نے بھی ان کی بنیادی تفصیل و احکام کو بیان فرمایا ہے، اور ان کی موجودہ صورت حال ماضی سے بنیادی طور پر مختلف نہیں ہے، اس لئے یہاں ان کی تفصیلات کا ذکر نہیں ہوگا، البتہ کمپنی کاروبار کی ایک نئی قسم ہے جس کا پہلے فقہاء کے دور میں وجود نہ تھا، اس لئے یہاں اس کی تفصیل کو بیان کرنے کی ضرورت ہے۔

کمپنی کا تعارف:

کمپنی کے لغوی معنی ”شرکت“ کے ہیں اور کبھی رفتائے کار کو بھی کمپنی کہا جاتا ہے، لیکن یہاں پر کمپنی سے کیا مراد ہے، اس کو جاننے کے لئے اس کی مختصر تاریخ سے واقفیت ضروری ہے۔

یورپ میں مسیحی انقلاب رونما ہونے کے بعد سترہویں صدی کے آغاز میں بڑے بڑے کارخانوں وغیرہ کے قائم کرنے کے لئے جب عظیم سرمایہ کی ضرورت پڑنے لگی جس کو کوئی شخص اکیلا یا چند افراد مل کر فراہم نہیں کر سکتے تھے تو اس وقت عام لوگوں کی مشترکہ پیش یکجا کر کے اجتماعی قاعدہ اٹھانے کے لئے کمپنی کا نظام رائج ہوا، ابتداً کمپنیاں نیم سرکاری ہوتی تھیں، جو عموماً حکومت کے چارٹرڈ (اجازت نامے) کے تحت فیملی تجارت کے لئے وجود میں آتی تھیں، اور انہیں بہت وسیع اختیارات دیئے جاتے تھے، بسا اوقات ان کو قوانین وضع کرنے کا بھی اختیار ہوتا تھا، سکہ ڈھالنے، پولیس اور فوج رکھنے کا بھی اختیار ہوتا تھا، برصغیر پر قابض ہونے والی ایسٹ انڈیا کمپنی بھی اسی قسم کی ایک کمپنی تھی، اب وسیع اختیارات کے تحت ایسی کمپنیاں موجود نہیں رہیں، اب صرف تجارتی کمپنیاں ہوتی ہیں، جو حکومت کی اجازت سے قائم ہوتی ہیں، کمپنیوں کی تشکیل کی اجازت اور ان کو کنٹرول کرنے کا کام جو ادارہ کرتا ہے اس کو ہمارے ملک میں کارپوریٹ لاء اتھارٹی (Corporate Law Authority) کہا جاتا ہے، یہ وزارت خارجہ کا ایک ذیلی ادارہ ہے، اس کی اجازت کے بعد جب کمپنی وجود میں آ جاتی ہے تو اس کو شخص قانونی یا شخص فرضی کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے، جو جمع و شرا کرنا ہے، اور مدنی و مدعا علیہ بننا ہے، اسی طرح دائن و مدیون ہوتا ہے، اب اس کو کاروبار شروع کرنے کے لئے سرمایہ کی ضرورت ہے جس کی فراہمی کے لئے لوگوں کو کمپنی میں شرکت کی دعوت دی جاتی ہے، اور کمپنی کو جتنے سرمائے کی ضرورت ہوتی ہے اور اس کے کاروبار میں جتنے لوگوں کو شریک کرنا مقصود ہوتا ہے، اسی حساب سے کمپنی کے شیئرز متعین کئے جاتے ہیں اور اس کا اعلان کیا جاتا ہے، کمپنی کے اس اعلان پر جو لوگ اس کے حصہ میں

شریک ہو کر سراپہ سچے ہیں، اس کے لئے کبھی ایک سرملیکٹ جاری کرتی ہے، جو اس بات کی سند ہوتی ہے کہ اس شخص کا کبھی کے اثاثوں اور مراہیل میں اتنا حصہ ہے، اسی سرملیکٹ کو اردو میں ”حصہ“ عربی میں ”اسهم“ اور انگریزی میں ”شئیر“ کہا جاتا ہے۔

کبھی کی حقیقت:

مندرجہ طور میں کبھی کا جو مختصر تعارف پیش کیا گیا، اس کو جان لینے کے بعد اب یہاں پر چند باتیں کامل طور پر بیان کی جاتی ہیں کہ کبھی کی حقیقت کیا ہے تو اس سلسلہ میں مذکورہ تصدیقات سے بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ فقہاء اکرام نے کب قدر دیکھ بھال میں جو متحدہ شرکت کی بحث فرمائی ہے، وہ اس کے دور و حاضر کی اصطلاح میں کبھی کا نام دے دیا گیا ہے، چنانچہ حضرت مولانا شرف علی تھانوی نے کبھی کے معنی کا یہ عقد شرکت کی دوسری قسم شرکت معائنہ میں داخل فرمایا ہے (عقود التصدیق ص ۲۶) لیکن دور حاضر کے جن حضرات علماء نے کبھی کے معنی سے نظام ہمارے کے دستور کو سامنے رکھ کر غور کیا ہے، ان کا کہنا ہے کہ کبھی اور شرکت کے نظام میں بہت بگڑا فرق ہے، بلکہ کبھی کے معنی مخصوص نصاب میں ہیں جو عقد شرکت میں نہیں پائے جاتے ہیں۔

کبھی اور شرکت کے درمیان فرق:

حالا کبھی کی سب سے پہلی خصوصیت یہ ہے کہ شرکت میں ہر شریک کی ایک ایک ملکیت منحصراً ہوتی ہے، مگر اس نظام میں کلی افراد کے مجموعے کو ایک شخص قانونی قرار دیا جاتا ہے، اس شخص کو قانونی کو کار پر رہنمائی کیے ہیں جس کی ایک قسم کبھی ہے۔

کبھی کے نظام کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس کا اپنا مستقل قانونی وجود ہوتا ہے، جس کی رو سے خود کبھی ہی کو اس کے اہلک و غیرہ کا مالک قرار دیا جاتا ہے، اور خود کبھی ہی کی طرف اس کے سارے حقوق ملحوظ ہیں، یہاں تک کہ کبھی مدعی بھی بنتی ہے اور مدعا علیہ بھی، اسی طرح کبھی دائن و مدین بھی بنتی ہے، جبکہ شرکت کے تمام ایسا نہیں ہوتا، کیونکہ اس کا مالک سے کوئی قانونی وجود نہیں ہوتا، ہاں شرکت میں اس کا ہر شریک کاروبار کے تمام اثاثوں کا مشارک کے طور پر مالک ہوتا ہے، سوائے اس کے ہر شریک کو ایک دوسرے کا مکمل قرار دیا جاتا ہے، اور اس میں ہر شخص کی ذمہ داری یکساں ہوتی ہے، مثلاً کوئی زمین واجب ہوا تو عقد شرکت میں اس کے تمام شرکاء سے برابر حصے میں مسؤلیت ہوگی، مگر جو مال کو عرض کیا گیا کبھی میں ایسا نہیں ہوتا۔

کبھی کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ اس کے حصہ داروں کو کبھی کے اثاثوں میں اس حد تک ہر شریک مالک ہوتا ہے کہ اگر کسی حصہ سے کبھی تحلیل ہو جائے اور وہ نہ کر دی جائے تو اس کے حصے کے وقت اس کے ہر حصہ دار کو خالص حصے میں حصے کبھی کی تحلیل سے ٹکڑے میں اس کے حصہ داروں کو ہرگز یہ حق حاصل نہیں کہ وہ کبھی کے اثاثوں میں تصرف کر سکیں، بلکہ جب کہ کبھی کا کوئی شریک اگر اتنا دین ہو گیا کہ اس کے مالے قری (ضبط) کئے گئے تو اس کے ساتھ میں کبھی کا جو حصہ ہے، وہ تو قری ہو گا لیکن اس کے حصے کے ساتھ سب سے کبھی کے اثاثوں میں سے اس کا جو حصہ جاتا ہے

وہ قرق نہیں ہوگا، اس لئے کہ قانوناً کمپنی کے اثاثوں میں اس کو تعارف کا حق نہیں ہے، لیکن شرکت کے اندر ہر شریک بااختیار ہوتا ہے، اور اس کو تعارف کا حق حاصل ہوتا ہے، اگر وہ چاہے تو شرکت کو ختم کر سکتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شریک مدعون ہو جائے اور اس کے سارے اثاثے قرق کئے جائیں تو شرکت میں اس کے حصہ کے تناسب سے جو اس کا حق بنتا ہے وہ سب قرق ہو جائے گا۔

کمپنی کی چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ اگر اس پر کاروبار کی جہت سے کسی کا دعویٰ ہو یا خود کمپنی کا کسی پر دعویٰ ہو تو خود کمپنی ہی مدعی یا مدعا علیہ ہوگی، اس کے حصہ دار ہرگز مدعی یا مدعا علیہ نہ ہوں گے، کیونکہ خود کمپنی کو شخص قانونی کا درجہ حاصل ہے شخص حقیقی کے مثل، البتہ کمپنی کی نمائندگی عدالت میں اس کی انتظامیہ کا کوئی فرد کرے گا، اس کے برعکس اگر شرکت میں کاروبار کی جہت سے اس کا کسی پر دعویٰ ہو یا اس پر کسی کا دعویٰ ہو تو اس کے تمام شراکہ مدعی یا مدعا علیہ ہوں گے۔ کمپنی کی پانچویں خصوصیت یہ ہے کہ اس کا کوئی شریک اپنا سرمایہ نہیں نکال سکتا، البتہ اپنے حصہ کو فروخت کر سکتا ہے، جبکہ شرکت کے اندر اگر اس کا کوئی شریک شرکت ختم کر کے اپنا سرمایہ نکالنا چاہے تو نکال سکتا ہے۔ کمپنی کے نظام کی چھٹی خصوصیت یہ ہے کہ کمپنی میں ذمہ داری محدود ہوتی ہے، جبکہ شرکت میں عموماً ذمہ داری کا روبرو کے اثاثوں تک محدود نہیں ہوتی۔

مندرجہ ذیل تفصیل سے معلوم ہوا کہ شرکت اور کمپنی کے نظاموں کے درمیان بہت نمایاں فرق ہے، اور کمپنی کے نظام کی کچھ مخصوص خصوصیات ہیں، جن کے پیش نظر کمپنی شرکت کی معروف اقسام میں سے کسی میں داخل نہیں ہے، اور جیسا کہ حضرات علماء بخوبی جانتے ہیں فقہاء کرام نے عقد شرکت کی چار قسمیں بیان فرمائی ہیں: (۱) شرکت مفادوف، (۲) شرکت عنان، (۳) شرکت منافع، (۴) شرکت وجہ۔ اگر شرکت کے ساتھ مقداریت کو بھی شامل کر لیا جائے تو شرکت کی پانچ قسمیں بن جاتی ہیں، ظاہر ہے کمپنی کا یہ مروجہ نظام شرکت کی مذکورہ پانچوں قسموں میں سے کسی میں، تمام احوال داخل نہیں ہے، جیسا کہ کمپنی اور شرکت کے نظاموں کے درمیان مندرجہ بالا فرق و خصوصیات میں ظہور کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔

کمپنی کی شرعی حیثیت:

اب یہاں دوسرا سوال یہ ہے کہ جب کمپنی مروجہ شرکت کی معروف اقسام میں داخل نہیں ہے تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ تو اس سلسلہ میں علمائے معاصرین کی بنیادی طور پر دو رائیں ہیں: ایک رائے یہ ہے کہ چونکہ شرکت کا معاملہ پانچ قسموں میں منحصر ہے اور کمپنی ان میں سے کسی میں داخل نہیں ہے، لہذا یہ جائز نہیں ہے۔ لیکن دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ بعض اس بنا پر کہ کمپنی شرکت کی معروف اقسام میں داخل نہیں ہے اس کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا، اس لئے کہ حضرات فقہاء نے شرکت کی جو اقسام بیان فرمائی ہیں وہ منصوص نہیں ہیں، بلکہ ان حضرات نے اپنے زمانہ میں شرکت کی مروجہ صورتوں کا استقراء کر کے اس کی روشنی میں شرکت کی تقسیم فرمائی ہے، علاوہ ازیں کسی شخص یا انصرمات فقہاء میں یہ درج نہیں ہے، نہ جو صورت ان اقسام سے خارج ہو وہ جائز نہ ہوگی، لہذا اگر شرکت کی کوئی اور صورت

شرکت کی مذکورہ اقسام سے خارج ہو، لیکن شرکت کے اصول منصوصہ میں سے کسی کے خلاف نہ ہو تو اسے شرعاً ناجائز قرار دیا جائے گا، چنانچہ جب کمپنی کی مذکورہ خصوصیات پر غور کیا جاتا ہے تو ان میں سے اکثر کا تعلق انتظام سے ہے جو شرعاً قابل اعتراض نہیں ہے، البتہ کمپنی سے متعلق دو چیزیں شرعی اعتبار سے قابل غور ہیں:

پہلی چیز یہ ہے کہ عقد شرکت کا تو کوئی قانونی وجود نہیں ہوتا، لیکن کمپنی کا مستقل قانونی وجود ہوتا ہے، جس کو مفوض فرضی یا مفوض قانونی کہا جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ مفوض قانونی کا تصور شرعاً درست ہے یا نہیں، تو جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہب اسلام میں مفوض قانونی کی اصطلاح موجود نہیں ہے لیکن اس کے نظائر موجود ہیں، چنانچہ وقف، بیت المال، ترک مستغرق بالذین، اسی طرح ائمہ ثلاثہ کے مسلک کے مطابق غلطہ اشیوع۔ یہ چاروں چیزیں مفوض قانونی کے نظائر ہیں، اگر چنانچہ کے لئے مفوض قانونی کی اصطلاح استعمال نہیں ہوئی ہے، لیکن حقیقت کے اعتبار سے یہ چیزیں مفوض قانونی کے ذیل میں آتی ہیں، اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک پر حضرات فقہاء نے ان کو مفوض قانونی کے درجہ میں رکھ کر مفوض حقیقی کے احکام جاری کئے ہیں، مثلاً وقف مالک بھی ہوتا ہے، دائن و مدیون بھی ہوتا ہے، مدعی و مدعی علیہ بھی ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ سارے اوصاف مفوض حقیقی کے ہیں، لیکن وقف میں مفوض قانونی کی خصوصیات تسلیم کی گئی ہیں۔ اسی طرح بیت المال کہ اس سے پوری قوم کا حق متعلق ہوتا ہے، لیکن کوئی شخص اس کی املاک میں ملکیت کا دعویٰ نہیں کر سکتا، بلکہ اس کے اموال کا مالک بیت المال ہی کو قرار دیا جاتا ہے، اور اس کی ایک مد مفوض قانونی کا درجہ رکھتی ہے، اور ضرورت پڑنے پر دوسری مد سے اس کے لئے قرض لیا جاتا ہے، اب ظاہر ہے کہ اس صورت میں جس مد سے قرض لیا گیا وہ دائن اور جس مد کے لئے لیا گیا وہ مدیون ہوگا، معلوم ہوا کہ بیت المال کو مفوض قانونی کا درجہ دیا گیا ہے۔ اسی طرح کسی میت کا ترکہ جو مدیون سے مستغرق ہو اس کو مدیون تسلیم کیا گیا ہے، جو ایک مفوض قانونی کے حکم میں ہے۔ اسی طرح ائمہ ثلاثہ کے نزدیک غلطہ اشیوع کی صورت میں (جبکہ مال مشاع کے طور پر کئی مخصوص میں مشترک ہو تو) کو کچھ لوگوں کے انفرادی حصوں پر واجب نہیں ہوتی ہے بلکہ کل مال کے مجموعے پر ہوتی ہے، معلوم ہوا کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس صورت میں مال کا مجموعہ ایک مفوض قانونی ہے (پادر ہے کہ غلطہ اشیوع کی جو نظیر پیش کی گئی ہے وہ نقد حق کے مطابق ہے)۔ مندرجہ نظائر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مفوض قانونی کا تصور فی نفسہ کوئی ناجائز تصور نہیں ہے اور نہ فقہ اسلامی کی رو سے یہ کوئی اجنبی تصور ہے، البتہ مفوض قانونی کی یہ اصطلاح ضرور غلطی ہے۔

کمپنی سے متعلق دوسرا قابل غور پہلو:

یہاں پر کمپنی کے نظام کی دوسری خصوصیت جو شرعی اعتبار سے قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ اس کے حصہ داروں کی ذمہ داری ان کے لگائے ہوئے سرمائے کی حد تک محدود ہوتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اگر کمپنی خسارے میں گئی تو ان کا زیادہ سے زیادہ یہ نقصان ہوگا کہ ان کا لگایا ہوا سرمایہ ڈوب جائے گا، لیکن اگر کمپنی پر قرض زیادہ ہو گیا تو اس کے حصہ داروں سے ان کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زیادہ کا مطالبہ نہ ہوگا، اسی طرح کمپنی کی ذمہ داری بھی اس کے اثاثوں کی حد تک محدود ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ قرضے کی ادائیگی کے لئے زیادہ سے زیادہ کمپنی کے اثاثے قرق کرائے

جاسکتے ہیں، لیکن اثاثوں سے زیادہ کا مطالبہ نہ ہوگا۔ اب یہاں قابل غور پہلو یہ ہے کہ کبھی اور اس کے شرکاء کی حمد و ذمہ داری کا نقصان یہ ہوگا کہ اس کے قرض خواہوں کا کبھی کے اثاثوں سے زیادہ جو قرض ہوگا اس کی وصولیابی کی کوئی صورت نہیں رہے گی، جس کے سبب قرض خواہوں کا ذمہ خراب ہوگا، اسی کو فتنہ کی اصطلاح میں خراب الذمہ کہا جاتا ہے۔ بعض علماء نے اس اذکار کی وجہ سے کہا ہے کہ حمد و ذمہ داری کا شرعاً تصور صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ اس سے لوگوں کے حقوق ضائع ہوتے ہیں، لیکن اگر اس مسئلہ کو ایک دوسرے اعتبار سے دیکھا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ کبھی کی حمد و ذمہ داری کے تصور کی بنیاد اور اصل شخص قانونی کے تصور ہے، اگر شخص قانونی کو تسلیم کر لیا جائے تو اس حمد و ذمہ داری کو ماننا کچھ مشکل نہیں رہتا۔ شخص حقیقی اگر مطمئن ہو جائے تو اس کے قرض خواہ اپنا قرض صرف اس کے اثاثوں سے وصول کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ کا مطالبہ نہیں کر سکتے، چنانچہ حضرت معاذ بن جبل کے متعلق مشہور ہے کہ جب دو مطمئن ہو گئے تو حضور پاک ﷺ نے ان کے قرض خواہوں سے فرمایا تھا کہ:

”خذوا ما وجدتم لیس لکم الا ذلک“۔ (صحیح مسلم، باب وضع الجوارح)۔

اگر قرض داری موت اس کے مطمئن ہونے کی حالت میں ہو جائے تو خراب الذمہ ہو جاتا ہے یعنی اس کے قرض خواہوں کے قرض کی ادائیگی کو کوئی صورت نہیں رہتی۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ شخص حقیقی اگر مطمئن ہو کر مر جائے تو اس کی ذمہ داری اثاثوں تک محدود رہتی ہے، اور قرض خواہوں کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے، اس طرح کبھی کو جب شخص قانونی مان لیا گیا تو یہ بھی اگر دوا لید ہو کر تحلیل ہو جائے تو اس کی ذمہ داری بھی اثاثوں ہی کی حد تک محدود ہونی چاہیے، اس لیے کہ کبھی کا تحلیل ہو جانا اس شخص قانونی کی موت ہے۔ مندرجہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ حمد و ذمہ داری کا تصور کوئی ناجائز تصور نہیں ہے کہ اس کے سبب سے کبھی کی شرکت کو فاسد قرار دیا جائے۔ کبھی کی حمد و ذمہ داری کی دلچسپ نظیر عبد مازون فی القنارہ ہے، جس طرح ایک غلام کو آقا کی طرف سے قنارہ کی اجازت کی جاتی ہے، اور جو کچھ وہ قنارہ کرتا ہے وہ آقا کا مملوک ہوتا ہے، لیکن اس کے باوصف اگر غلام پر دیوان واجب ہوں تو وہ اس غلام کی قیمت تک حمد و ذمہ ہوں گے، اس سے زیادہ کا نہ غلام سے مطالبہ ہو سکتا، اور نہ مولیٰ سے، یہاں بھی قرض خواہوں کا ذمہ خراب ہو گیا، اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ نظیر کبھی کی حمد و ذمہ داری سے بہت قریب ہے، کبھی کے قرض خواہوں کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے۔

غلام کا کام یہ ہے کہ جن وجود سے بعض علماء نے کبھی کے عروج نظام کو ناجائز قرار دیا ہے، ان سب وجود کی شریعت میں جائز نظیر موجود ہے، یہی وجہ ہے کہ کٹر علماء نے کبھی کے عروج نظام کو شرعاً درست قرار دیا ہے۔

آخر میں کبھی کے شیئرز سے حعلق ایک بحث رہ جاتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ کبھی کا شیئرز کبھی کے اثاثوں میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے یا نہیں، تو اس سلسلہ میں بعض علماء معاصرین کی رائے یہ ہے کہ کبھی کا شیئرز اس کے اثاثوں میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی نہیں کرتا بلکہ یہ محض اس بات کی دستاویز ہے کہ اس شخص نے کبھی کو اتنی رقم دے رکھی ہے، جیسے دیگر قرضوں مثلاً بائڈ و فیرو کی دستاویزات ہوتی ہیں، ایسے ہی یہ بھی ایک شہادت و دستاویز ہے، صرت اتنا فرق ہے کہ بائڈ و فیرو پر متعین شرح سے سود ملتا ہے، لیکن شیئرز پر سود کی شرح متعین نہیں ہوتی، بلکہ کبھی کو جو

نقل ہوتا ہے۔ اس کا ایک مناسب حصہ اس کو دیا جاتا ہے۔ اب سن پر قابل غور پہلو یہ ہے کہ بعض علماء نے شیئرز کے متعلق جو یہ رائے قائم کی ہے اس کی بنیاد کیا ہے، اس سلسلہ میں ان حضرات کا کہنا ہے کہ اگر شیئرز کبھی کے اثاثوں میں ملکیت کی نمائندگی کرنے والا ہوتا تو شیئرز ہولڈر کے دعوایہ ہونے کی صورت میں جہاں اس کی دیگر املاک کی قرقی ہوتی ہے اس طرح کبھی اس کے مناسب حصے کی بھی قرقی ہوتی چاہیے تھی مگر نہیں ہوتی، معلوم ہوا کہ کبھی کے اثاثوں میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت نہیں ہوتی۔

لیکن ان بعض علماء کے مذکورہ نکتہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مذکورہ قول صحیح نہیں ہے، کیونکہ کبھی کے جاری نظام اور اس موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کو پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیئرز ہولڈر کی کبھی کے اثاثوں میں ملکیت ہوتی ہے۔ اگر اگر کبھی یا کسی قرار داد سے تحلیل ہو جائے تو شیئرز ہولڈرس کو سرت ان کی لگائی ہوئی رقم واپس نہیں ملتی بلکہ کبھی کے اثاثوں کا مناسب حصہ شیئرز ہولڈرس کو دیا جاتا ہے جبکہ دوسری مالی دستاویزات مثلاً بانڈز وغیرہ پر کبھی کے تحلیل ہونے کی صورت میں صرف لگی ہوئی رقم سود کے ساتھ واپس دی جاتی ہے۔ مذکورہ تفصیل سے صاف ہوا کہ کبھی کا شیئرز محض قرض کی شہادت نہیں ہے، بلکہ یہ کبھی کے اثاثوں میں شیئرز ہولڈر کی مناسب ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں، لہذا کبھی کا جو شیئرز فیولڈر اپنے سٹورز کو فروخت کرتا تو درحقیقت وہ کبھی کے جائداد اثاثوں، سامان تجارت، نقد، قابل وصول دین وغیرہ میں ہوا اس کا مناسب حصہ ہوتا ہے اس کو فروخت کرتا ہے تو درحقیقت وہ نقد رقم کو نقد کے ساتھ فروخت کرتا ہے، اس لیے شیئرز کی مذکورہ دونوں صورتوں کے احکام میں فرق ہو گا۔

ملاحظہ فرمائیے کہ کبھی کے شیئرز کی دستاویز کی حیثیت قرض وغیرہ کی دستاویز کے مانند نہیں ہے بلکہ کبھی کے شیئرز کی دستاویز درحقیقت کبھی کے اثاثوں میں شیئرز ہولڈر کی مناسب ملکیت کی نمائندگی کرتی ہے۔ یہاں اعتراض کہ شیئرز ہولڈر کے دعوایہ ہونے کی صورت میں جہاں اس کے دیگر املاک کی قرقی ہوتی ہے، اسی طرح کبھی میں اس کے مناسب حصے کی بھی قرقی ہوتی چاہیے مگر نہیں ہوتی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ کبھی میں شیئرز ہولڈر کے مناسب حصے کی قرقی ہوتی ہے لیکن اس کی صورت یہ ہے کہ جب دعوایہ ہو جائے تو وہ اپنا حصہ کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دے، لہذا جن وجوہ کی بنیاد پر کبھی کے شیئرز کی خرید و فروخت کو ناجائز قرار دیا ہے وہ سب حقیقت سے دور ہیں، اور ان میں سے ہر ایک عمل نادر ہے، اس لیے درست بات یہ ہے کہ اگر کبھی کا بنیادی کاروبار حلال ہو تو ایسی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت شرعاً درست ہے۔

یہاں تک کاروباری قسمیں، کبھی کا تعارف، شرکت، کبھی کے حکاموں میں فرق اسی طرح کبھی کے قابل غور پہلو شیئرز کی حقیقت کے سلسلہ میں جو کچھ مختصر جائزہ پیش کیا گیا وہ حضرت مولانا محمد تقی صاحب عثمانی کی کتاب "فقہی مقالات" اور "اسلام اور جدید معیشت و تجارت" سے ماخوذ ہیں، کبھی کے دیگر امور کی تفصیل جاننے کے لیے مندرجہ بالا کتابوں کا مطالعہ مناسب ہو گا۔

شیئرز کی شرعی حیثیت اور اس کی خرید و فروخت سے متعلق فقہی احکام

۱۔ دور حاضری تہاوتوں میں جن نئی صورتوں کا اضافہ ہوا ہے، ان میں سے ایک نئی صورت شیئرز کی خرید و فروخت کا مسئلہ بھی ہے، چونکہ فیچر کا کاروبار آخری صدیوں میں شروع ہوا ہے، اس لیے قدیم فقہاء کی کتابوں میں اس کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں تفصیل نہیں ملتی، لہذا ضروری ہے کہ ہم قرآن و سنت اور تصریحات فقہاء کی روشنی میں شیئرز کی خرید و فروخت سے متعلق فقہی احکام کو تلاش کریں، لیکن شیئرز کی خرید و فروخت سے متعلق فقہی احکام کو تلاش کرنے سے پہلے ہمارے لیے لازم ہے کہ ہم شیئرز کی حقیقت و نوعیت کو جانیں۔

تو اس سلسلہ میں ہمیں تک شیئرز کی نوعیت کے تعین کا مسئلہ ہے تو یہ بات سب پر واضح ہے کہ زمانہ سابق میں جو شرکت کا معاملہ ہوتا تھا، دورِ جاہل میں شیئرز کی خرید و فروخت کا مسئلہ اسی کی ایک خاص ہے، یا اسی سے ملتا جلتا ایک مسئلہ ہے۔ البتہ پہلے زمانہ میں جو شرکت کا کاروبار ہو کر رہا تھا وہ چند افراد کے درمیان ہوا کرتا تھا، جس کو آج کل کی اصطلاح میں پارٹنرشپ کہتے ہیں، لیکن آج جو شرکت کی کمی وجود میں آئی ہے اس کو جو انٹرنیشنل اسٹاک کہتی کہا جاتا ہے، اور شرکت کی اس نئی قسم کی بنیاد پر دنیا بھر میں اسٹاک مارکیٹس کام کر رہی ہیں، جن میں کروڑوں بلکہ اربوں روپیوں کا لین دین ہوتا ہے اور چونکہ دنیا میں یہ کاروبار مختلف صورتوں کے ساتھ کیا جاتا ہے، اس لیے اس کے شرعی حکم کو معلوم کرنے کے لیے اس کی حقیقت کو جان لینا ضروری ہوگا۔

لیکن سب سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ شیئرز کیا چیز ہے، یا وہ ہے کہ کبھی کے شیئرز کو اردو میں ”حصص“ کہتے ہیں اور عربی میں ”سہم“ کہا جاتا ہے، یہ شیئرز درحقیقت کسی کمپنی کے اثاثوں میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت کے این تناسب حصہ کی نمائندگی کرتا ہے، مثلاً ایک شخص نے کسی کمپنی کا شیئرز خریدا تو اس کے لیے اس شخص کو جو شیئرز سرٹیفکیٹ کا اقدار دیا گیا ہو گا نقد اس کمپنی میں اس شیئرز خریدنے والے شخص کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، لہذا اس کمپنی کے جو اثاثے اچھی طرح یاد رہے کہ کمپنی کے شیئرز کا خریدار شخص اپنے حصے کے بقدر کمپنی کے اثاثہ کا اسی وقت مالک ہو گا جبکہ اس کمپنی کے پاس اثاثہ داتا ہے بھی ہوں، لیکن اگر ایسا نہیں ہے بلکہ ابھی ایک کمپنی قائم ہو رہی ہے تو ایسی صورت میں نئی کمپنی کے شیئرز کا خریدار شخص فی الوقت اس نئی کمپنی کے اثاثہ کا مالک نہیں بن رہا ہے، بلکہ ابھی وہ اس کمپنی کے ساتھ شرکت ہی کا معاملہ کر رہا ہے، کیونکہ شروع شروع میں جب کوئی کمپنی وجود میں آتی ہے تو پہلے اپنا لاگتوں اور نفاذ کا کرٹا لے کرتی ہے اور اپنے شیئرز ڈائٹو کرتی ہے، شیئرز کے ڈائٹو اور جاری کرنے کا مطلب ہوتا ہے کہ وہ کمپنی لوگوں کو اپنے کاروبار میں شیئرز خریدنے اور حصہ دار بننے کی دعوت دے رہی ہے، اب اس کمپنی کی دعوت پر جو شخص اس کمپنی کے شیئرز کو خریدتا ہے وہ شخص درحقیقت اس کمپنی کے کاروبار میں حصہ دار بن رہا ہے، اور اس کمپنی کے ساتھ شرکت کا معاملہ کر رہا ہے۔ لیکن کیا کسی کمپنی کے ساتھ شرکت کا معاملہ کر لینے سے کوئی شخص شرعی طور سے کسی کمپنی کے اثاثہ کا خریدار بن جاتا ہے، جو جواب ظاہر ہے کہ ہرگز ایسا نہیں ہوتا، اگرچہ عرف عام میں کہا جاتا ہے کہ اس نے فلاں کمپنی کے شیئرز خرید لیے

مگر شرعی اعتبار سے یہ خرید و فروخت نہیں ہے، کیونکہ جب کوئی شخص ابتداء میں روپے جمع کر کے کسی نئی کمپنی کا شیئرز حاصل کرتا ہے تو اس کے نتیجے میں اس کو کوئی سامان نہیں مل رہا ہے، اس لیے کہ اس کمپنی نے ابھی تک کوئی کام شروع نہیں کیا ہے اور نہ ہی اب تک کمپنی کے املاک و اثاثے وجود میں آئے ہیں، بلکہ کمپنی کو اب بن رہی ہے، لہذا کسی نئی قائم ہونے والی کمپنی کے شیئرز خریدنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ شیئرز خریدنے والے شخص اس کمپنی کے کاروبار میں حصہ دار بن رہا ہے، اور اس کمپنی کے ساتھ شرکت کا معاملہ کر رہا ہے، اب شرکت کا معاملہ کرنے کے نتیجے میں جو اس خریدار شخص کو شیئرز سرٹیفکیٹ حاصل ہو جائے تو درحقیقت وہ شیئرز سرٹیفکیٹ اس کمپنی میں اس شخص کے تناسب حصے کی نمائندگی کر رہا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ کوئی شخص کسی کمپنی کے کاروبار میں صرف حصہ دار ہو جائے تو اس سے اس کمپنی کے اثاثے اور املاک کا حقیقی مالک محصور نہ ہوگا، جب تک کہ خود اس کمپنی کے پاس اثاثے اور املاک پہلے سے موجود نہ ہوں یا اس نے خرید نہ لیے ہوں، اور اس کے پاس جو سرٹیفکیٹ ہے اس کی حیثیت شخص اس بات کی دستاویز کی ہے کہ اس نے اتنی رقم غلامی کمپنی کو دے کر اس کمپنی کے کاروبار میں حصہ دار ہو گیا ہے، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جب وہ نئی کمپنی اس روپے سے کوئی اثاثہ خریدے گی تو اس کا شیئرز بولڈر اس کے تناسب حصہ کا مالک نہ ہوگا، جیسا کہ بائڈر وغیرہ قرض کی دستاویزوں میں ہوتا ہے، کہ کوئی مدیون جب کسی دائن سے کوئی دین لے کر کوئی کاروبار شروع کرتا ہے تو دائن اپنے مدیون کے کاروبار میں مالک نہیں ہوتا ہے، بلکہ وہ صرف اپنے دین کا اقتدار ہوتا ہے، کیونکہ دین و قرض کا معاملہ محض ایک حرج کا معاملہ ہے جس میں دائن و قرض خواہ صرف اپنے دین و قرض کو وصول کر سکتا ہے۔ لیکن یہ اس کے لیے ہرگز جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے دین و قرض کا محض وصول کرے، یا اس قسم کی کوئی شرط رکھے، کیونکہ کوئی ہمیشہ چیز دے کر اسی پیش کی چیز اضافہ کے ساتھ وصول کرنا شرعاً مسموع ہے۔

اس کے برعکس شرکت کا جو معاملہ ہوتا ہے یا دوسرے لفظوں میں کسی نئی کمپنی کے شیئرز خریدنے کا جو معاملہ اور معاہدہ ہوتا ہے، وہ درحقیقتائع و انفسان میں شرکت کا معاہدہ ہوتا ہے، جو دراصل بیعت ہی کی ایک قسم ہے، اور بیعت سلم کے مانند خرید و فروخت کا ایک معاملہ ہے۔ جو اصلاح کرنے کے بجائے دکلائے کرایا جاتا ہے، اس لیے اس معاملہ کے وقت اگرچہ کمپنی کے پاس اثاثہ و املاک نہ ہو پھر بھی کمپنی کی دعوت پر اس کے ساتھ معاملہ کرنا شرعاً درست ہے، اور جب کمپنی سامان و اثاثہ خریدے گی تو یہ شخص اس کمپنی کے اثاثہ کا مالک نہ ہوگا، کیوں کہ خود کمپنی کے پاس اثاثہ نہیں ہے، البتہ کمپنی کے کاروبار میں جو اسے حصہ دار مانا گیا ہے تو چونکہ شرکت کا معاہدہ کر کے اس نے کمپنی میں رقم جمع کی ہے، اس لیے ابھی اس کا حصہ کمپنی میں جمع کر دو رقم کے بقدر ہی ہوگا، لہذا اگر وہ ابھی اپنے حصہ کو فروخت کرنا چاہے تو اس نے کمپنی میں جمی رقم جمع کی ہے جتنی ہی رقم کسی دوسرے سے لے کر اپنے حصہ کو اس کے ساتھ فروخت کر سکتا ہے۔

۲۔ نئی قائم ہونے والی کمپنی کا شیئرز خریدنا:

جب کوئی نئی کمپنی قائم ہوتی ہے تو اس وقت اس کمپنی کے پاس بکیر بھی املاک نہیں ہوتی مگر اس کے قیام

کے ساتھ اس کے شیئرز کا اعلان کیا جاتا ہے، اب اگر اس وقت اس کمپنی کے خرید کردہ شیئرز کو فروخت کیا جائے تو اس صورت میں چونکہ اس کمپنی کے خرید کردہ شیئرز کی حیثیت ابھی اٹانے کی نہیں ہے، بلکہ وہ ابھی نقد کی شکل میں ہے، یا واجب الوصول قرض کی شکل میں ہے، اس لئے اس کمپنی کے اس قسم کے شیئرز کو کمپنی کے ساتھ تو فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، ہاں فیس ویل (Face Value) یعنی اصل رقم پر خریدنا اور فروخت کرنا جائز ہے، کیونکہ اس صورت میں جو بیع ہو رہی ہے وہ نقد کی بیع نقد کے ساتھ ہو رہی ہے، جو شرعاً بیع صرف ہے جس میں اتنا دھن کے وقت بیع اور ٹمن کے درمیان تبادلی شرط ہے، اسی کے ساتھ مجلس نقد میں بیع دشمن دونوں پر تقاضا بغض ضروری ہے، لیکن شیئرز کی خرید و فروخت کی مندرجہ بالا صورت میں تبادلی تو ممکن ہے لیکن بدلیں ہر دست بدست تقاضا بغض ممکن نہیں ہے، کیونکہ خریدار کو فی الفور پائع کو روپیہ دے دیتا ہے اور قبضہ کر دیتا ہے، لیکن پائع کاروبار کو کمپنی کے یہاں جمع ہے، جس پر وہ خریدار کو قبضہ نہیں کر رہا ہے بلکہ اس کو صرف شیئرز سرٹیفکیٹ دے رہا ہے، اس صورت حال کا تقاضا تو یہ ہے کہ شیئرز کی یہ خرید و فروخت شرعاً جائز نہ ہو لیکن اس کے جواز کے لئے مولانا اشرف علی تھانوی نے امداد الفتاویٰ میں یہ حیلہ لکھا ہے کہ جو شخص اپنا شیئرز فروخت کر رہا ہے وہ خریدار سے روپے قرض لے لے اور خریدار کے اس قرض والے روپے کا حوالہ کمپنی پر اپنے شیئرز کے بدلے میں کر دے، کہ تمہارا جو قرض مجھ پر ہے وہ تم فلاں کمپنی سے وصول کر لو، اور شیئرز کا یہ خریدار شخص کمپنی سے اپنا قرض والا روپیہ وصول کرنے کے بجائے اپنے مدیون والا شیئر لے لے اور کمپنی کے منبر کو پانی طرف سے شیئرز پر قبضہ کا مکمل بنا دے تو یہ شرعاً درست ہے، اور اس خریدار کا قبضہ شیئرز پر کمپنی کے منبر کے واسطے سے ہو جائے گا، اور اب وہ شیئرز خریدار کے قبضہ میں آ کر اس کا ملک ہو جائے گا (مستقار امداد الفتاویٰ ۵۱۷/۳)۔

۳۔ نفوذ وغیر نفوذ سے غلطو اٹاؤ والی کمپنی کے شیئرز کی خرید و فروخت کا حکم:

کمپنی کے وجود میں آ جانے کے بعد جب اس کا اثاثہ غلطو شکل میں نقد و املاک کا مجموعہ ہو جاتا ہے تو اگرچہ ایسی صورت میں کمپنی کی املاک مال ربوی وغیر ربوی دونوں پر مشتمل ہوتی ہے، مگر ایسی کمپنی کے شیئرز کو نقد رقم کے ساتھ خریدنا اور بیچنا شرعاً جائز و درست ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ مذکورہ کمپنی کا ہر شیئرز جتنی نقد رقم پر مشتمل ہے، اس سے زیادہ نقد رقم کے عوض اس کے شیئرز کو فروخت کیا جائے تب جائز ہے، تاکہ کمپنی کا ہر شیئرز جتنی نقد رقم پر مشتمل ہے اس کو نقد رقم سے برابر کرنے کے بعد جو زائد رقم بیچے اس کے بدلے میں کمپنی کا اثاثہ ہو۔ شیئرز کی اس خاص صورت کے جواز کی دلیل 'سیف محلی' اور 'منطق مفقود' والا مسئلہ ہے، جس میں مال ربوی وغیر ربوی سے غلطو مال کو مال ربوی کے عوض فروخت کیا جاتا ہے، جو نقد غلطی کی رو سے جائز ہے، جبکہ خالص مال ربوی مال غلطو میں شامل مال ربوی سے زیادہ ہو، تاکہ مال ربوی کے مقابلہ میں مال ربوی ہو اور جو زائد خالص مال ربوی ہو وہ غلطو مال غیر ربوی کے مقابلہ میں ہو، لیکن حضرت امام شافعی علیہ الرحمۃ کے نزدیک ربوی وغیر ربوی سے غلطو مال کی بیع خالص مال ربوی کے ساتھ جائز نہیں ہے، جب تک کہ غلطو مال میں سے مال ربوی کو الگ نہ کر لیا جائے، البتہ بعض شافعیہ اور حنبلیہ کا موقف یہ ہے کہ اگر مال غلطو میں اکثر مال ربوی ہو تب تو اس کی بیع خالص مال ربوی سے جائز نہیں ہے، لیکن اگر مال غلطو میں غیر ربوی

مال زیادہ ہو اور مال ربوی کم ہو تو پھر اس کی بیع خالص مال ربوی سے جائز ہے۔

۴۔ کوہہ تکلیف کا تقاضا یہ ہے کہ حضرت امام شافعی کے مسلک کے مطابق نقد و اعلیٰ سے مملوہ شیئہ کی بیع شرعاً جائز نہ ہو، البتہ بعض شافعیہ اور متابعہ کے موقف کے مطابق ضروری ہوگا کہ شیئہ کے خریدنے سے پہلے کھیتی کے اثاثوں کا جائزہ لیا جائے کہ اس کے شیئہ میں نقد کی مقدار زیادہ ہے یا غیر نقد کی، تا کہ اسی کے مطابق جواز و عدم جواز کا حکم لگایا جائے، کہ اگر کھیتی کے شیئہ میں اثاثے زیادہ ہوں اور نقد کی مقدار کم ہو تو شیئہ کی خرید و فروخت جائز ہو اور اگر نقد کی مقدار زیادہ ہو اور غیر نقد کی کم ہوں تو شیئہ کی بیع کو ناجائز کہا جائے۔

۳۔ مکمل حرام کاروبار کرنے والی کھیتی کا شیئہ خریدنا:

وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام و حیسے شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت اور کھپ رت، یا ٹیکس اور سودی ایجنسیوں میں روپیہ لگانا، اسی طرح سودا، جوئے پر مشتمل کاروبار کرنا یا بیہ کرنا وغیرہ، تو ایسی کھیتی کے شیئہ کی خرید و فروخت شرعاً ناجائز ہے، اسی طرح جبکہ جس کا اصل کاروبار ہی سودی لین دین ہے تو وہ بھی اگر شیئہ جاری کرے تو اس کے شیئہ کی بھی بیع و شراء جائز نہیں۔

۵۔ مضن حرام کاروبار کرنے والی کھیتی کا شیئہ خریدنا:

اگر کوئی کھیتی ایسی ہے جس کا بنیادی کاروبار اصلاً حلال ہے، مثلاً الیکٹرک گھ کے سامان تیار کرنا یا عام استعمال کی مصنوعات تیار کرنا یا کوئی اور جائز کاروبار کرنا، تو ایسی کھیتی کو اگر ان کے بنیادی کاروبار کے حلال ہونے کے باوجود بعض اوقات کم لگس وغیرہ سے بچنے کی غرض سے قلم سے سودی قرض لینا پڑتا ہو یا اس قسم کی کھیتی اپنی دائرہ قلم کو ختم میں رکھو اگر اس پر سود لیتی ہو تو ظاہر ہے کہ یہ کھیتی کا اصل کاروبار نہیں بلکہ یہ اس کا ایک ذیلی اور ضمنی کام ہے، تو اس قسم کی کھیتوں کے شیئہ کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں حضرات علماء کا اختلاف ہے، بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ کھیتی سودی کاروبار کرتی ہے خواہ اس کا یہ کاروبار اصلاً ہو یا مضناً ہو، اسی طرح اس کا سودی کاروبار کم ہو یا زیادہ ہو، بہر صورت ایسی کھیتی کے شیئہ کی خرید و فروخت ناجائز ہے، کیونکہ جو شخص ایسی کھیتی کا شیئہ خریدتا ہے یا لیتا ہے تو درحقیقت وہ کھیتی کے کارندوں کو حرام و ناجائز اور سودی کاروبار کرنے کا وکیل بناتا ہے، لہذا کھیتی کا سودی لین دین بھی اس کی طرف منسوب ہوگا، اس لیے جو کھیتی کسی نہ کسی طرح سودی لین دین میں ملوث ہے اس کے شیئہ کو خریدنا درست نہیں، خواہ اس کا حقیقی و بنیادی کاروبار حلال و جائز ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کھیتی کے سودی لین دین کی دو صورتیں ہیں: ایک صورت تو یہ ہے کہ کھیتی قرضہ لے اور اس پر سود ادا کرے، اس صورت میں کھیتی کی آمدنی میں تو کوئی حرام مضرت شامل نہیں ہو، اس لیے کہ جب کوئی شخص سودی قرضہ لیتا ہے تو یقیناً یہ فعل حرام اور سخت گناہ کا باعث ہے مگر وہ قرض کا مالک ہو جائیگا، لہذا اس رقم کے ذریعہ کاروبار کر کے جو آمدنی حاصل کرے گا وہ شرعاً حلال ہوگی، البتہ اس صورت میں زیادہ سے زیادہ یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ کھیتی چونکہ شیئہ بولڈر کی وکیل ہے، اس لیے اس قرضہ لینے کی نسبت اس کی طرف بھی ہوگی، اور اس شخص کو سودی قرضہ لینے پر رضا منہ سمجھا جائے گا، تو اس احتمال کا جواب حضرت

مولانا قاضی نے یہ دیا ہے کہ جن حضرات کو کھیتی کے سود لینے کا علم ہو جائے تو وہ ضرور عاقل و کائنات کھیتی کو منع کریں، مگر اس ممانعت پر عمل نہ ہو مگر اس ممانعت سے اس قفل کی نسبت اس شخص کی طرف نہ ہوگی، اور اگر کھیتی کے سودی قرضہ لینے کا سرے سے علم ہی نہ ہو تب تو ظاہر ہے کہ ہرچہ اولیٰ کارکنوں کا یہ فعل اس کی طرف منسوب نہ ہوگا، کیونکہ اس نے کارکنان کھیتی کو اس کا کیل بنایا ہی نہیں (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۱)۔ یاد رہے کہ کھیتی کے سودی قرضہ لینے کی صورت میں شیراز ہولڈرز اس کا کھیتی کے ذمہ داران کی طرف عدم رضامندی کا خط لکھ دینا کافی ہو سکتا ہے۔ اور دور حاضری تو اس کی بہترین صورت یہ ہے کہ کھیتی کی سالانہ میٹنگ میں اس کے خلاف آواز اٹھائی جائے۔

لیکن جہاں فیصلے کثرت رائے سے ہوتے ہیں، وہاں اگر کوئی شخص سودی لین دین کے خلاف آواز اٹھائے اور اقلیت میں ہونے کی وجہ سے اس کی رائے پر عمل نہ ہو سکے اور سودی لین دین بدستور جاری رہے تو گیسے کہا جاسکتا ہے کہ کھیتی میں سودی قرضہ وغیرہ لینا اس کے خلاف آواز اٹھانے والے شخص کی وکالت اور اس کی رضامندی سے ہو رہا ہے، لہذا صحیح اور درست بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب کھیتی کا اصل کاروبار تو جائز ہو اور ضمانت و کھیتی سود پر قرضہ لیتی ہو تو ایسی کھیتی کے شیراز کو خریدنا جائز ہے، بشرطیکہ سود سے برأت کا اختیار کر دیا جائے۔

کھیتی کے سودی لین دین کی دوسری صورت یہ ہے کہ کھیتی قرضہ دے کر سود لے جیسا کہ دور حاضری میں بیشتر کمپنیاں زراعت رقبوں کو کھیتوں کے سیونگ اکاؤنٹ میں رکھ کر اس پر سود لیتی ہیں، اب یہاں پر دو اشکال ہیں: ایک تو یہ ہے کہ سودی معاملہ میں شیراز ہولڈرز کی شرکت ہو جائے گی، لیکن اس کا جواب تو دی ہے جو اوپر گذرا۔ دوسرا اشکال یہ ہے کہ کھیتی جو منافع تقسیم کرے گی اس میں سود کی رقم بھی شامل ہوگی جبکہ آمدنی کا جو حصہ سود سے حاصل ہوا ہے وہ شرعاً حرام ہے، تو اس اشکال کے جواب میں حضرت قاضی نے دو باتیں بیان فرمائی ہیں: ایک بات تو یہ ہے کہ ہر کھیتی کے بارے میں یقین سے یہ معلوم نہیں کہ اس نے سود لیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر بالفرض کھیتی نے سود لیا بھی ہے تو وہ قلیل ہے، جو مال حلال میں قلوٹ ہو گیا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ اگر مال قلوٹ میں اکثر مال حاصل ہو تو اس کے استعمال کی شرعا گنجائش ہے۔ لیکن یہاں مذکور جواب پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مال قلوٹ میں سے دے دے اور اس مال قلوٹ میں حرام مال کم ہو تو دے دینا اس لیے جائز ہے کہ اس صورت میں یہ امکان ہے کہ یہ دے دینے ممکن ہے کہ حلال مال میں سے دے دے رہا ہو۔ لیکن کھیتی کے منافع میں صورت حال اس سے مختلف ہے، اس لیے کہ کھیتی کو جتنی آمدنی سے آمدنی حاصل ہوتی ہے، ہر مدی آمدنی کا ایک مناسب حصہ اس نفع میں شامل ہوتا ہے، البتہ اس وقت مناسب حصہ بھی نفع میں شامل ہوا، اب اگر کھیتی کی آمدنی کا دس فیصد حصہ سودی اکاؤنٹ سے حاصل ہوا ہے تو نفع کا بھی دس فیصد حصہ سودی ہوگا، لہذا نفع کا جتنا حصہ سودی ہے اس کا باقیہ ثواب صدقہ کرنا لازم ہوگا۔

۶۔ سود دینے یا لینے والی کھیتی کے شیراز خریدنا:

جن حلال کاروبار کرنے والی کمپنیوں کو قاضی کا قاضی ہار کر نے کیلئے اپنے سرمایہ کا کچھ حصہ خریدنا اور بیچنا میں منع کرنا چاہتا ہے جس سے ان کمپنیوں کو سود ملتا ہے، یا ان کمپنیوں کو باطلہ ز خریدنے پڑتے ہیں جن کمپنیاں سود دا

کرتی ہیں تو انکی کمپنی کا شیئرز خرید نہ جائز ہے، البتہ سود کی جو رقم ملتی ہے اس کا خمدق ضروری ہے (فقہی فتاویٰ ۱۵۰۷)۔
۷۔ سود کی قرضہ کے ذریعے حاصل ہونے والے منافع کا حکم:

سودی قرضہ لینے کی صورت میں اس قرض سے جو منافع حاصل ہوتے ہیں شرعاً وہ مفید ملک ہیں، اور ان کے ذریعے حاصل ہونے والی آمدنی حلال شادی جائز ہے۔

۸۔ کیا مطلقاً وکیل کا عمل مؤکل کا عمل شمار ہوتا ہے:

نہیں کہ جو برل آف ڈائریکٹرز ہوتا ہے اس کی حیثیت شیئرز ہولڈرز کے وکیل کی ہے لیکن اس کا عمل شیئرز ہولڈرز کا عمل سمجھا جائے گا تو اس سلسلہ میں تقریرات فقہاء سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لازم نہیں ہے کہ وکیل کا عمل ہیئہ مؤکل کا عمل سمجھو۔

واندلیل علیہ ما قال صاحب الہدایۃ: إذا أمر المسلم نصر ابنه ببيع عمر أو بشر ابنه ففعل ذلك جاز عند أبي حنيفة (الہدایہ ۳۷۳)۔

۹۔ وکیل کے عمل سے مؤکل کسب بری سمجھا جائے گا:

اگر کسی کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز کثرت رائے پر فیصلہ کرتے ہوئے خبیثی کاروبار کے حوالہ ہونے کے باوجود کمپنی کو سودی قرضہ لیتا ہے اور کمپنی کی سٹنگ میں شیئرز ہولڈرز سودی قرض سے اختلاف کرتا ہے اور اپنے اختلاف کا اعلان کر دیتا ہے تو ایسی صورت میں اس کا یہ اعلان وکیل کے عمل کی ذمہ داری سے سے بری کر دے گا (ایضاح: نوادر ۱۰۵۰، اعداد الفتاویٰ ۳۹۷)۔

۱۰۔ کمپنی کے منافع میں ملنے والے سود کا حکم:

اگر کسی کمپنی کے منافع میں سود کی رقم بھی شامل ہو اور اس کی مقدار معلوم ہو تو ایسی صورت میں منافع سے بجز سود نکال کر صدقہ کر دینا واجب و ضروری ہے۔

إذا دلیع المسلم النصرانی مالا مضاربة بالنصف فهو جائز إلا أنه مکروه فإن أضحیٰ النصرانی والنصرانی بوسیع جاز علی المضاربة فی قول ابی حنيفة ویبہنی للمسلم أن یصدق بحسنه من الربیع (نکاحی عالمگیری ۳۳۳)۔

۱۱۔ خصال کاروبار کرنے والی کمپنی میں آئے ہوئے سود کا حکم:

اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کاروبار میں لگا کر نفع حاصل کیا گیا ہو تو اس کمپنی کا کاروبار حلال ہو، تو ایسی صورت میں بختانیہ سود وکل آمدنی میں گلوٹ ہو گیا ہے، البتہ ضروری رقم آئے اور ملنے والے منافع سے نکال کر صدقہ کر دینا شرعاً جائز و درست اور کافی ہے۔

قل فی رد المحتار من ملک امواتہ غیر طیبہ او غصب اموالہ و خبطها ملکها بالاحتیاط

وبصیر ضامننا. فلذلك قلنا ينبغي للمسلم أن يتصدق بخصته من الربح.

۱۲۔ نفع حاصل کرنے کی غرض سے شیئرز کی تجارت کرنا:

شیئرز کی تجارت کرنا یعنی کوئی شخص کسی کمپنی کے شیئرز اس ارادے سے خریدے کہ قیمت بڑھنے کی صورت میں نفع کے ساتھ فروخت کر دوں گا تو شرعاً جائز ہے، البتہ کسی کمپنی کے شیئرز کی خرید و فروخت کے جواز کے لئے شرعاً چار شرطوں کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ کمپنی کا اصل کاروبار حلال ہو۔ ۲۔ کمپنی کے شیئرز کو فیس و دیو سے کم و بیش کر کے فروخت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ کمپنی کے اثاثے صرف نقد کی شکل میں نہ ہوں، بلکہ کچھ منجھد اثاثے بھی وجود میں آچکے ہوں، کیونکہ اگر نقد کی شکل میں کمپنی کا سرمایہ ہو گا تو کسی بیشی کے ساتھ خرید و فروخت کرنا جائز نہ ہو گا، ۳۔ اگر کمپنی سودی لین دین کرتی ہو تو اس کی سالانہ منیٹنگ میں سود کے خلاف آواز اٹھائی جائے، ۴۔ اگر کمپنی کی آمدنی میں سودی رقم شامل ہو تو جب منافع تقسیم ہو کر ملیں تو اس وقت نفع کا جتنا حصہ سودی ذیاباٹ سے حاصل ہوا اتنی مقدار صدقہ کر دے۔ (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ۸۹)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس طرح کمپنی کے شیئرز کو خریدنا جائز ہے اسی طرح ان کو فروخت کرنا بھی جائز ہے، بشرطیکہ ان شرائط کو پورا کر لیا جائے جو اوپر ذکر کی گئیں۔

اب رہا یہ سوال کہ بازار کی صورت حال کو دیکھ کر جو منافع والے شیئرز لئے جاتے ہیں یا کم قیمت والے شیئرز خریدے جاتے ہیں، بظاہر یہ ایک طرح کی تخمین اور قیاس آرائی معلوم ہوتی ہے تو کیا اس قسم کی قیاس آرائی شرعاً ممنوع ہے اور کیا اس قیاس آرائی کے سبب شرعاً شیئرز کی خرید و فروخت ناجائز ہوگی، تو اس سلسلہ میں حضرات علماء کے دو نقطہ نظر ہیں: عالم اسلام کے معروف عالم دین شیخ محمد صدیق الطبری، جو فقہ خصوصاً فقہ للعہدات میں بڑی مہارت رکھتے ہیں، ان کی رائے یہ ہے کہ چونکہ شیئرز کو دیگر سامان تجارت کے مثل قرار دے کر قیمت بڑھنے کا اندازہ کر کے نفع کمانے کے ارادے سے اس کو خریدنے کی بنیاد محض تخمین اور قیاس آرائیوں پر ہے جس کوٹ (Speculation) کہتے ہیں، اس لئے جائز نہیں ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ قیاس آرائیوں کی بنیاد پر خرید و فروخت کی اجازت دینا شہابی ہازی کا راستہ کھولنا ہے، لہذا یہ جائز نہیں ہے، ان کے یہاں شیئرز کا خریدنا اور فروخت کرنا صرف اس صورت میں جائز ہے جبکہ خریدار کمپنی کے نفع نقصان میں شریک ہو کر سرمایہ کاری کے لئے خرید رہا ہو۔ لیکن اگر اصولی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ اصل سوال شیئرز کی تجارت کے سلسلہ میں یہ نہیں ہے کہ اس کا خریدار کس نیت سے خرید رہا ہے، بلکہ اصل سوال یہ ہے کہ شیئرز فی نقد ہی و شراء کے قابل ہے یا نہیں؟ لہذا جب دلائل و شواہد کی روشنی میں یہ بات تسلیم کر لی گئی کہ شیئرز نقد و شراء کے قابل ہے اور اس کی بیخ در حقیقت کمپنی کے اثاثوں میں تناسب حصہ کی بیخ ہے، تو اب کوئی وجہ نہیں کہ شیئرز کی تجارت اور خرید و فروخت کو خواہ حصول نفع کی نیت سے کیوں نہ ہو، ناجائز قرار دیا جائے، اس لئے درست بات یہ ہے کہ بیخ و شراء کی شرعی شرائط کا ملحوظ رکھ کر شیئرز کی خرید

فروخت شرابا باز ہے، خواہ کسی بھی نیت سے ہو، خواہ شیراز کو اپنے پاس رکھ کر سر یہ کاری کے ارادے سے خرید لیا جائے یا قیمت پر منے پر بیع نمائے کی غرض سے خرید جائے بہر صورت جائز ہے، البتہ خرید و فروخت کی شرائط کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے، کیونکہ ان شرائط کی رعایت سے خود شدہ بازی کا سد باب ہو جائے گا۔ لہذا اگر کبھی کے شیراز کی خرید و فروخت آہنی کے ایئرٹس کو برقرار کرنے کی غرض سے قطع سے پہلے ہو اور شیراز کو لین دین مقصود نہ ہو تو ایسا کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، بہر شدہ بازی میں داخل ہے۔

۱۳۔ فوج پیل کا شرعی حکم:

شیراز کی حالت میں آئیف سورا جو فوج پیل کے نام سے مراد ہے، جس کا مقصد شیراز خریدنا نہیں، ہوتا بلکہ بڑھتے جھگڑنے والے کے ساتھ بیع نقصان کو برقرار کر لیا ہوتا ہے، مثلاً اذیہ نے سو شیراز کا معاملہ لی شیراز سو روپے کے حساب سے کیا، اور ادا انجلی و دوسری کی تاریخ منقضاء سہرا گشت مقرر کی، اب جب تمیں گشت کی تاریخ آئی تو اس کی قیمت بڑھ کر ڈیڑھ سو روپے ہوئی تو خریدار نقصان سے پہنچ کر بڑا روپے منافع وصول کر لے، اور اگر سہرا گشت کو سو شیراز کی قیمت محسوس کر لیا تو وہ بھی نقصان کو پہنچ کر بڑا روپے ادا کر دے، تو یہاں پر چونکہ اصل سودا اصل سودا گھٹن کا قدرتی کارروائی ہے، نہ مشتری میں دیتا ہے اور نہ بالغ مال دیتا ہے، اسی طرح شیراز پر قطع ہوتا ہے، ورنہ ہی قطع پیش نظر ہوتا ہے، البتہ مقررہ تاریخ پر بڑھتے ہوئے دام کی صورت میں منافع یا جھگڑنے ہوئے دام کی صورت میں خسارہ ادا کیا جاتا ہے، تو شریعت میں مذکورہ ملوچ پیل یا سنگل باجائز و حرام ہے، کیونکہ اس قسم کی خرید و فروخت سراسر شدہ بازی ہے جس کی حرمت قرآن پاک میں مخصوص ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”تَسْتَلُونَهُمْ عَنْ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ لِيُهَا اَلْمُ كَبِيرٌ وَ خَالِعٌ لِلنَّاسِ وَ اَلْمُھْمَا اَكْبَرُ مِنْ نَعْمَھُمَا“ (البقرہ ۲۱۹)۔

ترجمہ: ”اُنکے آپ سے شراب اور جوئے کے بارے میں پوچھتے ہیں، آپ کہہ دیجئے کہ میں دونوں میں بڑا گنہگار ہوں، لیکن کے لئے فائدہ سے بھی ہیں، اور ان دونوں کا گنہ گار ان کے فائدہ سے بہت بڑا اور زیادہ ہے۔ ایک دوسری جگہ اس سے زیادہ تفصیل سے فرمایا گیا ہے۔“

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ كَبِيرٌ جَسٍ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ لَاجْتَنِبُوا لَعَلَّكُمْ تَكْفَلُونَ، إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ بَيْنَكُمْ اَلْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِى الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ (المرائدہ ۹۰-۹۱)۔“

ترجمہ: ”اے ایمان والو! بلاشبہ شراب، عمارت اور پانسے پر سب گنہگارے کام ہیں شیطان کے، ان سے بچ جا کہ نجات پاؤ، شیطان تو تمہیں چاہتا ہے کہ تمہارے درمیان شراب اور جوئے کے ذریعہ دشمنی پیدا کر دے۔“

خلاصہ یہ ہے کہ فوج پیل کا معاملہ جس میں شیراز پر نہ مشتری کا قطع ہوتا ہے اور نہ بائع کا، بلکہ شیراز کا زیادہ یا کم مرے سے مقصود نہیں ہوتا، بلکہ اصل مقصد شدہ بازی کر کے آہنی کے ایئرٹس کو برقرار کر لیا ہوتا ہے، تو شرعاً

البائع بين المبيع وبين المشتري عن التصرف فيه فيجعل البائع مسلماً للمبيع والمشتري قابضاً له (بدايع: ۲۳۳/۵)

ترجمہ: (بائع کا خریدار کو مال) سونپنے اور (خریدار کا اس مال میں حق پر قبضہ) کرنے کی تعمیل ہمارے علمائے احناف نے نزدیک تفسیر اور مفسحی ہے، اور وہ یہ ہے کہ بائع میں حق مشتری کو حوالہ کر دے کہ وہ اس میں تصرف کر سکے، لہذا اب کہا جائے گا کہ بائع نے حق کو سونپ اور مشتری اس پر قابض ہو گیا۔

مذکورہ تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ بائع اگر بائع کو اپنے خان سے نکال کر مشتری کے خان میں کر دے کہ مشتری جیسے چاہے تصرف کر سکے، تو اسے شرعاً بائع پر قبضہ کیا جائے گا، اگر یہ صورت شیئرز میں بھی ہو جاتی ہے کہ شیئر مشتری کے خان میں آ جاتا ہے، اور خریدار اگر اپنے خریدے ہوئے شیئرز میں تصرف کرنا چاہے تو اسے کوئی رکاوٹ پیش نہیں آتا ہے تو یہاں بھی یہ کہا جائے گا کہ شیئر مشتری کے قبضہ میں آ گیا، اور اب اگر وہ اس شیئر کو فروخت کرنا چاہے تو فروخت کر سکتا ہے، اور شیئرز پر قبضہ کے تحقق کے لیے کسی قبضہ ضروری نہیں ہے بلکہ قبضہ محکی کافی ہے، اسی طرح شیئرز پر قبضہ کے ثبوت کے لیے قبضہ بالید کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ اگر فوراً سے دیکھا جائے تو مشتری پر قبضہ کے ثبوت کے لیے قبضہ بالید ممکن بھی نہیں ہے، اس لیے شیئرز پر قبضہ کے تحقق کے لیے نکتہ قبضہ محکی کافی ہے۔

اگرچہ شیئرز پر خریداری کی ملکیت کا تقریری ثبوت اس کے پاس سرٹیفکیٹ ملنے کے بعد آئے گا، اس لیے احتیاطاً کا تقاضا یہ ہے کہ سرٹیفکیٹ پر قبضہ کیے بغیر آگے شیئرز کی خرید و فروخت کا معاملہ نہ کیا جائے، اور اسی قول مطابق پر لکھتی دیا جائے۔

۱۶۔ شیئرز سرٹیفکیٹ کے حصول سے پہلے اس کی خرید و فروخت کا حکم:

اگر کوئی خریدار اپنے خرید کر دہ شیئرز کو جس کی قیمت اس نے ادا کر دی ہے چاہتا ہے کہ اس کی سرٹیفکیٹ کے حصول سے پہلے اس کو فروخت کر دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں جیسا کہ پر عرض کیا جا چکا ہے کہ عرف میں شیئرز کا قبضہ اسی وقت سمجھا جاتا ہے جبکہ سرٹیفکیٹ ہاتھ میں آ جائے، نیز ہر منجز کے قبضہ کا طریقہ عرف ہی سے معین ہوتا ہے، علاوہ ازیں بغیر سرٹیفکیٹ ملے ہوئے دھوکا دی کا امکان ہے، نیز عرف میں اکثر لوگ بغیر کاغذی ثبوت کے قبضہ کا اعتبار نہیں کرتے ہیں، لہذا ان دلائل کا تقاضا ہے کہ سرٹیفکیٹ پر قبضہ کیے بغیر ہرگز آگے خرید و فروخت نہ کیا جائے۔

۱۷۔ شیئرز کی خرید و فروخت کے لیے دلائل کرنا:

اس کا پہلا پہلو بازار میں خرید و فروخت کے لیے واسطہ بننے والوں کو یہ کہتے ہیں جو دور حاضر میں شیئرز کی خرید و فروخت اور قیمتوں سے واقفیت رکھتا ہے اور خرید و فروخت کی کارروائی کا اندراج کرتا ہے، تو ایسے شخص کی حیثیت ایجنٹ اور ایجنٹ مشتری کی ہے، دوسرے طبقوں میں بروکری کو دال کہا جاتا ہے، اگر ایسے لوگ دال کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے ایجنٹ اور بروکر کی حیثیت سے کام کریں تو یہ شرعاً جائز ہے اور ان کی اجرت شرعاً حلال ہوگی (بیت و نظر، شمارہ نمبر ۲۱، مئی ۲۰۱۸)۔

شیئرز پر حصص

مفتی عزیز الرحمن

مدنی دارالافتاء، ممبئی

موجودہ زمانہ میں ہر چھوٹی و بڑی کمپنی کی وجہ سے تہارتی کاروبار میں بھی دوامت آتی ہے، چنانچہ کمپنیوں کے شیئرز اور اس کی خرید و فروخت موجودہ زمانہ کی دین ہے۔ ہمارے متفرعین عائد تک اس کی مثال نہیں ملتی اس لیے شرعی بنیادوں اور اصولوں پر اس کی کوتاہی کیا جائیگا۔

بعد ازیں منزل میں بسبب کسی کاروبار کی تکلیف کی جاتی ہے تو ایک دفعہ پیشین بازی کا دوبارہ کے پنچھ اصول مرتب کر کے اپنے کاروبار میں شریک ہونے کی دعوت دیتی ہے اور اپنے تجزیہ کے مطابق شرکاء کے لیے ایک حصہ کی قیمت مقرر کرتی ہے۔ اب اگر وہ کاروبار جائز ہے تو شرکت بھی جائز ہے اور ناجائز ہے تو شرکت بھی ناجائز ہے، مثلاً شراب کی تیکڑی، مسو کے لیے جینکس کا جو دھانی فکس میں آتا ہے۔ اس کمپنی میں شرکت کے حصہ کو شریکیت ہے، مثلاً ۱۰۰ روپے کے کاروبار میں ہر حصہ کی قیمت ۱۰ روپے ہو تو گویا اس روپیہ کی شرکت کا سرملیکیت خریدنے والا اس کمپنی کا شریک ہے اور یہ سرملیکیت اس کے حصہ شرکت کی تمام حق کی کرتا ہے اسے سرملیکیت نوٹ سے ذرا مختلف ہے، مگر صرف اس قدر ہے کہ نوٹ نہ ملے گی قیمت یکساں رہتی ہے بلکہ سرملیکیت کی قیمت یعنی حصہ شرکت کی قیمت ملتی یا ہوتی رہتی ہے۔

مفت خیراز سے معاملہ تمام کو طے شدہ پروگرام کے مطابق کاروبار کے مطابق کاروبار میں "زور زور کی کھڑ" کے اصول پر فرم کیا جاتا ہے، مثلاً کمپنی، حکم گیس سے بجٹ کے لیے کچھ سواری رقم جنکس سے اسی تناسب سے ملتی ہے اور اپنی رقم جنک سے جمع کرتی ہے، کہ سواری کچھ جنک کی رقم سے ملے اور اپنی رقم کا تناسب سواری جائے تو جنک کے ساتھ برابر برابر کا معاملہ ہوتا ہے۔ اس طرح کاروبار میں شرکت کا یہ حصہ سواری کا دوبارہ ہوتا ہے جو حرام ہے اور اس میں شرکت جائز نہیں ہے۔ اتفاق سے شیئرز بازار کے حصہ میں یہ سواری رقم بھی آتی ہے جس میں اس کے حصہ کی تمام حق ملتی ہے۔

اس کے بعد بنیادی کاروبار شروع ہوتا ہے، اور کل رقم میں بلڈنگ، سامان تجارت، مشینری وغیرہ شامل ہوتا ہے، ان میں سب چیزیں کو رکھ کر شیئرز کی قیمت مقرر کی جاتی ہے، اس لیے ہر ایک شیئر کے مطابق کمپنی کی جائیداد اور کمپنی کا خیال سرمایہ جو رقموں میں ملتا ہوا ہوتا ہے فائدہ ہوتا ہے اور ہر ایک حصہ دار اپنے حصہ کو فروخت کرنے کا کوئی پیشی کے ساتھ مالک و حاکم ہوتا ہے، لیکن اس کے لیے چند شرائط ہیں جن کو ذہن میں رکھنا چاہیے:

- ۱۔ بنیادی طور پر کاروبار حرام نہ ہو۔
- ۲۔ کمپنی کا تمام سرمایہ حلال نہ ہو، بلکہ کچھ سرمایہ حلال، بلڈنگ، مشینری، چار ہونے والا تمام مال بھی جو شیئرز کا وہ جزو کمپنی کے اس اثاثے کے مقابل ہے اسی کو کی پیشی سے چھٹا جاتا ہے، اور شیئرز کا وہ حصہ جو حلال سرمایہ کے مقابل ہے وہ بیع صرف کے حکم میں ہے اس میں کی پیشی جائز نہیں ہے۔

کمپنیوں کے ان شیئرز اور حصص کی مارکیٹ میں ایک دوسری صورت بن جاتی ہے جو سہ ہزاری اور لاکھ طور پر نفع اندوزی کی شکل اختیار کر لیتی ہے جس کی شریعت میں گنجائش نہیں ہے۔

ہم سے بعض حضرات نے بتلایا ہے کہ کمپنیوں کے بنیادی خریدار یعنی قوت منظمہ جو ابتدائی شرکاء ہوتے ہیں ان کے لئے لازم ہے کہ وہ سود سے حاصل شدہ رقم کو صدقہ کر دیا کریں، اور سودی رقم کے علاوہ جو ان کے حصہ میں منافع اور ادا شدہ آگے اس پر ذکوۃ بھی دیا کریں، اور اس کا کاروبار کی شرکت کو اچھا نہ سمجھیں تو کمپنی کے حصے دار بننے اور شیئرز ہولڈر ہونے میں کوئی حرج نہیں ہے جائز ہے، اتفاق سے میں اس رائے سے بالکل متعلق نہیں ہوں، کیونکہ ہر مسلمان بقدر حیثیت اتباع دین اور اشاعت دین کا مکلف ہے۔

دہان ذکوۃ وغیرہ کا معاملہ تو کمپنی کے بنیادی ممبران کی ذمہ داری ہے یا پھر ہر شیئرز ہولڈر کی بقدر ادا شدہ ذمہ داری ہے، کیونکہ ہر شیئرز ہولڈر بقدر حصہ مالک ہے اور متوسط قوت مالک۔ قابض ہے، اسی بنیاد پر اس کو اپنا شیئرز کم یا زیادہ میں فروخت کرنے کا اختیار ہے، ورنہ بیع قبل القبض، یا بیع غیر مقدور، یا تسلیم لازم آئے گی جو جائز نہیں۔

شیرنز - فقہ اسلامی کی روشنی میں

مولانا زبیر احمد قاسمی

اشرف اعظم کتب خانہ، بیتا سڑکی

ایک بڑی رقم سے بڑے پیمانے پر تجارت و سرمایہ کاری کر کے زائد منافع حاصل کرنے کی غرض سے ”مشترک تجارت“ کے عنوان پر مختلف کمپنیاں ملک میں قائم ہیں اور ہورہی ہیں۔ ہمارے علم و اطلاع اور تحقیق و آگہی کے مطابق تقریباً ساری کمپنیاں دو دور یا دو مرحلے سے گزرتی ہیں۔

پہلا مرحلہ:

یہ دور و مرحلہ اس کے ابتدائی وجود و قیام کا ہوتا ہے، جس میں اولاً چند اشخاص پر مشتمل ایک بورڈ بنتا ہے جو بنام ملاں کمپنی اپنا اشتہار شائع کرتا ہے، جس میں کچھ اصول و ضوابط کے ساتھ کسی خاص تجارت کے منصوبے اور طریقہ کار کی وضاحت، اس تجارت کے لئے جتنے سرمایہ کی ضرورت ہوتی ہے اس کا اظہار، اور پھر اس میں شرکت اور حصہ دار بننے کی نوعیت و شرائط کو بیان کرتے ہوئے مطلوب سرمایہ کو مختلف حصوں پر تقسیم کر کے ایک ایک حصہ کو شیرنز سے موسوم کیا جاتا ہے، اور عام لوگوں کو اس شیرنز کے خریدنے کی دعوت دے کر گویا اس تجارت میں شریک ہونے اور اس مشترکہ سرمایہ کاری کے ذریعہ منافع حاصل کرنے کی ترغیب دی جاتی ہے۔

مثلاً زیر ہدف تجارت کے لئے مطلوب سرمایہ اگر ایک ہزار روپے ہیں اور اس کو سو حصہ کر کے کمپنی فروخت کرتی ہے، اور ہر کوئی شخص ایک حصہ دس روپے دے کر اور کوئی دو حصہ بیس روپے دے کر خریدتا ہے تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ پہلا خریدار پورے سرمایہ کا ایک فیصد اور دوسرا دو فیصد حصہ کمپنی کے حوالہ کرتا ہے اور سرمایہ میں ایک فیصد اور دو فیصد کا یہ دونوں مالک سمجھے جاتے ہیں، چنانچہ تجارت شروع ہونے اور منافع حاصل ہونے کے بعد اسی حساب و تناسب سے منافع میں دونوں کو حصہ ملا کرتا ہے۔ اس کا حاصل یہ نکلا کہ کمپنی کے اس ابتدائی وجود و قیام کے مرحلے میں جو شخص بھی شیرنز کا خریدار بنتا ہے وہ دراصل قیمت شیرنز کی صورت میں اپنا مال کمپنی کے حوالہ کرتا ہے اور اس تجارت کے اس اور منافع میں حسب ضابطہ و شرائط ہمیں شریک کرے۔

اب کمپنی کی طرف سے اس حصہ کی خریدگی کا جو ثبوت و سند اور شیرنز سرٹیفکیٹ دیا جاتا ہے وہ دراصل اسی قدر مال و مالیت کا ثبوت اور نمائندہ ہے جو اس شخص کا کمپنی کے مشترکہ سرمایہ میں حصہ ہوتا ہے اور بس۔ اب یہاں یعنی کمپنی کے اس ابتدائی مرحلے کے دوران چند سوالات پیدا ہوں گے:

پہلا سوال تو یہ ہوگا کہ اس قسم کی کمپنیوں کے شیرنز کا اس ابتدائی مرحلہ میں خریدنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہی ہوگا کہ اگر وہ کمپنی غیر شرعی کاروبار اور حقوق و فاسدہ کے ذریعہ منافع حاصل نہ کرنے کی پابند رہے تو جائز ہے، ورنہ تعادل علی الاطلاق کی معصیت کا ارتکاب ہوگا جو ناجائز ہے۔

دوسرا سوال یہ پیدا ہوا کہ شیئرز کا یہ فریہ اور اولیٰ خود شیئرز سرٹیفکیٹ کے حاصل ہونے سے پہلے اس کے بعد اگر جلد حصہ فروخت کرنا چاہے تو کتنے میں بیچ سکتا ہے؟

اس کے جواب میں تفصیل یہ ہو گی کہ اگر کمپنی کی اعلان کردہ پالیسی اور کاروبار کے حلقہ اس کے ضابطے اور طریقہ کار میں یہ طے ہو کہ بیع شدہ کل مشترک سرمایہ میں سے اتنا فیصد ہولڈر مالک، راشنی و عمارت، مشین و فرنیچر وغیرہ میں مشغول رکھا جائے گا اور باقی حصہ سے منافع بخش کاروبار کے منافع حاصل کئے جائیں گے۔ لیکن کمپنی اب تک اپنے وجود و قیام کے ابتدائی مرحلے ہی میں ہے، کام صرف شیئرز کی بیع و شراء کے ذریعہ مطلوب سرمایہ جمع کرنے ہی کا ہو رہا ہے، ہولڈر مالک، راشنی و عمارت، مشین و فرنیچر وغیرہ کے حصول تک کا کام شروع نہیں ہوا ہے اور اسی دوران شیئرز کا کوئی فریہ اور اولیٰ بیع شیئرز نہ پانا چاہے تو وہ اپنے حصہ کی مالیت کے بقدر ہی نقد روپے کے بدلے نقد و عت کر سکتا ہے، نیز کہ یہ نقد کی نقد سے بیع ہو گی، مساوت ضروری اور کی بیشی ڈالنا ضروری ہو گی۔

دوسرا مرحلہ:

لیکن اگر کمپنی محض کاروبار شروع کر چکی ہے اور اب سارا نقدی سرمایہ طے شدہ پالیسی و ضابطے کے مطابق جلد عتاک، راشنی و عمارت، مشین اور ختام مال وغیرہ میں بدل چکا ہے تو اب پشلا شیئرز ہولڈر نقد کے مشہور ضابطہ "صورت نامی خلاف الجنس" کے مطابق اپنا حصہ کی بیشی کے ساتھ فروخت کر سکتا ہے۔

اگر کمپنی کی پالیسی اور اعلان کردہ ضابطہ اور طریقہ کار دوبارہ طے ہو کہ شیئرز ہولڈروں سے حاصل کردہ پورا سرمایہ صرف منافع بخش کاروبار ہی میں مشغول رہے گا۔ کاروبار کے لئے ضروری اشیاء یعنی ہولڈر مالک، عمارت، مشین و فرنیچر اور عتاک وغیرہ میں دوسرا سرمایہ لگا یا جائے گا، ایسی صورت میں اگر کوئی شیئرز ہولڈر اپنے شیئرز بیچنا چاہے تو پہلے تحقیق کرنی ہو گی کہ ان دنوں کمپنی کا سارا سرمایہ نقد دیون کی شکل میں بدل چکا ہے یا نہ، کچھ نقد دیون ہیں اور کچھ حساب تجارت و عتاک کی شکل میں بھی ہیں، پھر اس شیئرز ہولڈر کا منافع وغیرہ ختم ہو سکتا ہے یا پورے سرمایہ میں کتنا حصہ کتنی مالیت کا متن چکا ہے۔ تب نقد دیون والی صورت میں اپنے حصہ کی مالیت کے مساوی نقد کے بدلے بیچے گا، کی بیشی چاہے نہ ہو گی۔ ہاں دوسری صورت جس میں کچھ نقد دیون بھی ہیں اور کچھ حساب تجارت بھی ہیں، اس میں کمپنی بیشی کے ساتھ جتنی قیمت میں چاہے پانچ حصہ فروخت کر سکتا ہے۔ حصہ طامی خلاف الجنس معاملہ نہ ہو گا۔

آج کل کمپنیوں کی واقعی حیثیت:

اوپر جو حکم بیان کیا گیا ہے، کمپنی کی اصلانی نوعیت و حیثیت کے پیش نظر کیا گیا ہے لیکن حوالہ کمپنیوں کی جو نوعیت ہے اس سے واقف و باخبر بعض حضرات سے گفتگو کے بعد معلوم ہوا کہ دراصل کمپنی کا جو "آف ڈائریکٹرز" کمپنی کے جملہ اعضاء، راشنی و عمارت، فرنیچر اور مشین وغیرہ کا مالک ہوتا ہے، اور شیئرز کی بیع و شراء کے ذریعہ شیئرز ہولڈروں سے سرمایہ جمع ہوتا ہے اسی سے منافع بخش کاروبار کئے جاتے ہیں۔ گو اس میں وہ ہولڈر آف ڈائریکٹرز شیئرز کے فریہ اور کر شیئرز ہولڈر کی حیثیت بھی حاصل کئے رہتے ہیں اور سب کے سب اپنے اپنے شیئرز کی منہ جوت

سے حسب ضابطہ شرائط منافع میں بھی شریک ہوتے ہیں۔

اگر کمپنی کی واقعی نوعیت یہی ہے تو پھر سب سے پہلے یہ طے کرنا ہوگا کہ جب بورڈ آف ڈائریکٹرز اپنا سرمایہ بھی لگاتے ہیں اور عملاً کاروبار میں حصہ بھی لیتے ہیں، اور عام طور پر جو شیئرز ہولڈرز ہوا کرتے ہیں وہ قیمت شیئرز کی شکل میں صرف اپنا سرمایہ کمپنی کے حوالہ کرتے ہیں، کسی کاروبار میں عملاً کوئی حصہ نہیں لیتے تو فقہی اصطلاح میں یہ کون سا معاملہ ہوا۔
شیئرز کی خریداری عقد قرض ہے یا شرکت یا مضاربہ:

میں نے اپنے طور پر جتنا غور کیا اسی نتیجے پر پہنچا کہ یہ دراصل مضاربہ ہے۔ عقد شرکت فی العنان بھی کہنا مشکل ہے۔ اور قرض واستقرض تو ہرگز نہیں، ورنہ پھر منافع مطلقاً حرام بن جائے۔ عقد شرکت بھی نہیں، کیونکہ فقہاء کہتے ہیں: 'وَأَمَّا الْعَمَلُ فِي الشَّرِكَةِ لِمَنِ الْجَائِزِينَ فَلَوْ شَرَطَ خُلُوصَ الْبَدَلِ لِأَحَدِهِمَا لَمْ تَنْعَقِدِ الشَّرِكَةُ لِانْقِطَاعِ شَرْطِهَا وَهُوَ الْعَمَلُ مِنْهُمَا' (اختصر المحتار للعلاء - رافعی ۱/۲۷۷)۔
 آگے لکھتے ہیں: 'شَرَطُ مِنْهَا شَرْطُ لِنَحْقِ الشَّرِكَةِ وَإِذَا شَرَطَ عَلَى أَحَدِهِمَا تَكُونُ مِضَارِبَةً' (نوالہ سابق)۔

مذکورہ بالا فقہی نصوص کا واضح مطلب یہی نکلتا ہے کہ کمپنی کے شیئرز ہولڈرز جب قیمت شیئرز کی شکل میں اپنا سرمایہ کمپنی کے حوالہ کر کے عملاً اور املاً کاروبار میں کوئی حصہ نہیں لیتے تو یہ مال کے درجہ میں ہونے اور کمپنی مضاربہ ہوئی۔ ہاں کمپنی میں شریک و سارے لوگ جو اپنا اپنا سرمایہ بھی لگاتے ہیں اور پھر سب عمل تجارت اور اس کے متعلق کاموں میں عملی طور پر حصہ بھی لیتے ہیں وہ لوگ باہم شرکا کہلا سکتے ہیں۔ اور یہ شرکا ممکن و جائز ہے کہ چند شرکا کے مشترک کاروبار میں کچھ اور لوگ محض عقد مضاربہ میں شریک فی النفع ہو جائیں، اور یہ مال حضرات محض شریک فی النفع ہوں، کمپنی کے نچھدا مالک، عمارت و فرنیچر اور صنعت و حرفت کے آلات و مشین میں شریک نہ قرار پائیں۔
 شیئرز سرٹیفکیٹ محض ثبوت و دستاویز ہے:

میری نظر میں سارے شیئرز ہولڈرز کو جو کمپنی یا اس کے ایجنٹ کی طرف سے شیئرز سرٹیفکیٹ دی جاتی ہے وہ محض اس بات کا ثبوت ہے کہ اس شیئرز ہولڈر کا قلم نام کمپنی میں اتنا سرمایہ اور اتنی ملکیت مسلم و موجود ہے، یعنی وہ سرٹیفکیٹ کمپنی میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت و حصص کی نمائندگی کرتی ہے۔

مرسلہ سوالوں کے مختصر جوابات

۱۔ شیئرز سرٹیفکیٹ کمپنی میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت کی نمائندہ ہے، اور کمپنی کے جمیع سرمایہ میں حسب تناسب حصہ دار ہونے کی دلیل و ثبوت ہے۔

بعض وہ صورت جس میں باہمی قرارداد سے کمپنی تشکیل ہو جاتی ہے اور تمام شیئرز ہولڈرز کو اس کے شیئرز کے تناسب سے اگر صرف تجارتی ۱۱۱ ٹھٹے میں حصہ ملتا ہے، نفع ہو تو نفع کے ساتھ اور نقصان ہو تو خسارہ کے ساتھ تو یہ

اور اسل تقسیم اتانہ ہے جو عوامی چاہئے، اور حسب شرائط وضع و نقصان دونوں میں شریعت سے ہونی ہی چاہئے، اور ظاہر ہے کہ یہ تقسیم ایسی شیئرز سرملیکٹ کی بنیاد پر حصہ دہندگی ہوتی ہوگی، اور اگر کسکئی کی تعلیل کے بعد سارے شیئرز ہولڈرز کو کبھی متبع انڈسٹری کا اضافی وکالت اور کچھ دیگر کے ساتھ تقسیم کرنے میں حسب تناسب حصہ دلا کر دیا ہے، تو یہ کسکئی کی ایسی نوعیت و حیثیت میں ہوگی، جس میں شیئرز سے حاصل شدہ مجموع سرمایہ کا کچھ حصہ چاہا مالک کے مہیا کرنے میں مشغول رہا گیا ہوگا اور بقدر سرمایہ سے نپونہ فی ادا شیئرز کو حق کاروبار کئے گئے ہوں گے۔

۲۔ کسکئی کسکئی کے لئے ہدیٰ و جود ادا قیام کے سرط میں حسب شیئرز کا طمان ہوتا ہے اور کوئی شخص شیئرز خریدتا ہے تو حسب تک دوسرے یا کار بار شریک کر اسباب و موقوفہ کی شکل میں بدل نہیں جاتا، کسی شیئرز ہولڈر کا اپنا حصہ فروخت کرنا چاہے حصہ کی حالت کے بقدر مساوی ہی جائز ہوگا، کسکئی میں ایسا نہ ہوگا۔

۳۔ کسکئی کے دوسرے حصہ میں وکالت ہو جائے یعنی مثلاً کاروبار شروع ہو جانے کے بعد من ایام میں ایسا حصہ منقولہ کن انڈسٹری و انفراسٹرکچر ہوگا تو شیئرز ہولڈر اپنے حصہ کی فروخت کسکئی سے ساتھ کر سکتا ہے۔ سرکاری و نجی سٹاکس معاہدہ جائز ہوگا، اور نہ پھر بقدر مساوی ہی ادا و تقابلاً نہ ہو سکے گا۔

۴۔ جس کسکئیوں کا بنیادی کاروبار حلال ہو کر کسکئی کا کاروبار کے خاص اور ناگزیر حالات میں بوجہ مجبوری سوری غرض لیا جائے تاہم نہ وہ چھپے "لیحدو للمحتاج الاستغراض بالو مع" کے تحت جب کسی مسلمان تک کے لئے یہ استغراض مہاجر ہو جاتا ہے تو کسکئی کو غیر مسلم افراد کی شراکت کے اور جمن ہے جس کے لئے یہ استغراض تو بدرجہ اولیٰ جائز اور حلال، ایسی کسکئیوں کا شیئرز خریدنا بھی جواز ہوگا، اگر کسکئی سولہ لے کر جب جائز ہوگا۔

۶۱۵۔ جس کسکئیوں کا بنیادی کاروبار حلال ہو کر کسکئی کا کاروبار کے خاص اور ناگزیر حالات میں بوجہ مجبوری سوری غرض لیا جائے تاہم نہ وہ چھپے "لیحدو للمحتاج الاستغراض بالو مع" کے تحت جب کسی مسلمان تک کے لئے یہ استغراض مہاجر ہو جاتا ہے تو کسکئی کو غیر مسلم افراد کی شراکت کے اور جمن ہے جس کے لئے یہ استغراض تو بدرجہ اولیٰ جائز اور حلال، ایسی کسکئیوں کا شیئرز خریدنا بھی جواز ہوگا، اگر کسکئی سولہ لے کر جب جائز ہوگا۔

۷۔ سوری قرضہ بوقت مجبوری اور بوجہ حاجت خرید لیا جائے، یا بنا حاجت خرید کر بھی فروغ تجارت کے لئے لیا جائے، ایسی صورت میں بطور قرضہ حاصل کر دیا مال تو حلال ہی ہوگا، اس سے حاصل شدہ منافع بھی حلال ہے، جس کے لئے اگر کسی صورت میں منافع بطور "حرمۃ العقد لا یستلزم حرمۃ الحال" کے تحت قرض کے طور پر حاصل کر دیا اور پھر اس سے حاصل کردہ منافع کو مہاجر و طلال ہی رہیں گے، لیکن بلا حاجت خرید کر چونکہ استغراض جائز کا یہ بعد حرام افراد کسکئی و جود آف بائرنٹری نے اسلئے (بشرط اسلئے) اور تمام مسلمان شیئرز ہولڈرز نے انکار کیا، اس لئے مندرجہ حرم و نجی ہوں گے۔ "بجس حصہ" "حرمۃ العقد لا یستلزم حرمۃ الحال" کے مطابق ان و منافع طلال و صیب ہی کہلائیں گے۔

۸۔ جیسا کہ اوپر ہم نے تعبیر کیا ہے اس کی روشنی میں، انڈسٹری ہے کہ شیئرز ہولڈر کی حیثیت ایک رب العالمین کی اور کسکئی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز فرما ہتھاری کی حیثیت منقار رب ہی کی ہوتی ہے۔

المصاوبہ ہو کھیل بالمعمل انصافہ ہامرہ (درمکار ۱۳۸۷ء)۔

۹۔ اگر کوئی شیئرز ہولڈر سودی قرضہ لینے سے اپنے اختلاف کا اعلان کر دے اور اپنی وسعت کے مطابق بورڈ آف ڈائریکٹرز کو استقراض بالربح سے روک دے تو گو یہ غیر موثر ہی ہو، مگر یہ عند اللہ کمپنی کے فعل حرام کی ذمہ داری سے انشاء اللہ بری الذمہ ہوگا۔

۱۰۔ اگر کوئی کمپنی منافع حاصل کرنے میں مقبوضہ فاسدہ و باطلہ کی پروا نہ کرے حتیٰ کہ قرض دے کر سود حاصل کرنے سے بھی احتراز نہ ہو، یا قانونی مجبوری کے تحت ہی کمپنی کو اپنا سرمایہ بینک میں رکھ کر سود لینا پڑے، یا سیکورٹی بانڈس خرید کر سود لینے سے تنہا کئے گویا وہ کمپنی مقبوضہ فاسدہ و باطلہ کے ذریعہ منافع حاصل کرنے سے بچنے کی پابند نہ ہو سکے تو ان سارے حالات و معاملات سے واقف ہوتے ہوئے کسی مسلمان کے لئے شرعاً جائز نہیں ہوگا کہ وہ ایسی کسی کمپنی کا شیئرز خریدے۔
بائیں ہمارے کسی مسلمان نے ایسی کمپنی کا شیئرز خریدی لیا تو گرچہ وہ اس فعل حرام کے سبب عند اللہ مجرم و گنہگار قرار پائے گا لیکن کمپنی کی طرف سے جو منافع اس کو حصہ رسد کی طے گا اس میں وہ منافع بھی یقیناً شامل ہوگا جو مال حلال سے بطریقہ حلال حاصل کیا گیا ہوگا۔ اس لئے ورع و تقویٰ اور احتیاط کا تقاضا تو یہی ہوگا کہ شیئرز ہولڈر اپنے حصہ سے اپنے علم و تحقیق، قیاس و تخمین، ظن غالب کے مطابق سودی آمدنی اور اس سے حاصل شدہ منافع کے بقدر نکال کر صدقہ کر دے۔ لیکن چونکہ غلط اجتماع اور تقسیم مطہر مال ہو جاتا ہے اس لئے اس تمام طے ہوئے منافع کو خود شیئرز ہولڈر بھی از روئے فتویٰ استعمال میں لاسکتا ہے۔ اس صورت کی پوری تفصیل اور اس کے متصل و لاکھ امداد الفتاویٰ (۳/۳۹۸) میں مذکور ہیں۔

۱۲۔ شیئرز کی تجارت فی نقدہ جائز و صحیح ہے، حضرت تھانویؒ نے اسے بیع موقوفہ الاثر (اوقاف کے دو حصے جس کو اوقف نے اثر مساند پر وقف کیا ہو) پر قیاس کرتے ہوئے فرمایا ہے: حاصلہ جو لا بیع العاقوقی الموجودة قبل القبض دون المعدومة (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۵)۔ ہمارے خیال میں شیئرز کی بیع دراصل اس حصہ حقوق کی بیع ہے جو کسی شیئرز ہولڈر کا اس کمپنی میں حسب ضابطہ منافع سرمایہ و منافع رہتا ہے۔ اب بازار کے اتار چڑھاؤ، کمپنی کی سائنچر اور کاروباری نوعیت سے ہر حصہ کے منافع کا اضافہ بھی کمزوری تھوڑی مدت ہی میں نمایاں محسوس ہونے لگتا ہے، اور ہر تجربہ کار ذہن جسے کاروباری معاملات سے تعلق ہوتا ہے اور بازار کی رسد و طلب کے تجزیہ کی صلاحیت ہوتی ہے وہ اندازہ کر لیتا ہے کہ کس کمپنی کے شیئرز کی مالیت و قدر اور اس کا ویلویشن کب کتنا بڑھ گیا ہے، اس طرح ان شیئرز کے زیادہ منافع بخش ہونے کا تصور ہونے لگتا ہے اور پھر ان شیئرز کی فروخت زیادہ سے زیادہ ٹھن میں ہونے لگتی ہے، اور یہ حقیقت ہے کہ کسی شیئرز کی قدر اور ویلویشن کے بڑھنے یا گھٹنے کا پتہ کمپنی کے اعلانیہ وغیرہ کے علاوہ بازار کے حالات اور کمپنی کی سائنچر کی روشنی میں قیاس و تخمین سے ہی ہوا کرتا ہے۔

اب کبھی یہ قیاس واقع کے مطابق بھی ہوتا ہے اور کبھی خلاف واقعہ مگر اپنی جگہ یہ بھی امر واقعی ہی ہوتا ہے کہ کمپنی کے کاروباری مرحلہ میں داخل ہو جانے کے بعد عام حالات میں سارا سرمایہ صرف نقد و دین ہی کی شکل میں متبدل نہیں ہو جاتا بلکہ ہمیشہ سرمایہ کا کچھ حصہ بھٹل نقد و دین رہتا ہے تو کچھ حصہ بھٹل اسباب و عمارت و خام مال بھی

رہا کرتا ہے، اور شیئرز ہولڈر کا حق اپنے شیئرز کے بقدر نقد و دین اور اسباب و عروض اور خام مال بھی میں دائر و سائر ہوتا ہے، اس لئے ان شیئرز کا جو بھی ویلویشن اور قدر و مالیت عن و تحسین سے قرار دے کر جس قیمت میں بھی خریدا اور بیچا جائے، صرف مالی مفاد کے خلاف آپس میں یہ معاملہ جواز ہی میں رہے گا۔

۱۳۔ شیئرز (مارکیٹ میں دوسو دھانے فیوچر سیل) (بیامعات مستقبلیات) کہا جاتا ہے اس کے مقصد اور طریقہ کار کی جو وضاحت سوال میں کی گئی ہے، یہ تو ہماری سمجھ کے مطابق سٹاک بازاری اور جواز بازاری ہے، جسے حرام ہی کہا جاسکتا ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۔ اگر اس سوال کا مقصد وہی فیوچر سیل ہے جب تو حکم اوپر لکھا جا چکا ہے، اور اگر بیع سلم کی طرح کا کوئی دوسرا معاملہ مراد ہے تو عقد سلم کی شرائط کے ساتھ اسے جائز کہا جاسکتا ہے ورنہ نہیں۔ بہر حال یہ سوال میری سمجھ میں نہیں آیا۔

۱۵۔ شیئرز کی جب اصل حیثیت یہ ظہری کہ دراصل وہ شیئرز ہولڈر کا حق و حصہ ہوتا ہے، جو اس کمپنی کے اثاثے اور تجارتی سامان و عروض وغیرہ میں ہوتا ہے اور شیئرز سرٹیفکیٹ صرف اس حصہ و حق کا ایک ثبوت ہوتا ہے، تو شیئرز کی نقد بیع کا مطلب یہ ہے کہ صاحب شیئرز اپنے اس حصہ و حق کا جو اس کمپنی میں موجود ثابت ہے، غرض لے کر خریدار کے حق سے دست بردار ہو گیا۔ گو یا شیئرز کی بیع و شرا، ایک کے لئے اپنے حق سے دست برداری ہوتی ہے اور دوسرے کے حق میں اس حصہ و حق پر اس کی ملکیت کا اثبات ہوتا ہے۔

۱۶۔ اسے صلح و تجارت کے عنوان سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے یعنی شیئرز کے بیع نے کچھ غرض لے کر مشتری کے حق میں اپنے حصہ کے استحقاق سے دست بردار ہو گیا، شیئرز سرٹیفکیٹ پر قبضہ ہونے نہ ہونے سے اس معاملہ میں کچھ فرق نہیں ہو سکتا، شیئرز کی اس پہلی بیع و شرا کے بعد جو دوسری یا تیسری بیع ہوگی سب کی حیثیت وہی اپنے حق و حصہ سے دست برداری اور تجارت کی قرار دی جاتی رہے گی، اور حق موجود کی بیع قبل القبض کا جواز اوپر لکھا جا چکا ہے۔

۱۷۔ اسٹاک آپکھنچ بازار میں شیئرز کی خرید و فروخت کے لئے واسطہ بننے والے جسے "بروکر" کہتے ہیں اور جس کی حیثیت ایک ایجنٹ کی ہوتی ہے، کا یہ عمل فریب و دغا سے اگر خالی ہو تو "اجیر مشتری" کی طرح ایک اجرت معینہ پر یا کمپنی جائز رکھی جائے گی ورنہ نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

حصص کی شرعی حیثیت

مولانا عبداللطیف صاحب

امارت شریعہ، پھولادی شریف، پٹنہ

۱۔ کہنی کا خرید کر دو شیئر کہنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے۔ یہ حصص کہنی کو رقم دینے جانے کی دستاویز نہیں ہے۔ شیئر ہولڈر کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں موجودہ قانون کے مطابق اس کی املاک ضبط کر کے اس کے قرض ادا کئے جاتے ہیں، اس وقت اس کے حصہ کے تناسب سے کہنی کے اٹائے قرض نہیں کئے جاسکتے۔ یہ اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ شیئر کہنی کو کوئی رقم کی دستاویز ہے۔

اگر کوئی شخص مطمئن ہو تو صاحبین کے نزدیک اس کی مقبول ایک غیر مقبول اشیاء، ماضی و غیر ماضی قرضت کر کے اس کے قرضہ کی ادا لگی کی جائے گی، لیکن اس کا رہائشی مکان فروخت کر کے قرضہ ادا نہیں کیا جاتا ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ وہ مکان کا مالک نہیں ہے۔

اسی طرح اگر حکومت نے کسی مصلحت کی وجہ سے یہ قانون بنا دیا کہ شیئر ہولڈر کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں اس کے حصہ کے تناسب سے کہنی کے اٹائے قرض نہیں کئے جائیں گے، تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اثاثوں کا مالک نہیں ہے۔ بلکہ کہنی اگر تحلیل ہو جائے تو شیئر ہولڈر کو اس کے شیئرز کے تناسب سے اثاثوں میں حصہ ملنا واضح ثبوت اور مضبوط دلیل ہے کہ شیئر اثاثوں میں ملکیت کا ثبوت ہے نہ کہ قرض کی دستاویز۔

۲۔ جب تک کہ کہنی کے پاس املاک نہیں ہیں اس وقت تک کہنی کے شیئرز کی بیع کی جائے تو یہ نقد کی بیع نقد سے ہے۔ اس میں بیع صرف کے ادا کام جاری ہوں گے یعنی نہ کی زیادتی ہو اور نہ ادا عار ہو۔

اگر شیئر ہولڈر ایسی صورت میں اپنے شیئر کو کم قیمت یا زیادہ قیمت میں فروخت کرے گا تو ناجائز ہوگا، اس لئے کہ یہ سود ہوگا اور وہ ناجائز ہے۔

لیکن اگر جتنے روپے میں شیئر خریدا ہے اتنے روپے ہی میں فروخت کرتا ہے تو جائز ہوگا یا نہیں؟ اس سلسلہ میں حضرت قحطانی علیہ الرحمہ نے اس کو ناجائز کہا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: اسی طرح حصص خریدنا چونکہ یہ روپیہ کا مبادلہ روپے سے ہے، اور دست بدست نہیں ہے، اس لئے ناجائز ہے (امداد الفتاویٰ ۱۳/۳)۔

حضرت قحطانی کا یہ جواب کہنی کے کاروبار شروع کئے جانے کے بعد شیئر کی خریداری کے بارے میں ہے، اس لئے حاشیہ میں یہ کہہ کر کہ حصص بصورت عروض تجارت و شیئری ہوتے ہیں، اس لئے روپیہ کا مبادلہ روپے سے نہیں ہے بلکہ عروض سے ہے۔ اس کو جائز قرار دیا گیا ہے۔

لیکن یہاں کاروبار شروع کرنے سے قبل جب کہ تمام شیئر ز ابھی نقد کی صورت میں موجود ہیں، حصص نقد ہی ہیں، اس لئے یہاں نقد کی بیع نقد سے ہے۔

حضرت تھانویؒ نے اپنے اس جواب میں لکھا ہے کہ ہر حصہ دار اپنے حصہ کا مالک ہوتا ہے اور قلم کار و پار میں ان حصہ داروں کا وکیل ہوتا ہے، اور شرعاً ان کا فعل حصہ داروں کی طرف منسوب ہوگا۔ اگر وہ کوئی ناجائز تجارت کریں گے..... تو ایسا ہی ہوگا جیسے خود حصہ دار ادا کریں۔

حضرت تھانویؒ نے کھنی کے قلم کار حصہ داروں کا وکیل تسلیم کیا ہے، تو جس طرح وکیل ہونے کی حیثیت سے جو کچھ وہ کریں گے سب حصہ داروں کا فعل سمجھا جائے گا۔ تو پھر ان قلم کار کے قبضہ کو حصہ دار کا قبضہ کیوں نہیں تسلیم کیا جائے۔ اور شیئر ہولڈر اپنا شیئر فروخت کر رہا ہے۔ جب تک وہ شیئر ہولڈر تھا قلم کار کا وکیل ہے اور شیئر کی رقم جو قلم کار کے قبضہ میں ہے خود شیئر ہولڈر کے قبضہ میں ہے، اور جس وقت اس نے فروخت کر دیا، اس کے مساوی روپے لے لیا تو اب خریدار شیئر ہولڈر ہو جائے گا اور قلم کار کا وکیل ہوگا، اور قلم کار قبضہ اس کا قبضہ مانا جائے گا۔ پھر یہ کہنا کہ یہ دست بدست نہیں ہے، ناقابل فہم ہے، اس لئے میرے خیال میں اگر مساوی قیمت میں فرق ہو تو اس کو ادھار کہہ کر ناجائز نہیں کیا جائے گا بلکہ اس کی اجازت دی جانی چاہئے۔

۳۔ کاروبار شروع ہو جانے کے بعد جب کھنی کا اثاثہ نقد اور املاک کا مجموعہ ہے تو اس کو کم زیادہ پرفروخت کرنا جائز ہے۔ نقد کے مقابلہ میں نقد اور باقی املاک کے مقابلہ میں سمجھا جائے گا۔ مثلاً اگر ایک شیئر ایک ہزار روپے کا ہے تو اس میں سے چھ سو روپے نقد اور چار سو روپے کے املاک ہیں۔ اگر شیئر ہولڈر نے اس کو بارہ سو روپے میں فروخت کر دیا تو چھ سو روپے کے مقابلہ میں چھ سو روپے اور املاک کے مقابلہ میں چھ سو روپے ہوئے۔ اسی طرح اگر اس نے آٹھ سو روپے میں فروخت کیا تو چھ سو کے مقابلہ میں چھ سو ہوں گے۔ اور دوسروں کے مقابلہ میں ہوں گے، اس لئے یہ بیع جائز قرار پائے گی۔

۴۔ وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے ان کے شیئر کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

۵۔ پچنا بہتر ہے، لیکن اگر کوئی شریک ہوتا ہے تو اجازت دی جانی چاہئے۔

۶۔ اس میں بھی پرہیز کرنا اولیٰ ہے، اور شرکت کی اجازت دی جانی چاہئے۔

نوٹ: سوال نمبر ۶۵ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری قانون کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے کبھی قرض لینا پڑتا ہے اور کبھی قرض دینا پڑتا ہے۔ ایسی حالت میں مناسب یہ ہے کہ جتنا سرمایہ ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑے، یہ سیکورٹی بانڈس خریدنے پڑیں، اتنی رقم انکم ٹیکس کی زد سے بچنے کے لئے قرض کی شکل میں لی جائے تاکہ جس قدر سود کی رقم بینک سے ملے اسی قدر سود کی شکل میں اس کو واپس کر دیا جائے، اس طرح صرف سود کا حساب ہوگا، نہ سود دینا ہوگا نہ لینا ہوگا۔

۷۔ سودی قرض لینا بلا مجبوری کے جائز نہیں ہے، یہ قلم کار ہے، لیکن قرض میں لی گئی رقم میں کوئی حبت نہیں ہے۔ قرض لینے والا اس کا مالک ہوگا، اس کے ذریعہ کاروبار کر کے جو منافع حاصل کیا جائے وہ بلاشبہ حلال ہوگا۔

۸۔ جی ہاں! بلکہ کھنی کا ہر املہ حصہ داروں کا وکیل ہے اور قلم کار حصہ داروں کا قلم سمجھا جائے گا۔ حضرت

تھا توئی لکھتے ہیں: "عملہ کار و بار میں حصہ داروں کا وکیل ہوتا ہے، اور شرعاً ان کا فعل حصہ داروں کی طرف منسوب ہوگا، اگر وہ کوئی ناجائز تجارت کریں گے..... تو ایسا ہی ہوگا جیسے خود حصہ دار کریں (امداد الفتاویٰ ۱۳۷۳)۔

۹۔ صرف اختلاف کا اعلان کر دینا کافی نہیں ہوگا اس کو کہنی سے الگ ہو جانا چاہئے۔

۱۰۔ کافی ہوگا۔

۱۱۔ اگر نکال دے تو اچھا ہے ورنہ ضروری نہیں ہے، اس لئے کہ وہ یہ شخص ہے اور وہ متعین نہیں ہوتا ہے، اس لئے اگر سود کی رقم سرمایہ میں ملی ہوئی ہے تو منافع کا سودی رقم کا نفع ہوتا متعین نہیں ہوگا۔

۱۲۔ شیئر کی تجارت میں کوئی قباحہ معلوم نہیں ہوتی ہے۔

۱۳۔ یہ قمار ہے اور حرام ہے۔

۱۴۔ سوال کی وضاحت کی جائے، اگر مقصد یہ ہے کہ مال موجود نہیں ہے اور بائع مشتری سے وعدہ کرتا ہے کہ میں مال منگا دوں گا، پھر مال منگا کر مشتری کو دیتا ہے تو یہ وعدہ ہے، مال منگانے پر ان کو ایجاب و قبول کرنا چاہئے، یہ درست ہوگا۔ لیکن مال منگانے کے بعد نہ بائع پر نفع لازم ہوگی نہ مشتری پر۔ بائع کو اختیار ہے کہ وہ نفع کرنے سے انکار کر دے، اسی طرح مشتری کو حق ہے کہ نہ خریدے۔ کیونکہ دونوں میں نفع نہیں ہوئی ہے صرف وعدہ نفع ہے۔ اگر اس کے علاوہ کوئی دوسرا مقصد ہے تو اس کی وضاحت کی جائے۔

۱۵۔ بوقت نفع و شرائع کہنی کے اثاثوں اور املاک پر شیئر ہولڈر کی ملکیت آ جاتی ہے۔ اور بحث میں گذر چکا ہے کہ کہنی کا عملہ شیئر ہولڈر کا وکیل ہے۔ ان کا قبضہ ہی شیئر ہولڈر کا قبضہ سمجھا جائے گا۔ ملکیت نفع و شرائع سے ہوتی ہے نہ کہ سرملیکٹ سے۔ شیئر زسرملیکٹ ملکیت کا ثبوت ہے نہ کہ ملکیت کا، اس لئے عملہ کا قبضہ ہی اس کا قبضہ سمجھا جائے گا۔

۱۶۔ خرید کردہ شیئر کی موجودہ قیمت خریدار نے ادا کر دی ہے، اگر دوسرملیکٹ حاصل کرنے سے قبل دوسرے کو فروخت کر دے تو جائز ہوگا۔

۱۷۔ جن صورتوں میں شیئر کی خرید و فروخت جائز ہے اس میں واسطہ فنا بھی جائز ہوگا، یعنی بروکر فنا جائز ہوگا۔ اور خرید و فروخت کی جو صورتیں جائز ہیں ان میں واسطہ فنا بھی ناجائز ہوگا۔

فقہ اسلامی میں شیئرز کی حیثیت

مولانا شبلی احمد قادری

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

- ۱۔ کہنی کا خریدہ کردہ شیئر کہنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، شیئر خریدہ کر شیئر ہولڈر کہنی کے مالک و اجاڑوں میں اپنے شیئر کے بقدر شریک ہو جاتا ہے، یہ سمجھنا صحیح نہیں ہے کہ شیئر زکی خریداری کہنی میں شراکت نہیں ہے بلکہ شیئر سرٹیفکیٹ محض اس بات کی دستاویز ہے کہ حامل سرٹیفکیٹ نے اتنی رقم کہنی کو دے رکھی ہے۔
حضرت تھانویؒ کا یہ موقف بالکل درست ہے کہ اپنی روح کے اعتبار سے کہنی شرکت عتاق میں داخل ہے، اگرچہ کہنی کی بعض ایسی خصوصیات ہیں جو معروف شرکت عتاق میں نہیں پائی جاتیں، لیکن ان کی وجہ سے عتاق کی حقیقت تبدیل نہیں ہوتی، شیئر زسرٹیفکیٹ کو محض قرض کی دستاویز ماننا صحیح نہیں ہے۔
- ۲۔ جس کہنی کے تمام اثاثے نقد کی صورت میں ہیں، اس کہنی نے ابھی اپنے نقد اثاثے کو کسی اور شکل میں تبدیل نہیں کیا ہے، اس کہنی کے شیئر زکو کی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے، جتنے میں شیئر زخریدا ہے (لمیں ولی پر) اتنے ہی میں فروخت کیا جاسکتا ہے، یہ دراصل روپے کی فروخت روپے کے بدلے میں ہے۔
- ۳۔ جس کہنی کے کچھ اثاثے نقد روپے کی شکل میں ہوں اور کچھ سرمائے زمین، جائداد، مکان، دودکان، تیار شدہ مال یا خام مال کی شکل میں، اس کے شیئر کی بیع اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ حساب کرنے پر ہر شیئر میں جتنا نقد روپیہ آتا ہے اس سے زیادہ کے بدلے میں شیئر خریدا جائے، اس کے مساوی یا اس سے کم کے بدلے میں نہ خریدا جائے۔
مثلاً کہنی کے نقد روپیوں کا حساب لگانے پر ہر شیئر میں دس روپیہ آتا ہے تو ایک شیئر کی خریداری دس روپیے یا اس سے کم میں نہ ہو بلکہ اس سے زیادہ ہو، تا کہ دس روپیے دس روپیوں کے بدلے میں ہو جائیں، اور دس سے زیادہ جو قیمت ملے ہوگی وہ ہر شیئر پر آنے والے دوسرے جائداد وغیرہ مال کے بدلے میں ہو جائے۔
- ۴۔ جن کہنیوں کا بنیادی کاروبار حرام ہے اس کے شیئر زکی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔
- ۵۔ جن کہنیوں کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن انہیں بعض اوقات آگم لکھیں وغیرہ کی زد سے بچنے کے لئے بینک سے سودی قرض لینا پڑتا ہے ایسی کہنیوں کے شیئر زخرید و فروخت ہے۔
- ۶۔ حلال کاروبار کرنے والی کہنیوں کو اگر تھانوی جبر کے تحت اپنا کچھ سرمایہ روز و بینک میں جمع کرنا چاہتا ہے یا سیکورٹی یا غرض خریدنے پڑتے ہیں جن پر انہیں سود ملتا ہے، ایسی کہنیوں کا شیئر خریدنا بھی جائز ہے، لیکن لٹنے والے سود کا حساب کتاب الگ رکھنا ضروری ہے، سودی رقم کا استعمال نہ کہنی کر سکتی ہے نہ شیئر ہولڈر۔

۷۔ سودی قرض حاصل کرنے کی صورت میں اس قرض کی رقم سے گئے گئے کاروبار سے حاصل ہونے والے منافع قرض لینے والے شخص کی ملکیت ہوں گے، قرض مفید ملک ہے، قرض کی رقم کو اگر جائز کاروبار میں لگا کر نفع حاصل کیا گیا ہے تو وہ نفع بلاشبہ حلال ہے، ہاں قرض دے کر سود حاصل کرنے والا سخت گنہگار ہے، سودی رقم اس کی ملکیت نہیں ہے، اسی طرح انتہائی ضرورت اور مجبوری کے بغیر سود بردار قرض حاصل کرنا بھی شدید گنہگار ہے۔

۸۔ بلاشبہ کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز بولڈرز کا وکیل ہے اور اس کا مکمل شیئرز بولڈرز کا مکمل سمجھا جائے گا۔
۹۔ کسی کمپنی میں شرکت، اس کے شیئرز کی خریداری انسان کا اختیاری عمل ہے، کمپنی جب تک صحیح خطوط پر کام کر رہی ہے، اس کا کاروبار اسلامی تعلیمات کے مطابق ہے اس میں شرکت باقی رکھی جاسکتی ہے، لیکن جب کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز غلط فیصلہ کرنے لگے، کمپنی کے ذخائر میں غیر اسلامی اجزاء شامل کرنے لگے تو کمپنی میں شرکت باقی رکھنا جائز نہیں ہوگا، کیونکہ کمپنی کا سودی قرض حاصل کرنا (اگر قانونی جبری بنا پر نہ ہو) ایک ناجائز عمل ہے۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز چونکہ تمام شیئرز بولڈرز کا وکیل ہے اس لئے اس کے فیصلے کی ذمہ داری شرعاً تمام شیئرز بولڈرز پر عائد ہوتی ہے۔

جو کمپنی دار کار سرمایہ کا ایک معتد بہ حصہ بینکوں سے سودی قرض لے کر فراہم کرتی ہے، ایسی کمپنی کے شیئرز خرید کر صرف سالانہ بینک میں سودی لین دین کے خلاف آواز اٹھا کر مطمئن ہو جانا کہ کمپنی کے سودی معاملات سے ہماری رامت ہوگئی، درست نہیں ہے۔ کیونکہ شیئرز کی خریداری کمپنی میں شرکت ہے، اور شرکت میں ہر شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے، یہ وکالت خواہ کتنی کمزور مافی جائے بہر حال مکمل وکیل کے تصرف کی ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتا۔

ہاں جو لوگ دوسرے میدانوں میں سرمایہ کاری سے معذور ہیں، مثلاً کوئی بیوہ یا معمر و ضعیف شخص ہے، اس کے پاس کچھ سرمایہ ہے، اس سرمایہ سے خود تجارت کرنا اس کے بس میں نہیں ہے، کسی اور شخص کو مضاربیت پر دیں تو دیانت کی کمی کی وجہ سے اصل سرمایہ ڈوب جانے کا خطرہ ہے، سرمایہ منجھد رکھے تو سرمایہ رفتہ رفتہ خراب یا قلیل ہو جائے نیز اپنے پاس سرمایہ رکھنے میں اس کی حفاظت کا بھی مسئلہ ہے، اس معذور شخص کے سامنے دو ہی راستے ہیں، یا تو بینک میں فنڈ ڈپازٹ کر کے سود حاصل کرے یا ایسی کمپنی کے شیئرز خریدے جس کا اصل کاروبار حلال ہے لیکن وہ کمپنی سودی قرض حاصل کرنے میں بھی ملوث ہے، ایسے معذور شخص کے لئے بینک میں فنڈ ڈپازٹ کرنے کے مقابلہ میں اس کمپنی کے شیئرز خریدنا، انہوں نے، اس کے لئے شرعاً مذکورہ بالا کمپنی کے شیئرز خریدنے کی تجویز ہے۔

۱۰۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو (مثلاً کمپنی کو اپنے سرمایہ کا کچھ فیصد لازماً بڑے بینک میں جمع کرنا پڑتا ہو اور اس جمع شدہ رقم پر اسے سود ملتا ہو) اور اس کی مقدار معلوم ہو تو منافع میں سے سود کے بہ قدر نکال کر صدقہ کر دینا شیئرز بولڈرز کے لئے ضروری ہے۔

۱۱۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لگا کر نفع کمایا گیا ہو تو جتنا فیصد کل آمدنی میں سود غلط ہو گیا ہے اتنا فیصد ملنے والے منافع سے نکال کر صدقہ کرنا ضروری ہے۔

۱۲۔ جن کمپنیوں کے شیئرز ذریعہ شرعاً جائز ہے ان کے شیئرز کی تجارت بھی جائز ہے، حلال کاروبار کرنے والی

کمپنیوں کے شیئرز خواہ اس نیت سے خریدے جائیں کہ ان پر سالانہ ملنے والے منافع سے استفادہ کریں گے، یا اس نیت سے خریدے جائیں کہ شیئرز کی قیمت بڑھنے پر انہیں فروخت کر دیں گے، بہرہ صورت ان کی خرید و فروخت درست ہے، تجارت میں خرمس و حقین کا مضرت ہوتا ہی ہے، خرمس و حقین کی بنا پر تجارت کو ممنوع قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۳۔ لیو پریسل جس کا مقصد شیئرز خریدنا نہیں ہوتا بلکہ آخر میں جا کر آپس کا فرق (Deference) برابر کر لیا جاتا ہے، اس میں نہ تو شیئرز پر قبضہ ہوتا ہے اور نہ قبضہ پیش نظر ہوتا ہے، یہ ایک قسم کی سٹ بازی ہے اس لئے شریعت اسلامی میں اس کی گنجائش نہیں۔

۱۴۔ غائب سودا جس میں بیع کی اضافت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے وہ ممانع نہیں ہے، کیونکہ فقہاء کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آئندہ زمانہ کی طرف بیع کی اضافت یا تعلیق ناجائز ہے، اس کو بہت سے بہت وعدہ بیع کہا جاسکتا ہے، وقت مقررہ آنے پر مکمل بیع کرنی ہوگی۔

۱۵۔ شیئرز کا نقد سودے میں بعض انتظامی مجبوریوں کی وجہ سے شیئرز سرٹیفکیٹ پر قبضہ میں ہفتہ دو ہفتہ کی جو تاخیر ہوتی ہے اس سلسلہ میں پیدا شدہ سوال کا جواب یہ ہے کہ شیئرز مارکیٹ سے شیئرز کی نقد خریداری کرتے ہیں، اگر خرید کر وہ شیئرز قانوناً خریدار کی ملکیت میں آ جاتے ہیں اور ان کا نفع یا نقصان خریدار کی طرف لوٹتا ہے تو اسے شیئرز پر خریدار کا قبضہ تصور کیا جائے گا اور ان شیئرز کی فروختگی خریدار کے لئے جائز ہوگی، اور اگر صورت حال اس کے برعکس ہو یعنی شیئرز کا نقد سودا ہو جانے کے بعد شیئرز سرٹیفکیٹ پر قبضہ ہونے سے پہلے خرید کر وہ شیئرز قانوناً خریدار کی ملکیت نہ مانے جاتے ہوں، ان شیئرز کا نفع و نقصان خریدار کی طرف منتقل نہ ہوتا ہو بلکہ شیئرز سرٹیفکیٹ پر قبضہ کرنے کے بعد ہی ان شیئرز پر قانوناً خریدار کی ملکیت قائم ہوتی ہو تو شیئرز سرٹیفکیٹ حاصل ہونے سے پہلے خریدار کے لئے ان کی فروختگی جائز نہ ہوگی، اور اگر کبھی کا شیئرز صرف روپیوں پر مشتمل ہو تو شیئرز کی یہ خرید و فروخت ہی ناجائز ٹھہرے گی کیونکہ ایک طرف سے روپیہ نقد ہے ایک طرف سے ادھار۔

۱۶۔ اس کا جواب سوال نمبر ۱۵ کے جواب سے واضح ہو چکا ہے۔

۱۷۔ حلال کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے بروکر کی حیثیت سے کام کرنا درست ہے، اور حرام کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے بروکر ہونے کی حیثیت سے کام کرنا ناجائز نہیں ہے۔

شیرز کے چند حل طلب مسائل

ملفوظ نظام الدین صاحب دارالعلوم دیوبند

شیرز کے ذریعہ سرمایہ کاری کا انتظام آج انتہائی عروج پر پہنچ چکا ہے، اور یہ اس ترقی یافتہ عہد میں تجارت کی سب سے زیادہ رائج اور مقبول صورت ہے اور عالمی پیمانہ پر اس میں عام اتفاق ہو گیا ہے۔ اس لئے اس کے طریقہ کاری کی تحقیق کر کے حل طلب مسائل کا شرعی حکم دریافت کرنا وقت کا اہم تقاضا ہے۔ اس لئے اولاً کمپنی کے نظام کو ذکر کر کے چند حل طلب سوالات پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۔ مشترک تجارت کا نام: اسے کرایہ کمپنی قائم کی جاتی ہے جس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ ابتداً چند سرمایہ کار (جو ترقی دینے والے حصہ دار کہلاتے ہیں) ایک اسکیم مرتب کر کے اور قواعد و ضوابط متعین کر کے رجسٹر آف کمپنیز کے یہاں رجسٹریشن کراتے ہیں جو قانوناً ضروری ہوتا ہے، اسی طرح کسی معتبر بینک سے یہ ضمانت حاصل کی جاتی ہے کہ اگر رجسٹر کردہ حصص پر سرمایہ فراہم نہ ہو سکے تو بینک اسے اتنے حصے خریدے گا جتنا ہے۔ رجسٹریشن کے بعد کمپنی اپنی مصنوعات یا مال تجارت متعین کر کے اشتہار دیتی ہے جس میں لاگت سرمایہ، مصارف اور قیمت کے تخمینہ کے ساتھ متوقع نفع کی صراحت ہوتی ہے۔

۲۔ اور اس اشتہار کے ذریعہ کمپنی میں بذریعہ شیرز (حصص) شرکت کی کھلی اور عمومی پیشکش کی جاتی ہے اور اس سے وسیع پیمانے پر تجارت کے لئے سرمایہ کی فراہمی مقصود ہوتی ہے۔

۳۔ اور کبھی پہلے سے موجود کمپنی بھی اپنے کاروبار کو فروغ دینے کے لئے عوام کو سرمایہ کاری کے لئے کھلی پیشکش کرتی ہے۔

۴۔ اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ لاگت اور سرمایہ کو عموماً دس روپے اور بعض دفعہ سو روپے کے مساوی اجزاء میں تقسیم کیا جاتا ہے، جس میں سے ہر جز کو ایک حصہ تجارت کہا جاتا ہے، پھر خواہش مند لوگ اپنی اپنی رقم اور خطا کے مطابق حصے کم اور زیادہ خریدتے ہیں۔ اس پیشکش کو قبول کر کے حصص کی خریداری کے ذریعہ سرمایہ لگانے پر حصہ شرکت کے مالک ہو جاتے ہیں اور اس شرکت کی بنا پر ان کو کمپنی کے تجارتی امور میں رائے دہندگی کا حق حاصل ہوتا ہے، اور نفع و نقصان میں بقدر حصص شرکت ہوتی ہے، لیکن کمپنی کے مالک اور اثاثے میں نہ تو وہ دعویدار ہو سکتے ہیں اور نہ ہی کسی تصرف کے مالک ہوتے ہیں، اسکیم مرتب کرنے میں بھی ان کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۵۔ اور عموماً کمپنیوں کو ان حصص کے ذریعہ مکمل سرمایہ کی فراہمی متوقع نہیں ہوتی، اس لئے پھر اسی کے بقدر یا کم زیادہ ایسے حصص کی پیشکش کرتی ہیں جن کی حیثیت سرمایہ ہونے کے ساتھ ساتھ قرض کی بھی ہوتی ہے، ان حصص کے

بدلے و شیعہ یا سندوی جاتی ہے، ایسی سندات کو "Bonds" اور ایسے حصص قرض کو "Debentures" کہا جاتا ہے۔
۶۔ حصص قرض کے ذریعہ شریک ہونے والے مالکان حقوق نہیں رکھتے، ان کو رائے دہندگی کا حق بھی نہیں ہوتا، ان کو سود اور نفع بھی دیا جاتا ہے، اور نقصان یا اسلاف کی صورت میں سرمایہ کی واپسی کی ضمانت دی جاتی ہے اور اسے ترجیحی حصص (Preference Shares) بھی کہا جاتا ہے۔

۷۔ حصص قرض کو حصص تجارت میں محول کیا جاسکتا ہے۔
۸۔ اگر کوئی اپنے حصص کو واپس لے کر شرکت کو ختم کر لیا تو چاہے تو وہ براہ راست کمپنی سے سرمایہ کو واپس نہیں لے سکتا بلکہ اس کی ایک ہی صورت ہے کہ اپنے حصص کو کسی اور شخص کے نام پر منتقل کرے اور اس کے حق میں حق شرکت سے دستبردار ہو جائے۔ اس کے عوض وہ حصص کی بازاری قیمت لیتا ہے جو ابتدائی کمپنی کی مقرر کردہ قیمت سے کئی گنا زیادہ ہوتی ہے۔

۹۔ جوں جوں کمپنی کے مال تجارت اور اثاثوں کی قیمت میں اضافہ ہوتا ہے حصص کی قیمت بھی بڑھتی جاتی ہے، جو کمپنی مستقل نفع بنائے بازار میں اس کے حصص اونچی قیمت پر فروخت ہوتے ہیں۔

۱۰۔ کمپنی ہر سال حساب کر کے منافع کو حصص پر تقسیم کرتی ہے، اس کا ایک جز وقت ضرورت کے لئے اپنے پاس جمع کر لیتی ہے بقید حصہ داروں کو پہنچا دیتی ہے۔ جمع شدہ رقم حصہ کی قیمت سے بڑھ جائے تو اسے اصل سرمایہ میں شامل کر لیا جاتا ہے، اس طرح حصص میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

۱۱۔ حصص تجارت اور حصص قرض کی ایک متعین قیمت ہوتی ہے جو ان کے جاری ہونے کے وقت متعین کی جاتی ہے، اور ایک مارکیٹ کی قیمت ہوتی ہے جو ملک کی سیاسی اقتصادی حالات، ان کی مانگ اور دوسرے عوامل کے نتیجہ میں گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔

۱۲۔ بازار حصص میں خرید و فروخت بروکرس (دلالوں) کے ذریعہ ہوتی ہے جو کمپنیوں کے بدلے ہوئے حالات پر آگاہی رکھتے ہیں، باقاعدہ رجسٹریشن اور قواعد و ضوابط کے ساتھ بازار حصص (Stock Exchange) قائم کر کے اس کے ممبر بن جاتے ہیں، اور حصص کی خرید و فروخت کے لئے افراد اور کمپنیاں بازار حصص کی طرف رجوع کرتی ہیں، بازار حصص کے اجارہ دار کا ملکی معیشت پر گہرا اثر پڑتا ہے، اب بازار حصص میں خود ان حصص تجارت اور حصص قرض کی خرید و فروخت ہو جاتی ہے۔

ان بنیادی تصریحات کے بعد چند مل طلب سوالات پیش خدمت ہیں، چونکہ اس زمانہ میں عالمی تجارت کا اکثر و بیشتر حصہ اسی نوعیت کے مسائل پر مبنی ہے اس لئے قواعد فقہیہ کی روشنی میں ان کے احکام کا استخراج بہت سے مسائل کا مادہ ثابت ہوگا۔

سوالات:

۱۔ مذکورہ کمپنیوں میں شیئرز (حصص) کے ذریعہ سرمایہ کاری مقصود شریعہ میں سے کونسا عقد ہے، بیع یا مضاربت

یا شرکت؟ اگر عقد شرکت ہے تو شرکت کی کوئی قسم ہے؟ اور کیا شریک (صاحب حصص) کو اپنے حصہ پر مکمل مالکانہ تصرف حاصل نہ ہونے سے حکم میں کوئی تغیر آئے گا؟

۲۔ ایسی کمپنیوں میں شیئرز کے ذریعہ سرمایہ کاری کا جن میں حصص قرض (جن پر سود دینا لازمی ہے) اور بینک کے سودی قرضے بھی شامل ہوتے ہیں، کیا حکم ہے؟ کیا اس اختلاط بالحرام کی وجہ سے حصص تجارت (جن میں سود نہیں) کے منافع کا جواز متاثر نہ ہوگا؟ "المسال المخلط بالحلل والحرام" کا شرعاً کیا حکم ہے؟ یہ واضح رہے کہ نہ صرف ایسی کمپنیوں کی تجارت بلکہ ہر بڑے پیمانے کی تجارت و درآمدات و برآمدات کا کسی نہ کسی مرحلہ میں بینک سے یعنی سودی لین دین پر انحصار ناگزیر ہے۔

۳۔ حصص قرض (Debentures) کے ذریعہ سرمایہ کاری کا کیا حکم ہے؟ واضح رہے کہ اس پر کبھی طے شدہ و رد کے مطابق سود دیا جاتا ہے اس کے علاوہ لٹع بھی دیتی ہے اور اختلاف و نقصان کی صورت میں سرمایہ کی واپسی کی ضامن ہوتی ہے۔

۴۔ اگر کسی کمپنی میں حصص تجارت حاصل کرنے کی کھفائش ہو تو بدیہہ مجبوری حصص قرض کو اس نیت سے خریدنا کہ آئندہ اسے حصص میں محول کر لیا جائے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

۵۔ حصص تجارت (Shares) جن کی بازار حصص میں خرید و فروخت ہوتی ہے خود ان حصص کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

(الف) کیا ان کو شرعاً مال معصوم قرار دیا جاسکتا ہے؟ جن کی خرید و فروخت درہن وغیرہ درست ہو۔

(ب) کیا ان کو حق شرکت کی بیع و شراء قرار دیا جاسکتا ہے؟ بصورت اثبات اس کی بیع و شراء کا کیا حکم ہے؟

۶۔ سندات حصص قرض (Bonds) جن کی خرید و فروخت ہوتی ہے درہن رکھا جاتا ہے، شرعاً ان کی کیا حیثیت ہے؟

۷۔ اسٹاک ایکسچینج (بازار حصص) میں شیئرز (حصص تجارت)، ڈیپنڈرز (حصص قرض) کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ جبکہ اس میں کمپنی کی متعین کردہ قیمت سے کم یا زیادہ قیمت پر بیع و شراء کا معاملہ ہوتا ہے۔

۸۔ بازار حصص میں دلال (Broker) اپنے نام پر حصص کو منتقل کئے بغیر جو بیع و شراء بحیثیت دیکل یا فضولی کرنا ہے اس کا کیا حکم ہے۔ اور کیا ان بروکروں کی معرفت حصص تجارت و حصص قرض کی خرید و فروخت درست ہے۔

۹۔ کمپنی اگر حرام اشیاء و مشروبات وغیرہ کی تجارت کرے تو کیا ایسی کمپنی سے حصص خریدنا اور اس سے منفعہ ہونا جائز ہوگا؟ یہ واضح رہے کہ متعدد ممالک میں کمپنی کا پورا عملہ غیر مسلم ہوتا ہے تو کیا ان کو شرعاً مکمل قرار دے کر اس طرح کے عقد کی اجازت دی جائے گی، کیونکہ حقوق عقد عائد کی طرف لوٹتے ہیں؟

جوابات:

۱۔ حصص قرض خریدنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں اپنے اختیار سے سود لینا اور دینا پڑتا

ہے اور اس کی اجازت نہیں۔ اور "المعامل المختلط بالحلل والعصر" کے ضابطہ پر قیاس کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ المال المختلط میں دو اشخاص مراد ہے جو غیر شہوری یا غیر تعلیمی طور سے ہو جائے اور اس خاص صورت میں اکثر کا اعتبار ہوتا ہے، کما صرح بہ فی الأصول الفقهیہ وغیر ذلک۔ اور حصص تجارت میں جہاں تک سودی بین دین کرنا پڑا جاتا ہے وہ بچہ شہوری ہوتا ہے اور اس کی اجازت فقہ نے بعض موقعوں میں دی ہے، کما فی الاخذاء: ويجوز للمحتلج الاستقراض بالربح، لہذا یہ قیاس قیاس مع اذنی ہوگا۔

۳-۲۔ یہ سوال میں حصص قرض لینے کا عدم جواز علیٰ عمل طور پر واضح ہو چکا ہے اور اختلاف و اختلافات کی صورت میں سرمایہ کی ادائیگی کی ضمانت بجز جو زمینیں بن گئی، جو جوہر مستحق تقدم دفع المضرة علی جلب المنفعة وغیرہ، اصول سے خارج ہے۔

۳۔ جائز ہے۔ والدہ انکی مابین فی ضمن سلفیہ ۲۰۰۔

۵۔ ان حصص تجارت کی شرعی حیثیت یہ ہے کہ جب کوئی ایک یا چند افراد بمرتبہ جانے کے بعد شرعاً اپنے شریک کا مالک ہو جائے اور شرعاً کوئی شخص مالک ہو چکے کے بعد معاملہ شرکت سے نکلتا چاہتا ہے تو کوئی دالے اس کو حصہ شرکت سے نکل جانے کی اجازت دے رہتے ہیں۔ اس لئے اجازت دینے کے بعد وہی اجازت کے ثبوت کے لئے ایک سند یا رسید (کاغذ کا ٹکڑا) دیتے ہیں، اگر اس کو ٹکڑا کوئی شخص اپنا حصہ نہیں کر کے اس کو چاہے بچا دے یا جو چاہے کرے، اور یہ رسید اور سند (کاغذ کا ٹکڑا) ہے، بذات خود یہ کوئی قیمت نہیں دکھاتا کہ اس کے بیع و شراء کا معاملہ ہو، اور نہ وہ کاغذ کا ٹکڑا حق شرکت ہے کہ اس کی بیع و شراء کا حکم خود اور اور نہ تو کاغذ کا ٹکڑا ان تجارت کے بزرگ و مشائخ کا بدلے سے کو اس کے بیع و شراء کا حکم متوجہ ہو، بلکہ خرید و بیع کا جو حصہ تجارت میں ہے (نقد و عروض وغیرہ میں سے) اس حصہ کے خرید و فروخت کرنے کا اجازت نہ ہے، بلکہ یہ سب حصے بزرگ و مشائخ کے راجع ہیں ہوتے ہیں اور ان سب حصوں کی بیع و شراء ضرورے شرعاً جو نہ ہوتی ہے اس لئے بیع جائز ہوگی، کما سر مجہ، اعتباراً۔ پس ان تمام حصوں کی خرید و فروخت مثلاً بجا شدہ جائز ہے مگر اور اس کے جزاء میں شرعاً کوئی قیامت نہیں ہوگی۔

۶۔ یہ ہوئے حصص قرض کی شخص سند ہیں، ان حصوں کی خرید و فروخت کرنا یا دین رکھنا کچھ بھی یا تو نہیں، جس کی کچھ تصریح پہلے بھی گذر چکی ہے۔

۷۔ اسنا کہ آپس میں حصص تجارت کا جالو نہ ہوتا ہے اور یہ اگرچہ صورت بیع و شراء کا ہوتا ہے مگر یہ بزرگ و مشائخ کا معاملہ نہیں ہے، بلکہ یہ حصص قرض میں چونکہ حصہ لینے کی اجازت نہیں اس لئے اس میں تبادلہ کی گنجائش بھی نہ ہوتی۔

۸۔ باز کہ حصص میں دلال یا مال طرف حصص کو منتقل کر کے یا بحیثیت مکمل یا بحیثیت ضروی حصص تجارت کی بیع و شراء کریں تو سب درست رہے گا بشرطیکہ معاملہ مجہول یا غلطی، اہل الذمہ اور نہ ہو، البتہ حصص قرض میں اپنے اعتبار سے سود و کماتحق ہوتا ہے اس لئے یہ بھی طرح درست نہ ہوگا۔

۹۔ شراب میں خوردار بن جس کی حرمت منصوص ہے، قلیل ہے، اور نجاست بھی نہیں پکا کانا پیو شراب کے فائدہ

نہیں ہے اور اس کی نہایت بھی نہایت اچھی ہے۔ یہی حکم ان کے الکول کا بھی ہے کہ ان کے کاروبار میں حصص خریدنا اور اس سے مشتق ہونا جائز نہیں رہے گا خواہ ہندوستان جیسے ملک میں ہو خواہ اس کا پورا ملک غیر مسلم ہی کیوں نہ ہو، کسی طرح جائز نہ ہوگا۔ اسی طرح جوا (قمار) سے کائی ہوئی اور حاصل شدہ رقم کا بھی حکم ہے کہ اس میں شرکت یا اس کا استعمال وغیرہ کچھ بھی کسی طرح ہندوستان جیسے ملک میں بھی جائز و حلال نہیں رہے گا بقولہ تعالیٰ:

إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ وَجَسَّ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ (سورہ مائدہ)۔

لہذا ان حرام و نجس عتود کا دیکل وغیرہ بننا کچھ بھی جائز و درست نہ ہوگا اور نشان کی آمدنی سے مشتق ہونا ہی درست رہے گا۔ اور جوا الکول ان امور اور بعد کورہ کے علاوہ میں ہوں گے ان کا حکم بھی دوسرا ہوگا اور جب تک ان میں سکر (نشہ) کا تحقق و ثبوت شرعی مشاہدہ سے نہ ہو جائے اس وقت تک ان کی نہایت و حرمت کا حکم نہ ہوگا۔

شیرز کے چند مسائل اور ان کا حکم

مولانا ٹیس بیڑا اور، بمبئی

۱۔ شیر کمپنی میں شیر ہولڈر کی ملکیت کی اہمیت کی کرتا ہے یا نہیں؟
ملکیت کا تصور اصل میں کمپنی کے ساتھ وابستہ ہے اور اس کی ایک علیحدہ قانونی حیثیت ہے:

"A Joint Stock Company has separate legal status and it is absolutely separable from the owners i-e- from general body of members as well as separable from board of directors. A company is purely a creation of law. It can do every thing like a human being, like as individual it can hold property, appoint employees, incur debts, file suits and be sued upon". (Company Secretarial Practice by Prof. Tahil Vorhani P. 95)

"A Company is an incorporated association which is an artificial person created by law, having a common seal and perpetual succession. (do. p. 18)"

"The liability of Share holders of Joint Stock Company is limited to the nominal value of the shares hold. As the debts of company have the debts of a separate legal person, a share holder is not personally liable for them. The company may have to be dissolved on account of its financial adversity, but its shareholders can not be called upon to contribute more then the nominal value of shares held by them." (do. p-18)

ان اقتباسات سے واضح ہے کہ کمپنی کی قانونی طور سے ایک جداگانہ حیثیت ہوتی ہے اور اسی کے ساتھ

اثاثوں کی ملکیت اور قرضوں کی ادائیگی وغیرہ کی ذمہ داریاں واپس ہیں۔ کمپنی کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں شیئر ہولڈر اپنے شیئر کی مالیت سے زیادہ نقصان کی تلافی کے ذمہ دار نہیں ہوتے۔ اور یہ بھی واقعہ ہے کہ شیئرز کی رقم کمپنی کے اکاؤنٹ میں (Liabilities) یعنی واجبات میں دکھائی جاتی ہے لیکن معاملہ کا یہ قانونی پہلو ہے، اور جہاں تک ملکی پہلو کا تعلق ہے تو شیئر ہولڈر کمپنی کے اثاثہ کی ملکیت میں حصہ دار ہوتے ہیں۔ چنانچہ شیئرز کی قیمتوں میں بازار میں جو اتار چڑھاؤ ہوتا ہے وہ صرف شیئرز کے سرمایہ (Capital) کے پیش نظر نہیں ہوتا بلکہ کمپنی کی مجموعی مالی حیثیت اور اس کی سہاکہ کے پیش نظر ہوتا ہے، نیز اگر کمپنی کا دیوالیہ (Liquidation) ہو جاتا ہے تو قرض و وغیرہ واجبات ادا کرنے کے بعد بچی ہوئی رقم شیئر ہولڈرس میں تقسیم کی جاتی ہے جو شیئر کی اصل قیمت سے کم بھی ہو سکتی ہے اور زیادہ بھی، اس لئے شیئر ہولڈرس کا کمپنی کے اثاثہ کی ملکیت میں شریک ہونا بالکل ظاہر ہے۔

لہذا شیئرز کی خرید و فروخت نقد و املاک کے مجموعہ کو نقد کے ذریعہ فروخت کرنا ہے اور یہ بالکل جائز ہے۔
 مسئلہ: امام احمدی اسلامی ہمد کی مجلس مجمع الفقہ الاسلامی منعقدہ مئی ۱۹۹۴ء کے فیصلہ سے بھی جو درج ذیل ہے یہی بات واضح ہوتی ہے:

بسم ان المسبح فی (السهم لحامله) هو حصه شائعة فی موجودات الشركة وان شهادة السهم هي وليقة لإثبات هذا الاستحقاق فی الحصة فلا مانع شرعاً من إصدار أسهم فی الشركة بهذه الطريقة وتداولها.

شیئر ہولڈر کے شیئر میں بیع (فروخت شدہ چیز۔ Sale) کمپنی کی موجودات (اثاثہ) میں مشترک حصہ ہوتا ہے اور شیئر سرٹیفکیٹ حصہ میں استحقاق کے ثبوت کا وثیقہ ہوتا ہے، لہذا اس طریقہ پر کمپنی کے شیئر جاری کرنے اور ان کے لین و دین میں شرعاً کوئی مانع نہیں ہے۔

۲۔ آغا میں جب کہ کمپنی کے پاس املاک نہ ہو تو کیا شیئرز کی بیع جائز ہوگی؟

کوئی کمپنی شیئرز کا اعلان نہیں کر سکتی جب تک کہ اس کے (Promoters) کارخانہ وغیرہ کی بنیاد نہ رکھیں۔ اس طرح انہیں ابتدائی سرمایہ یا شیئے منقولہ وغیرہ منقولہ میں لگانا پڑتا ہے۔ جس کے بعد ہی انہیں شیئرز کا اعلان کرنے کی اجازت قانوناً حاصل ہوتی ہے، اس لئے یہ خیال صحیح نہیں کہ کمپنی کے پاس کچھ بھی املاک نہیں ہوتی اور وہ شیئرز کا اعلان کر دیتی ہے۔ لہذا شیئرز کی بیع اس صورت میں بھی جائز ہوگی جب کہ کمپنی پوری طرح قائم (Establish) نہ ہوئی ہو۔

۳۔ کمپنی کے وجود میں آ جانے کے بعد جبکہ اس کا اثاثہ مخلوط ہوتا ہے شیئرز کی فروخت کا حکم:

کمپنی کے وجود میں آ جانے کے بعد اس کا اثاثہ مخلوط ہوتا ہے (یعنی نقد اور املاک کا مجموعہ) اس صورت میں جبکہ مجموعہ مال سودی (ایسے قرضے جن پر کمپنی سود ادا کرتی ہے) اور غیر سودی دونوں پر مشتمل ہے، اس کے شیئرز کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت جواز کے حکم میں ہے، کیونکہ سودی عنصر پرے کا روپار میں ضمنی حیثیت رکھتا ہے، اور سودی

غیر اسلامی معاشرہ اور غیر اسلامی نظام میں اس قسم کی ضمنی مفاسد کو برداشت کے بغیر چارہ کار نہیں ہے، ورنہ لوگوں کیلئے معیشت کے دروازے بند ہو جائیں گے۔

۴۔ حرام کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز:

وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے جیسے شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت اور اسپرٹ، یا ٹیکس اور سودی ایکسٹریکٹس میں روپیہ لگانا، ایسی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔ یہ بات متفق علیہ ہے اس لئے اس پر دلالت پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔

۵۔ جائز کاروبار کرنے والی کمپنیاں اگر سودی قرضے حاصل کرتی ہیں تو کیا ان کے شیئرز خریدنا جائز ہے؟

ایسی کمپنیاں جن کا کاروبار حلال ہے اگر انکم ٹیکس وغیرہ سے بچنے کے لئے بینک سے سودی قرض لیتی ہیں تو ان کے شیئرز خریدنا جائز ہے، کیونکہ سودی بینک ایسی مجبوری ہے جو بالکل عام ہے۔

۶۔ جائز کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز خریدنا جبکہ انہیں اپنا کچھ سرمایہ ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑتا ہو:

جائز کاروبار کرنے والی کمپنیوں کو اگر قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے اپنے سرمایہ کا کچھ حصہ ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑتا ہو یا سیکورٹی یا طس خریدنے پڑتے ہوں اور ان پر سود ملتا ہو تو ایسی کمپنیوں کے شیئرز خریدنا جائز ہوگا، کیونکہ یہ مجبوری قانون نے پیدا کر دی ہے اور اس قسم کی قانونی مجبوریوں عام ہیں جن کی وجہ سے کسی جائز کاروبار کو ترک نہیں کیا جاسکتا، البتہ احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ منافع ملنے پر اس میں سے کچھ رقم صدقہ کر دی جائے تاکہ منافع سود کی آمیزش سے پاک ہو سکے۔

۷۔ سودی قرضہ سے حاصل ہونے والے منافع کی شرعی حیثیت:

سودی قرضہ لینے کی صورت میں اس قرض سے حاصل ہونے والا منافع بالکل جائز ہوگا کیونکہ قرض کی رقم تو حلال ہی ہے اور سود کی شرط باطل ہے، مگر مجبوراً اس شرط کو قبول کرنے کی وجہ سے قرض کی اصل رقم حرام نہیں قرار پائی، اس لئے اس سے ہونے والی آمدنی بالکل جائز ہوگی۔

۸۔ کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز:

کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈرز کا وکیل ہے اور اس کا عمل شیئرز ہولڈرز کا عمل سمجھا جائے گا۔

"The owners of a company do not take part in its management. The shareholders simply contribute to its capital by purchasing its shares and vest the power of management in

their representative I-e- Board of Directors." (Company Secreterial Practice P-18)

مگر موجودہ معاشی نظام نے لوگوں کے لئے بے شمار مجبوریاں پیدا کر دی ہیں اس لئے حقیقی مجبوری کا یہاں بھی خیال رکھنا ہوگا اور اس بنا پر بورڈ آف ڈائریکٹرز کے ایسے فیصلوں کو جو شرعاً ناجائز ہوں باطل و ناخواستہ گوارا کرنا ہوگا۔ موجودہ حالات میں یہ اہم تھا و ضروری ہے۔

۹۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز میں کسی شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا:

بورڈ آف ڈائریکٹرز میں فیصلے کثرت رائے سے ہوتے ہیں۔ اس میں کسی شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا اور اپنے اختلاف کا اعلان کر دینا ممکن مشکل ہے اور بے اثر بھی، اور ہو سکتا ہے کہ پتلی کے لئے ناقابل عمل بھی ہو، اس لئے ایسا کرنا شیئر ہولڈر کے لئے ضروری نہیں قرار دیا جاسکتا۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز کے فیصلے کو کرہا ناجائز نہ بڑے گا۔

۱۰۔ منافع میں شامل سود کے بقدر رقم نکال کر صدقہ کرنا:

اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور اس کی مقدار معلوم ہو تو شیئر ہولڈر کے لئے منافع میں سے اس کے بقدر رقم نکال کر صدقہ کر دینا کافی ہوگا۔

واضح رہے کہ کمپنی کی آمدنی میں سود کی رقم بہت کم شامل ہوتی ہے جبکہ وہ لئے ہوئے قرضوں پر سود کی رقم ادا زیادہ مقدار میں کرتی ہے، اس لئے جو سود آمدنی میں شامل ہوا سے سود کی ادائیگی میں خرچ محسوب کیا جاسکتا ہے، یہ بھی ایک اجتہادی مسئلہ ہے۔

۱۱۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لگایا گیا ہو۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لگا کر نفع کمایا گیا ہو تو جتنا فیصد کل آمدنی میں سود مخلوط ہو گیا ہے اتنا فیصد ملنے والے منافع سے نکال کر صدقہ کر دینا کافی ہوگا۔

۱۲۔ شیئرز کی تجارت کرنا کیسا ہے؟

شیئرز کی تجارت جائز ہے، کیونکہ شیئر کمپنی کی ملکیت میں جس میں اس کا ۱۱٪ شامل ہے ایک حصہ ہے، لہذا جس طرح دوسری چیزوں کی تجارت کی جاتی ہے شیئرز کی بھی تجارت کی جاسکتی ہے۔

۱۳۔ فلو چر سیل کا حکم:

فلو چر سیل جائز نہیں کیونکہ یہ حقیقت و شرع نہیں ہے بلکہ محض کاغذی کارروائی ہے، اور شریعت میں اعتبار حقیقی ہی و شرعاً ہے نہ کہ محض کاغذی کارروائی کا۔ شیئر کو اگر واقعی فروخت کیا گیا ہو تو نام کی منتقلی کی کارروائی لازمی ہے، اور جب یہ کارروائی نہیں کی گئی تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ شیئر واقعی فروخت نہیں کیا گیا، پھر اس پر نفع حاصل کرنے یا نقصان برداشت کرنے کے لئے کوئی وجہ جواز نہیں ہے۔

۱۴۔ صاحب سودا:

عالم سودا جن میں بیچ کی نسبت مستحقین کی طرف کی جاتی ہے جائز نہیں ہوگی۔ اوپر سوال نمبر ۱۳ کے جواب میں اس کی وضاحت ہو چکی۔

۱۵۔ شیئرز پر قبضہ کا مطلب:

شیئرز فروخت کرنے کے بعد کسی کو نام کی تبدیلی کے لئے پیسے جوتے ہیں، اگر بائع کے دستخط صحیح نہ ہوئے تو کسی شیئرز بائع کو: بھی بھیج دینا ہے، اسکی صورت میں نام کی تبدیلی کا کام ختم نہیں پڑ جاتا ہے، اس لئے شیئرز پر حقیقی قبضہ ہی صورت میں ہوتا ہے جبکہ شیئرز سرٹیفکیٹ تبدیلی شدہ نام کے ساتھ مل جائیگا۔ اس سے پہلے اگر مشتری شیئرز کسی تیسرے شخص کو فروخت کرتا ہے تو یہ فروخت حقیقی قبضہ سے پہلے ہوئی ہوگی اور اس میں ضمانت کا بھی اندیشہ ہے اس لئے اس کی اجازت دینا صحیح نہ ہوگا، بہت سے ایسی بیجور کی حالات میں اگر مشتری تیسرے شخص کو شیئرز فروخت کرے؟ اس کی منگنی کی ضمانت دیدے تو ایسا کرنے کی گنجائش نکالی جاسکتی ہے۔

۱۶۔ خرید کردہ شیئرز سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے پہلے دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا:

اس کا جواب اوپر سوال نمبر ۱۵ میں گذر چکا ہے۔

۱۷۔ بروکر (ایجنٹ) کی حیثیت سے کام کرنا:

شیئرز کی خرید و فروخت کے لئے بروکر کی ضرورت حالات کا تقاضا ہے، اس لئے بروکر کی حیثیت سے کام کرنا فی غصہ جاتا ہے۔

حصص کی خرید و فروخت اور اس کے احکام

مفتی جلیل الرحمن مدنی صاحب

مدار شریعہ پبلشرز شریف پورہ

۱۔ کنبھی کا خرید و فروخت کنبھی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، یہ کنبھی اس بات کی دستاویز ہے کہ اس نے اپنی رقم کنبھی کو دے رکھی ہے؟ اس سوال کا جواب دینے سے قبل یہ طے کر لینا ضروری ہے کہ کنبھی کا یہ معاملہ شریعت کے اصول تجارت میں سے کسی قسم میں داخل ہے یا نہیں؟

ایک نقطہ ’یہ ہے کہ کنبھی سے شیئر ہولڈر کا یہ معاملہ شریعت مطہرہ کے اصول تجارت میں سے کسی قسم میں شامل نہیں ہے، لہذا شیئر کی خرید و فروخت عی جانز میں ہے۔ دوسرا نقطہ ’فقر یہ ہے کہ یہ معاملہ شرعاً جائز و درست ہے۔ شیئر کی خرید و فروخت شریعت کے اصول تجارت کے خلاف نہیں ہے۔ غور کرنے کے بعد دوسرا نقطہ ’فقر نیزہ و منجہ اور اقرب الی الفقہ معلوم ہوتا ہے اس کا اصول تجارت کے خلاف کرنا صحیح نہیں۔

مذکورہ معاملہ کی مشابہت شرکت عثمان سے:

شیئر ہولڈر کنبھی سے جو منسلک ہوتا ہے اس کو شریعت کے اصول تجارت ’شرکت عثمان‘ میں شامل کر سکتے ہیں۔ اس لئے کہ ’شرکت عثمان‘ ایسا عقد شرکت ہے جس میں دو آدمی مابین یا غلہ یا عام تجارت میں شریک ہوں۔ اور کنبھی سے شیئر ہولڈر کا جو معاملہ اس شرعاً عام تجارت میں ہونے لگا ہے۔

وأما شركة العنان فتعقد على أنو كالة دون الكفالة وهي آذ بشتوك الشان لی نوع بز

لو طعم أو يشتر كان لی صوم الميجارات (چاپ ۱۹۷۲ء)۔

عظیم کرامت حضرت قانونی کارخانہ بھی یہی ہے کہ اس کا تعلق شرکت عثمان سے ہے، چنانچہ وہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”یہ ظاہر اس عقد کی حقیقت شرکت عثمان ہے“ (اعاد الفتاویٰ ۳۹۲/۲)۔

البتہ شرکت عثمان حلیم کرنے کی صورت میں یہ اشکل ہوتا ہے کہ اس شرکت میں تمام شرکاء مالی اور محنت دونوں میں شریک ہوتے ہیں۔ اور کنبھی جو معاملہ کرتی ہے اس میں صرف کنبھی کے افراد کام کرتے ہیں۔ شیئر ہولڈر کی شرکت صرف سرمایہ میں ہوتی ہے محنت میں نہیں..... اس کا جواب یہ ہے کہ شرکت عثمان میں تمام شرکاء محنت میں بھی شریک ہونا ضروری نہیں ہے۔ اگر وہ کسی ایک فرد پر محنت کی شرط لگا دیں تو اس طرح کی شرط بھی درست ہوگی اسے شرط شرکت عثمان کے معانی میں ہوگی۔ البتہ اس صورت میں ضروری ہے کہ قطع کی تقسیم تمام شرکاء کے درمیان برابر ہو جائے جس شریک کے لئے اصل کی شرط لگائی گئی ہے اس کو زیادہ قطع ملے۔ اگر کام کرنے والے شریک کو کم قطع ملے، مثلاً یہ شرط لگا دی جائے کہ قطع کے دوسرے شریک کو کم قطع ملے اور کام کرنے والے شریک کو صرف ایک حصہ ملے گا تو یہ جائز نہیں ہوگا۔ اس کی پوری تفصیل فقہ الفقہاء (۸/۳۳۳) میں موجود ہے۔

مذکورہ معاملہ کی مشابہت مضاربہ سے:

اس عقد کی مشابہت ومماثلت عقد مضاربہ سے بھی معلوم ہوتی ہے۔ اس لئے کہ عقد مضاربہ دو عقد ہے جس میں ایک فریق کا سرمایہ ہوتا ہے اور دوسرے فریق کی محنت۔ اور دونوں فریق باہم ملے شدہ معاملہ کے مطابق منافع میں شریک ہوتے ہیں۔

"کتاب المضارب (ہی) عقد شریکۃ فی الربح بعالم من جانب رب المال (وعمل من جانب المضارب)" (توضیح البصائر الدر المختار ۳/۲۸۳)۔

اور شیئر ہولڈر کا کہنی سے جو معاملہ ہوتا ہے اس کی صورت یہی ہے کہ شیئر ہولڈر کا سرمایہ ہوتا ہے اور کہنی کی محنت، اور منافع میں دونوں شریک ہوتے ہیں۔ البتہ مضاربہ تسلیم کرنے کی صورت میں یہ اشکال ہوتا ہے کہ مضاربہ میں نقصان صرف رب المال برداشت کرتا ہے۔ مضاربہ پر خسارہ کی ذمہ داری نہیں ہوتی ہے حتیٰ کہ اگر یہ شرط لگا دی جائے کہ مضاربہ بھی خسارہ میں شریک ہوگا تو مضاربہ فاسد ہو جائے گی۔ یہی ضامن کا قول ہے۔ اور کہنی جو معاملہ کرتی ہے اس میں کہنی کے افراد اور شیئر ہولڈرس دونوں ہی منافع کے ساتھ ساتھ خسارہ میں بھی شریک ہوتے ہیں، حالانکہ خسارہ صرف شیئر ہولڈرس کو برداشت کرنا چاہئے، کہنی کے افراد پر خسارہ کی ذمہ داری نہیں آتی چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ ضامن کا قول کے مطابق مضاربہ خسارہ میں شریک نہیں ہوتا ہے لیکن امام صاحب کے قول کے مطابق مضاربہ بھی خسارہ میں شریک ہوتا ہے۔

"فالمربح والو ضیعة نصفان فی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی المبسوط فی قول ابی یوسف و محمد الو ضیعة کلھا علی رب المال کذا فی المحیط (فتاویٰ ہندیہ ۳/۲۹۱)۔ موجودہ دور میں جبکہ لوگ خیر القرون سے دور ہیں، شرور و فتن کا ظہر ہے، امانت داری، دیانت داری اور اتقویٰ و ائسیت کی قلت اور دھوکہ بازی اور امانت میں خیانت کی کثرت ہے، مضاربہ پر معاملہ کرنے کے لئے کسی باوثوق اور قابل اعتماد شخص کی تلاش مشکل ہے۔ اگر کل خسارہ کا ذمہ دار صرف رب المال (مالک) کو ٹھہرایا جائے تو پھر مضاربہ کے اصول پر تجارت مشکل ہو جائے گی۔ اس دور پر فتن میں امام صاحب کا قول رائج اور اس پر عمل اقرب الی عقد معلوم ہوتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ کہنی کا معاملہ شریعت کے اصول تجارت کے خلاف نہیں ہے بلکہ یا تو شرکت عنان میں شامل ہے یا مضاربہ میں۔

کہنی کے شیئرز کی حیثیت:

مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں کہنی کے شیئرز کی حیثیت بھی واضح ہو گئی کہ اس کی حیثیت صرف اس بات کی دستاویز کی نہیں ہے کہ کہنی کو اتنی رقم دے رکھی ہے، بلکہ یہ کہنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی پوری نمائندگی کرتا ہے۔ اور شیئر ہولڈر اپنی رقم کے بقدر کہنی میں موجود نقد اور اثاثوں کا مالک ہے۔ اس لئے کہ عقد شرکت ہو یا مضاربہ دونوں

صورتوں میں رب المال اپنی اصل رقم کے ساتھ منافع کا بھی حقدار ہوتا ہے۔ اور جو بھی سرمایہ ہو خواہ نقد رقم سے حاصل شدہ ہو یا منافع کی شکل میں ہو، رب المال اس میں شریک ہوتا ہے۔ اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے جو سالانہ میں مذکور ہے۔ یعنی اگر کبھی باہمی قرارداد سے حقیل ہو جائے تو ہر شیئر ہولڈر کو اس کے شیئرز کے تناسب سے اس کے اثاثوں میں حصہ ملتا ہے، اور لٹع ہو تو اس کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زائد رقم ملتی ہے اور اگر خسارہ ہو تو اسے نقصان بھی برداشت کرنا ہوتا ہے۔

حضرت مفتی نظام الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند نظام الفتاویٰ میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

شیئرز حصوں کا نام ہے۔ شیئر کا مالک شیئر کے مطابق کبھی کا حصہ دار اور مالک ہوتا ہے۔ اور کبھی کے سرمایہ و سامان و اثاثہ وغیرہ سب چیزوں کا حسب شیئرز مالک ہوتا ہے اور سرمایہ و سامان وغیرہ کی حیثیت و قیمت کی کمی و بیشی کے اعتبار سے شیئر کی حیثیت و قیمت بھی کم و بیش ہوتی رہتی ہے، اور شیئر کا خریدنا و بیچنا ان حصوں کا اور ان حصوں میں داخل شدہ چیزوں کا خریدنا و بیچنا شمار ہوتا ہے، اور اس کا جائز ہونا ظاہر ہے (نظام الفتاویٰ ۱۱/۱۱۱-۱۲)۔

یعنی یہ بات کہ شیئر ہولڈر کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں اس کے قرض کی ادائیگی اس کے شیئر کے تناسب سے کبھی میں موجود سامانوں کو الگ کر کے نہیں کی جاتی ہے۔ جبکہ سرکاری قانون کے مطابق اس کے دیگر املاک ضبط کر کے اس کے قرض کی ادائیگی ہوتی ہے تو اس سے اس بات کی تائید نہیں ہوتی کہ کبھی کے شیئر کی حیثیت صرف جمع کر دو روپے کے دستاویز کی ہے۔ اس لئے کہ کتب فقہ میں یہ مسئلہ مصرح ہے کہ اگر مقررہ قرض کی ادائیگی کے لئے جائیداد فروخت کرنے سے باز آ جائے تو قاضی اس کے تمام سامان و جائیداد فروخت کر کے قرض کی ادائیگی کر دے گا لیکن اس کے پڑے فروخت نہیں کرے گا۔

"و حاصله أنه إذا امتنع عن البيع بيع عليه القاضي عرضه وعقاره وغيرهما وفي البزاية ولخرج على صحة الحجر أنه ينكر له دست من الثياب وبيع الباقى وبيع الحسنة ويشترى له الكفاية وبيع كائون الحديد ويشترى له من طين وبيع في الصيف ما يحتاجه للشاء وعكسه (شامی ۳۲۰/۲)۔"

کپڑے ضبط نہ کرنے کی وجہ سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کپڑوں کی ملکیت موقوف کی نہیں ہے۔ قرض کی ادائیگی میں کسی مصلحت کی بنیاد پر کسی چیز کو سرکاری طور پر ضبط نہ کرنا اس کے غیر ملوک ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ کبھی میں موجود سامان پر شیئر ہولڈر کی جو ملکیت ہے وہ مشترک اور مشار ہے۔ ان سامانوں کو الگ کرنا دشوار ہے جس کی بنیاد پر اس کو ضبط کرنا مشکل ہے۔ لہذا اگر اس طرح کا قانون بن گیا تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شیئر ہولڈران سامانوں کا مالک نہیں ہے۔

۲۔ شیئر کی خرید و فروخت جبکہ کمپنی کے پاس کچھ بھی املاک نہ ہوں:

اگر کمپنی کے پاس کچھ بھی املاک نہیں ہیں اس وقت کمپنی شیئر کی بیع کرتی ہے تو اس صورت میں نقد کی بیع نقد سے ہو رہی ہے جو بیع صرف کی شکل ہے، جس میں نہ تو کسی پیشی جائز ہے اور نہ ہی ادھار کی گنجائش ہے۔ لہذا اس صورت میں کمپنی کے شیئر ذکی پیشی کے ساتھ نہیں خرید سکتے ہیں۔ البتہ مساوی قیمت میں خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ اس سلسلہ میں علماء کی دو رائیں ہیں: ایک تو یہ کہ مساوی قیمت میں بھی خرید و فروخت جائز نہیں ہے اس لئے کہ یہ بیع صرف ہے جس میں سمیرہ یعنی ادھار جائز نہیں ہے۔

دوسری رائے یہ کہ مساوی قیمت پر شیئر ذکی خرید و فروخت جائز ہے اور شیئر ذکر سرفیکٹ پر قبضہ درحقیقت نقد رقم پر قبضہ ہے لہذا یہ ادھار بیع نہیں ہوئی۔ میری ناقص رائے میں اگر بیع کی مجلس ہی میں فروخت کرنے والا ضمن پر اور خریدار شیئر سرفیکٹ پر قبضہ کر لے تو مساوی قیمت پر خرید و فروخت کی گنجائش ہونی چاہئے۔

۳۔ نقد اور اموال ربویہ و غیر ربویہ کی بیع نقد کے ساتھ:

کمپنی جب وجود میں آجائے اور اس میں اجازت (نقد و املاک کا مجموعہ) موجود ہو تو ایسی صورت میں شیئر کی خرید و فروخت نقد سے کی پیشی کے ساتھ شرعاً جائز و درست ہے مگر چھ املاک میں مال ربوی و غیر ربوی دونوں ہوں۔ اس لئے کہ اس صورت میں شیئر ہولڈر اپنے شیئر کے تناسب سے کمپنی کے اس نقد اور مال کو دوسروں سے نقد کے عوض فروخت کرتا ہے جس کا دو مالک ہے۔ اور مال خواہ ربوی ہو یا غیر ربوی اس کی خرید و فروخت روپے سے کی پیشی کے ساتھ جائز ہے۔ اور اگر خریدار کی جانب سے ملنے والا ضمن بھی مال ربوی یا غیر ربوی ہے تو خریدار کے مال ربوی کو کمپنی کے مال غیر ربوی کے مقابلہ میں اور کمپنی کے مال ربوی کو خریدار کے مال غیر ربوی کے مقابلہ میں رکھ کر بیع کو جائز قرار دیں گے۔ کتب نقد میں یہ تفسیر موجود ہے کہ اگر کسی نے دو درہم اور ایک دینار کی بیع ایک درہم اور دو دینار کے بدلہ میں کی تو ایک درہم کو دو دینار کے مقابلہ میں اور دو دینار کو ایک درہم کے مقابلہ میں رکھ کر جس کو خلاف مجلس کی طرف پھیرتے ہوئے جائز قرار دیا جائے گا۔

(وصح بیع درہمین و دینار بدرہم و دینار بن) بصرف الجنس بخلاف جنسہ (در مختار) (قولہ بصرف الجنس بخلاف جنسہ) ای تصحیحا للعقد کما لو باع نصف عبد مشترک بہنہ و بہن غیرہ لہانہ بنصرف الی نصیہ تصحیحا للعقد (در المختار باب العرف ۲۳۹۴)۔

۴۔ حرام کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئر ذکی خرید و فروخت:

جن کمپنیوں کا کاروبار حرام ہو مثلاً شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت کریں یا سودی انیسوں میں پیسے لگائیں، ایسی کمپنیوں کے شیئر ذکی خرید و فروخت شرعاً جائز نہیں ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔ اس لئے کہ مال حرام یا ذریعہ حرام سے حاصل ہونے والا نفع بھی حرام ہے۔ اور اس میں تعاون علی الاثم ہے، والدعدوان بھی ہے، جس کی ممانعت نص قرآنی سے ثابت ہے: "و لا تعاونوا علی الاثم و العدون (سورہ مائدہ)۔

اس طرح کی کمپنیوں کے شیئرز خریدنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کو حرام کاروبار کرنے کا وکیل بنایا گیا جس کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔

"أَنْ يَكُونَ التَّصَرُّفُ مَبَاحًا شَرْعًا فَلَا يَجُوزُ التَّوَكُّلُ فِي فِعْلِ مَحْذُومٍ شَرْعًا كَالْعَصَبِ أَوْ الْإِعْتِدَادِ عَلَى الْغَيْرِ (الْفَقْهُ الْإِسْلَامِيُّ وَادِلَتِ ۱۵/۴)۔"

علامہ شامی نے لکھا ہے کہ اگر کسی نے خنزیر اور شراب کی بیع کا وکیل بنایا تو اس پر واجب ہے کہ کل ضمن کو صدقہ کر دے۔ "وَلَوْ وَخَّلَهُ بِيَعِيهِمَا يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَنْعِهِمَا (رد المحتار)۔"

۵۔ آگم ٹیکس سے بچنے کے لئے سودی قرض لینے والی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت:

جن کمپنیوں کا کاروبار بذات خود جائز و حلال ہے لیکن آگم ٹیکس سے بچنے کے لئے بینک سے سودی قرض لینا پڑتا ہے ان کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت شرعاً جائز و درست ہے، اس لئے کہ آگم ٹیکس سے بچنے کے لئے دیگر ضروریات کی بنیاد پر بینک سے سودی قرض لینے کی گنجائش ہے۔ "يَجُوزُ لِلْمَحْتَاجِ الْمُسْتَطْرَضِ بِالْمَرْبِحِ (الْأَشْبَاهُ وَالنَّظَائِرُ ۱۳۹)۔"

۶۔ ریزرو بینک میں رقم جمع کرنے اور سیکورٹی بانڈس خریدنے والی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت:

جن کمپنیوں کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے ضرورتاً ان کو اپنے سرمایہ کا کچھ حصہ ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑتا ہے یا سیکورٹی بانڈس خریدنا پڑتا ہے جس پر ان کمپنیوں کو سود بھی ملتا ہے، تو ظاہر ہے کہ کمپنیوں کا یہ عمل ضرورتاً ہے جس کی گنجائش ہے۔ لہذا سودی رقم سے بچتے ہوئے ان کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت شرعاً جائز و درست ہے۔ شیئرز ہولڈر پر لازم ہوگا کہ بینک سے ملنے والی سودی رقم سے حصہ لے، اور اگر حصہ لیتا ہے تو اس کے بقدر بلائیت ثواب صدقہ کر دے۔

"فَمَنْ الْقَنِيَةُ لَوْ كَانَ الْحَيْثُ نَصَابًا لَا يَلْزَمُهُ الزَّكَاةُ لِأَنَّ الْكُلَّ وَاجِبُ التَّصَدُّقِ عَلَيْهِ فَلَا يُلْجِئُهُ إِنْجَابُ التَّصَدُّقِ بَعْضُهُ أَوْ مِثْلُهُ فِي الْمَوَازِيَةِ (رد المحتار کتاب الزکوٰۃ ۲۵/۲)۔"

۷۔ سود پر لئے گئے قرض سے حاصل ہونے والے منافع کی شرعی حیثیت:

سود پر لئے گئے قرض کی صورت میں چونکہ قرض کی رقم فی نفسہ جائز اور حلال ہے، اس رقم کے ساتھ حرمت کی آمیزش نہیں ہے، لہذا سود پر لئے گئے قرض سے جو منافع حاصل ہوں گے وہ بھی شرعاً حلال ہوں گے۔ ان کو لے کر اپنے ذاتی مصرف میں استعمال کر سکتے ہیں۔ وہ قرض یقیناً مفید ملک ہے۔ اس کے مفید ملک نہ ہونے کی کوئی وجہ ظاہر کچھ میں نہیں آتی ہے۔

۸۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز کی حیثیت:

اوپر یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ کمپنی کا معاملہ یا تو شرکت عمان میں شامل ہے یا مفاربت میں، اور

شرکت عثمان میں دونوں فریق ایک دوسرے کے وکیل ہوتے ہیں۔ اور جبکہ کام کی شرط ایک فریق پر لگا دی جائے تو کام کرنے والا فریق اپنے سرمایہ کے بقدر بائیل ہوگا اور اپنے شریک کے سرمایہ میں وکیل ہوگا۔ اسی طرح مضاربہت میں مضارب، رب المال کا وکیل ہوتا ہے۔ لہذا کھیتی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز کی حیثیت شیئر ہولڈر کے وکیل کی ہوگی اور اس کا عمل شیئر ہولڈر کا عمل سمجھا جائے گا (دیکھئے: تجلہ الفقہاء، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)۔

۹۔ شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کا اظہار کافی ہے؟

یہ تو صحیح ہے کہ اصولی طور پر وکیل کے تصرفات مؤکل کی طرف منسوب ہوتے ہیں، اور اگر وکیل خلاف شرع کوئی عمل کرتا ہے تو مؤکل بری الذمہ نہیں ہوگا۔ لیکن یہ بھی طے شدہ حقیقت ہے کہ وکیل اسی عمل اور تصرف کا مجاز ہوتا ہے جس کی اجازت مؤکل نے صراحۃً یا دلالتاً دی ہو۔ اگر مؤکل نے کسی عمل سے صراحۃً روک دیا تو وکیل کو اس کا اختیار نہیں ہوگا، اور وکیل کا وہ عمل مؤکل کی طرف منسوب نہیں ہوگا۔ لہذا مذکورہ صورت میں بورڈ آف ڈائریکٹرز کا سودی قرض لینا جو عام حالات میں خلاف شرع عمل ہے۔ یہ عمل شیئر ہولڈرز کی طرف منسوب ہو سکتا تھا اس لئے کہ شیئر ہولڈرز کی جانب سے صراحۃً نہیں تو دلالتاً اجازت بھی جاسکتی تھی لیکن جب کوئی شیئر ہولڈر کھیتی کے عملہ کو عام حالات میں سودی قرض لینے سے پوری قوت کے ساتھ منع کر دے اور صراحۃً اپنے اختلاف کا اعلان کر دے تو اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ وہ اس اعلان کی بنا پر خلاف شرع عمل سے بری الذمہ ہوگا اور وکیل کا عمل مؤکل کی جانب منسوب نہیں ہوگا (دیکھئے: امداد الفتاویٰ، ۳۹/۳)۔

۱۰۔ منافع سے متعین سودی رقم نکال کر صدقہ کر دینا کافی ہوگا:

اگر کھیتی کے منافع میں سودی رقم بھی شامل ہو اور وہ رقم متعین و معلوم ہو تو شیئر ہولڈر کے لئے سودی رقم نکال کر بلا نیت ثواب صدقہ کر دینا کافی ہوگا، اور بقید رقم حلال ہوگی، اس کو شیئر ہولڈر اپنے مصرف میں استعمال کر سکتا ہے۔ اس مسئلہ پر فتاویٰ ہندیہ کے اس جزیے سے بھی روشنی ملتی ہے کہ اگر کوئی مسلمان، کسی نصرانی کو مال مضاربہت کے لئے دے تو کراہت کے ساتھ جائز ہوگا۔ اگر وہ نصرانی شراب اور خنزیری تجارت کرے اور نفع ہو تو امام صاحب کے قول کے مطابق یہ معاملہ مضاربہت کے اصول پر جائز ہوگا۔ لیکن مسلمان کو چاہئے کہ وہ اپنے حصہ کے بقدر نفع کو صدقہ کر دے۔

"إذا دفع المسلم إلى النصراني مالا مضاربة بالنصف فهو جائز إلا أنه مكروه فإن أجرة في الخمر والخنزير فربح جاز على المضاربة في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى و ينفى للمسلم أن يتصدق بخصمه من الربح (فتاویٰ ہندیہ، ۳۳۳)۔"

۱۱۔ سودی آمدنی سے حاصل شدہ منافع:

اگر کھیتی کے منافع میں سودی رقم بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لگا کر نفع کمایا گیا ہو تو شیئر ہولڈر کے لئے اپنے حصہ سے صرف سود کے تناسب سے رقم نکال کر صدقہ کر دینا کافی نہیں ہوگا۔ بلکہ سودی رقم

اور اس سے حاصل ہونے والے تمام منافع نکال کر بلا نیت ثواب صدق کرنا ہوگا، اس لئے کہ مال حرام یا ذریعہ حرام سے حاصل کیا ہوا نفع بھی حرام ہوتا ہے، جس کی صراحت اور اس سے متعلق متعدد جزئیات کتب فقہ میں موجود ہیں۔

۱۲۔ شیئرز کی تجارت:

تاجروں کے عرف میں شیئر مال منقسم ہے اور مال منقسم کی خرید و فروخت شرعاً جائز و درست ہے۔ شیئرز کی خرید و فروخت درحقیقت کھیتی کے اس سرمایہ کی خرید و فروخت ہے جس کا مالک شیئر ہولڈر ہے، اور سرمایہ کی خرید و فروخت کی بیشی کے ساتھ جائز و درست ہے۔ نیز مال کی ذخیرہ اندوزی تاکہ قیمت میں اضافہ کے وقت فروخت کیا جائے اس وقت ممنوع ہے جبکہ لوگوں کو اس کی سخت ضرورت ہو اور بازار میں وہ مال نہ ملتا ہو، ذخیرہ اندوزی کی صورت میں لوگ پریشان و حرج میں مبتلا ہوں، اور اگر اس طرح کی بات نہ ہو تو ذخیرہ اندوزی ممنوع نہیں ہے۔ شیئرز کو خرید کر رکھنے میں لوگوں کو کوئی حرج نہیں ہے، لہذا اس کی تجارت کرنا اور اس کو خرید کر رکھنا تاکہ قیمت میں اضافہ کے وقت اس کو فروخت کیا جائے شرعاً جائز و درست ہے۔ چہارہ دیگر اموال کو خرید کر رکھنے ہیں اس امید پر کہ قیمت میں اضافہ کے وقت فروخت کریں گے۔ اکثر قیمت میں اضافہ بھی ہوتا ہے لیکن بعض دفعہ خسارہ بھی اٹھانا پڑتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں بھی قیاس آرائی ہی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر تحقیق و قیاس آرائی ممنوع اور خلاف شرع نہیں ہے، بلکہ وہ تحقیق اور قیاس آرائی ممنوع ہے جس میں غرر اور دھوکہ ہو۔

۱۳۔ فلوچرپل کا حکم:

فلوچرپل جس میں نہ بائع مال دیتا ہے اور نہ مشتری ثمن، بلکہ مقررہ تاریخ پر بڑھتے ہوئے دام کی صورت میں منافع اور گھٹتے ہوئے دام کی صورت میں خسارہ ادا کیا جاتا ہے، تو حقیقت میں یہ بیع نہیں ہے بلکہ یہ قمار و جوا کی ایک شکل ہے۔ یہ صورت شرعاً جائز نہیں ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔

۱۴۔ غائب سودا کی بیع:

یہ سوال وضاحت طلب ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ بیع موجود نہیں ہے، اور بائع یہ کہتا ہے کہ فلاں چیز موجود نہیں ہے، آنے کی امید ہے، اس کے آجانے پر میں تمہارے ہاتھ اسے روپے میں فروخت کر دوں گا، اور خریدار کہتا ہے کہ میں خرید لوں گا، تو شرعاً یہ بیع نہیں ہے بلکہ وعدہ بیع ہے۔ اس لئے کہ صحت بیع کے لئے ایک شرط تو یہ ہے کہ ایجاب و قبول ایسے صیغہ سے ہو جس میں انشاء کا مفہوم پایا جائے، اور دوسری شرط یہ ہے کہ بیع موجود ہو۔ یہاں پر دونوں شرطیں مفقود ہیں، لہذا یہ بیع صحیح نہیں ہوگی، اور بیع کے حکام اس پر جاری نہیں ہوں گے۔

۱۵۔ شیئرز پر قبضہ کی حقیقت:

مجموع فقہاء کے نزدیک ہر چیز پر قبضہ حسی ضروری نہیں ہے بلکہ بعض چیزوں میں معنوی قبضہ بھی کافی ہے۔ اور ہر چیز پر قبضہ اس کی نوعیت کے اعتبار سے مختلف ہوگا جس کی بنا عرف و عادت پر ہوگی۔ فقہائے کرام نے فنی کے

ضمان میں آجائے، حقوق و ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جائے اور غرر و دھوکہ سے محفوظ رہنے کی صورت میں قبضہ تصور کیا ہے۔ لہذا مذکورہ صورت میں جبکہ شیئرز کے خریدنے ہی قانونی طور پر کبھی کے اٹائے اور الماک شیئرز کے بقدر خریدار کے ضمان میں آجاتے ہیں اور حقوق و ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں۔ ایسی صورت میں گرچہ قانونی دشواریوں کی وجہ سے شیئرز سرفیکٹ نہ ملے، پھر بھی شیئرز خریدتے ہی اس پر خریدار کا قبضہ سمجھا جائے گا اور اس میں ہر جائز تصرف کا اختیار ہوگا۔

۱۶۔ شیئرز سرفیکٹ حاصل ہونے سے قبل شیئرز کی خرید و فروخت:

جب شیئرز خریدتے ہی شیئرز کے بقدر کبھی کے تمام اٹائے اور الماک خریدار کے ضمان میں آجاتے ہیں اور تمام حقوق و ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں تو اس کو قبضہ تسلیم کیا جائے گا اور شیئرز سرفیکٹ کے حاصل ہونے سے قبل شیئرز کی خریداری کے دوسرے یا چوتھے دن خریدار کا دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا شرعاً جائز و درست ہوگا۔ اس کو نتیجہ بعد اقباض کہیں گے نہ کہ بیع قبل اقباض۔ اسی طرح تیسرے یا چوتھے کے ہاتھ فروخت کرنا بھی جائز و درست ہوگا۔

۱۷۔ شیئرز کی خرید و فروخت میں ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنا:

جن صورتوں میں شیئرز کی خرید و فروخت شرعاً ناجائز ہے ان صورتوں میں بروکری یعنی ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنا بھی ناجائز ہوگا، اس لئے کہ یہ گناہ اور خلاف شرع امور میں تعاون دینا ہے۔ جس کی ممانعت نص قرآنی سے ثابت ہے۔ البتہ جن صورتوں میں شیئرز کی خرید و فروخت شرعاً جائز و درست ہے ان صورتوں میں ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنا بھی جائز و درست ہوگا۔ یہ درحقیقت ولالی کی ایک صورت ہے، اور فقہاء کرام کی صراحت موجود ہے کہ ضرورت کی بنیاد پر پیشہ ولالی اور اس کی اجرت شرعاً جائز و درست ہے (رد المحتار ۲/۵۷۵)۔

شینرز

علامہ شبیر مصلحی (الرحمۃ علیہ)

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی أشرف المرسلین وعلی آلہ وصحبہ أجمعین،
أما بعد!

تمہید:

اسٹاک کمپنیوں (Stock Companies) میں شینرز کے ذریعہ کاروبار رائج اور اہمیت کا حامل ہو گیا ہے، اس قسم کے کاروبار کا مقصد انتہائی منت کی شکل میں انفرادی یا جزئی رقوم کے ایک مجموعہ کی سرمایہ کاری کر کے یا ان کو کاروبار میں لگا کر منافع حاصل کرنا ہوتا ہے۔ عموماً عام لوگ اس کاروبار کی ایک بڑی اسکیم کو تنہا چلانے پر قادر نہیں ہوتے، لہذا بڑے سرمائے کو شینرز یعنی ان کاروباری دستاویزات (Commercial Papers) کے ذریعہ تقسیم کیا جاتا ہے جنہیں اسٹاک کہتے ہیں یا دیگر مارکیٹوں میں آفر کئے جاتے ہیں، اور ایسی یا سیکورڈ افراد کی طرف سے جن کی قیمت ادا کی جاتی ہے۔

اس طرح بڑی بڑی صنعتی یا زرعی تجارتی اسکیموں کی سرمایہ کاری کے لئے بینکوں یا دیگر فنڈز اور مقامات میں جمع شدہ پمائیٹ اور پوشیدہ سرمائے سے فائدہ اٹھانا ممکن ہوتا ہے۔

شینرز کی بالخصوص یا تاخیر، قبضہ کے ذریعہ یا بغیر قبضہ کے، براہ راست یا ایجنٹوں اور بروکر (Broker) کے ذریعہ، خرید و فروخت کے مختلف پہلوؤں کے تعلق سے چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

شینرز کے ذریعہ شرائط و داری کا مسئلہ اس وقت اور پیچیدہ ہو جاتا ہے جب جو اسٹاک کمپنی اپنی اسکیم کو فروغ دینے، اسے کامیاب بنانے، اس کے کاروبار کے دائرہ کو وسیع کرنے، اس کو زیادہ فعالیت عطا کرنے اور زیادہ مفید اور انتہائی ترقی یافتہ مشینوں کی خریداری کے لئے بینکوں سے سودی قرضے لینے پر مجبور ہوتی ہے۔

مقالہ کے موضوعات:

زیر نظر مقالہ مندرجہ ذیل موضوعات پر مشتمل ہے:

- ۱۔ کیا شینرز کمپنی میں جزد ملکیت کی حیثیت رکھتے ہیں یا یہ رقوم کی دستاویز ہیں؟
- ۲۔ کمپنی کے اپنے کاروبار شروع کرنے سے پہلے خریدے گئے شینرز کی کیا؟
- ۳۔ ایسی کمپنی کے شینرز کی خرید و فروخت جس کے قیام کے بعد اس کا سرمایہ سودی اور غیر سودی دونوں کے مجموعہ مال پر مشتمل ہو؟
- ۴۔ حرام کاروبار کرنے والی کمپنی کے شینرز کی خرید و فروخت کا حکم؟

۵۔ ایسی کمپنی کے شیئرز کی خرید و فروخت کا حکم جس کا کاروبار تو حلال ہو لیکن انکم ٹیکس کی زد سے بچنے کے لئے اسے سودی قرض لینا پڑتا ہو؟

۶۔ ایسی کمپنی کے شیئرز کی خرید و فروخت کا حکم جس کا کاروبار حلال ہو مگر اسے اپنے سرمائے کا ایک حصہ بینفل ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑتا ہو یا سیکورٹی باڈی ز خریدنے پڑتے ہوں؟

۷۔ سودی قرض سے حاصل ہونے والے منافع کا حکم۔ کیا وہ حلال اور مفید ملک ہیں؟

۸۔ کیا کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈر کا وکیل ہے؟

۹۔ کیا کسی شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے کے فیصلے سے اختلاف کرنا اسے سودی قرض کے وبال سے بری الذمہ کر دے گا؟

۱۰۔ کیا شیئر ہولڈر کے لئے سود سے پیدا شدہ متعین منافع کے بقدر صدقہ کر دینا کافی ہے؟

۱۱۔ کیا کل آمدنی میں موقوفہ سود سے حاصل شدہ منافع کے بقدر صدقہ کر دینا شیئرز ہولڈر کیلئے کافی ہے؟

۱۲۔ قیمتوں کے بڑھنے کی صورت میں شیئرز کی تجارت (یعنی نفع کے ساتھ اس کو فروخت کرنے) کا کیا حکم ہے؟

۱۳۔ شرعیاتیو چیکز (جس میں نہ بیع کی خواہگی ہوتی ہے اور نہ ہی جن کی ادائیگی) کا کیا حکم ہے؟

۱۴۔ کسی شے کے سطلے میں ہونے والی اس بیع کا کیا حکم ہے جس کی اضافت مستقبل کی طرف کی گئی ہو؟

۱۵۔ عسکی قبضہ سے متصف شیئرز کی اس خرید کا کیا حکم ہے جس میں شیئرز سرٹیفیکٹ پر قبضہ حسی مؤخر ہو؟

۱۶۔ قبضہ حسی سے پہلے شیئرز کی بیع کا کیا حکم ہے؟

۱۷۔ اسٹاک ایکچینج مارکیٹ میں بروکرز یعنی ایجنٹ کی حیثیت سے کاروبار کرنے کا کیا حکم ہے؟

۱۔ کیا شیئرز کی حیثیت کمپنی میں حصہ کی ہے یا قوم کے دستاویز کی ہے؟

شیئرز: یکساں قیمت (Value) کے حامل، ناقابل تقسیم (Indivisible) اور تجارتی ذرائع سے قابل مبادل دو دستاویزات (Documents) ہیں جو کمپنیوں کے اصل سرمائے میں شراکت اختیار کرنے والے شیئرز ہولڈرز کے حقوق کی نمائندگی کرتے ہیں۔

مصری بول قانون کی دفعہ ۵۰۵، اور شاہی بول قانون کی دفعہ ۳۷۳ میں کمپنی کی تعریف یہ بیان کی گئی ہے کہ:

کمپنی ایک ایسا عقد ہے جس کے بموجب دو یا دو سے زائد اشخاص اس بات کے پابند ہوتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک سرمایہ یا محنت کا ایک حصہ پیش کر کے کسی مالی اسکیم میں شراکت اختیار کرے گا، اور اس اسکیم سے پیدا شدہ نفع یا نقصان آپس میں تقسیم ہوں گے۔

موجودہ تجارتی قانون کے ماہرین کی اس تعریف سے واضح ہو جاتا ہے کہ: شیئرز دو دستاویزات ہیں

جنہیں شیئرز کہنی جاری کرتی ہے، اور یہ کہنی کے اصل سرمائے اور اس کے ضمن میں حاصل ہونے والے حقوق میں مشترک حصص کی نمائندگی کرتے ہیں، کہنی کے اصل اثاثے اور اس سے حاصل شدہ حقوق کا دار و مدار کہنی کی خالص املاک، اس کی آمدنیوں اور اس کے انتظام والے اصرام پر ہوتا ہے، لہذا کہنی ایک قسم کا عقد ہے، کیونکہ یہ شرکاء کے اتفاق کے نتیجہ میں وجود میں آتی ہے۔

شیئرز کہنی کے اصل اثاثے کے ایک جزو کی نمائندگی کرتا ہے، اور اس کا مالک شیئرز ہولڈر ہوتا ہے، شیئرز کی متعدد ذیلی خصوصیات ہیں: ۱۔

۱۔ یہ مساوی درجہ (Face Value) کے حامل ہوتے ہیں: یہ دو قیمت ہے جو شیئرز کے اجراء کے وقت طے پاتی ہے اور اسی کے ساتھ شیئرز جاری کئے جاتے ہیں، یہی دو قیمت ہے جس کی تحدید قانونی طور سے دنیا کے بعض ملکوں جیسے متحدہ عرب امارات میں ایک اور سو درہم کے درمیانی تناسب سے کی جاتی ہے۔

۲۔ یہ ناقابل تحوی ہوتے ہیں: یعنی کہنی کے مقابلہ میں ایک سے زائد شیئرز ہولڈرس کی صورت میں یہ کمزوری شکل میں ظہور نہ کر سکتی ہوتی ہے۔

۳۔ تجارتی طریقے سے روانہ نہ ہوتے ہیں: یعنی معروف تجارتی طریقوں سے اور کہنی کی طرف سے بغیر کسی اجازت کے شیئرز کی ملکیت ایک شخص سے دوسرے تک منتقل ہو سکتی ہے۔ اگر شیئرز ہولڈر کی اجازت یا اس کے علم سے جاری کیا گیا ہو تو اس کی منتقلی تو بیشک ہوگی۔ اور اگر وہ Bearer Share ہو تو اس کی منتقلی بغیر کسی حاکمی عی سے ہو جائے گی، شیئرز ہولڈرس پر حکومتی نگرانی و سرپرستی کی ضمانت کی خاطر، عموماً شیئرز نامزد ہوتے ہیں۔ جہاں تک بانڈز (Bonds) کا تعلق ہے تو وہ متعین نام سے بھی ہوتے ہیں اور Bearer بھی ہوتے ہیں۔

الغرض شیئرز کہنی کے سرمائے میں حصص کی نمائندگی کرتے ہیں۔ بالفاظ دیگر شیئرز اپنی فطرت و حقیقت کے اعتبار سے مستقل بالذات نقد اور کہنی کی یعنی املاک یعنی فرنیچرز، عمارتوں، مشینوں، اوزار، مصنوعات اور تیار شدہ ساز و سامان، یا غیر تیار شدہ خام یا پختہ مال، اور دوسروں کے ذمہ کہنی کی واجب الادا دیون کا مجموعہ قرار پاتے ہیں، یہ تمام اشیاء شیئرز اور اس کی تشکیل کے ذیل میں آتی ہیں۔ اب ایسی صورت میں شیئرز کی خرید و فروخت نقد کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت نہیں بلکہ یہ نقد کا اپنے بالفاظ نقد اور املاک کے مجموعہ سے تدارک ہے۔

شیئرز ہولڈر اگر اپنا شیئرز فروخت کر دے تو اس کے بالفاظ حصہ کا وہ مالک قرار پائے گا، اسی طرح کہنی کے قلیل ہونے کی صورت میں بھی وہ اپنے شیئرز کے بالفاظ حصص کا بحیثیت مالک مستحق ہوگا، اور اگر شیئرز منفع ہوگا تو اس میں بھی اس کا حق ہوگا۔ اور اگر کہنی کو خسارہ ہو تو وہ اپنی ذمہ ملکیت شیئرز کے تناسب سے خسارہ بھی برداشت کرے گا، اس کے برعکس جو بٹل بھی ہوگا اس سے کہنی کے عقد کے تقاضوں کی خلاف ورزی لازم آئے گی۔

شیئرز کی حیثیت ادا شدہ و رقم کی دستاویزات جیسی ہرگز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ تو ان قسم جات کے

ذرائع ہیں جن پر متعین شرح سے سود واجب الاداء ہوتے ہیں، ان کے مالکان کو کمپنی میں شراکت کا حق حاصل نہیں ہے، اور نہ ہی شیئرز کی شیئرز کے ساتھ بیع و شراء نقد کی نقد کے ساتھ بیع و شراء ہے، اور قرضہ جات ایک متعین قیمت کی قیام دہی کرتے ہیں، لہذا مقروض کے واپس ہونے کی صورت میں اس کی اٹھاک ضبط کی جاسکتی ہیں، اس کا کمپنی کی اٹھاک اور اثاثوں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

شیئرز کی اس حیثیت کا تعین کر کے اس کے مناسب شرعی احکام اس پر مرتب کئے جاسکتے ہیں، خواہ اس کا تعلق شیئر ہولڈرس کے ذمہ داری کی زکاۃ کے وجوب سے ہو، یا شیئرز کو متداول اور قابل بیع و شراء بنانے سے، یا کمپنی کے کاروبار کے نتیجہ میں حاصل شدہ منافع کے واجب الاداء ہونے سے، یا کمپنی کے مالکان کو ہر شیئر کی واضح ملکیت کے تناسب سے پیش آمد و خسارے کو برداشت کرنے کا پابند بنانے سے۔

۲۔ کمپنی کے کاروبار شروع کرنے سے پہلے خریدے گئے شیئرز کی بیع:

کمپنی کے قیام کے بعد اور اس کے کاروبار کے آغاز اور اس اسکیم کو جس کے پیش نظر کمپنی کا قیام عمل میں آیا ہے، رد عمل لانے سے قبل خریدے گئے شیئرز کی بیع درست ہے، بشرطیکہ عقد صرف کے شرائط اور اس کے ضوابط کا تحقق ہو، اس لئے کہ یہ نقد کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت ہے، اور حرام (ربا) میں پڑنے سے بچانے کے لئے اس پر بیع صرف کے احکام مطبق ہوں گے۔

مختصر اربع صرف کی سند رجحان میں شرطیں ہیں:

۱۔ ادھار سود (ربا الفسیفۃ) کی زد سے بچانے کے لئے مجلس معاملہ سے متعاقدین کے جدا ہونے سے پہلے قبضہ کا تحقق۔

۲۔ مماثلت: اگر نقد کی بیع اس کی جنس سے ہو جیسے سونے کی بیع سونے سے، یا چاندی کی چاندی سے، یا نقدی نوٹ کی بیع اس کے مثل سے ہو، تو مقدار میں مماثلت واجب ہے، دونوں ضمن میں وزن کے اعتبار سے، اور نقدی نوٹوں میں تعداد کے اعتبار سے، اس میں کسی قسم کی کمی یا زیادتی جائز نہیں ہے۔

۳۔ عقد میں خیاری شرط نہ ہو: اس لئے کہ اس عقد میں عوضین پر قبضہ شرط ہے، اور خیاری شرط (اختلاف فقہاء کے اعتبار سے) ثبوت ملک یا تکمیل ملک کے لئے مانع ہے، اور خیاری قبضہ شرط میں غلّ ہوتا ہے، قبضہ شرط سے مراد وہ قبضہ ہے جس سے تعین کا حصول ہوتا ہے، لہذا اس خیاری شرط لگاتے ہی عقد قاسد ہو جائے گا۔

۴۔ اس میں کوئی مدت نہ ہو: اس لئے کہ عقد میں متعاقدین کے جدا ہونے سے پہلے عوضین پر قبضہ مطلوب ہے، اور مدت سے قبضہ مؤخر ہوگا، لہذا یہ عقد قاسد ہوگا۔

آخری دو شرطیں بیع صرف میں واجب قبضہ سے متصرع ہیں، اور شروع کی دو شرطیں ربا الفسیفۃ میں بتلا ہونے سے بچانے کے لئے لگائی گئی ہیں۔

جدہ اسلامک فنانس ایسوسی ایشن کی چوتھی کانفرنس (منعقدہ ۱۴۰۸ھ۔ مطابق ۱۹۸۸ء) کے فیصلے میں مفاد مذکور

یا دستاویزات مضاربہ پر گفتگو کے ضمن میں درج ذیل صراحت موجود ہے:

فقروہ: ۱۔ اگر جمع شدہ مال قراض (مضاربہ) اندراج کے بعد اور سرمائے سے کاروبار کے آغاز سے قبل فتوٰی عقل میں برقرار ہوں، تو مضاربہ بانڈز (MBs) کی منتقلی اور اس کا تداول نقد کا نقد سے تبادلہ قرار پائے گا اور اس پر بیع صرف کے احکام منطبق ہوں گے۔

۳۔ ایسی کمپنی کے شیئرز کی بیع کا حکم جس کا سرمایہ سودی وغیرہ سودی دونوں طرح کے مال پر مشتمل ہو: عموماً ایسا ہوتا ہے کہ بعض شیئرز کی بیع کمپنی کے قیام اور اس کے کاروبار کے شروع ہونے کے بعد ہوا کرتی ہے، لیکن اگر ایسی صورت میں کمپنی کا اصل سرمایہ حرام سے مخلوط ہو، اس طور پر کہ مجموعہ مال ربوی اور غیر ربوی دونوں پر مشتمل ہو تو یہ بیع ضرورت یا حاجت کے پیش نظر درست ہوگی اور یہ آمدنی مشتہ قرار پائے گی، لہذا ان سودی قرضہ جات کے تناسب سے جن سے یہ آمدنی حاصل ہوئی ہے منافع کا ایک حصہ نکالنا واجب ہے، اور یہ ناجائز آمدنی ضرورت مندوں پر صرف کی جائے گی۔ اس سے کسی شخص کے ذمہ عائد ہونے والے اخراجات نہیں پورے کئے جاسکتے، نہ ہی یہ رقم ان لوگوں پر خرچ کی جاسکتی ہے جن کا نقد اس کے ذمہ لازم ہو، اور اس سے سوائے اس شخص کے جو اس آمدنی کے ساتھ مخصوص ہو، دوسرے حکومتی شخص نہیں ادا کئے جائیں گے، لہذا اعام ضرورت و حاجت کے نہ پائے جانے کی صورت میں اس قسم کی بیع و شرا، جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اصل سرمائے کی حرمت کو تقویت پہنچانے والا شبہ موجود ہے۔ ہاں اگر اصل سرمایہ سود سے پاک ہو تو اس قسم کی خرید و فروخت جائز ہے۔

مذکورہ نقد نقد اکیڈمی کی طرف سے مضاربہ بانڈز کے سلسلے میں کئے گئے فیصلے میں دو فقرہوں پر مشتمل مندرجہ ذیل باتوں کی صراحت موجود ہے، جو ریٹس المال کے سود سے پاک ہونے کی صورت میں شیئرز کی بیع و شرا اور ان کی منتقلی پر منطبق ہوتی ہے:

ب۔ اگر مال مضاربہ دیون کی عقل میں ہو تو عقد دیون کے احکام مضاربہ بانڈز کے تداول پر منطبق ہوں گے۔
ج۔ اگر مال مضاربہ نقد، دیون، اعیان اور منافع کے مجموعی اکاؤنٹ کی صورت میں ہو تو فریقین کے درمیان طے شدہ قیمت کے مطابق مضاربہ بانڈز کا تبادلہ درست ہے، بشرطیکہ اس صورت میں اعیان و منافع غالب ہوں، لیکن اگر نقد و یا دیون غالب ہوں تو تبادلہ میں نقد کے تبادلہ یا دیون کی بیع کے سلسلہ میں طے شدہ شرعی احکام مخلوط رکھے جائیں گے۔

یہ واضح رہے کہ نقد کی بیع کا عقد صرف کے مذکورہ احکام کا تابع ہونا ضروری ہے، دیون کی ایک دوسرے کے ساتھ بیع کے عدم جواز کی مختصر تفصیل یہ ہے:

۱۔ اگر ذین کی بیع نقد ہو تو مذہب اربعہ میں مقروض کو ذین کی بیع یا اس کے جبر کرنے کا حق ہے، اس لئے کہ اس صورت میں حواگی کی ضرورت نہیں ہے، مذہب ظاہریہ اور حنبلیہ کے نزدیک ذین کی بیع ذین کے عداد کے

لے جائز نہیں ہے، اس لئے کہ بیع میں حاکمی موقوفہ ہے۔

مثلاً اور اگر دین کی بیع اور حاکمی یعنی ایک مدت کو مؤخر ہو جائے ”بیع الکالی بالکالی“ یعنی دین کی دین سے بیع ہو تو یہ شرعاً منوع ہے، اس لئے کہ آپ ﷺ نے ”بیع الکالی بالکالی“ سے منع فرمایا ہے ۱۔

لوگوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ دین کی دین سے بیع جائز نہیں ہے، خواہ یہ دین سے ہو یا غیر دین سے۔ اور دین بیع کے ضمن، قرض کے بدل، عورت کے مہر، منفعت کے بدلہ اجرت، معاوضہ، جنازت، تہوان، اٹاف، عویض، خلع اور سامان مسلم کے مثل ہے۔

”الہیکہ“ بینک کے چھ سیناری کی طرف سے جاری کردہ فتویٰ نمبر ۵ میں ان شرائط و دیکھنیوں کے شیئرز خریدنے سے متعلق جن کو بعض اوقات سودی قرض کے لین دین کا معاملہ گردانا جاتا ہو، مندرجہ ذیل تفصیل ملتی ہے:

(الف) مسلم ممالک میں قائم عام کمپنیوں کے معاملات کو اسلامائز (Islamise) کرنے کی خاطر ان کے شیئرز خریدنا ایک امر مطلوب ہے، اس لئے کہ اس صورت میں مسلمانوں کے لئے احکام شرعی کی پابندی کے زیادہ سے زیادہ مواقع اور امکانات ہیں۔

(ب) غیر مسلم ممالک کی کاروباری کمپنیوں کے شیئرز خریدنا سرمایہ کاروں کے لئے اس صورت میں درست ہے جب انہیں ایسا متبادل نہ ملے جو شائبہ سے پاک ہو۔

(ج) اسلامی مالیاتی اداروں کی طرف سے کمپنیوں کے شیئرز خریدنا جائز ہے، بشرطیکہ فاضل فتویٰ کی سرمایہ کاری مقصود ہو، اور اس میں شریک ہونے کے لئے افراد کو تعاون دینے کی خاطر سرمایہ کاری کے خصوصی فنڈز قائم کئے جائیں۔

اس تفصیل کی بنیاد پر اسلامی بینکوں کے لئے جائز مقاصد کی حامل کمپنیوں کے شیئرز خریدنا، اسی طرح ان کمپنیوں کے شیئرز خریدنا جو کبھی کبھار سودی قرض کے لین دین کا معاملہ کرتی ہوں، جائز ہے، بشرطیکہ اس کا مقصد ان کمپنیوں کے کاروبار کو صحیح اسلامی رخ دینا ہو، اور یہ اس صورت میں جبکہ مشتری کو غنم غالب ہو کہ وہ ایسا کرنے پر قادر ہے۔

خلاصہ یہ کہ اگر ان کمپنیوں کے شیئرز کی خریدنا مقاصد ان کے معاملات اور کاروبار کو اسلامائز کرنا نہ ہو تو بغیر ضرورت یا حاجت کے اس قسم کے شیئرز کی خرید و درست نہیں ہے، اس لئے کہ کمپنی کے اصل سرمایہ کا مال رابوبی اور بغیر رابوبی دونوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ایک قسم کا شہ موجود ہے۔

اسی طرح ضرورت کے وقت اسلامی بینکوں کے لئے جائز ہے کہ وہ جائز مقاصد کی حامل کمپنیوں اور ان کمپنیوں کے شیئرز خریدیں جن کو کبھی کبھار سودی قرض کے لین دین کا معاملہ گردانا جاتا ہو، اور یہی اس صورت میں جب کہ اس کا مقصد زیادہ (Liquidity) کو اسلامی بینکوں میں صرف کرنا اور ضرورت کے وقت انہیں رواں کرنا ہو، ایسا اس لئے کہ اسلامی بینکوں کو شدید ضرورت ہے کہ وہ ان گریڈ میوں کو انجام دیں تاکہ ان کے اس عیاق کی اشاعت کا

۱۔ دارالافتاء نے حضرت ابن عمرؓ کے قول سے اس حدیث کی توثیق کی ہے، ”عام نے اسے امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح قرار دیا ہے، اور طبرانی نے راوی بن عبد اللہ کے قول سے اس کی توثیق کی ہے۔“

سلسلہ جاری رہے جس کا مقصد امت مسلمہ کو غیر شرعی معاملات سے نجات دلانا ہے۔

جہاں تک عام لوگوں کا تعلق ہے تو ان کے لئے ضرورت یا حاجت کے سوا ان کا خریدنا جائز نہیں، اس لئے کہ شیئرز کمپنی کے اصل سرمایہ میں حرمت موجود ہے۔ بخاری اور مسلم نے حضرت نعمان بن بشیر کی یہ روایت نقل کی ہے،
 وفرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا ہے:

"إن السحلال بين وإن الحرام بين، وبينهما أمور مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس، فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام...."
 بلاشبہ حلال واضح ہے اور حرام بھی واضح ہے، اور ان دونوں کے درمیان کچھ مشتبہ امور ہیں جنہیں بہت سے لوگ نہیں جانتے، تو جس نے شبہات سے پرہیز کیا تو اس نے اپنے دین اور اپنی عزت کو بچا لیا، اور جو شبہات میں پڑا وہ حرام میں پڑا۔

شرح حدیث کہتے ہیں: جو مشتبہ امور کو اور ان کی حرمت کو جاننا ہو، اس کے لئے جائز نہیں کہ ان کو اختیار کرے، بلکہ وہ اپنے علم کی ہدایت پر عمل کرے، اس کی تائید گزشتہ حدیث کی ایک اور روایت سے ہوتی ہے جو صحیحین میں مذکور ہے:

"ومن اجتبرأ على ما يشك فيه من الإثم، أو شك أن يواقع ما استبان."
 اور جس شخص نے ایسے امر جس کے گناہ ہونے میں شبہ ہو، کے ارتکاب کی جسارت کی تو قریب ہے کہ وہ صریح گناہ کا ارتکاب کر بیٹھے۔

ترمذی اور ابن ماجہ نے رسول اللہ ﷺ سے مروی حضرت عبداللہ بن یزید کی یہ حدیث نقل کی ہے، آپ ﷺ نے فرمایا:

"لا يبيع العبد أن يكون من المعتفين حتى يذبح ما لا بأس به حلاً أو ما لا بأس به."
 بندہ کا شمار مشیتوں میں اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ ان چیزوں سے پرہیز کرتے ہوئے جس میں کوئی حرج ہے، ان چیزوں کو نہ چھوڑ دے جس میں کوئی حرج نہیں۔ حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کمال اتقویٰ یہ ہے کہ بندہ اللہ سے تقویٰ کرے، یہاں تک کہ ایک ذرہ کے برابر اللہ سے تقویٰ کرے، حتیٰ کہ تقویٰ کے پیش نظر بعض حلال چیزوں کو ترک کر دے اس اندیشے سے کہ (ہو سکتا ہے) وہ حرام ہوں.....

اس کا مطلب ہے کہ شاید تم جن قسم کی ہیں:

اللہ تعالیٰ نے جس سے حلال ہونے کی تصریح فرمادی وہ حلال ہے، اور اللہ تعالیٰ نے جس کے حرام ہونے کی تصریح فرمادی وہ واضح طور پر حرام ہے، اور جہاں تک شبہات کا تعلق ہے تو ان میں ہر وہ چیز شامل ہے جس کے بارے میں کتاب و سنت کے دلائل مختلف ہوں اور جس کے مفاد ہم و معافی میں متعدد احتمالات ہوں، تو انکی چیز سے پرہیز نایت درجہ احتیاط اور ورع کی بات ہے۔ مشتبہ امور کے سلسلہ میں علماء کی تین آراء ہیں:

ایک طبقہ جو سودہ ذرائع کا قائل ہے اس کا کہنا ہے کہ: یہ حرام ہیں، اس لئے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "استورا اللہینہ و عو حہ" اس نے اپنے دین و عزت کو بچالیا، لہذا جو اپنے دین اور اپنی عزت کو نہ بچا، کا وہ حرام میں مبتلا ہوا۔ دوسرا طبقہ جو سودہ ذرائع کا قائل نہیں ہے، کہتا ہے: یہ حلال ہیں، اس کی دلیل آپ ﷺ کا یہ ارشاد ہے: "کمالو اعھی یو عھی حول الحمی" اس چرواہے کی طرح جو چراگاؤ کے ارد گرد چراتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حلال ہے اور اس کو ترک کرنا حرام ہے۔ تیسرا طبقہ کہتا ہے: حدیث میں مذکور مشتبہ امور نہ حلال ہونے کی صراحت کرتے ہیں، لہذا حرام ہونے کی، چنانچہ آپ ﷺ نے انہیں حلال صریح اور حرام صریح کے درمیان رکھا ہے، لہذا ہمیں چاہئے کہ اس سلسلہ میں توقف کریں، اور یہ بھی دروغی کے باب میں آتا ہے۔

ہماری اس وقت کی گفتگو کا موضوع اس شراکت دار کمپنیوں کے شیئرز کی خرید ہے جن کا اصل سرمایہ یومی اور غیر یومی دونوں کے مجموعہ مال پر مشتمل ہو، اس کا تعلق حرام کی اس نوع سے ہے جس کی حرمت معلوم ہے، اور جو صرف ضرورت ہی کے وقت مباح ہے، چونکہ ضرورتیں ممنوعات کو مباح بنادیتی ہیں، اور حاجت ضرورت کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔

نہجہ اس صورت کے وقت ایسی کمپنی کے شیئرز کا لینا درست ہے جس کا مقصد جائز ہو، لیکن اس کو سودی قرض لینا پڑتا ہو، اور شیئرز سالانہ آمدنی والے ہوں، بشرط یہ ہے کہ سودی قرضہ جات جن سے آمدنی حاصل ہوئی ہے، کے تناسب سے اس آمدنی کا ایک حصہ نکال دیا جائے، اور باجا نڈ آمدنی کا یہ حصہ ضرورت مندوں پر خرچ کیا جائے گا، اس سے کسی کے ذمہ عائد ہونے والے اخراجات نہیں پورے کئے جائیں گے، نہ اسے اس شخص پر صرف کیا جاسکتا ہے جس پر کوئی نفع لازم ہے، اور نہ اس سے ٹیکس کی ادائیگی کی جائیگی، ہوائے ٹیکس کے اس حصہ کے جو اس آمدنی کے ساتھ غاص ہو۔

۴۔ حرام کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت کا حکم:

اس میں کوئی شک نہیں کہ شراکت دار کمپنیوں کی طرف سے شرعاً حرام کاروبار کے سلسلے میں جاری کئے گئے شیئرز کی خرید و فروخت اور ان کی تجارت حرام اور گناہ کبیرہ ہے، یہ ان حرام امور میں سے ہے جن کی آمدنی کا حصول اور جن سے انکسار حرام ہے، جیسے شراب کی تجارت، خنزیر کے گوشت کی خرید و فروخت اور اس کی درآمد و برآمد، خواہ مسلم ممالک میں یا غیر مسلم ممالک میں جیسے یورپ، امریکہ، ہندوستان اور جاپان وغیرہ، اسی طرح سودی انیسکیموں اور سودی بینکوں میں سرمایہ کاری کرنا حرام ہے، اسی کے ذیل میں بڑی بڑی کمپنیوں کے تحت چلائے جانے والے وہ ہونٹ بھی آتے ہیں جو اپنے کمپنوں میں خنزیر کا گوشت اور الکھول ملے ہوئے مشروبات (Alcoholic Drinks) پیش کرتے ہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

"... و حرم الربوا" اور اس نے (اللہ تعالیٰ نے) سود کو حرام کیا (البقرہ: ۲۷۵)۔

۱۔ دیکھئے امام نووی کی شرح "کلام اللہ" جلد ۶ ص ۲۵ اور اس کے بعد کے صفحات۔ شرح ابن رجب العسکری ص ۴۴ اور اس کے بعد کے صفحات۔ جامع العلوم والحکم کی شرح ابن رجب ص ۱۱۳ اور اس کے بعد کے صفحات، مطبوعہ دار الفکر، دمشق۔

حرمت علیکم ثعبنة و الدم و لعن المحضیر و ما اهل نعیب اللہ بہ (امائدہ: ۳۰)۔

فل انما حرم ربی القوا احط ما طهر منها و ما بطن و الاثم و البی و البی الحق (لا عرف: ۳۳)۔

اثر شرب کے قلمب دوسرا جس سے ایک نام ہے، شرفی اللہ نے بعض اہل کتاب کی مذمت و توبیخ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے۔

سنتعنون للکلاب انکاثون للصحف (امائدہ: ۳۲)۔

اور ”صحت“ مال حرام کو کہتے ہیں، اگر کسی نے حرام کی کالی کن تو عرب کہتے ہیں اسحت لی دجواتہ۔“

۵۔ حلال کاروبار کرنے والی کمپنی کے شیئرز کا حکم جو انکمپنیز سے بچنے کے لئے سودی قرض لیتی ہے: یہ بات واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سود کا سوا سلاہ اس کے حلال نہ دئے، اس کی ترویج و پھیلنے اور اس کے گھنے والے پر لعنت لرائی ہے۔ لہذا ہر طرح پر بھی یہ حقیقت ہے کہ کوئی حرام مصلحتوں کو ای بنی۔ حلال تک پہنچنے کا ذریعہ نہیں بن سکتا ہے اور ایک ظلم کا نہ داکھی دوسرے ظلم سے نہیں ہو سکتا ہے لہذا اگر انکمپنیز کا سود زیادہ ہو تو اس سے چھٹکارا اثر کرکتا ہے اور کمپنی کے اصل سرمائے کو حرام بنی رہے جو سود کر کے نہیں حاصل کیا رہتا ہے۔ باہرین عام ضرورت کے سوا انکمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں انکمپنیز کی سود سے بچنے کے لئے سودی قرض لینے کی وجہ سے کمپنی کا اصل سرمایہ حرام سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اس قرض کی ادائیگی اور اس کو سود شیئر ہولڈرز کے حساب میں جاتا ہے اور اتنا حصہ منافع سے منہا کر لیا جاتا ہے۔

اسی انکمپنی کے اصل سرمائے سے سودی مال غلط نہ ہو اور کمپنی کے بعض شیئرز جو حرام قرض کے سودی ادائیگی کی ذمہ داری لے لیں، جس کا تصور سودا گری نہیں، تو ایسی صورت میں اس قسم کی کمپنیوں کے شیئرز کا خرید و فروخت ہے اس لئے کہ اس صورت میں کمپنی حرام سودی مال سے پاک ہوگی لیکن یہ محض ایک ازمنہ بات ہے جس کا عام حالات میں دورانی نہیں ہوتا۔

۶۔ ایسی کمپنیوں کے شیئرز کا حکم جنہیں اپنے سرمایہ کا ایک حصہ سینٹرل ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑتا ہو یا کسی کوئی بانڈ خریدنے پڑتے ہوں:

اگر کوئی کمپنی ان ذریعے قانون اپنے سرمائے کا ایک حصہ سینٹرل ریزرو بینک میں جمع کرنے کی پابند ہو یا ضرورت کے شرعی اصول و ضوابط کے اعتبار سے ایسا کرنے پر مجبور ہو، یا اسے سیکنڈری بانڈز (Security Bands) خریدنے پڑتے ہوں، ان کی وجہ سے اسے سود بھی ملتا ہو تو اس قسم کی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت نہیں ہے، بشرطیکہ اس سود سے جتنی جلد ممکن ہو چھٹکارا حاصل کر لیا جائے اور اسے رفاق امور میں صرف کر دیا جائے۔ ضرورت مندوں یا مفادات عامہ پر خرچ کر دیا جائے، اسے کمپنی کے بچت یا اس کے مصلحت سے نہیں ملنا چاہئے۔

درست نہیں، اس لئے کہ ضرورتِ اجتماع کا اعتبار ہی قدر کیا جاتا ہے جس قدر ضرورت ہو، اور کوئی کو حرام یا ناجائز قرار دینے میں ملوث نہ ضرورت نہیں ہے۔

۷۔ سودی قرضوں سے حاصل شدہ منافع کا کیا حکم ہے، کیا یہ جائز اور مفید ملک ہیں؟ صرف فقہاء احناف کی رائے یہ ہے کہ سود پر مثلاً مثل عقد فاسد، بیع و یا ایسا قرض جس کے نتیجے میں کوئی منفعت حاصل ہو، "عقد فاسد" ہے، اور ان کے خیال کے مطابق عقد فاسد "ملک فبیح" کا فائدہ دیتا ہے، جس سے چرکار حاصل کرنا واجب ہے، خود معاملہ کی درستگی کے ذریعہ اور اس سے انکار الہ کر کے واپس لے لیا جائے، پر موقوف کر کے۔ تاہم سود پر حاصل کئے گئے قرضہ جات سے پیدا شدہ منافع قبضہ سے زیر ملکیت ہو آجائیں گے، البتہ یہ ملکیت "ملک فبیح" کی ذمیت کی ہوگی، جس کو نہ شریعت درست ٹھہراتی ہے، نہ اس میں کوئی برکت ہوگی، نہ وہ حاصل کرنے دینے کے لئے شرعاً مباح ہے، اور نہ اس سے فائدہ حاصل کیا جاتا ہے۔

مجموع فقہاء کے نزدیک سودی قرض سرے سے مفید ملک ہی نہیں، بلکہ غلط و گھٹا ہے، حاصل شدہ منفعت مٹی اور حاقی درست نہیں، اس لئے کہ ان حضرات کے نزدیک عقد؛ غلط اور عقد فاسد میں کوئی فرق نہیں ہے، ان کے نزدیک معاملات میں ایسا قانون نافذ ایک دوسرے کے حرافہ ہیں۔

۸۔ یہ احناف فاضلوں نے باطل اور فاسد کے درمیان فرق کیا ہے، ان کے نزدیک بیع باطل قبضہ کے باوجود مفید ملک نہیں ہے، جہاں تک بیع کا فاسد کا تعلق ہے تو اس میں ملک کی مراد یا مال یا مالکیت سے قبضہ کر لینے کی صورت میں ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، ملک کی اجازت سے قبضہ کرنے کی صورت یہ ہے کہ مشتری مکمل بیع و عقیقہ میں بائع کے سامنے بیع پر قبضہ کر لے اور بائع اس پر کوئی اعتراض نہ کرے۔ یہ دینے والے مجموعہ فقہاء کی رائے کے خلاف ہے، ان کا خیال ہے کہ "بیع فاسد" بھی بیع باطل کی طرح سرے سے مفید ملک ہی نہیں ہے۔

۹۔ کیا گھنٹی کا پورڈ آف ڈائریکٹریس شینئر ہولڈرس کا وکس ہے، اور کیا اس پورڈ کا عمل ان کے عمل کے قائم مقام ہے؟

موجودہ قوانین تجارتی اور شہری کمپنیوں کو گھنٹوں کی تشکیل کی بنیاد پر ایک قانونی اور معنوی حیثیت دیتے ہیں، چنانچہ معرودہ قانون کی نظر ۵۰۶ اور شہری بول قانون کی دفعہ ۳۷۴ میں اس بات کی صراحت کی گئی ہے کہ:

۱۔ کمپنی گھنٹوں کی تشکیل کی بنیاد پر ایک قانونی حیثیت کی حامل تنظیم کی جائے گی، مگر اس کی یہ حیثیت لوگوں کیسے اس وقت تک بدل نہیں سکتی جب تک کہ قانون کی طرف سے اسے کوئی تبدیلی کا دروازہ نہیں ملے، گھنٹہ ہو جائے۔

۲۔ اس کے باوجود دوسرے کو یہ حق ہے کہ وہ اپنے کو گھنٹی کی اس حیثیت سے وابستہ رکھے، اگرچہ گھنٹی نے

۱۔ فقہانہ بیرونیہ، ۱۸۵، اس کے بعد کے صفحات، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷

اب تک طے شدہ تشکیروں کا ردوائیں مکمل نہ کی ہوں۔

اب جب کہ کہنی کو ایک قانونی حیثیت حاصل ہوگئی تو متعدد وجوہ سے اس کی حیثیت عام افراد کی سی ہوگئی، چنانچہ اس کا ایک نام پتہ، مقام اور اس کی ایک نوعیت ہوگی، اسی طرح اسے یکہ حقوقی حاصل ہوں گے اور اس پر چند ذمہ داریوں کا سہ ہوں گی، اس طرح شرکاء کی مسئولیتوں سے آزاد اور الگ خود اس کی ایک مالی مسئولیت (liability) ہوگی۔ شرکاء کی مسئولیتوں سے الگ کہنی کی اپنی ایک علاحدہ مسئولیت سے دو نام نتیجہ برآمد ہوں گے۔

الف۔ حصص کی ملکیت کہنی کی طرف منتقل ہو جائے گی اور کہنی کو اس میں تصرف کرنے کا اختیار ہوگا، اور کہنی کے نقص سے شرکت و شرکتی شخصیات کے حصص میں شمار ہوگا، جو کامل انتقال ہیں، البتہ اسب کہنی جملیل ہو گی تو اس کے بانی یا دائرہ ۱۰۰ شے شرکاء پر تقسیم کئے جائیں گے۔

ب۔ کہنی کی مالی مسئولیت شرکاء کی مسئولیتوں سے مختلف ہوگی، اور اس کا ایک علیحدہ وجود ہوگا جو خود کہنی کے وجود سے مربوط ہوگا، اسی طرح شرکاء کی مسئولیتیں کہنی کی مسئولیت سے جدا گانہ ہوں گی، چنانچہ شرکت دار کہنی کے قرضہ جات کے سلسلے میں صرف اپنے حصص کے تناسب سے جواب دہ ہوگا، ہوائے شہر کی شہری کہنیوں یا مشترکہ مسئولیت کی تجارتی کہنیوں (Commercial Company of Joint Liability) کے ان صورتوں میں شرکت دار شخصیں ذمہ داری کے اعتبار سے کہنی کے قرضہ جات کے سلسلے میں جواب دہ ہوگا۔ (الشرکات التجاریہ، بزرگٹر علی بنکس، ص ۵۱، ۶۳)۔

جہاں تک فقہ اسلامی کا تعلق ہے تو اس کی اب تک کی تاریخ میں اس نظریہ کا پتہ نہیں چلا کہ کہنی ایک منوی اور کہنی وجود کی حامل ہوتی ہے، جس کی مسئولیت شرکاء کی مسئولیت سے جدا گانہ اور مختلف ہوتی ہے، بلکہ وہیں تو سرے سے یہ بات ہی نہیں تھی کہ کہنی کسی مالی مسئولیت کی بھی حامل ہوتی ہے، اس وجہ سے اسلامی فقہ میں جو چیز "کہنی" کی حیثیت سے معروف ہے، وہ قریب قریب وہی ہے جو انگریزی اور سرکاری قانون میں شرکت کے نام سے معروف ہے، اور یہ شرکت "کالت" اور "انالت" کہلی ہوتی ہے، چنانچہ ہر دو شرکت اور جو کہنی کے عقد کے بموجب کار بار کرتا ہے، وہ کہنی محاسبہ اپنے حصص کے تناسب سے اس معاملہ کے ایک حصہ میں اسکل ہوگا، اور باقی ماندہ اجزاء میں دوسروں کا مکمل ہوگا، اور ان اجزاء میں اس کے تصرفات، کام و کالت جیسا عمل کریں گے۔

اسلامی تصور کے مطابق کہنی سے متعلق یہ شرعی احکام شرکاء کے لئے حکم عقد یا مقتضائے عقد ثابت کرتے ہیں (یعنی کہنی کے اچھے شے ملکیت کی نظر کی، اسی طرح معاملہ کے نزدیک (معتوق عقد یعنی بیعی کی حیثیت میں اور منوی وصولی کی بنا پر) منوکل کے لئے ثابت ہوں گے، لیکن دیگر فقہاء کے نزدیک حقوق و مکمل کے لئے ثابت ہوں گے، ان حقوق میں توین و جن کا معاملہ اور ذلن و شہام کی حیثیت اور وصولی بھی شامل ہے جن پر معاملہ طے ہوا ہو۔

دہیں عقد سے پیدا شدہ پابندیوں تو وہ شرکاء کی مسئولیتوں میں اس طرح ثابت ہوں گی کہ ان کا ثبوت ان کی مسئولیتوں میں موت تک برقرار رہے گا، اور یہ کہنی کے واسطے المال سے ان کی ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں ان

کے مخصوص امور اور سرچشموں تک محدود ہو گا۔ کھینچے گئے اثاثے اور اس کی جائیدادوں میں ہر ایک شراکتہ دار کا حصہ "حصہ دارانہ" ہو گا۔ لہذا اگر کھینچنے کے کاروبار کے دوران کوئی قابل ضمان شخص برہادر یا صرف دینی ہے تو اس کا ضمان تو ہر شراکتہ دار کا ہو گا، نہ کہ صرف برہادر کے والے یا صرف کرنے والے پر۔ یہ موجودہ قانون کے مطابق اس کی مثالیں مشترکہ مسئولیت کی تجارتی کمپنیوں (Commercial Company of Joint Liability) اور اس طرح کی اور نہی کمپنیوں میں دیکھی جا سکتی ہیں، اور یہیں وہ دے اسلامی تصور کے مطابق کمپنی وکالت اور امانت کی بنیاد پر تشکیل پاتی ہے، اور کھینچی کا جو ذوالفوائد گزشتہ شیئر ہولڈرز کا دیکھیں ہے، اور اس کا مکمل شیئر ہولڈرز کا مکمل تصور کیا جائے گا۔ لیکن انجام کار یہ تمام ذمہ داریاں خود شراکتہ دارانہ ہی میں ثابت ہوں گی۔

۹۔ کیا کسی شیئر ہولڈر کا سودی قرض پھنے کے فیصلے سے اختلاف کرتا ہے؟ حرام کی جواب دہی سے برکی اللہ نہ کر دے؟

اگر اختلافی بورڈ کے ممبران میں کوئی شیئر ہولڈر سودی قرض لینے کے فیصلے سے اختلاف کرے، اور اکثریت رائے سے ملے شدہ فیصلے سے اپنے اختلاف کا اظہار بھی کر دے، تب بھی اس کا یہ اختلاف کرنا سودی قرض لینے کے وبال ہے اس لئے کہ وہ رائے سے برکی اللہ نہ کرنے کے لئے کالی نہیں ہے، اس لئے کہ اختلافی بورڈ اور اختلافی فیصلے کے نتیجے میں متاثرات تمام شراکتہ داروں کی طرف سے وجود میں آدیں اور مکمل ہوتے ہیں، اور تمام شراکتہ داروں کی ذمہ داریوں کے پابند ہوتے ہیں، ان میں ذمہ داریوں میں کھینچنے کے حقوق اور ذمہ داریوں میں شریعت ہونے کی حیثیت سے ان کی طرف سے قرض اور اس کے سود کی ادائیگی بھی ہے، اور یہی وہ شراکتہ دار ہیں جو مثلاً ذمہ داری اور قرض کی حق تقویٰ کو بطور مشترک کر رہا کرتے ہیں، اس کی تفصیل سابق مسئلہ میں گلاؤں میں ہے، مزید یہ کہ وہ اس کے اس عمل کو صرف امر بالمعروف اور نہی منکر نہ فریضہ کی ادائیگی قرار دے سکتے ہیں۔

۱۰۔ کیا شیئر ہولڈر کے لئے سود سے پیدا شدہ معلوم منافع کے بقدر صدقہ کروانا کافی ہے؟

کمپنی کی انتظامیہ اور اس کے دفتر میں کی ذمہ داری ہے کہ ہر اس عمل سے کوئی کوئی سود نہیں خالصتاً حرام میں لہو کر ۲۱۰۰۰ اور اس عمل کا حلقہ کمپنی کی تجارتی سرگرمیوں سے جو باطنی مورد کھیر کر میں سے، یعنی وہ کوئی غیر ضرر اور شریعت کی حرام کردہ شیا کی پیداوار سے کلی اعتبار کیا جائے، اسی طرح دوسروں کے منہ جو معاملات طے کرنے میں خواہ کمپنی کا سابقہ فرد ہے، چاہے با حکومت سے یا کسی ادارے سے، ہر صورت شریعت کی حرام کردہ صورتوں سے پرہیز کیا جائے۔ لہذا کمپنی کے کسی معاملہ کا شریعت سے متصادم امور پہنچی ہو اور مستحکم ہے، شریعت سے متصادم صورتوں میں سے سب سے اہم صورت یہ ہے کہ کوئی معاملہ سود یا سودی قرض پر مشتمل ہو۔

چونکہ فقہ اسلامی کے مطابق شراکتہ دارانہ ذمہ داریوں کے اٹھانے اور حقوق کے ثبوت کے معاملہ میں شراکتہ برقی ہے، اس لئے کوئی شراکتہ دار دوسرے سے الگ نہیں قرار دیا جائے گا، اور شراکتہ کی حیثیت سے عملین کی

ہے اور انتظامیہ کی حیثیت رکھنے والی انتظامیہ کے تصرفات کا نتیجہ خود شراکت داروں پر منحصر ہوگا چنانچہ کسی شراکت دار کا اپنے حصص کے بقدر سود سے پیدا شدہ و حتمی نفع کو نکال کر صدقہ کر دینا اسے سودی فقر کے لحاظ سے ناجائز اور اس کے گناہ آئے مالی اثرات سے بری الذمہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں منافع تمام کے تمام فقہ کا سود سے پیدا ہوں گے اور فقہ کا سود حرام ہے جس کی اور بھی اور اس کے شرعی مانع اثرات کا ازالہ واجب ہے، تاکہ آؤنی خرابا جائز اور درست ہو سکے۔

اس کے باوجود فقہی کا قضا ہے کہ شیئر ہولڈر اپنی ذمہ داری کو نکال کرنے کے لئے سود سے حاصل شدہ حتمی منافع کے بقدر اپنے مال سے صدقہ کر دے، تاکہ اس کا مال اور اس کی آمدنی حتمی اور حرام سے مخلوط نہ رہے، اور جس نے شہادت سے پرہیز کیا تو اس نے اپنا ایمان اور اپنی آبرو بچا لی۔

۱۱۔ کیا کل آؤنی میں مخلوط سود سے حاصل شدہ منافع کے بقدر صدقہ کر دینا شیئر ہولڈر کے لئے کافی ہے؟

یہ صورت بھی سابقہ صورت ہی کی طرح ہے، جس بات پر یہ کہ اس صورت میں سود بھی آؤنی میں مخلوط ہوتا ہے، اس کا پتہ انعام و نفع سے لگایا جاسکتا ہے یا کہ شیئر کے وقت حساب کے ذریعہ اس صورت میں بھی آؤنی حرام ہو گی، اور نامہ سودی فقر حرام قرار پائے گا، اور کل آؤنی میں مخلوط سود کے بقدر حاصل ہونے والے منافع سے صدقہ کر دینے سے شیئر ہولڈر کی ذمہ داری ختم نہیں ہوگی، اس کے باوجود درست سے بچنا کر پانے کا وعدہ راستہ منافع کے اس حصہ کو صدقہ کر دینا ہی ہے، اس لئے کہ مال حرام کا ملاج بھی ہے کہ اسے صدقہ کر دیا جائے، تاکہ وہ حلال مال سے مخلوط نہ ہو، تاکہ ایک مسلمان کسب حرام کی آمیزش سے کسی ضرر میں مبتلا نہ ہو۔

صاحب مال کی طرف سے لکائی گئی تعداد کے بارے میں متعین طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کیا ایسے سودی رقم ہے، کیونکہ روپے فقیرانہ سے متعین نہیں کئے جاسکتے۔ تفسیر قرطبی (۱۰۶/۲) میں آیا ہے: "مطلقاً احکام اور اسے حلال سمجھنے والے اور اس کے لکھنے پر اسرار کرنے والے کی ذمہ داری پر مشتمل پانچ سو میں صدقہ و ارباب فیصلہ آئی ہے: بعض عالمی قسم کے اہل تہذیب کا خیال ہے کہ اگر حلال مال سے حرام مال اس طرح مخلوط ہو گیا کہ حلال حرام کے درمیان امتیاز کرنا مشکل ہو اور پھر اس میں سے مخلوط مال حرام کے بقدر نکال لیا جائے تب بھی وہ مال حلال اور حلیہ نہ ہوگا، کیونکہ اس کا امکان ہے کہ جو مال نکال دیا گیا ہو وہی حلال ہو اور جو بچ گیا ہو وہی حرام ہو۔ ابن الصغریٰ فرماتے ہیں: "چندین میں مخلوط ہے، اس لئے کہ ہر وہ مال جس میں حلال اور حرام کے درمیان امتیاز نہ کیا جاسکتا ہو، اس میں حصہ اس کی بابت ہے کہ کسی کی حیثیت، اگر وہ تلف ہو گیا تو اس کا شغل اس کے قائم مقام ہوگا، اور انتظام مال کی "تمیز" کے اختلاف علی کا نام ہے جیسا کہ "ہلاک" "میں مل" کے اختلاف کا نام ہے، اور ہلاک شدہ شے کا شغل اس کے قائم مقام ہوتا ہے، کیونکہ کسی آدمی سودی و دنیوی حیثیتوں سے واضح ہے۔

قرطبی اس پر مزید تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں: "ہمارے علماء کا قول ہے کہ سود کے ذریعہ حاصل ہونے

والے مال سے (جو کسی کے قبضہ میں ہو) چھٹکارا کی صورت یہ ہے کہ اسے اس شخص کو واپس کیا جائے جس سے اس نے بطور سود لیا تھا، اور اگر وہ موجود نہ ہو تو اسے تلاش کرے، اور اگر اس کی موجودگی سے مایوس ہو گیا ہو تو اس رقم کو اس کی طرف سے صدقہ کر دے، اور اگر ظلم اس نے یہ مال حاصل کیا ہو تو یہ طریقہ اس آدمی کے سلسلہ میں بھی اختیار کرے جس پر اس نے ظلم کیا ہو، لیکن اگر معاملہ اس پر مشتبہ ہو اور اپنے پاس موجود رقم میں وہ حلال و حرام کے درمیان امتیاز نہ کر سکتا ہو تو پہلے وہ اپنے پاس موجود رقم میں سے اتنی رقم کا ٹھیک ٹھیک اندازہ لگائے جتنے کی واپسی اس پر واجب ہے، یہاں تک کہ جب اسے اس بات میں کوئی شک نہ ہو کہ جو کچھ بیع رہا ہے وہ خالصتاً اسی کا ہے تب وہ یہ رقم ان لوگوں کو لوٹائے جن سے اس نے ظلم یہ رقم لی ہو یا جن کے ذمہ اس نے سود عائد کیا ہو، اور اگر ان لوگوں کی موجودگی سے مایوس ہو چکا ہو تو ان کی طرف سے اتنی رقم صدقہ کر دے۔

اور اگر ظلم حاصل کی گئی رقم اس کے پورے حصص کو محیط ہو اور اسے یہ معلوم ہو کہ اس کے ذمہ سود کی اتنی زیادہ رقم واجب الادایں جن کی ادائیگی وہ کبھی نہیں کر سکتا تو اس کی تو یہ یہ ہے کہ اپنے پاس موجود پورے مال کو اپنی ملکیت سے الگ کر دے، یا تو فقرہ اکودہ دے یا مسلمانوں کی غلامی و بیہودہ کے راستے میں صرف کر دے، یہاں تک کہ اس کے پاس اتنی رقم رہ جائے جو نماز میں اس کے لباس (یعنی ناف سے گھٹنوں تک کے قابل ستر مقامات کو ڈھکنے کے لئے) اور ایک دن کی روزی کے لئے کفایت کرتی ہو، اس لئے کہ اس صورت میں اس کا حال اس شخص کا ہے جس پر حالت اضطرار میں دوسروں کا مال لینا واجب ہے، اگرچہ اس کا یہ مال ان لوگوں کے لئے ہائند ہو جن کا مال وہ لے۔

۱۲۔ قیمتوں کے بڑھنے کی صورت میں شیرازی تجارت (یعنی نفع کے ساتھ اس کی بیع) کا کیا حکم ہے؟

اگر کوئی شخص قیمتوں کے بڑھنے کی صورت میں نفع کے ساتھ فروخت کرنے کے مقصد سے کچھ شیراز خریدے تو اس سے خواہ کتنا ہی زیادہ نفع ہو شرعاً اس قسم کے شیرازی تجارت (نفع کے ساتھ ان کی فروخت) ممنوع نہیں ہے، اس لئے کہ شیراز شرعاً، قانوناً اور عرفاً قابل تداول ہیں، اور یہ نقد اور کہنی کے بعض اٹائے یعنی اعیان، منافع، سامان تجارت، خام یا تیار شدہ مال کی نمائندگی کرتے ہیں، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ یہ اٹائے نقد سے زائد ہوں، جیسا کہ اسلامک فنڈ اکیڈمی کے فیصلہ میں ذکر کیا گیا ہے کہ ۵ فیصد یا اس سے بھی زائد فیصدی تناسب سے ان اٹائوں کا غلبہ ہونا چاہئے، تاکہ دین کی دین سے یا نقد کی نقد سے نفع لازم نہ آئے۔ دین کی دین سے نفع کی صورت نہ پیدا ہونے دینے کے لئے شرط ہے کہ نفع کے حصصاً بعد ہی شیراز سرملیکٹ پر قبضہ ہو، خواہ یہ قبضہ حکماً ہی کیوں نہ ہو۔

شیرازی اس قسم کی تجارت پر احکام (ذخیرہ امدادی) کا حکم مطبق نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ احکام کی حرمت کا پہلو ان اشیاء مزرف سے متعلق ہے جن کے نفع کی ممانعت کے نتیجہ میں لوگوں کو ضرر لاحق ہوتا ہو، جیسے غلہ یا چارو۔ کسی سامان تجارت کی خرید اور مستقبل میں اعلیٰ قیمت پر اسے فروخت کرنے کے انتظار سے ممانعت کی شرعاً کوئی وجہ نہیں ہے، اور شیراز جیسا کہ میں ذکر کر چکا ہوں، نقد، اعیان اور منافع کی نمائندگی کرتے ہیں، اس لئے کہ شرعی طور

پر یہ اصول متعین ہے یعنی اقتصادی آزادی اور تجارتی آزادی، اور اس میں منافع کے انتہائی کوئی تحدید نہیں ہوتی۔ اس کی دلیل حضرت جابر سے مروی روایت ہے جس کی تخریج بکفاری کے علاوہ پوری جماعت نے کی ہے، جس میں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لا یبع حاضر لباد، دعوا الناس یوزقی اللہ بعضهم من بعض (منہجی الا شہاب مع نیل الاوطار ۱۶۴)۔
کوئی شہری کسی دیہاتی کے لئے بیع نہ کرے، لوگوں کو چھوڑ دو کہ اللہ بعض کو بعض سے روزی دے۔

۱۳۔ فیوچر سیل (جس میں نہ بائع کی طرف سے بیع کی حوالگی ہوتی ہے اور نہ مشتری کی طرف سے
ضمن کی ادائیگی) کا شرعاً کیا حکم ہے؟

اس کا پہلے مارکیٹ میں ایک قسم کی بیع ہوتی ہے جسے فیوچر سیل (Future Sale) کہتے ہیں، اس بیع کا مقصد شیئ زخریدہ نہیں ہوتا بلکہ بڑے بڑے کھیتے داموں کے ساتھ بیع و نقصان کو برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے، مثلاً زید نے سوئٹرز کا سودا بے حساب سو روپے یا سو ریال فی شیئر کیا، اور ادائیگی اور وصولی کی تاریخ ۳۰ مارچ مقرر کی، اب جب مذکورہ تاریخ آئی تو اس شیئر کی قیمت بڑھ سو روپے یا ڈیڑھ سو ریال ہو گئی، تو ایسی صورت میں وہ پانچ ہزار ریال یا روپے منافع کے طور پر لے گا، اور اگر مذکورہ تاریخ کو اس شیئر کی قیمت گھٹ کر پچاس روپے یا پچاس ریال ہو گئی تو اسے پانچ ہزار ریال یا روپے کا خسارہ برداشت کرنا ہوگا۔

اس صورت میں عقد کا دار و مدار صرف ادائیگی (Bonds) پر ہوتا ہے، نہ بیع کی حوالگی ہوتی ہے نہ ضمن کی ادائیگی، چنانچہ اس صورت میں نہ مشتری ضمن ادا کرتا ہے اور نہ بائع بیع حوالے کرتا ہے، لیکن مقررہ تاریخ آنے پر شیئر زکے دام بڑھنے کی صورت میں بیع حاصل ہوتا ہے، یا شیئر زکے دام گھٹنے کی صورت میں خسارہ ہوتا ہے۔

اس قسم کے فیوچر سیلز کا شرعی حکم یہ ہے کہ یہ عقود حرام اور فاسد ہیں، اس لئے کہ یہ ذین کی بیع ذین سے ہے، اور جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے بیع کی یہ صورت شرعاً ممنوع ہے، اس لئے کہ آپ ﷺ نے بیع کالی بالکالی سے منع فرمایا ہے اور یہ ذین آمل کی بیع ذین مؤجل سے ہے، جو شرعاً قاسد ہے اور اس کی آملی شرعاً ناپاک اور ممنوع ہے، دو اس کے حاصل کرنے والے کے لئے حلال نہیں، اسے ضرورت مندوں پر خرچ کر کے اس سے چھٹکارا حاصل کرنا واجب ہے۔

۱۴۔ مستقبل کی طرف منسوب عقد (Forward Sale) کا کیا حکم ہے؟

عقد بیع کا اتنا ناقصیت ہے، یعنی اس کے اثر کی افادیت جب ظاہر ہوتی ہے جب بیع کی ملکیت مشتری کی طرف منتقل ہوتی ہے اور مشتری کے ذمہ بائع کا ضمن واجب الادا ہوتا ہے، لہذا اسے معلق بالشرط کہنا درست نہیں، مثلاً معاملہ بیع کے وقت یہ اتفاق کہنا کہ اگر میرے والد تجاز سے آگئے تو میں نے فلان جا کا دھرم سے فروخت کروں۔ اسی طرح اس کی امضا و مستقبلی کی طرف بھی کرنا درست نہیں، مثلاً یہ کہنا کہ سال آئندہ ۱۹۹۷ء کے آغاز سے میں نے یہ سامان یا یہ زمین یا یہ شیئر تم سے بیچا، اسی بنا پر یہ بیع درست نہیں ہے، اس طرح کی بیع کا سرے سے کوئی اثر ہی نہیں پڑے گا، کیونکہ یہ بیع باطل ہے، اور بالاتفاق علماء باطل کے نتیجہ میں بیع کی ملکیت منتقل نہیں ہوتی۔ لیکن بیع مسلم کسی ایسی شئی پر

درست ہوتی ہے جو میں معلوم ہوا اور جو مجلس فقہی میں مکمل نہیں کی اور انکی کی شرط کے ساتھ مستقبل تک مؤخر ہو۔
 پس اگر کتب کی ایسی کتاب شے کے سلسلے میں ہو جسے اس کے متعین کومساف کے ساتھ رویت نہ پائی گئی
 ہو تو جمہور فقہاء کے نزدیک انکی صحیح جائز اور درست ہے لیکن حنفیہ کے نزدیک بغیر رویت اور بغیر وصف کے بھی
 درست ہے، اسی صورت میں ان کے نزدیک فائدہ (معاذ اللہ) کو اختیار رویت حاصل ہو گا، اس لئے کہ حدیث میں
 وارد ہے کہ: "من اتفقوا علی ما جہلوا بالاعتبار اذواہ" جس نے دیکھے بغیر کوئی چیز خرید لی تو دیکھنے کے بعد
 اسے اختیار حاصل ہو گا۔ شوافع نے اس صحیح کو باطل قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس میں غرر یعنی جہالت ہے، بلور رسول
 اللہ ﷺ نے غرر سے منع فرمایا ہے۔

اگر متعین وقت کے بدلے میں قیمت کی ایک متعین تعداد رعایت کی جائے تو پرا دا انگلی کے وقت سے پہلے ہی
 ۲ خیر سے لیا گئے جانے والے کا رد ہادی و ستاویز یا شیئ ز فردت کر دئے جائیں تو اس صحیح کی صورت یہ ہوگی کہ وہیں
 آبل کی بیج کر تم پر نقد حاصل سے کی جائے، اس قسم کی بیج ربا حرم میں شمار ہوگی۔ حرام اور سود ہونے میں اس کا حاصل
 بھی وہی ہے، نکاح و باری ذر و انت کے ذریعہ انت (بھڑت) کا ہے۔ یہ حکم مہلک و چٹک کے پہلے سینہ کے نوکی ۱۲ میں
 صراحت کے ساتھ آچکا ہے۔

۱۵۔ مکی قبضہ سے متصف شیئ ز کی اس خرید کا کیا حکم ہے جس میں شیئ زمر ٹیفیکٹ پر حسی قبضہ تاخیر
 سے ہو؟

عدمانے مالک کے ۲۷ سے شیئ زمر ٹیفیکٹ کی وصولی یا اس پر قبضہ میں بعض انقطاع اسباب کی وجہ سے
 ایک سے تین مہینے تک کی تاخیر ہوتی ہے، اور کئی شیئ زمر خریدنے وقت اپنے اٹانے اور اپنی املاک میں شیئ زمر ہولڈر کی
 ملکیت کو تسلیم کرتی اور اس کی حضانہ لیتی ہے، اور ایسی صورت میں حقوق اور ذر و ایاں مشتری کی طرف منتقل ہوتی
 ہیں، احوال یہ ہے کہ اس صحیح کا کیا حکم ہو گا، کیا مکی یا معنوی قبضہ کافی ہے یا مکی اور مکی قبضہ ضروری ہے؟

فقہاء کا اصول یہ ہے کہ شے کی ماہیت کے اعتبار سے قبضہ کی مختلف شکلیں ہوتی ہیں، چنانچہ اشیاء غیر متقولہ
 میں جیسے سے ہوا و اشیاء متقولہ جیسے سامان تجارت، سرائے، عقینیں، اور اوزار وغیرہ میں مکی قبضہ یا قلیہ سے قبضہ تسلیم کیا
 جاتا ہے، یا کسی ایسے طریقہ سے جو عرف و عادت میں قبضہ تصور ہوتا ہو، چنانچہ حنفیہ کے جمہور فقہاء نے اس بات کی
 صراحت کی ہے کہ متقولہ جیسے سامان تر دنگی، چر جائے اور جانوروں میں قبضہ ان کی نوعیت کے اعتبار سے یا لوگوں
 کے درمیان دل و دل عرف کے مطابق تسلیم کیا جائے گا۔

لہذا کہیں کہیں کے نظام میں عرف و عادت کے مطابق قبضہ کا تحقق ہو جائے گا، اگر اس صحیح میں کہیں کی
 اس حدیث کو عقلی نے ضعیف اور باطل قرار دیا ہے، ملاحظہ فرمائیے کہ اس میں کچھ نہیں کہا ہے۔

۱۶۔ اخرج بکھیر للدار ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱

بیع کی ممانعت صرف ملکیک محدود ہے۔

میرے نزدیک اس مسئلے میں شیئ ز اور ان بائزر کے تعلق سے جو تجارتی سیکورٹیز کی نمائندگی کرتے ہیں، سب سے مناسب رائے خذ اور شوافع کی ہے، اس لئے کہ قبضہ سے پہلے ان کی تجارت یا ان کی منتقلی محض ان عقود کی ایک علامت ہوگی جو بائزر کے ذریعہ کئے جاتے ہیں، چونکہ اس میں نہ تو وصولی ہے اور نہ ہی قبضہ، اور اس میں ایسا واضح غرر ہے جو شریعت کی اس ممانعت سے متصادم ہے جو اس بیع کے سلسلے میں وارد ہوئی ہے، جیسا کہ اس روایت میں ہے جسے امام احمد نے حضرت عکیم ابن حزام کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "لا یسحل سلف و بیع، ولا بیع مالم یضمن، ولا بیع مالیس عندک"۔ اور یہ بیع بھی اشیائے غیر مضمونہ کی بیع سے متعلق ہے، جس کا مفہوم اشیائے غیر مقبوضہ ہی ہے، کیونکہ تکلف ہونے سے پہلے سامان تجارت مشتری کے ضمان میں نہیں ہوتا ہے، ایسی صورت میں جب وہ تکلف ہوتا ہے تو بائع کے مال سے تکلف ہوتا ہے۔

۱۔ اسٹاک آپیکسج مارکیٹ میں بروکر (ایجنٹ) کی حیثیت سے کام کرنے کا کیا حکم ہے؟

اسٹاک آپیکسج مارکیٹ میں بروکر یا ایجنٹ عموماً بازار میں شیئرز کی رائج قیمتوں سے واقف ہوتے ہیں اور ایجنٹ کی حیثیت سے خرید و فروخت کی کارروائی کا اندراج کرتے ہیں، اس تصرف میں تھوڑی تفصیل ہے:

(الف) اگر بروکر کا یہ تصرف ایجنٹ کی "انابت" یا "توکیل" کے بغیر ہے تو ان کا یہ تصرف فصولی کے تصرف کے حکم میں ہوگا جو ایجنٹ کی اجازت پر موقوف ہوگا، یہ مسلک صرف احناف اور مالکیہ کا ہے، لہذا اگر ایجنٹ نے اجازت دے دی تو یہ تصرف نافذ ہوگا، اس لئے کہ بعد میں دی جانے والی اجازت سابقہ وکالت کی طرح ہے، اور اگر ایجنٹ نے اس کی اجازت نہ دی تو یہ تصرف باطل اور لغو ہوگا، اور بروکر یا ایجنٹ خود اس کا ذمہ دار ہوگا۔

جہاں تک اجرت کا تعلق ہے تو اگر بروکر نے مفت یہ عمل کیا ہے تو وہ انبیضاع ہے، اور اس کی دلیل اصحاب سنن اور دیگر محدثین کی روایت کردہ یہ حدیث ہے: "انما یعد حانبیع من یزید" کہ آپ ﷺ نے ایک بیالہ کو بولی دیکر فرودخت کیا۔ اور اگر اس نے متعین اجرت کے عوض یہ کام کیا ہے تو وہ باجہر خاص ہے، اور اگر منافع کی ایک شرح کے عوض اس نے یہ کام انجام دیا ہے تو یہ مضار ہے۔

(ب) اگر بروکر بروکرز موبائل کی طرف سے وکیل بنائے جانے کے بعد یہ تصرف کریں، تو ایسی صورت میں ان کی حیثیت ایسے وکلاء کی ہوگی جن پر وکالت کے احکام منطبق ہوں گے خواہ یہ وکالت حسب اتفاق اجرت متعین کر کے ہو یا بغیر اجرت کے ہو۔

خلاصہ بحث

در نظر مقالہ میں اس موضوع سے متعلق ۱۷ نکات ہیں:

موجودہ زمانہ میں شیئرز اور سندات جیسے تجارتی بائزر کے ذریعہ کاروبار کا عام رواج ہو چکا ہے۔ جہاں تک

کسی ایسی کمپنی کے شیئرز کا متعلق ہے جس کا کاروبار یا جس کی انجمن عام ہو تو وہ جائز ہیں، اور ہے جو نہ تو وہ جائز نہیں، کیونکہ یہ سود بردار قرض کے ذرائع ہیں، کبھی کبھی حلال کاروبار کرنے والی کمپنیاں بھی سودی قرضے حاصل کرتی ہیں، لہذا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موجودہ دور کی شراکت دار کمپنیوں کے ان افعال کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۱۔ شیئرز کی مشیت مساوی قیمت کی حامل اور تجارتی طریقوں سے رواج پذیر دستاویزات کی ہے۔ شیئرز کمپنی کے اصل اثاثے اور اس کے عینہ میں حاصل شدہ حقوق کا انحصار اس کی حاکم مالک بائیں کی آمدنیوں اور اس کے انتظام و انصرام پر ہوتا ہے۔ شیئرز کی حیثیت صرف ادا کردہ قرض کے متن و زیادت کی جگہ ہے، کیونکہ یہ دستاویزات (خواہ کبھی نفع میں جاری ہو یا خسارہ میں) ان قرضہ جات کا لازمہ ہیں جن پر متعین سود واجب الادا ہوتا ہے، ان دستاویزات کے حاملین کو کمپنی میں شراکت کا اختیار نہیں ہوتا ہے، یہ قرضہ جات ایک متعین قیمت کی مالکیت کرتے ہیں جو متغیر فی کے ذریعہ ہونے کی صورت میں متبادل کی جگہ لیتی ہے۔ کمپنی کی مالک اور اس کے اثاثوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے۔

وضعی تو ان میں کسی حصہ دار کے قرضہ دہندگان کو متغیر فی شیئرز ہولڈرز کے حصص کے سلسلہ میں جب تک کمپنی قائم ہے، کوئی حق تحفیہ حاصل نہ ہوگا، اس لئے کہ شراکت کی ذمہ داریوں سے الگ خود کمپنی کی ایک مالی ذمہ داری ہوتی ہے، مگر صرف حصہ دار میں کو حاصل ہونے والے منافع کے تناسب سے حلیہ کا حق ہوگا، لیکن چونکہ نقد اسلامی نے کمپنی کی ایک معنوی حیثیت (مستقل مالی مسئولیت) کی صراحت نہیں کی ہے، اسلئے اس کے نزدیک شراکت دار کے حصص کی منطقی کی اجازت ہوگی۔ نقد اسلامی اور موجودہ قانون دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ بعض حالات میں شراکت دار کے سرمائے میں مل، مل کے سلسلے میں شراکت دار کے قرضہ بین کمپنی کے کارکن کے ذریعہ ہوں گے، کیونکہ شراکت دار ذمہ داریوں (liabilities) سے الگ خود کمپنی کی اپنی علیحدہ اور مستقل مسئولیت پر اسے طور پر مطابق قانون نکلتا ہے۔

۲۔ کمپنی کے وجود میں آنے کے بعد اور کاروبار شروع کرنے سے پہلے خریدے گئے شیئرز کی خرید و فروخت درست ہے، بشرطیکہ بیع صرف کے اصول و احکام ملحوظ رکھے جائیں، اس لئے کہ یہ نقد کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت ہے، بلکہ انجلس مقدس میں ہند اور سود (بایا الصلیفۃ) کی ذمہ داری کے لئے یکسانیت ضروری ہے، اور معاملہ کسی مدت یا اختیار شرط سے متعلق ہونا درست نہیں ہے، بلکہ بیع صرف میں وضعت پر قبضہ شرط ہے۔

۳۔ ضرورت یا حاجت کے وقت سالانہ آمدنی کی حامل اور سودی قرض لینے والی کمپنی کے شیئرز حاصل کرنا درست ہے، اس قسم کے شیئرز بیع بھی درست ہے، بشرطیکہ آمدنی کا ایک حصہ ان سودی قرضوں کے تناسب سے جن سے آمدنی حاصل ہوتی ہے، نکال، یا جائے، اسلئے آمدنی کو ضرورت مندوں پر خرچ کر دیا جائے، اس طرح کی رقم سے نقد و شیئرز ہولڈرز کے اس سالانہ ہونے والے ٹیکس (Taxes) کی ادائیگی نہیں کی جائے گی۔

۴۔ وہ کمپنیاں جن کا کاروبار عام ہے، جیسے شراب و خمر کے گوشت، لہو و لعب کے ساز و ساز کی خرید و فروخت

اور سودی ایکسپوزیٹوں میں روپیہ لگانا ایسی کمپنیز کے شیئرز کی خرید و فروخت قطعی حرام ہے، اسی ذیل میں دو کمپنیاں بھی آتی ہیں جن کے بڑے بڑے ہوٹل اپنے کھانوں میں خنزیر کے گوشت اور الکھول ملے ہوئے مشروبات (Alcoholic drinks) پیش کرتے ہیں، اسی طرح موسم گرما گزارنے کا انتظام کرنے والی دو کمپنیاں بھی اسی زمرہ میں آتی ہیں جو عورتوں اور مردوں کے درمیان قلعو قبر کی کے لئے سواحل سمندر (Beach) پر کمپنیز (Cabins) بناتی ہیں۔

۵۔ عام ضرورت و حاجت کے سوا ایسی کمپنیز کے شیئرز خریدنا جائز نہیں جن کا کاروبار اور مقصد تو جائز اور درست ہو، لیکن انکم ٹیکس کی زد سے بچنے کیلئے انہیں کبھی کبھار سودی قرضے لینے پڑتے ہوں، اس لئے کہ ایسی صورت میں اصل سرمایہ حرام سے قلعو قبر ہو جاتا ہے، اور اس وجہ سے بھی کہ ایک ظلم کامل کسی دوسرے ظلم یا حرام سے نہیں نکالا جاسکتا ہے۔ لہذا ضرورت و حاجت کے وقت اور گراں اور ظالمانہ ٹیکسیز کی وجہ سے اس قسم کے شیئرز خریدنا جائز ہے۔

۶۔ اگر کوئی کمپنی از روئے قانون اپنے سرمائے کا ایک حصہ سینٹرل ریزرو بینک میں جمع (Deposit) کرنے کی پابند یا ضرورت کے شرعی اصول و ضوابط کے اعتبار سے اس پر مجبور ہو یا اسے سیکورٹی بانڈز (Security Bonds) خریدنے پڑتے ہوں جن کی وجہ سے اسے سود بھی ملتا ہو تو یہ ممنوع نہیں ہے، بشرطیکہ اس سود سے جلد از جلد چیز کا راجا حاصل کر لیا جائے اور اسے رفاہی امور میں صرف کر دیا جائے، اس کے مستحق نہ کمپنی کے شرکاء ہیں اور نہ ہی کمپنی کی انتظامیہ کمیٹی۔

۷۔ احتاف کی رائے کے مطابق سودی قرضوں سے حاصل شدہ منافع مفید ملک تو ہیں، مگر یہ ملک، ملک خبیث ہے، یعنی یہ منافع اس کے لئے جائز اور حلال نہیں ہیں جس نے انہیں حاصل کیا ہو، جیسا کہ حنفیہ کے نزدیک نفع فاسد کے حکم کے سلسلہ میں مقرر ہے، چنانچہ ان کے نزدیک عقد فاسد ملک خبیث کا فائدہ دیتا ہے، ایسے عقد کا فسخ کرنا اس کے فساد کے اسباب کا ازالہ کرنا اور ایسے مال کا ہتھکڑیوں پر صدقہ کرنا واجب ہے، دیگر آخر کے نزدیک ایسے منافع نہ مفید ملک ہیں اور نہ حلال۔

۸۔ کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈرز کا وکیل ہے، اس کی حیثیت سرمائے کے امین کی ہے، بورڈ آف ڈائریکٹرز اسی صورت میں سرمائے کا ضامن ہوگا جب اس کی طرف سے سرمائے کی حفاظت کے سلسلے میں تعدی یا کوتاہی پائی جائے گی، بورڈ کا مکمل شیئر ہولڈرز کے عمل کا قائم مقام ہے، ایسا اس لئے کہ نقد اسلامی کے نقطہ نظر سے کمپنی کی حیثیت ایک ٹرسٹ (Trust) اور شراکت (Partnership) کی ہے، اور جہاں تک ماہرین قانون کا تعلق ہے تو ان کے نزدیک کمپنی کا ایک قانونی اور معنوی وجود ہوتا ہے، چنانچہ اس کا ایک نام، پتہ، مقام اور اس کی ایک قومیت ہوتی ہے، وہ حقوق حاصل کرتی ہے اور ذمہ داریوں کی پابند ہوتی ہے، اور جیسا کہ گذشتہ صفحات میں بیان کیا گیا کہ شراکت داروں کی مسئولیت (Liabilities) سے الگ خود کمپنی کی اپنی ایک مالی مسئولیت ہوتی ہے، لیکن شراکت دار صرف اپنے حصص کے بقدر ہی کمپنی کے قرضہ جات کا ذمہ دار ہوگا، شراکت دار کے قرض و ہند گواہ کو اس کے حصص ضبط کرنے یا اس میں کسی طرح مداخلت ہونے کا اختیار نہیں ہے، انہیں یہ اختیار صرف اس کے منافع میں ہے۔

- ۹۔ کچنی کی بیفنگ کمپنی کے کسی ممبر کا سودی قرض لینے کے فیصلے سے صرف اختلاف کرنا اسے بری الذمہ قرار دینے کے کافی نہیں، کیونکہ انتظامی بورڈ اور ڈائریکٹرز کے اقدامات و تصرفات کے اثرات موکل ہونے کی حیثیت سے تمام شرکا کو محیط ہوں گے، زیادہ سے زیادہ اس ممبر کا یہ عمل صرف امر بالمعروف اور نہی عن المنکر قرار پاسکتا ہے اور نہیں۔
- ۱۰۔ سود پر مبنی معاملہ کی خرابی کا اثر تمام شرکا پر پڑے گا، اور وہ سب کے سب اس کے ذمہ دار قرار پائیں گے۔ جہاں تک شرکت دار کو ایک اقدام کرنا ہوگا اور وہ یہ کہ سود سے پیدا شدہ متعین منافع میں سے اس کے بقدر صدق کروایا جائے، اس طرح شرکت دار حرام شے سے انتفاع کے وبال سے بچ جائے گا اور اپنے آپ کو حرام کے ارتکاب سے بچائے گا۔
- ۱۱۔ اسی طرح اگر شیئر ہولڈر کل آمدنی میں تعلق سودی منافع میں سے اس کے حساب سے صدقہ کر دے تو اپنے مال کو حرام سے تعلق کرنے کے گناہ سے بچ سکتا ہے، یہی آمدنی میں تعلق سودی منافع میں سے اسی کے بقدر رقم تحفہ سے بھی نکالی جاسکتی ہیں اور موجودہ دور کے کمپیوٹر کے، تین حساب کے مطابق بھی، عین مال حرام کا نفع ضروری نہیں، اسلئے کہ مال کا قصہ ممکن نہیں جیسا کہ اس حقیقت کی طرف مانگی مسلک کے دو بزرگوں ابن العربی اور قسطلانی نے اشارہ کیا ہے۔
- ۱۲۔ شیئرز کی تجارت یعنی قیمت بڑھنے کی صورت میں قطع کے ساتھ اس کی خرید و فروخت شرعاً ممنوع نہیں، بشرطیکہ قبضہ پایا جائے، خواہ کبھی ہی کسی شیئر زکایہ کا رد یا ردحکار (ذخیرہ اندوزی) کے ذیل میں نہیں آتا، اس لئے کہ سامان تجارت فی نفسہ مارکیٹ میں موجود ہے، اور شیئر ہولڈر کا اپنے شیئر زکایہ کے لئے قیمتوں کے بڑھنے کا انتظار صرف کنندہ (Consumer) کے حق میں ضرر رساں نہیں۔

۱۳۔ فیوچر سیل (Future Sale) جس کا مقصد شیئر ذخیرہ نہیں ہوتا، اس میں شیئر ذریعہ بیع کی نہ خواہگی ہوتی ہے اور دشمن کی وصولی، بلکہ اس کا مقصد بڑھتے گھٹتے داموں کے ساتھ قطع و انقضاء کے دوران کو بردہ کرنا ہوتا ہے، ایسی بیع شرعاً حرام اور فاسد ہے، اس لئے کہ یہ ذین کی ذین سے بیع ہے اور رسول اللہ ﷺ نے بیع کالی بالکالی سے (یعنی ذین کی بیع ذین سے) منع فرمایا ہے، اور اس قسم کی بیع کے فاسد ہونے پر علماء کا اتفاق ہے۔

۱۴۔ غائب سوا (Forward Sale) جن کا انعقاد مستقبل میں ہونے والا ہو، درست نہیں ہے، اس لئے کہ بیع کا تعلق حاضریت ہے، لہذا انہوں نے کسی شرط پر متعلق کیا جاسکتا ہے اور نہ اس کی اضافت مستقبل کی طرف کی جاسکتی ہے، جب تاخیر سے واجب الاذی شیئر زکایہ کی قیمت سے کم پر ادا کی گئی کے وقت سے پہلے نقد کی جائے تو ایسی بیع فاسد ہے، اس لئے کہ یہ ذین آجل کی آجل شدہ معاملہ کے ساتھ قطع ہے جیسے علی ڈسکاؤنٹ (Bill Discount) والبتہ بیع سہم کسی ایسی شے میں درست ہے جو فہم میں معلوم ہو اور جس کی حواگی مستقبل میں کسی وقت تک مؤخر ہو، بشرطیکہ مجلس عقدی میں پورا شہن ادا کر دیا جائے۔

۱۵۔ فروخت کردہ شیئر زکایہ پر کبھی قبضہ میں کوئی ممانعت نہیں ہے، اسلئے کہ کچنی انتظامی اسباب کی وجہ سے نئے مالک کے نام سے شیئر ذریعہ بیع کی حواگی میں تاخیر کے باوجود اس بیع کو تسلیم کرتی ہے، اور شیئر زکایہ کے لئے خریدار کے

حصص کی ضمانت لیتی ہے۔ حنفیہ کے سوا جمہور ائمہ نے صراحت کی ہے کہ ہر چیز پر قبضہ اس کی نوعیت کے اعتبار سے عرف و عادت کی بنا پر ہوتا ہے، لیکن شیئرز کے اس نئے مالک کے لئے شیئرز سرٹیفکیٹ پر قبضہ سے پہلے اس شیئر کی بیع درست نہیں ہوگی، جیسا کہ مندرجہ ذیل مسئلہ میں ہے۔

۱۶۔ قبضہ سے پہلے شیئرز کی خرید و فروخت یا اس کی منتقلی درست نہیں ہے، اس لئے کہ غرر کا اندیشہ ہے، اور اسی طرح شیئرز کے ناموں کے بدلنے کی صورت میں عدم حوالگی کا امکان ہے، اور آپ ^{رحمۃ اللہ علیہ} نے غرر اور قبضہ سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے۔

۱۷۔ اسٹاک ایکسچینج مارکیٹ میں بروکر (ایجنٹ) کا معاملہ کرنا منوکل کے معاملہ کرنے کی طرح ہے اگر منوکل اسے اپنے معاملہ کا وکیل یا نائب بنا دے، اس لئے کہ اگر توکیل نہ پائی جائے تو حنفیہ اور مالکیہ کے مطابق ”بروکر“ کا تصرف ”فصولی“ کے تصرف کے حکم میں ہوگا، اگر منوکل اجازت دیدے تو معاملہ کا نفاذ ہوگا، ورنہ عقد باطل ہو جائے گا، اور خریداری کے معاملہ کا ذمہ دار ایجنٹ ہوگا۔

واللہ اعلم



شیئرز کے شرعی احکام

۱۹۵۵ء میں امریکی

ہندوستانی شریف اپنڈ

۱۔ کھیتی کے شیئرز کے بارے میں یہ سوال کہ وہ کھیتی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے یا نہیں اس بات کی دستاویز ہے کہ اس نے اپنی رقم کھیتی کو دے رکھی ہے؟
اس مسئلہ میں علامہ کرام کی یہ رائے گنج ہے کہ کھیتی کے شیئرز کھیتی میں دی گئی رقم کی صرف دستاویز نہیں بلکہ کھیتی کے سیال (نقد) جامہ (ٹائٹل) میں ملکیت کے بریلیفکٹ ہیں۔

اور حرف و تاقون میں یہی سمجھا جاتا ہے کہ کھیتی میں شیئر ہولڈر کے ساتھ سب قرابت ہے۔ کیا ہوئے نہ تو کھیتی یا ہی قرار اور اسے قبضہ میں جو جائے تو شیئر ہولڈر کا ہے شیئرز کے تناسب سے سمجھتے ہیں تو ان کے ساتھ ہے یہی طریقہ ان کے طبع پر ہوتا ہے کہ ان کے لئے ہر ایک سے لے کر تمام لگتی ہے۔ یہ ماضی و ہاضی انسان کی بات کرتا ہے کہ ہے اور ظلال (نظم) و نظم ملی استعدادات کے کہ جس پر کھیتی قبضہ ہونے کی صورت میں حرف کی ہوئی رقم سو ا کے ساتھ ہونا چاہیے۔

یہی وہ ہے کہ جب کھیتی کو نقد قائم کر جاتا ہے تو اس کے لئے کھیتی و جو سے پہلے بازار میں اس کے شیئرز پیش ہوتے ہیں اور لوگوں کو خریدنے کی دعوت دی جاتی ہے۔ یہاں پر عموماً جو اس حسب خواہش سے شیئرز خرید کر کھیر جاتے ہیں۔ حرف سے تو ابتدائی شیئرز لینے کو بھی خرید و فروخت سے تمیز کیا جاتا ہے۔ تو ان قیمت میں وہ خرید و فروخت نہیں ہوتی ہے، کیونکہ شیئرز لینے والا تو یہ دیکھتا ہے کہ اسے کھیتی میں بھی کوئی شریک نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ کھیتی نے یہ جواب دینا تھا کہ شروع کیا ہے اور ان کے ذمہ دہانے وجود میں آئے ہیں۔ جس حقیقت میں ہے کہ یہ تمیز ہے وہ کھیتی میں حصہ دار ہوتا ہے۔ اور حصہ داری کی جو بریلیفکٹ لگتی ہے اسکی حیثیت کھیتی میں ملکیت کی نمائندگی کی دعاوری ہے۔

۲۔ اس صورت میں جب کہ کھیتی کے پاس کوئی اثاثہ یعنی بلڈنگ، زمین وغیرہ کی قیمت کا نہ ہو بلکہ صرف نقد رقم ہوں وہی صورت میں شیئر خریدنے والا اثر اسے فروخت کرنا ہے تو یہ شیئرز کی اپنی قیمت سے زیادہ لگایا جاتا ہے تو نہیں ہوگا۔

۳۔ کھیتی کے وجود میں آنے کے بعد اگر سیال و جامہ دونوں طرح کے ہونے لگے ہوں تو کسی صورت میں شیئرز کی بیع کی پیشگی شرائط جاری ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں نقد ٹیکس کے متبادل میں بیع نقد اور سامان دونوں ہیں، اور جب ایسی صورت ہو تو اس پر بیع صرف کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔ کیونکہ یہ سامان مال ربوی (نقد) سے غیر ربوی (نقد و سامان) کی خرید و بیع میں آ رہی ہے (دیکھئے: رد المحتار، ۲/۵۵۵)۔

۴۔ یہاں طوطہ پر کہیں گے کہ شیئر لینا یا فروخت کرنا جائز ہے۔ البتہ اگر کسی کوئی کھیتی جو جس کا ایجاد کی کاروبار گرام میں چھ شراہ، خمر، کدو، گوشت، سوئی چمک وغیرہ کی کھیتی تو کسی مسلمان کے لئے ان کا شیئر خریدنا جائز نہیں

ہوگا (دیکھئے درعی ۶۳۵-۶۳۶)۔

۶۱۵ء۔ البتہ ایسی کمپنیاں جن کا بنیادی کام حلال کا ہے جیسے انجیئرنگ یا عام استعمال کی چیز تیار کرنا۔ اگر وہ ضرورتاً یا اگر کمپنیاں سے بچنے کے لئے سودی قرضے لیتی ہیں تو ان کا شیئرز خریدنا جائز ہے۔ اس لئے کہ جب کوئی شخص سود پر قرضہ لیتا ہے تو باوجودیکہ وہ گناہ کا قائل کرتا ہے مگر وہ لئے ہوئے قرضے کا مالک بن جاتا ہے۔ اس ضمنی میں حرمت داخل نہیں ہے۔ بلکہ اس پر جو سود بننا پڑتا ہے وہ ایک خارجی قسط ہے جو مستوجب عقاب ہے۔ اس لئے اس قرضے سے جو بھی کاروبار کیا جائے گا یا اس سے جو بھی آمدنی حاصل ہوگی وہ حلال ہوگی۔

۹۸۔ یہ صحیح ہے کہ کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز قانونی طور پر شیئرز ہولڈرز کا وکیل ہوتا ہے، اس لئے اگر وہ کمپنی کے لئے سودی قرضے لیتے ہیں تو اس کی نسبت حسب تناسب شیئرز ہولڈرز کی طرف ہوگی، مگر اس سے شرعی طور پر ایک مسلمان کے لئے بچنے کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اپنی ناراضماندی کا اظہار کر دے۔ یہی رائے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی ہے۔

۱۱۰۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو جائے جبکہ اس کا بنیادی کاروبار غیر سودی ہے تو اس صورت میں شیئرز ہولڈرز کو سودی منافع کی مقدار کا علم ہونے پر اس کے بقدر بلائیت ثواب معدہ کر دینا ضروری ہوگا۔

۱۲۔ جس طرح ابتدائی طور پر کمپنی کے شیئرز لیتا جائز ہے اسی طرح ان شیئرز کو فروخت کرنا بھی جائز ہے، نیز کسی سے خریدنا بھی جائز ہے۔ کبھی کبھی شیئرز کی خرید و فروخت کمپنی میں ملکیت، عہد داری کی نیت سے نہیں ہوتی بلکہ (Capital Gain) کے مقصد سے ہوتی ہے جس میں شیئرز کے خریدار کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ آئندہ جب قیمت بڑھ جائیگی تو فروخت کر کے فائدہ حاصل کرے گا۔ یہ خرید و فروخت بھی جائز ہے۔

البتہ شیئرز کی خرید و فروخت کا وہ طریقہ جس میں شیئرز کا لین دین مقصود نہیں ہوتا بلکہ شیئرز مارکیٹ میں خرید و فروخت کی آواز لگا کر اخیر میں آپس کا فیضان برابر کر لیا جاتا ہے، جو ایک طرح کی سٹ ہارڈی (قیاس و تخمین آرائی) ہے، جس میں شیئرز پر نہ تو قبضہ ہوتا ہے اور نہ ہی قبضہ پیش نظر ہوتا ہے، یہ صورت جائز نہیں ہے۔

۱۳۔ فیوچر ٹریڈ (بیامعات مستحکمات) کے طور پر شیئرز کی خرید و فروخت جس میں مقصد شیئرز خریدنا نہیں ہوتا بلکہ بڑھتے چلنے والے دام کے ساتھ نفع و نقصان کو برابر کر لینا ہوتا ہے، نہ خریدار دشمن دیتا ہے، اور نہ فروخت کرنے والا مال یعنی شیئرز سرملیکٹ دیتا ہے، بلکہ نقد کی کارروائی خرید و فروخت کی ہوتی ہے۔ اس طرح خرید و فروخت کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ بیع منعقد ہوتی ہی نہیں ہے، لہذا اس کا منافع لینا بھی کسی فریق کے لئے جائز نہیں ہوگا۔

۱۴۔ شیئرز کی ایسی خرید و فروخت جن میں بیع کی اضافت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے، یہ شرعاً جائز نہیں ہے۔ یعنی باعاً فیقہاء یہ بیع منعقد نہیں ہوتی ہے۔ البتہ مستقبل میں بیع کا وعدہ کیا جاسکتا ہے، وقت آنے پر اس کی بیع باقاعدہ کرنی ہوگی۔

۱۶، ۱۵۔ شیئرز پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ لیکن یہ ذہن میں رکھنا چاہئے کہ ہر شئی کا قبضہ حسی

طور پر ضروری نہیں ہے، بعض اشیاء حکماً بھی قبضہ میں آ جاتی ہیں۔ شیئرز کے کاروباری ضابطے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب کوئی حاضر سودا شیئرز کا ہو جاتا ہے تو گرچہ خریدار کے ہاتھ میں شیئرز کی سرٹیفکٹ فوری طور پر منتقل نہیں ہوتی ہے، اور حسی قبضہ میں عموماً تاخیر ہوتی ہے، مگر اس کے باوجود شیئرز کے تمام حقوق اور ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں، اور وہ خریدار کے ضمان میں داخل ہو جاتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شیئرز پر حسی قبضہ سے پہلے اگر کبھی کسی حادثہ کے نتیجے میں بالکل نیست و نابود ہو جائے تو نقصان مشتری کا سمجھا جائے گا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سرٹیفکٹ کے ہاتھ میں آنے سے پہلے بھی شیئرز کی بیع جائز ہو، لیکن عرف کے اوپر لگاؤ کی جائے تو یہ کہنا بڑبڑکا کہ عرف میں شیئرز کا قبضہ اسی وقت سمجھاتا ہے جب سرٹیفکٹ ہاتھ میں آ جائے۔ اس لئے احتیاط کا پہلو یہ ہے کہ سرٹیفکٹ پر قبضہ کئے بغیر شیئرز کو آگے نہ بچا جائے۔

۷۱۔ اسٹاک ایکسچینج بازار میں شیئرز کی خرید و فروخت کے لئے بروکر بنتا اور اس پر کوئی اجرت لینا جائز ہے۔ مگر بروکر بائع اور مشتری دونوں سے کسی ایک ہی کام کی ذیل اجرت نہیں لے سکتا ہے۔ اس لئے کے دلال یعنی بروکر شرع میں اجیر کہلاتے ہیں، اور اس پر تکلیف اصطلاح شرع میں اجرت کا نام ہے، اور اجیر جس کا کام کرتا ہے اسی سے اجرت پانے کا مستحق ہوتا ہے۔

ہاں اگر کوئی شخص دونوں کا کام الگ الگ کرے تو الگ الگ کام ہونے کی بنا پر بائع اور خریدار دونوں سے متعارف اجرت لے سکتا ہے (دیکھئے: رد المحتار ج ۳ ص ۴۳)۔



حصص کمپنی کے شرعی احکام

ملفوظ محمد زید، منصور آباد

۱۔ شیئرز کی حقیقت:

زیر بحث مسئلہ میں شیئرز کمپنی کی دو صورت متعین کرنا ضروری ہے جو کہ اقرب الی الصحت والجواز ہو، کمپنی سے خرید کر وہ شیئرز کی بابت اگرچہ بعض علماء نے اس کے قطعاً ناجائز اور حرام ہونے کا فتویٰ دیا ہے (کفایت المفتی ۱۰۹/۸) نیز بعض علماء نے شیئرز کو صرف اس بات کی علامت و شہادت قرار دیا ہے کہ اس شخص نے کمپنی کو اتنی رقم دے رکھی ہے (سوالنامہ بابت شیئرز کی شرعی حیثیت)۔

لیکن دلائل کے اعتبار سے مضبوط اور جمہور علماء کی رائے یہی ہے کہ یہ صورت شرکت عثمان کی ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۴) کیونکہ شرکت عثمان کی تعریف اس پر صادق آتی ہے جس میں ایک شریک کی طرف سے مال اور دوسرے شریک کی طرف سے مال و عمل دونوں ہوتے ہیں (مفہم الہدایہ ۱۱۴) البتہ اگر ایک شریک کا صرف مال اور کمپنی کی طرف سے صرف کام ہو تو یہ صورت مضاربیت کی ہوگی اور اس میں مضاربیت کے احکام جاری ہوں گے۔ اور اس شرکت کے نتیجہ میں اس کو جو شیئرز سرٹیفکیٹ حاصل ہوگا وہ درحقیقت اس شخص کی اس کمپنی میں مناسبت حصہ کی ملکیت کی نمائندگی کر رہا ہے (فقہی مقالات مولانا تقی عثمانی ص ۱۴۳)۔

۲۔ کمپنی سے خریدے ہوئے شیئرز کی بیع:

شیئرز کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد اس کی خرید و فروخت کا حکم بھی واضح ہے۔ جب شیئرز کی یہ حقیقت متعین ہوگئی کہ یہ شرکت عثمان کی صورت ہے اور شیئرز کمپنی کے مناسبت حصہ کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، لہذا جس نے بھی کمپنی سے شیئرز خریدے وہ اس کمپنی کا حصہ دار بن گیا، اور اب جو شخص اس شیئرز کو اس (کمپنی کے حصہ دار) سے خریدے گا وہ دراصل ملکیت کے اس مناسبت حصہ کو خرید رہا ہے جو اس پہلے شخص کا اس کمپنی میں آتا ہے۔ یہ حقیقت ہے شیئرز کی خرید و فروخت کی جو بالکل جائز ہے۔

لیکن دو صورت جس کا سوال میں ذکر ہے کہ کمپنی نے ایسے وقت شیئرز فروخت کئے جس وقت کہ کمپنی کے پاس کچھ بھی املاک نہیں ہوتیں محض ایک تجویز اور عا کہ منصوبہ ہوتا ہے، ظاہر بات ہے کہ کمپنی سے شیئرز کا خریدار تو کمپنی کا شرکت دار بن گیا لیکن ایسی حالت میں خود اس شریک کا اپنے شیئرز کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہونا چاہئے کیونکہ کمپنی کے پاس کچھ املاک ہی نہیں کہ اس کی بابت یہ کہہ دیا جائے کہ یہ مناسبت حصہ کی بیع ہے۔

چونکہ اس طرح شیئرز کی خرید و فروخت کا عرف و تعامل ہے لہذا اس کو بھی جائز ہونا چاہئے، ورنہ دوسرے مسالک کی روشنی میں اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دینا چاہئے۔ البتہ شہرہ براسے بچنے کے لئے یہ شرط ضروری ہے کہ اصل شریک دار نے جتنے حصہ خریدا ہے اتنی ہی قیمت کا فروخت کرے اس سے زائد قیمت نہ لے۔

۳۔ کمپنی کا مال اگر مال ریویہ وغیرہ ریویہ کو مختصم ہو:

کمپنی کا مال اگر موقوفہ یعنی اموال ریویہ وغیرہ ریویہ دونوں کو مختصم ہو (اور ایسی صورت میں شیئرز کی خرید و فروخت کی جائے) تو اس میں دو باتوں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے ورنہ معاملہ ناجائز ہو جائے گا۔ ایک تو یہ کہ اموال ریویہ کے مساوی حصہ میں نقد ضروری ہے اور دوسرے یہ کہ اموال ریویہ کے مساوی و مقابل حصہ سے شمن کچھ زیادہ ہونا چاہئے تاکہ ریویہ مال باہم مساوی ہو جائے (جو بیع صرف ہوگی) اور زیادہ شمن دیگر سامان کے مقابلہ میں ہوگا، ورنہ پھر سود ہو جائے گا۔

۴۔ سود میں ملوث کمپنیوں میں شرکت اور ان کے منافع کا حکم:

ایسی کمپنیاں جو بنیادی طور پر حرام کام کرتی ہیں ان میں شرکت قطعی حرام ہے انکی اعانت بھی جائز نہیں (امداد الفتاویٰ ۱۳۷۳)۔

۶، ۵۔ ایسی کمپنیاں جن کا کاروبار بنیادی طور پر حلال ہو اس میں شرکت بلاشبہ جائز ہے، اور انکم ٹیکس یا اور دوسرے ناجائز خالصاتیکوں سے بچنے کے لئے ظاہر میں بینک سے قرض لینا پڑے یا اور کسی قانونی مجبوری سے بینک میں جمع کرنا پڑے، چونکہ مقصود دفع مضرت ہے لہذا ایسی صورت میں کمپنی کا (دفع مضرت یا حفظ مضرت) کے لئے بینک میں رقم جمع کرنا اور لینا دونوں جائز ہے جیسے کہ دفع مضرت کے لئے جموت بولنا اور رشوت دینا جائز ہے۔ جب یہ جائز ہے تو ایسی کمپنیوں کے شیئرز خریدنا بھی جائز ہے۔

لیکن یہ جو ازاںی وقت تک ہے جب تک کہ واقعی مقصود دفع مضرت ہو ورنہ اگر کمپنی کا مقصود جلب منفعت ہے اور الغلب یہی ہے تو ظاہر ہے کہ یہ سود ہے اس کی اجازت کس طرح ہو سکتی ہے۔ اور جب یہ معلوم ہو جائے کہ یہ کمپنی سودی طریقہ سے مال میں اضافہ کرتی کاروبار کرتی ہے ایسی کمپنیوں میں شرکت کرنا، اس کے شیئرز خریدنا بھی درست نہ ہوگا۔ اور اگر کسی نے خرید لئے تو اگر کمپنی دوسرے جائز کاروبار بھی کرتی ہے نیز اس میں سودی نفع بھی شامل ہو تا ہے ایسی صورت میں تجارت کے واسطے سے حاصل شدہ نفع حلال ہوگا اور سودی نفع کا صدقہ ضروری ہوگا۔

۷۔ سودی قرض کے واسطے سے جو تجارت کی جائے اور اس سے جو آمدنی ہوگی وہ حلال اور طیب ہوگی، منفید ملک بھی ہوگی، لیکن سودی قرض لینے کا گناہ ہوگا (ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ ۱۳۷۳)۔

۸۔ کمپنی کے افراد کو حصہ داروں کے وکیل ہیں اور ناجائز معاملہ کی توکیل ناجائز ہے:

کمپنی اور شیئرز ہولڈرز کے معاملہ کو شرکت کہا جائے یا مضاربت، دونوں ہی صورتوں میں کمپنی کے ذمہ دارو عمال شیئرز ہولڈرز کے وکیل ہوں گے۔ محقق حنفی نے بھی کمپنی کے افراد کو حصہ داروں کا وکیل کو تحریر فرمایا ہے (امداد الفتاویٰ ۱۳۷۳) اب رہا یہ مسئلہ کہ ایک مسلمان کا کسی غیر مسلم کو اس طرح کا وکیل بنانا درست ہے یا نہیں جس میں کہ وہ غیر مسلم یقیناً ناجائز کاروبار اور سودی معاملات بھی کرے گا؟ سو اس مسئلہ میں امام صاحب اور دیگر ائمہ کا اختلاف ہے۔

امام شافعی اور صاحبین کے نزدیک تو یہ توکیل قطعاً ناجائز اور باطل ہے کیونکہ وکیل کا مکمل مؤکل کا مکمل ہے،

وہ جو بھی تصرف کرے گا اس کے مؤکل ہی کا مل سمجھا جائے گا، ہدایہ، مفتی وغیرہ میں اس کی صراحت موجود ہے۔
لأن ما يثبت للوكيل يستقل إلى الموكل فصار كأنه باشره بنفسه فلا يجوز (ہدایہ فتح
القدیر ۷۵۶)۔

محقق تھانویؒ نے بھی مسامین کے اسی قول کو اختیار فرما کر ایسی کہنی میں شرکت کو ناجائز قرار دیا ہے (امداد
الفتاویٰ ۱۳/۳)۔ البتہ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ بیع میں حقوق وکیل ہی کی طرف عائد ہوتے ہیں اور سارے احکام
بھی اسی سے متعلق ہوتے ہیں۔ وکیل ابتداء عاقد فطرہ یعنی اپنے لئے معاملہ کرتا ہے، اس لئے یہ توکیل جائز ہے۔
اور جائز کا مطلب یہ ہے کہ اس معاملہ کا انعقاد ہو جائے گا، اس کو باطل نہ قرار دیا جائے گا، ورنہ ایسی توکیل کی اشہ
کرہت یعنی اس کا مکروہ تحریمی ہونا (جو کہ حرام کے قریب قریب ہے) خود امام صاحب سے بھی منقول ہے۔ نیز ایسی
توکیل سے جو آمدنی ہو اس کا صدقہ کر دینا بھی واجب ہے۔ بمسوط سرخسی (۱۲۵/۲۲) مثالی (۱۳۰/۳) بجز (۸۳/۶)
وغیرہ میں اس کی تصریحات موجود ہیں۔

۹۔ حصہ دار کا اپنے وکیل سے سودی کاروبار کو منع کر دینا اور اس سے اختلاف کرنا کافی ہے:
جب ایسی توکیل کا ناجائز، اور مکروہ تحریمی ہونا معلوم ہو گیا تو اب زیر بحث مسئلہ میں سوال پیدا ہوگا کہ کہنی
کی مروجہ صورت میں کسی شیئرز ہولڈر کا شخص ناجائز کاروبار سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا یا اس کی شرط لگا دینا وکیل
کے عمل سے مؤکل (شیئرز ہولڈر) کو بری کر دے گا یا نہیں، اور وہ معاملہ درست ہوگا یا نہیں؟ اس سلسلہ میں احقر کی
ناقص رائے وہی ہے جو حضرت تھانویؒ مفتی محمد شفیع صاحب، اور مولانا تقی عثمانی صاحب کی ہے کہ شیئرز ہولڈر (کہنی
کے حصہ دار) کا سودی قرض اور سودی معاملات، حرام کاروبار سے معاملہ کے وقت اختلاف کرنا، یا شرط لگانا اور اس
سے برأت کرنا خود اس کی برأت کے لئے کافی ہوگا، اور اس کے بعد جو نفع ہوگا وہ اس حصہ دار کے لئے حلال ہوگا، الا
یہ کہ متعین طور پر سودی نفع دیا جائے تو اس سودی نفع کا صدقہ کرنا ضروری ہوگا جس کی دلیل باطل میں گذر چکی (فقہی
مقالات، شیئرز کی خرید و فروخت ص ۱۵۰، امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۹)۔

۱۰، ۱۱۔ نفع بھی حلال ہے:
رہ گیا دوسرا مسئلہ یعنی یہ کہ کہنی سے جو نفع حصہ دار کو ملے، سوا طلب تو یہی ہے کہ اس میں سودی اور ناجائز
نفع بھی شامل ہوگا، لیکن جب مؤکل (حصہ دار) پہلے ہی صراحت و برأت کر چکا کہ سودی کاروبار اور ناجائز نفع میں اس
کی شرکت نہ ہوگی، اس کو صرف وہ آمدنی اور نفع چاہئے جو غیر سودی اور حلال ہو، ایسی صورت میں کہنی والے جو نفع اس کو
دیں گے وہ مکمل حلال ہوگا، الا یہ کہ متعین طور پر یہ معلوم ہو جائے یا وہ کہنی اس صراحت کے ساتھ اس کو نفع دے کہ
اس منافع میں سودی نفع اتنا ہے جو تہارے حصہ میں آیا ہے، اس صورت میں صرف اتنے حصہ کا صدقہ کرنا ضروری ہو
گا (خانہ ۳۶۳، امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۸)۔

۱۲۔ شیرازی تجارت کا شرعی حکم:

شیرازی تجارت فی نفسہ جائز ہے، بشرطیکہ جملہ حدود و قیود اور شرائط کا لحاظ کیا جائے۔ اور چونکہ عام طور پر ان حدود و قیود اور شرائط جواز کا کوئی کوئی نہیں ہوتا اور اس کی رعایت نہیں کرتے جس کی وجہ سے مختلف خرابیوں کے وقوع اور فساد کا احتمال بکثرت ہوتا ہے، اس لئے اس تجارت سے خالص تجارت کرنا زیادہ بہتر ہے جس میں فساد کا احتمال کم ہے۔ حاصل یہ کہ فتویٰ کی رو سے جاکر اہمیت جائز ہے مگر تقویٰ اور احتیاط کے خلاف ہے۔

بعض نا جائز صورتیں:

۱۳۔ فیوچر بیل (بیع المستقبلات) اس تفصیل کے ساتھ جس کا سوال میں ذکر ہے قطعی نا جائز و حرام ہے۔ مولانا تقی عثمانی صاحب نے مع دلائل اس کی تصریح فرمائی ہے (فتنی مقالات ص ۱۵۲)۔

۱۴۔ یہ شکل بھی نا جائز ہے (ایضاً ص ۱۵۵)۔

۱۵۔ سرٹیفکیٹ پر قبضہ سے پہلے شیرازی بیع نا جائز ہے:

مٹان و قبضہ دونوں علیحدہ ہوتی ہیں اور دونوں میں کوئی تلازم نہیں، حدیث پاک میں مستقل طور پر دونوں کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ یہ سمجھ ہے کہ قبضہ حسی کی طرح قبضہ معنوی بھی ہوتا ہے اور ہر حسی پر اس کی خاص نوعیت کے اعتبار سے قبضہ کی نوعیت بھی مختلف ہوتی ہے جس میں عرف و عادت کا بھی اعتبار ہوتا ہے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے جیسا کہ عرض کیا گیا کہ مٹان و قبضہ دونوں علیحدہ ہوتی ہیں۔ کسی حسی کے محض مٹان میں آ جانے اور کاندھ کی کاروائی ہو جانے سے قبضہ کا تحقق نہیں ہوتا جب تک کہ واقعی وہ حسی (یا اس کے قائم مقام) قبضہ میں نہ آ جائے۔ مثلاً صورت مسئولہ میں قبضہ معنوی کافی ہے، لیکن قبضہ معنوی کی تکمیل بھی اس پر موقوف ہے کہ سرٹیفکیٹ اور اس کی سند قبضہ میں آ جائے جو کہ قبضہ حسی کے قائم مقام ہے، اس کے بغیر قبضہ معنوی بھی ناقص و نا کافی ہوگا۔

۱۶۔ سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے قبل یعنی قبضہ معنوی کی تکمیل سے پہلے اس کی بیع نا جائز ہے۔ حدیث و فقہ میں ربح الم یضمن کی طرح قبل القبض بیع کی مستثنیٰ ممانعت وارد ہوئی ہے:

نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع ما لیس عندک و عن ربح مالہ یضمن (مصنف مبد الرزاق ۳۹/۸)۔

اور محض مٹان میں آ جانے سے قبضہ کا تحقق ضروری نہیں۔

۱۷۔ شیرازی کمپنی کی ولالی جائز ہے:

اس کی حیثیت اجیر و دلال کی ہے، جو حکم اجیر و دلال کا ہوتا ہے، وہی اس کا بھی ہوگا یعنی جائز مگر ولالی دلالی اور اس کی اجرت جائز ہے اور نا جائز کی نا جائز، یعنی جو حکم وکالت کا ہے وہی اس کا ہے۔

شیرز کی خرید و فروخت اور اس کے شرعی احکام

مولانا احمد علی دہلوی، بھارت (مکرات)

۱۔ شیرز کی حقیقت:

شیرز کو اردو میں حصے اور عربی میں سہم سے تعبیر کرتے ہیں، یہ شیرز کسی کمپنی کے اثاثوں میں شیرز ہولڈرس کی ملکیت کے ایک مناسب حصے کی نمائندگی کرتے ہیں، اور شیرز خریدار کو جو نقد یعنی شیرز سرٹیفکیٹ کی شکل میں ملتا ہے وہ خریدار کی کمپنی میں ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے۔ شیرز خریدنے کی وجہ سے خریدار کمپنی کے اثاثوں اور املاک میں اپنے حصے کے تناسب سے مالک بن جاتا ہے، جب کمپنی ابتداً وجود میں آتی ہے تو اس وقت جو شخص بھی شیرز خریدتا ہے وہ حقیقت کمپنی کے کاروبار میں حصہ دار بن جاتا ہے اور کمپنی کے ساتھ شرکت کا معاملہ کرتا ہے، اور اگرچہ عرف میں اس کو شیرز خریدنا کہا جاتا ہے لیکن شرعاً وہ خرید و فروخت نہیں ہے بلکہ یہ عقد شرکت کی صورت ہوتی ہے۔

۲۔ کمپنی قائم کرتے وقت اس کے پاس کچھ بھی املاک نہیں ہوتی ہیں اس صورت میں نقد کا مقابلہ نقد سے ہوتا ہے لہذا اس وقت کمپنی کے شیرز کو فیس دینے سے کم یا زیادہ پر فروخت کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ برابر سراسر خریدنا ضروری ہے، کیونکہ دس روپے کا شیرز دس روپے کی ہی نمائندگی کرتا ہے۔ اس وقت ایسا ہی ہو گیا جیسے کہ دس روپے کے نوٹ کو گیارہ روپے یا نو روپے میں فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

۳۔ شیرز کمپنیوں کا کاروبار سودی اور غیر سودی دونوں قسم کے سودوں پر مشتمل ہوتا ہے لہذا خریداروں کو ملنے والا فائدہ بھی مختلف پانچواں والخرام ہو گا، تو اس سلسلہ میں قاضی خاں فرماتے ہیں کہ اگر ہدیہ کرنے والے کا غالب و اکثر مال حلال ہے تو ہدیہ قبول کر کے کما سکتا ہے، جب تک کہ اس کے حرام ہونے کا واضح ثبوت نہ ہو حلال ہے۔ کیونکہ لوگوں کے اموال حرام کی کسی قدر آمیزش سے خالی نہیں ہوتے ہیں، لہذا غالب کا اعتبار ہو گا۔

وإذا مات عامل من عمال السلطان وأوصى أن يعطى الحنطة للفقراء قالوا إن كان ما أخذوه من أموال الناس مختلطاً بما له من مال به وإن كان غير مختلط لا يجوز للفقراء أن يأخذوه إذا علموا أنه مال الغير وإن لم يعلموا إلا أنه من ماله أو مال غيره فهو حلال حتى يتبين أنه حرام (فتاویٰ قاضی خاں بحوالہ امداد الفتاویٰ ۳/۴۹۷)۔

بہر حال فقہائے کرام کی عبارات میں تو ساعات اور دار الحرب میں سودی مسائل میں تخفیف وغیرہ اسماٹ سے مسئلہ میں گنجائش کا پہلو ضرور موجود ہے، لیکن یہی بات یہ ہے کہ سود کی آمیزش قحاح سے خالی نہیں ہے۔ حضرات فقہاء کرام کی جانب سے گنجائش معنی بہ کے لئے ہے جو حرام سے بچنے لگنے کا راستہ فراہم کرتی ہے، لیکن زیادتی مال کے لئے بالارادہ (املاک) اس قسم کے کاروبار میں مشغولیت اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کی آمیزش کے قطعی علم کے ساتھ ایک

مومن کے لئے قطعاً مناسب نہیں ہے، اس لئے جہاں تک ممکن ہو اس سے اجتناب ہی صحیح راستہ ہے۔

۵۔ کپہنی کا سودی کاروبار:

اکٹر کمپنیاں اپنی سرمایہ کاری حصص قرض (Bonds) اور بینک کے سودی قرضے وغیرہ شامل کر کے ہی کرتی ہیں لہذا اس نفع میں سود کا اختلاط ضرور ہی ہوگا جو شرعی نقطہ نگاہ سے ایک تشویشناک صورت ہے، لیکن فقہاء کرام کی عبارتوں اور کتابوں میں چند ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جو اس کے جواز کی مشیر ہیں (تفصیل کے لئے دیکھئے: امداد الفتاویٰ ۳/۲۹۶)۔

۶۔ بانڈز (سندات حصص قرض) کی خرید و فروخت سودی کاروبار ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

۷۔ کپہنی کاروبار میں جتنے مسائل ہیں ان میں سب سے زیادہ پریشان کن امر کپہنی کا سودی کاروبار ہی ہے، اسی لئے بہت سے فقہائے کرام نے کمپنیوں کے حرام کاموں میں ملوث ہونے کی وجہ سے شیئرز کی خرید و فروخت کو ناجائز کہا ہے، اور دلیل یہی ہے کہ جب ہم شیئرز کی خرید و فروخت کریں گے تو اس کاروبار میں شریک ہو گئے اور اس کاروبار کا ایک شریک دوسرے شریک کا وکیل اور ایجنٹ ہے تو گویا کہ شیئر ہولڈران کو اس کام کے لئے ایجنٹ اور وکیل بنا رہے کہ تم سودی قرضے کو اور سودی آمدنی کو بھی حاصل کرو۔ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب اس قسم کے سوال کے جواب میں عدم جواز ہی کو پسند فرماتے ہیں (کفایت المفتی ۱۲۳/۱۲۳۸)۔

۸۔ حضرت تھانویؒ اس کو شرکت سے تعبیر کرتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں کہ حقیقت اس معاملہ کی شرکت ہے یعنی متعدد حصہ دار اپنا سرمایہ جمع کر کے تجارت کرتے ہیں اور اس سے جو نفع ہوتا ہے وہ باہم تقسیم کر لیتے ہیں، اور تحریر بالا میں جو عبارت ہے کہ یہ لوگ ایک لاکھ روپے کے ایک ہزار حصے میں صد سو روپے قائم کرتے ہیں اور حصص فروخت کرنا شروع کرتے ہیں تو اس کو اصطلاحاً فروخت کرنا کہا جاتا ہے ورنہ درحقیقت یہ شرکت ہے اور کارکنان کمپنی تمام کاروبار میں ان حصہ داروں کے وکیل ہیں، اور شرکت کے دو جز ہیں: ایک جز یہ کہ جو اعیان و سامان اس کارخانہ میں موجود ہوتے ہیں تو ہر شریک بواسطہ کارکنان کمپنی اس سامان کے مالک ہوتے جاتے ہیں، مثلاً اگر کسی نے سو روپے داخل کئے تو گویا وہ سامان موجودہ کارخانہ میں حصہ اس نے خرید لیا۔ اور دوسرا جز یہ کہ آگے جو کاروبار میں نفع ہوگا، حصہ رسد ہر شریک کی ملک ہوگا، اور اگر اس حصہ کے داخل کرنے کے بعد کچھ سامان خریدا گیا تو وہی نسبت سے یہ حصہ وادہ کر اس کا بھی مالک ہوگا۔

۹۔ حضرت مولانا قاضی عثمانی صاحب حضرت تھانویؒ اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کی طرف سے جواز کی دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگرچہ کمپنیوں میں سودی لین دین کی خرابی پائی جاتی ہے لیکن اس کے باوجود اگر کسی کمپنی کا بنیادی کاروبار مجموعی طور پر حلال سے تو پھر دو شرطوں کے ساتھ اس کمپنی کے شیئرز لینے کی کچھ گش سے اول شرط یہ ہے کہ سالانہ منیجمنٹ میں یہ آواز اٹھائی جائے کہ ہم سودی لین دین کو درست نہیں سمجھتے ہیں اس لئے اس کو بند کر دیا جائے، اور یہ کارخانہ میں طوطی کی آواز چاہے مسٹر وکرو دی جائے لیکن یہ آواز اٹھانا باقول حضرت تھانویؒ

انسان کا اپنی ذمہ داری پوری کر دینا ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ منافع کی تقسیم کے وقت نفع کا جتنا حصہ سودی فپازٹ سے حاصل ہوا ہو اس کو حصہ دہ کر دے، مذکورہ شرطوں پر عمل کر لینے کی شکل میں اس کے خرید و فروخت کی گنجائش ہے۔

۱۱، ۱۰۔ حضرت مولانا ظفر احمد تھانوی اس مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کو اپنا حصہ صدقہ کرنے کا حکم ورع اور تقویٰ پر محمول ہے، اور اگر وجوب پر محمول کریں تو یہ اس وقت جبکہ صرف شراب اور خنزیر کی بیع کی ہو اور اس کے علاوہ کی نہ ہو، اور سودی کاروبار کی شکل میں صاحبین کے نزدیک جو بیع کو فاسد قرار دیا گیا ہے تو وہ ہمارے دعویٰ کے خلاف نہیں ہے کیونکہ مکمل بائع بذات خود عائد کے مانند ہے اور ذمی کے حق میں بیع کا فساد مسلمان کے حق میں بیع کی حرمت مستلزم نہیں ہے، کیونکہ ملکیت کا تبادلہ فساد کے تحت کو دور کر دیتا ہے، پس ایسی صورت میں مال مستفاد میں بیع کی حرمت نہیں ہوگی جبکہ کہنی قائم کرنے والے کافروں، اہل کفر کی کمپنیوں میں شرکت کر رہے ہیں جیسا کہ علامہ سرخصی کے قول سے معلوم ہوتا ہے:

يَكُوْنُ لِلْمُسْلِمِ اَنْ يَدْفَعَ اِلَى الصَّوْرَانِ مَالًا مُضَارَبَةً وَهُوَ جَائِزٌ لِي الْقَضَاءِ (مسودہ ۲۲/۱۲۵)۔
اور مسودہ ۱۱ میں یہ بھی ہے کہ امام صاحب فرماتے ہیں کہ صلفہ کا وہی تو وکیل ہے اور شراب اس کے حق میں مال منکوم ہے تو وہ اپنے لئے خرید سکتا ہے لہذا دوسرے کے لئے بھی خرید سکتا ہے، اور یہ یہ ہے کہ اس جگہ اسلام کے سبب سے شراب کا مقدار کا منفع ہے نہ کہ ملکیت کے سبب سے (دیکھئے: مسودہ ۲۱/۱۲۶، بحوالہ امداد الفتاویٰ ۳/۴۹)۔

۱۲۔ حصص کی تجارت:

مال کی تعریف میں فقہاء کرام نے چند شرطیں لگائی ہیں، ابن عابدین لکھتے ہیں:

الصِّرَافُ بِالْمَالِ مَا يَبْعِلُ اِلَيْهِ الطَّيْعُ وَيُمْكِنُ ادْخَاؤُهُ لَوْفَتِ الْحَاجَةُ وَانْمَالُهُ تَبَيَّنَ بِمَقْمُولِ النَّاسِ كَثَافَةً اَوْ بَعْضُهُمْ وَالنُّوْمُ يَثْبُتُ بِهِ وَيُطَاوَعُ الْاِنْتِظَاعُ بِهِ شَرْعًا۔

فقہائے احناف نے اگرچہ بیع میں بیع کے معین ہونے کی شرط لگائی ہے لیکن ان لوگوں نے حق مردار کی بیع کو جائز قرار دیا ہے، اور جواز کی علت یہ بیان کی ہے کہ یہ ایک ایسا حق ہے جو معین سے متعلق ہے لہذا جواز بیع میں اس کو معین کا حکم حاصل ہوگا (دیکھئے: فتح القدیر ۲۵/۲۵)۔

ایمان سے تعلق رکھنے والے حقوق کا احناف کے یہاں وہی حکم ہے جو خود ایمان کا ہے، اور بعض اشیاء کو مال میں داخل کرنے میں عرف کو بڑا دخل ہے جیسا کہ ابن عابدین نے فرمایا ہے کہ مالیت لوگوں کے مال بنانے سے ثابت ہو جاتی ہے، جملہ فرما کر بہت سی چیزوں کو کچھ شرائط کے ساتھ مال کی تعریف میں داخل کر دیا ہے، اور عرف کی وجہ سے فقہائے کرام نے بہت سے حقوق کی بیع جائز قرار دی ہے، لہذا جو چیز عرف میں مال منکوم بھی جاتی ہے اور لوگ اس کے ساتھ مال جیسا معاملہ کرتے ہوں تو اس کی بیع جائز ہوگی بشرطیکہ وہی الحال ثابت ہو اور صاحب حق کیلئے اصلہ ثابت ہو ورنہ ضرر کے لئے نہ ہو، وہی ایسا ہو جو ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف منتقل ہو سکے، تجدید کرنے

سے اس حق کی تحدید بھی ہو جاتی ہو، خرید و بیعت کو مستلزم نہ ہونا مردوں کے عرف میں یعنی دین کے سلسلہ میں اس حق کو اموال و امیران کی حیثیت حاصل ہو۔

ذکرہ شرائط کی روشنی میں جب اہم شیعرز کے معاملہ کا جائزہ لیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ تور کے عرف میں اس کو مالی منہم ناما جاتا ہے بلکہ وہ اقتصادیات کی دنیا میں انتہاء مہم ہے اور اس کا شعور اس قدر ہو چکا ہے کہ لوگوں کے اذہان میں اس کی مابینیت کے انکار کا تصور بھی نہیں کر سکتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ کئی کی طرف سے اس پر زبردست احکام کیا جاتا ہے لہذا اس کی خرید و فروخت اور ان کا جائز ہونا، جیسے کہ فتنہ اصطلاحی کی پشت پر حکومت اور مجامع کا متوازی کام کر رہا ہے، پسند لوگوں نے اس کو بھی نہیں مہمل شمار کر لیا ہے۔

حقیقت میں تو انہی چند صورت کے پرستار کثرت کا حق بدل ہے لیکن عرف میں اس کا اعتبار کر کے کئی کئی وجوہ شرائع سے سمجھا جاسکتا ہے جس میں کرتی ہے بلکہ شریعت بھی خود رو نہیں کرتی، بلکہ دلال کے ذریعہ ذائعات کی شکل میں ہوتی ہے اور اس کو ہمیں کیا نتیجے سے تعبیر کیا جاتا ہے، جیسے کہ فتنہ اصطلاحی کی پشت پر حکومت کے خزانہ کا موزا زار اور لوہہ ہوتا ہے لیکن کوئی بھی بینک اب سونا یا نہیں نہیں کر رہا ہے اگرچہ کاغذی نوٹوں پر دھندلکھ ہوا ہوتا ہے، اسی طرح شیعرز میں قصور و کوتاہیات سے ہی واسطہ ہوتا ہے۔

۱۳۔ نیوٹرل کا مقصد جب خریدنا ہے ہی نہیں بلکہ صرف نفع نقصان نہ دیکر لینا مقصود ہے لہذا یہ جائز نہیں ہو گا اور جب اس میں بیع و شراکے کا تحقق ہی نہیں ہوتا تو پھر اس کو بیع کہنا بھی صحیح نہیں ہے یہ حرام ہے۔

۱۴۔ غائب سودا کی وضاحت نہیں معلوم ہو سکتی لہذا اس کا حکم بھی شیخین نہیں ہو سکتا۔ اگر سوال نمبر ۳ کی ہی طرح ہوتا ہے کہ صرف آج ہی کا فرق (ایک طرف) برابر کر لیا جاتا ہے اور سربا زاری کی شکل ہوتی ہے تو یہ صورت بھی فتنہ کی نیوٹرل میں کوئی شکل کی طرح حرام ہے۔

۱۵۔ اگر اس کے ضامن میں حقوق دوسروں کی غرض ہو جاتی ہیں تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا، چاہے شیعرز سرعہ بکعت بعد میں ملے۔ اصل رسید ملنے کو ہی عرف میں شیعرز خریدنا کہتے ہیں، بعد میں دیا نہیں مہینے بعد ہی سرعہ بکعت ملتا ہے، اس سے پہلے رسید کا ہی اعتبار کیا جاتا ہے۔

۱۶۔ جب یہ مال منہم کے درجہ میں ہے تو ایمان کی مخرج اس کی خرید و فروخت اور دوسرے کے ساتھ فروخت کرنا بھی جائز ہے بالخصوص جبکہ شیعرز کا حق خریدنے کا سوا ملنے کے ساتھ ہی خریداری طرف منتقل ہو جاتا ہو۔

۱۷۔ دلال کے ذریعہ شیعرز کی خرید و فروخت:

آج کل کے کاروباری دنیا میں دلال کے بغیر کوئی کام نہیں ہوتا ہے، کچھ تجارت و کاروبار دلال کے ذریعہ ہی ممکن ہوتے ہیں، لہذا فقہانے کرام نے دلال کے ذریعہ کاروبار کو جائز قرار دیا ہے، یہ دلال کے لئے اجرت بھی جائز قرار دیا ہے۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

لأن فی الشارح محلیة و فی الدلال والسمار بحسب أجر المثل وما تو اضرعا علیہ. إن

فی کل عشرة دنایر کذا فذاک حرام علیہم۔ و فی العاوی سنل محمد بن سلمة عن اجرة السمار فقال أرجو انه لا یاس به وإن کان فی الاصل فاسد لکثرة التعامل و کثیر من هذا غیر جائز فجوزہ لحاجة الناس إلیه کذا عول الحمام (شامی ۴/۵)۔

اور اسی تعامل اور حاجت کی وجہ سے فقہائے کرام نے فرمایا ہے کہ دلال کی اجرت کام اور منت کے موافق لیتا اور دینا جائز ہے بشرطیکہ ظاہر کر کے رضامندی سے لیا جاوے، اور جو خفیہ طریقہ سے لیتے ہیں وہ حرام ہے (المداد المبین ۲/۱۷۱، فتاویٰ محمودیہ ۳/۱۷۵)۔



شیرز سے متعلق مسائل

مقلی مہاراشٹری ہائیندی

۱۔ کھیتی کا خرید کردہ شیرز کھیتی میں شیرز ہولڈر کی شرکت و ملکیت کی نشاندہی کرتا ہے، اور بھی نقد، نقدی، نقدی کا ہے۔

۲۔ کھیتی کا کم کرتے وقت جب تک کھیتی کے پاس کچھ بھی املاک اور اثاثے نہ ہوں، اس وقت تک کھیتی کا خرید کردہ شیرز خرید قیمت سے کم یا زیادہ پر فروخت کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ شرعیہ سود ہے۔ شیرز کو خرید قیمت کے برابر قیمت پر بچا کر مارا جاتا ہے۔

۳۔ کھیتی نقد اور املاک (مال، رہائی وغیرہ رہائی) اور مال پر مشتمل ہو تو شیرز کے حصہ میں جتنا نقد مال رہائی آتا ہے اس سے زیادہ شیرز کو فروخت کرنا مالِ اموالہ حقیقہ کے نزدیک ہے۔ اس کے برابر یا کم قیمت پر بیچ کر یا نہ بیچ کر ہے مثلاً اس مال پر شیرز کے حصہ میں مال آئے، وہ نقد مال رہائی کے مقابل ہیں اور سود پر مال مال کے مقابل ہیں تو شیرز کی بیچ آئے، وہ سود پر مال سے کم نہیں جاتا نہ ہوگی۔ البتہ سود پر مال سے زیادہ مال میں جاتا ہوگی۔ (اسلام اور جدید معیشت، قہارت، ص ۷۸)۔

۴۔ ایسی کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے۔ جیسے شراب اور خمر کے گوشت کی تجارت یا سودی ایسوں میں روپیہ لگانا ایسی کمپنیوں کے شیرز کی خرید و فروخت ناجائز اور حرام ہے۔

۵۔ ایسی کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حلال ہونے کے باوجود ان میں بعض اوقات ایسے ٹیکس وغیرہ کی زد سے بچنے کے لئے چیک سے سودی قرض لیا جاتا ہے ایسی کمپنیوں میں شیرز خریدنے کی اجازت ہوگی بشرطیکہ سالانہ بینک میں سودی لین دین کے خلاف آواز اٹھائی ہو۔

۶۔ بنیادی حلال کاروبار کرتے والی جن کمپنیوں کو ایسے قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے اپنے سرمایہ کا کچھ حصہ روپیہ چیک میں جمع کرنا پڑتا ہے یا بھرتی یا غرض خریدنے پڑتے ہیں ایسی کمپنیوں کے شیرز خریدنے کی گنجائش ہوگی، بشرطیکہ بیع میں سے سودی حصہ اولیٰ نیت ثواب صدقہ کر دے۔

۷۔ سودی قرض لینے کی صورت میں اس قرض سے حاصل ہونے والی آمدنی و منافع حلال شمار ہوتے ہیں اور یہ قرض منہر ملک ہوگا لیکن سودی قرض کا معاملہ کرنا سخت گناہ کا کام ہوگا۔ (اور قرض کی واپسی کے وقت قرض سے ناکام رقم و یا سود ہے جو گناہ کبیرہ اور حرام ہے) (امداد الفتاویٰ، ص ۷۷)۔

۸۔ کھیتی کا خرید کردہ شیرز ہولڈر کا مکمل ہے اور اس کا مکمل شیرز ہولڈر اس کا مکمل حصہ ہوگا۔

۹۔ کھیتی میں شیرز ہولڈر کا سودی لین دین کے خلاف آواز اٹھانے اور ناجائز امور سے منع کرنے کے بعد شیرز ہولڈر مکمل کے مکمل کا سودی لین دین کے خلاف آواز اٹھائے گا۔

۱۰۔ کبھی کے منافع میں اگر سود شامل ہو اور اس کی مقدار معلوم ہو تو شیئر ہولڈر کے لئے منافع سے سود کی مقدار کا صدقہ کرنا ضروری ہے اور اگر سود کی مقدار معلوم نہ ہو تو تحلیف سے سودی مقدار کا صدقہ کرنا کافی ہوگا۔

۱۱۔ اگر سودی آمدنی کو کاروبار میں لگا کر نفع کمایا گیا ہو تو سودی آمدنی نفع دونوں کا صدقہ کرنا ضروری ہے (جدا یہ ۳۵۶/۳)۔

۱۲۔ شیئرز کی خرید و فروخت کے جواز کے شرائط کے ساتھ شیئرز کی تجارت کرنے کی اجازت ہے۔ شیئرز کو اس نیت سے خریدنا کہ قیمت بڑھنے کی صورت میں نفع کے ساتھ فروخت کر دوں گا اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ہر شخص اور قیاس آرائی ممنوع نہیں ہے، بلکہ دو چیزیں اور قیاس آرائی ممنوع ہے جس میں شرعی شرائط کی رعایت نہ کی گئی ہو (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۹۰)۔

۱۳۔ فیوچر سیل (بیامات مستقبلات) یعنی شیئرز کی ایسی بیع و شراء کہ شیئر لینا دینا مقصود نہ ہو، محض نفع نقصان برابر کر کے نفع کمانا مقصود ہو، یہ بھی شرعاً ناجائز نہیں ہے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۹۱)۔

۱۴۔ غائب سودے جن میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے وہ بھی شرعاً ناجائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ بیع کی وقت مستقبل کی طرف اضافت یا تعلیق بالاتفاق فقہاء ناجائز ہے۔ البتہ مستقبل میں بیع کا وعدہ کیا جاسکتا ہے، لیکن وقت آنے پر بیع باقائدہ کرنی ہوگی (جدید معیشت و تجارت ص ۹۱)۔

۱۵۔ شیئرز کے نقد سودے ہو جانے کے بعد شیئرز کے تمام حقوق اور ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں، وہ خریدار کے ضمان میں داخل ہو جاتے ہیں تو ان کی بیع سرٹیفکیٹ پر قبضہ سے پہلے جائز ہونی چاہئے، لیکن عرف میں شیئرز کا قبضہ اسی وقت سمجھا جاتا ہے جب سرٹیفکیٹ ہاتھ میں آجائے، لہذا احتیاط یہی ہے کہ سرٹیفکیٹ پر قبضہ کے بغیر آگے بیع کی اجازت نہیں ہے (حوالہ بالا ص ۹۱-۹۲)۔

۱۶۔ خرید کر دو شیئرز کو اگر خریدار سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے پہلے کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے تاکہ نئے بازی کا سد باب بھی ہو۔

۱۷۔ جن شیئرز کی خرید و فروخت شرعی شرائط کے ساتھ ہوتی ہو ان شیئرز کی خرید و فروخت میں بروکر اور ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنا جائز ہے۔ اور جن شیئرز کی خرید و فروخت میں شرعی شرائط کی رعایت نہ ہوتی ہو ان شیئرز کی خرید و فروخت میں بروکر اور ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنا ناجائز نہیں ہے۔



ہیں یا بزرگوں تک میں جمع کرتی ہیں، لہذا امتناع میں سود کا اختلاط ہو جاتا ہے جو شرعی نقطہ نظر سے ایک تنبیہ کا صورت ہے۔ اس مسئلہ میں فقہاء کرام کہیں دو جہاتیں ہو گئی ہیں، ایک جماعت سودی کاروبار ہونے کی وجہ سے اس کو ناجائز قرار دیتی ہے کیونکہ کاروبار میں ایک شریک دوسرے شریک کا مکمل اہل ہے تو گویا کثیر مالکین کو اس کام کا باجنت بنادینا ہے کہ قرعہ سودی قرض کو اور سودی آمدنی حاصل کر دے۔

دوسری جہات یہ کہتی ہے کہ اگرچہ ان کمپنیوں میں یہ خرابی پائی جاتی ہے لیکن اس کے باوجود اگر کسی کمپنی کو زیادتی کاروبار مجموعی طور پر حلال ہے تو پھر کچھ شرعاً مکمل کے ساتھ اس کمپنی کے شیئرز لینے کی گنجائش ہے۔ حضرت قناتویؒ نے "رمالہ" حصص الہی فی حکم حصص کمپنی" میں جو ہمہ کی تحریر معلوم ہوتی ہے اس میں شیئرز کے جوڑ کا حکم بیان فرمایا ہے اور بہت تفصیلی گفتگو فرمائی ہے جس میں حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کے جواب میں ذکر کردہ نسبت سے مشکلات کے جوابات بھی آگئے ہیں۔ مولانا مفتی تقی صاحب، حضرت تھانویؒ اور حضرت مفتی شفیع صاحب کی جانب سے جو اکر دیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگرچہ کمپنیوں میں سودی لین دین کی خرابی پائی جاتی ہے لیکن اس کے باوجود اگر کسی کمپنی کا زیادتی کاروبار مجموعی طور پر حلال ہے تو پھر دوسروں کے ساتھ اس کمپنی کے شیئرز لینے کی گنجائش ہے۔

۱۔ پہلی شرط یہ ہے کہ رازانہ منصف میں یہ رازانہ نکالی جائے کہ ہم سودی لین دین کو درست نہیں سمجھتے ہیں اس لئے اس کو بند کر دیا جائے، ایہ فقارخانہ میں طوطی کی آواز جا ہے مسترد کر دی جائے لیکن یہ رازانہ نکالنا قبول حضرت تھانویؒ انصاف کا چہرہ، مددگار اور پوری کردہ ہے۔

۲۔ دوسری شرط یہ کہ منافع کی تقسیم کے وقت نفع کا جتنا حصہ داری ڈپازٹ سے حاصل ہوا ہو اس کو حصہ نہ کر دے نہ وہ شرحوں پر فائدہ کر لینے کی شکل میں اس کی خرید و فروخت کی گنجائش ہے اور یہ جوڑ کا موقف معتدل اور اسلامی اصولوں کے مطابق ہے، اور لوگوں کے لئے سہولت کا راستہ فرام کرنا ہے (شیئرز کی خرید و فروخت ص ۱۱۰)۔

فقہاء کرام کی عبارات میں توسع اور داد و الحرب میں سودی کاروبار میں تخفیف وغیرہ رجحانات سے مسئلہ میں گنجائش کا پہلو ضرور موجود ہے لیکن یہ بات یہ ہے کہ سودی آئینہ شریعت سے خالی نہیں ہے۔ حجاب فقہاء کرام کی جانب سے گنجائش سمجھی ہے کہ لئے ہے جو حرام سے نکلنے کا راستہ فراہم کرتی ہے جس میں زیادتی مال کے لئے بلا رادہ اس قسم کے کاروبار میں مشغولیت اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کی آمیزش کے قطعی حکم کے ساتھ ایک مومن کے لئے مناسب نہیں ہے، اس لئے جہاں تک ممکن ہو اس سے اجتناب علیٰ سبب راستہ ہے۔

۳۔ سودی قرض کے ذریعہ حاصل شدہ آمدنی:

تقدی عالمگیری میں ہے:

وان اری فی فاشوری درہمین بدوہم کان الیبع لہامدا لکن لا یبصر ہامنا لعال

المضاربة والرمح ینہما علی الشرط۔

مولانا ظفر احمد قاناوی اس مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ سودی کاروبار کی شکل میں صاحبین کے نزدیک جو بیع کو قاسد قرار دیا ہے تو وہ ہمارے دعویٰ کے خلاف نہیں ہے کیونکہ وکیل بالمیع بذات خود عاقد کے مانند ہے اور ذی حق میں بیع کا فساد مسلمان کے حق میں بیع کی حرمت کو مستلزم نہیں ہے، کیونکہ ملکیت کا تبادلہ فساد کے تحت کو دور کر دیتا ہے، پس ایسی صورت میں مال مستفاد میں حرمت نہ ہوگی جبکہ کھنی کے قائم کرنے والے کافر ہوں، البتہ کفار کی کمپنیوں میں شرکت مکروہ ہے جیسا کہ علامہ سرخسٹی کے قول سے معلوم ہوتا ہے۔

وبكره للمسلم ان يدفع إلى النصراني مالا مضاربة وهو جائز في القضاء (مسودہ ۲۲/۱۳۵)۔
مفتی نظام الدین صاحب اسی طرح کے جواب میں فرماتے ہیں: الجواب۔ اس ٹیکسٹری کے بیع کے جواز میں تو کوئی شبہ نہیں اس کا بیع لینا تو جائز رہے گا۔ پھر آگے فرماتے ہیں کہ اگر شیئر ہولڈر خود بینک سے لون نہیں لیتا ہے بلکہ ٹیکسٹری کا عملہ یہ سب کام خود انجام دیتا ہے اور وہ اکثر غیر مسلم ہے یا کل غیر مسلم ہے تو ایسی صورت میں یہ شیئرز خریدنا جائز رہے گا، منج نہ ہوگا (نظام الفتاویٰ ۲۰۰۷)۔

۸۔ کھنی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز کی حیثیت:

خبر میں شیئر کی خرید و فروخت کو بیع و شراء سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن حقیقت میں یہ شرکت ہے اور کھنی کے کارکنان تمام کاروبار میں حصار کے وکیل ہیں۔

۹۔ کھنی میں شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا اور اس کا اعلان کرنا وکیل کے عمل کی ذمہ داری سے اسے بری الذمہ تو نہیں کرے گا لیکن بظاہر اس کا اور کوئی مل نہیں ہے، یا تو آدی شیئر کی خرید و فروخت ہی نہ کرے یا اپنی مقدور بھرا واز الخائے جو حقیقت میں بخار خانہ میں طوطی کی آواز ہے لیکن بقول حضرت حکیم الامت وکیل اپنی ذمہ داری پوری کر دیتا ہے۔

۱۰۔ ۱۱۔ سودی مقدار کو صدقہ کرنا:

قادی مالگیری میں ہے:

إذا دفع المسلم إلى النصراني مالا مضاربة بالنصف فهو جائز إلى أنه مكروه فإن اتجر
ففي الخمير والخنزير فربح جاز على المضاربة في قول أبي حنيفة ويمنع للمسلم أن يتصدق
بحصته من الربح.

مولانا ظفر احمد قاناوی اس عبارت کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ تصدق کا حکم درج اور تقویٰ پر محمول ہے جیسا کہ عبارت سے ظاہر ہے، اور اگر وہ جو پر محمول کیا جاوے تو یہ اس وقت ہے جبکہ صرف شراب اور خنزیر کی بیع ہو اور اس کے علاوہ کی نہ ہو (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹)۔

مولانا تقی صاحب فرماتے ہیں کہ جب منافع (Dividend) تقسیم ہو تو وہ فاضل اکمل اسٹیٹ منٹ (Income Statement) کے ذریعہ یہ معلوم کرے کہ آمدنی کا کتنا حصہ سودی ڈپازٹ سے حاصل ہوا ہے، مثلاً

فرض کیجئے کہ اس کمپنی کو کسی آمدنی کا پانچ فیصد حصہ سودی ڈپازٹ میں رقم رکھوانے سے حاصل ہوا ہے تو اب وہ شخص اپنے نفع کا پانچ فیصد حصہ صدقہ کر دے۔

۱۲۔ شیئرز کی تجارت:

مال کی تعریف میں فقہاء کرام نے چند شرطیں لگائی ہیں، ابن عابدین لکھتے ہیں:

یعنی مال سے مراد وہ چیز ہے جس کی طرف طبیعت مائل ہو اور وقت ضرورت کے لئے اس کو ذخیرہ کرنا ممکن ہو، اور مالیت تمام لوگوں یا بعض لوگوں کے مال بنانے سے ثابت ہوتی ہے اور تقوم مالیت بنانے کے ذریعہ بھی ثابت ہو تا ہے اور شرعاً اس سے انتفاع جائز ہونے سے بھی حاصل ہوتا ہے (شامی ۲/۲۳)۔

اس سے معلوم ہوا کہ ایمان سے تعلق رکھنے والے حقوق کا احکام کے یہاں وہی حکم ہے جو خود ایمان کا ہے، اور بعض اشیاء کو اموال میں داخل کرنے میں عرف کو بڑا دخل ہے جیسے کہ علامہ شامی نے مال کی تعریف میں قبول الناس کے لفظ سے فرمایا، عرف کی وجہ سے فقہاء کرام نے بہت سے حقوق کی بیع جائز قرار دی ہے، لہذا اگرچہ عرف میں مال مستقیم بھی جاتی ہو اور لوگ اس کے ساتھ مال جیسا معاملہ کرتے ہوں تو اس کی بیع جائز ہوگی، بشرطیکہ وہی الحال ثابت ہو، صاحب حق کے لئے اصالۃ ثابت ہو، دفع ضرر کے لئے نہ ہو، وہ حق ایک آدمی سے دوسرے کی طرف منتقل ہو سکے، اس کی تخلیل ہو سکتی ہو، وغیرہ، جہالت کو مستلزم نہ ہو، تاجروں کے عرف میں لین دین کے سلسلہ میں اس حق کو اموال، ایمان کی حیثیت حاصل ہو۔

مذکورہ شرائط کی روشنی میں جب ہم شیئرز کے معاملہ کا جائزہ لیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ تجارت کے عرف میں اس کو مال مستقیم سمجھا جاتا ہے بلکہ یہ اقتصادیات کی دنیا میں اتنا عام اور شائع ہے کہ لوگوں کے اذہان میں اس کی مالیت کا تصور بھی نہیں ہو سکتا، لہذا اس کی خرید و فروخت جائز ہوگی اور تجارت کے طور پر بیع و شراء کرنا بھی جائز ہوگا بشرطیکہ اصل کاروبار محال ہو، کمپنی کے کچھ اثاثے منجمد شکل میں ہوں صرف نقد کی صورت نہ ہوں، سودی ڈپازٹ سے حاصل شدہ نفع میں سے اتنا حصہ صدقہ کر دے۔

بازاری صورت حال مختلف احوال و واقعات کی وجہ سے بدلتی رہتی ہے، لہذا اس میں تعین و اعتدال سے ہی شیئرز کی قیمت میں کمی و زیادتی بھی جاتی ہے، اس کی قطعی تعین خود بروکر اور دلال وغیرہ کو بھی کم ہی معلوم ہوتی ہے۔ البتہ جہاں شہ بازار کی معاملہ چل رہا ہو اور آدمی کو معلوم ہو کہ یہ کمپنی کے منافع کی تقسیم و امتداد پر ریٹ نہیں ہو رہی ہے تو بہتر یہ ہے کہ اس وقت شہ بازاروں کو تعاون دینے والے کی حیثیت بھی اختیار نہ کرے اور "ولا تساعونوا علی الإثم والعنوان" پر عمل پیرا ہو۔

۱۳۔ فیوچر سیل:

سوال میں مذکور تفصیل کے مطابق جب اصل سودا محض کاغذی کارروائی ہے، نہ مشتری ٹمن دیتا ہے نہ بائع مال دیتا ہے تو یہ بیع ہی نہیں ہوئی، اور نہ مقصود شیئرز کا لین دین ہے بلکہ آخر میں جا کر آپس کا فرق

(Difference) برابر کر لیا جاتا ہے، شیئرز کی (Delivery) مقصود نہیں ہوتی ہے بلکہ اصل مقصود یہ ہوگا اس طرح شہ بازاری کر کے آپس کے ڈیٹرز کو برابر کر لیا جائے، تو یہ صورت حرام ہے۔

۱۳۔ غائب سودا جن میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے، جائز ہوگی یا نہیں؟

یہ سوال تشریح طلب ہے، بغیر تشریح و تفصیل کے اس کا صحیح جواب مکمل ہے۔ لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ بظاہر شرائط صحت موجود نہ ہونے کی وجہ سے یہ بیع ناجائز ہے۔

۱۵۔ سوانا نامہ کی تفصیل کے مطابق جب کھیتی کے اٹا ٹوں اور اٹاک میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت آ جاتی ہے اور اس کی ضمان میں آ کر حقوق و ذمہ داری خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہے تو چاہے شیئرز سرٹیفکیٹ نہ لیا ہو معنوی طور پر شیئرز پر اس کا قبضہ سمجھا جاوے گا، کیونکہ شریعت میں ہر شئی پر اس کی خاص نوعیت کے اعتبار سے قبضہ کی نوعیت مختلف ہوتی ہے۔ لہذا صورت مذکورہ میں شیئرز سرٹیفکیٹ حقیقت میں شیئرز نہیں ہے بلکہ شیئرز تو اس ملکیت کا نام ہے جو اس کھیتی کے اندر ہے، سرٹیفکیٹ تو اس ملکیت کی علامت اور ثبوت و شہادت ہے۔

لہذا اب نتیجہ طلب امر یہی ہے کہ کھیتی کا اصل حصہ جس کی یہ شیئرز نمائندگی کر رہا ہے وہ اس شخص کی ملکیت میں آ گیا یا نہیں؟ اور یہ بات ظاہر ہے کہ وہ حصہ ایسا نہیں ہے کہ وہ شخص کھیتی میں جا کر اپنا حصہ وصول کرے اور اس پر قبضہ کر لے، دایا کر نامکن نہیں ہے، لہذا اصل حصہ کی ملکیت کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ شخص اس حصہ کے فوائد و نقصانات اور اس حصہ کی ذمہ داریوں اور منافع کا اقدار بن جائے۔

سوال نامہ کے مطابق جب حقوق و ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہوتی ہیں اور سرٹیفکیٹ نہ ملنے کے باوجود شیئرز پر معنوی قبضہ حاصل ہو گیا ہے، پھر بھی احتیاطی پہلو یہی ہے کہ جب تک ڈیوری نہ مل جائے اس وقت تک آگے فروخت نہ کیا جاوے۔

۱۶۔ ماقبل کے جواب سے اس مسئلہ کو بھی حل کر لیا گیا کہ جب شیئرز کا ضمان و منافع خریدنے کا معاملہ کرنے کے ساتھ ہی خریدار کی طرف منتقل ہو جاتا ہے تو اس کا معنوی قبضہ ہو گیا، اور جب اس کا مالک بنا صحیح ہو گیا تو اسکے لئے دوسرے کو فروخت کرنا بھی صحیح ہو گیا، اور پھر ہر ایک کے معنوی قبضہ کی صورت میں دوسرے کو منتقل کرنا بی نقصان ہوگا لیکن پھر بھی احتیاطی پہلو ڈیوری تک انتظار کرنے میں ہی ہے تاکہ کسی قبضہ بھی مکمل ہو جائے۔

۱۷۔ بروکر اور دلال:

آج کل کی کاروباری دنیا میں دلال کے بغیر کوئی بھی کام نہیں ہوتا ہے، اکثر تجارت و کاروبار دلال ہی کے ذریعہ مکمل ہوتے ہیں، لہذا فقہاء کرام نے دلال کے ذریعہ کاروبار کو جائز قرار دیا ہے اور دلال کے لئے اجرت بھی جائز قرار دی ہے۔

اور اسی تعامل اور حاجت الناس کی وجہ سے فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ دلال کی اجرت کام اور محنت کے موافق لینا اور دینا جائز ہے بشرطیکہ ظاہر کر کے رضا مندی سے لیا جاوے اور جو طریقہ طریقہ سے لیتے ہیں وہ حرام ہے

(قرادی محمود یہ ہر عطاء اور اجر اعلیٰ ہے۔)

ماصل یہ کہ دلالِ اجرت سے کام کرنا ہے۔ طلبِ اگر وہ اس طرح کا کام کرتا ہے تو پانچ کا اجر ہے اور اس سے اجرت کا ستحق ہو گا اور اگر مشتری کا کام کرتا ہے تو مشتری سے اجرت پائے گا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ عمل تو کسی ایک کا کرے اور اجرت دونوں سے وصول کرے۔ یہ ناجائز ہے۔

اہلِ اگر وہ دونوں کا کام ایک ایک کرے تو ایک ایک کام ہونے کی وجہ سے دونوں سے عمل کے ملوہ ہونے کی وجہ سے اجرت چھانڈ لے سکتا ہے۔



مسائل حصص پر ایک نظر

مولانا غلام احمد کاظمی راجہ عثمان

ایڈیٹر کی طرف سے جاری کردہ سوالات کے مختصر جوابات:

- ۱۔ خرید کر، بیعہ کنجی میں شیئر ہونے کی کیفیت کی نمائندگی کرتا ہے، محض دستہ و بزنس ہے۔
- ۲۔ اناک وغیرہ ہونے کی صورت میں بغیر برابری کے جائز نہیں ہے۔
- ۳۔ حیثیت مشترکہ کا اقرار کرتے ہوئے اس کی خرید و فروخت درست ہے۔
- ۴۔ جائز نہیں۔
- ۵۔ اصل بنیادی کاروبار کا اقرار کرتے ہوئے شیئر خریدنا درست ہے۔
- ۶۔ اصلہ جائز ہے مگر بچنے کی کوشش کی جائے۔
- ۷۔ اضطراری حالت میں ایسے سودی قرض لینے کی شروط و اجازت ہے اور یہ مفید ملک بھی ہے اور ایسے قرض سے حاصل ہونے والی آمدنی درست ہے۔
- ۸۔ بن دیکھا سمجھا جائے گا۔
- ۹۔ اختلاف کرنے کا نام بڑی الظم ہونا نہیں ہے جبکہ اس میں شریک ہو۔
- ۱۰۔ جواز کے لئے اتنی بات کافی نہیں ہے بلکہ اس کو لازم قرار دیا جائے۔
- ۱۱۔ بلکہ ضروری ہے۔
- ۱۲۔ نفس شیئر کا خریدنا درست ہے تو سوال میں مذکور صورت بھی درست ہوگی۔
- ۱۳۔ شرعی صورت جائز نہیں ہے۔
- ۱۴۔ جائز نہیں ہے، یہ محض احمہ ہے۔
- ۱۵۔ شریعت میں بقدر عرفی کا اقرار ہے چاہے جس حیثیت کا ہو۔
- ۱۶۔ پیرمٹیکس محض ایک وثیقہ ہے، اصل معاملہ خرید و فروخت کا ہے جبکہ عمان اور مینج خرید و فروخت کی طرف لئے ہیں اور عرفاً بقدر کی ہر کیفیت کے علاوہ کوئی دوسری علامت ہو جس کے ذریعہ سے تجارتی نتائج کا پتہ چتا ہو، جائز ہے اور نہیں۔
- ۱۷۔ معاملہ خرید و فروخت کے درست ہونے کی صورت میں صحیح ہے۔

خلاصہ کلام:

موجودہ شیئر کمپنیاں میں سے کوئی کمپنی ایسی نہیں ہے کہ جس میں سودی کاروبار نہ ہو، اور سودی حرمت مخصوص ہے، اس لئے شیئر کی خرید و فروخت کو کلی الاطلاق یا جائز و حرام قرار دینا تو اقرب الی الصواب نہ ہوگا اس لئے

کہ اس میں بعض صورتیں ایسی بھی ہیں کہ جن میں جواز کا پہلو ہے، البتہ شیئرز کو نہ خریدنا اقرب الی الصواب ضروری ہے، اور اگر شیئرز خریدنا ضروری ہے تو بیان کردہ شرعی حیثیت کو مد نظر رکھا جائے تاکہ شیئرز کی آمدنی درجہ جواز میں آجائے۔



حصص

مولانا عبداللطیف، مگر اس

۱۔ کسی بھی کمپنی کا خرید کر ویشیز کمپنی کے اثاثوں میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے یا یہ محض اس بات کی دستاویز ہے کہ اس نے کمپنی کو اتنی رقم دے رکھی ہے، اس میں ان علماء کا نقطہ نظر صحیح معلوم ہوتا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ شیئر ہولڈر کی کمپنی کے اثاثوں میں متناسب ملکیت ہوتی ہے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۸۵)۔

۲۔ اگر کمپنی نے ابھی تک کسی قسم کے جاہد اثاثے (مثلاً بلڈنگ، مشینری وغیرہ) یا سامان تجارت نہیں خریدا ہے بلکہ اس کے پاس صرف نقد ہیں یا کسی کے قرضے دیے ہیں تو اس صورت میں شیئر کی بیع و شراء اس کی اصل قیمت سے کم و بیش پر سود ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اب شیئر صرف نقد کی نمائندگی کر رہا ہے، مثلاً اس روپے کا شیئر صرف دس روپے کی نمائندگی کر رہا ہے، اگر اس کو گیارہ روپے میں فروخت کیا جائے گا تو اس روپے کی بیع گیارہ روپے کے ساتھ ہوئی جو کہ ناجائز ہے۔

۳۔ جب نقد کے علاوہ کمپنی کے دیگر اثاثے (مثلاً بلڈنگ، مشینری، خام مال وغیرہ) وجود میں آگئے اور کمپنی کے اثاثوں میں نقد و غیر نقد دونوں شامل ہو گئے تو اب شیئر کی بیع و شراء اس کی اصل قیمت سے کم و بیش پر جائز ہوگی، البتہ ہر شیئر کے حصے میں کمپنی کے نقد و اور دیون کی جتنی مقدار آتی ہے، اگر شیئر کی کل قیمت اس کے برابر یا اس سے کم ہو تو بیع جائز نہ ہوگی، مثلاً دس روپے کے شیئر میں اگر آٹھ روپے نقد و دیون کے مقابل ہیں اور دس روپے جاہد اثاثوں کے مقابل تو شیئر کی بیع آٹھ روپے یا اس سے کم میں جائز نہ ہوگی، البتہ نو روپے یا اس سے زائد میں جائز ہوگی (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۸۶، ۸۷)۔

۴۔ وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے، جیسے شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت یا ٹینکس اور سودی انکمیں میں روپیہ لگانا، ایسی کمپنیاں کے شیئر زکی خرید و فروخت جائز نہیں ہے (حوالہ سابق)۔

۵، ۶۔ ایسی کمپنیاں جن کا کاروبار اسلام و حلال ہے لیکن کسی نہ کسی طرح وہ سود میں ملوث ہو جاتی ہیں، ایسی کمپنیاں کے سودی لین دین کی دو صورتیں ہیں: ایک تو یہ کہ کمپنی قرضے لے اور اس پر سود ادا کرے، اس صورت میں کمپنی کی آمدنی میں تو کوئی حرام عنصر شامل نہیں ہوا، اس لئے کہ جب کوئی شخص سود پر قرضے لے تو یہ فعل تو حرام ہے اور ایسا کرنا سخت گناہ ہے مگر وہ قرض کا مالک بن جائے گا، اور اس کے ساتھ کاروبار کر کے جو آمدنی حاصل ہوگی وہ بھی حلال ہوگی۔

کمپنی کے سودی لین دین کی دوسری صورت یہ ہے کہ کمپنی قرضہ دے کر سود لے، جیسا کہ آج کل بیشتر کمپنیاں زائد رقم ٹینکوں کے سیونگ اکاؤنٹ میں رکھ کر اس پر سود لیتی ہیں۔ یہاں دو اشکال ہیں: ایک یہ کہ سودی معاملے میں شیئر ہولڈر کی بھی شرکت ہو جائے گی، اس کا حل تو وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔ دوسرا اشکال یہ ہے کہ کمپنی جو منافع تقسیم کرے گی اس میں سود بھی شامل ہوگا اور آمدنی کا جو حصہ سود سے حاصل ہو وہ حرام ہے، اس کا حل یہ ہے کہ بیع

کا جتنا حصہ سودی ہے اس کا بلائیت ثواب صدقہ کرنا لازم ہوگا، رہی یہ بات کہ آمدنی کا کتنا حصہ سود ہے؟ یہ کہنی کے ذمہ داران سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔

۷۔ سودی قرضے لینے کی صورت میں یہ قرض مفید ملک ہوگا، اور اس کے ذریعے حاصل ہونے والی آمدنی حلال شمار کی جائیگی، البتہ ایسا معاملہ کرنا سخت گناہ ہے (امداد الفتاویٰ ۳۰۷: ۱)۔

۸۔ جی ہاں کہنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈرز کا وکیل ہے۔

۹۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز میں چونکہ فیصلہ کثرت رائے سے ہوتا ہے، اس لئے کہنی میں کسی شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا اور اپنے اختلاف کا اعلان کر دینا وکیل کے عمل کی ذمہ داری سے اسے بری الذمہ کر دے گا۔

۱۰۔ منافع سے سودی مقدار نکال کر صدقہ کرونا لازم ہوگا۔

۱۱۔ اگر سود کہنی کے منافع میں شامل ہو اور حاصل شدہ سود کو کاروبار میں لگا کر کہنی نے نفع کمایا ہے تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک صرف اس سودی آمدنی کا صدقہ کرنا کافی نہیں ہوگا بلکہ اسے کاروبار میں لگا کر جو نفع کمایا ہے اس نفع کو بھی صدقہ کرنا ضروری ہے، اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف اس سودی آمدنی کا صدقہ کرنا کافی ہوگا، اور طریقین کا قول مفتی ہے۔

۱۲۔ جب یہ بات تسلیم کر لی گئی کہ شیئرز نفع و شراء کے قابل ہے، شیئرز کی بیع دراصل کہنی کے اثاثوں میں تناسب حصے کی بیع ہے تو خرید و فروخت جائز ہوگی خواہ کسی بھی نیت سے ہو، خواہ شیئرز اپنے پاس رکھ کر سرمایہ کاری کے لئے ہو یا قیمت بڑھنے پر بیچ کر نفع کمانے کے لئے ہو، ہاں البتہ بیع و شراء کی شرعی شرائط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ۹۰)۔

۱۳۔ شیئر مارکیٹ میں فلو چرٹل کے نام سے جو سودا مروج ہے، جس میں شیئرز کا خرید و مقصود نہیں ہوتا بلکہ بڑھتے گھٹتے دام کے ساتھ نفع و نقصان کو برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے، یہ سودا جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ ایک قسم کا سٹہ ہے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ۹۱)۔

۱۴۔ غائب سودا جس میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے وہ بھی شرعاً جائز نہیں ہے، اس لئے کہ بیع کی وقت مستقبل کی طرف انصاف یا علق یا اتفاق فقہاء ناجائز ہے (حوالہ بالا)۔

۱۵، ۱۶۔ حاضر سودے میں سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے پہلے خرید کر وہ شیئرز کی بیع کے جواز کا دار و مدار اس بات کے معلوم ہونے پر ہے کہ یہ بیع قبل القبض ہے یا نہیں؟ اگر بیع قبل القبض ہے تو جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔ یہ فیصلہ کرنے کے لئے کہ یہ بیع قبل القبض ہے یا نہیں؟ پہلے یہ معلوم کرنا ہوگا کہ شیئرز کا قبضہ کس چیز کو کہیں گے۔ "شیئرز" درحقیقت کہنی کی املاک میں تناسب حصہ داری کا نام ہے، اور "شیئرز سرٹیفکیٹ" درحقیقت اس حصہ داری کا تحریری ثبوت ہے، لہذا واضح و تحریری ثبوت نہیں بلکہ کہنی کے املاک کا ایک مشاع حصہ ہے، یہ مشاع حصہ بیع کی تکمیل ہوتے ہی مشتری کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، چونکہ وہ حصہ مشاع ہے اس لئے اس پر حسی

قبضہ تو نہیں سکتا، لہذا اس میں معنوی قبضہ ہی معتبر ہونا چاہئے، جسی قبضہ ضروری نہیں، اور معنوی قبضہ اس وقت ہوگا جبکہ وہ مشاع حصہ مشتری کے طمان میں آ جائے، اور حاضر سودوں میں سودا ہو جانے کے بعد شیئرز کے تمام حقوق اور ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں، اور وہ شیئرز ذریعہ ار کے طمان میں داخل ہو جاتے ہیں۔ ان باتوں سے معلوم ہوا کہ جسی قبضہ سے پہلے بھی وہ شیئرز مشتری کے طمان میں آ چکے ہیں اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ سرٹیفکیٹ کے ہاتھ میں آنے سے پہلے بھی شیئرز کی بیع جائز ہو، لیکن اگر اس جانب نظر کی جائے کہ ہر چیز کے قبضہ کا طریقہ عرف سے متعین ہوتا ہے، اور عرف میں شیئرز کا قبضہ اسی وقت سمجھا جاتا ہے جب سرٹیفکیٹ ہاتھ میں آ جائے تو پھر عدم جواز کا حکم ہونا چاہئے، لہذا ان متعارض جہات کی موجودگی میں احتیاط یہی ہے کہ سرٹیفکیٹ پر قبضہ کئے بغیر آگے بیع نہ کی جائے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ۱/۹۲، ۹۳)۔

۷۱۔ جن شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے ان شیئرز کی خرید و فروخت میں بروکر اور ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنا جائز ہے، اور بنیادی طور پر حرام اشیاء کا کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز اور تمام کمپنیوں کے بونڈز کی خرید و فروخت میں بروکر کی حیثیت سے کام کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب



شیرز کی خرید و فروخت - ایک عملی جائزہ

مولانا بدر احمد نجفی، مفتاحہ مجیدہ چٹہ

۱۔ موجودہ زمانے میں رائج کمپنیوں کا جو طریق کار ہے اور اس کے جواصول و ضوابط ہیں ان کو سامنے رکھ کر فوراً کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس طریقہ سے سرمایہ کاری کرنا عقد شرکت ہے۔ اگرچہ اس میں شریک ہونے کو عرف عام میں شیرز (Share) کی خریداری سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ ابتداءً منع و شرأ نہیں ہے بلکہ عقد شرکت ہے، اور شرکت کی قسموں میں سے شرکت عنان کی تعریف اس پر تقریباً صادق آتی ہے۔ کیونکہ شرکت عنان میں تمام شرکاء کی جانب سے محنت و عمل کی شرط نہیں ہوتی۔ بعض شریک کی جانب سے بھی عمل پایا جائے اور سب کی طرف سے سرمایہ، جب بھی شرکت عنان درست ہو جاتی ہے جبکہ نفع و نقصان میں سب فریق شریک ہوں۔

اس لئے شیرز خریدنا عقد شرکت میں حصہ دار بننا ہے۔ شیرز ہولڈر (Share Holder) اس کمپنی کا شریک ہے۔ وہ کمپنی کے نفع و نقصان میں حصہ دار ہے۔ اس کو اپنے حصہ میں اس کے بقدر تصرف کا اختیار ہے۔ اسی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کسی کمپنی کا خرید کر وہ شیرز کمپنی میں شیرز ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے کیونکہ کمپنیوں کے اصول کے مطابق اگر کمپنی تحلیل ہو جائے تو ہر شیرز ہولڈر کو اس کے شیرز کے تناسب سے کمپنی کے اثاثوں میں سے حصہ ملتا ہے۔ نفع کی صورت میں اس کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زائد رقم ملتی ہے اور خسارہ کی صورت میں اسے بھی نقصان برداشت کرنا پڑتا ہے۔ اس لئے شیرز کو ادا کر دہ رقم کی صرف دستاویز قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ اسے کمپنی میں اس کے بقدر حصہ کی ملکیت کی دستاویز قرار دیا جائے گا۔

۲۔ کمپنی کے قیام کے وقت جب اس کے پاس کچھ بھی املاک مقبول و غیر مقبول نہیں ہوتی صرف نقد رقم ہوتی ہے اس وقت خرید کر وہ شیرز کو فروخت کرنا بیع العقد باحد ہے اس میں تبادلی ضروری ہے۔ یعنی ۱۰۰ روپے کے شیرز ہیں، یہی ان کی قیمت۔ اصلہ (Face Value) ہے، اب ان کو فروخت کرنا ہے تو ان کو ۱۰۰ روپے میں ہی فروخت کر سکتے ہیں، یا زیادہ میں فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ لیکن شیرز کی اس بیع کو بیع صرف نہیں کہا جاسکتا۔ بیع صرف میں بدلین کو ٹھہرین یعنی سونا چاندی میں سے ہونا ضروری ہے، اس کی تعریف یہ ہے:

بیع الثمن بالثمن ای ما خلق للثمنیۃ (درمختار کتاب الصرف، ۱۱۶/۲، مجمع الزہد ۱۱۶/۲)۔

عقد الصرف ما وقع علی الائتمان ذہبا وفضۃ بجنسہ او بغير جنسہ (فتح القدیر ۱۵۹/۵)۔

ان عبارتوں میں ما خلق للثمنیۃ اور ذہبا وفضۃ سے یہ واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ عقد صرف کا حکم

صرف اثمان خلقیہ پر ہی لگے گا، غیر ثمن پر عقد صرف کا حکم جاری نہیں ہوگا۔

کمپنی کے خرید کر وہ شیرز فروخت کرنے میں بدلین دونوں طرف کرنسی نوٹ ہیں۔ کرنسی نوٹ ثمن عرفی قرار دیئے گئے ہیں، یہ ایک چیز سے ثمن خلقی سے مشابہت رکھتے ہیں کہ یہ مکمل طور سے ثمن خلقی کا کام انجام دے

رہے ہیں۔ اور ایک وجہ سے فلکس نافذ سے شائبہ رکھتے ہیں کہ اصلیت کے لحاظ سے یہ شخص غلطی نہیں ہیں۔ اس لئے کرکس نوٹ کے آئیں میں چارلہ یا فریڈ فروخت میں ٹرسٹ غلطی کا لحاظ کرتے ہوئے خاص جائز نہیں ہوگا ورنہ سو کا وہ اندازہ مکمل جائے گا۔ اور فلکس نافذ کا لحاظ کرتے ہوئے کچھ مقدس بدلین پر قبضہ ضروری نہ ہوگا، کسی ایک پر قبضہ کر لینا کافی ہے۔ متحدہ فقہاء نے فلکس کی وراثت سے بچنے کے مسئلے میں صراحت کی ہے کہ بدلین میں سے ایک پر قبضہ کافی ہے، دونوں پر قبضہ ضروری نہیں ہے (ام کرخی و امام سرخسی، علامہ ابن ہمام وغیرہ نے اس کی صراحت کی ہے)، اور جب دونوں طرف فلکس ہوں تو بددعا والی یہی حکم ہوگا۔

اس لئے کرکس نوٹ کے آئیں میں چارلہ کے وقت اس میں غافل یعنی کسی بیسی جائز نہیں ہے، اور عیسیٰ میں سے کسی ایک پر فلکس میں قبضہ کافی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ کھیتی کے قیام کے وقت جبکہ اس کے پاس صرف نقد رقم ہوتی ہے یا یہ وقت میں شیر کی خرید و فروخت بیع صرف نہیں ہے اس لئے کسی ایک ٹرسٹ پر بھی قبضہ ہو جانا کافی ہے، لیکن بدلین میں برابر کی ضروری ہے کہ جس رقم میں شیر خریدا ہے اسی رقم میں فروخت کریں، اس سے کم یا زیادہ میں فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

۳۔ کھیتی قائم ہو جانے کے بعد جب کھیتی نے اپنا سامان، زمین و مشینری، ہلدی و غیرہ خرید لیا تو اب اس کا اتنا نقد رقم اور منقول و غیر منقول اشیاء سے کلہا ہو گیا۔ اب اگر کوئی شیر بولڈر اپنا شیر فروخت کرنا چاہتا ہے تو یہ بیع نقد بیع غیرہ ہلدی ہے۔ بدلین میں ایک طرف نقد رقم ہے اور دوسری طرف شیر کے نقد کھیتی میں اس کا تناسب حصہ جو نقد رقم اور بعض اعلیٰ پر مشتمل ہے۔ یعنی نقد و غیر نقد کے مجموعہ کی بیع نقد سے ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ اس میں ٹرسٹ دانے نقد کو نقطہ کے نقد سے زیادہ ہونا چاہئے۔

شیر کی بھی یہی صورت ہے کہ ہر شیر کے متبادل میں اس کے تناسب کھیتی میں نقد دواٹاٹے ہیں۔ مثلاً ۱۰ روپے کے ایک شیر کے متبادل میں کھیتی میں ۶ روپے نقد اور ۴ روپے کے ۱۰ ٹاٹے ہیں۔ اب اس شیر کی بیع ۶ روپے یا ۱۱ روپے سے کم میں جائز نہیں ہے، البتہ ۶ روپے یا اس سے زیادہ میں جائز ہے، تاکہ ۶ روپے بیع کے نقد کے برابر کرنے کے بعد زیادہ رقم جو ٹرسٹ میں ہے وہ بیع کے ٹاٹے کے عوض میں ہو جائے۔

۴۔ ایسی کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے۔ مثلاً شراب کی فیکٹری قائم کر رہی ہے، بشور نس کھیتی کھول رہی ہے، سودی بینک چلا رہا ہے یا شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت کر رہی ہے، تو ایسی کمپنی میں شرکت کرنا یعنی اس کے شیر ذخرہ یا کسی طرح جائز نہیں ہے۔

"کھانا و اعلیٰ المہر و النفعی و لا تعارضوا علیہ الا لہم و النفعوان" (سورہ ائمہ)۔

جب مگر یہ تعارض کی گمانیت ہے تو اس میں شریک ہو کر اس کو فروغ دینا بددعا والی سخت منع ہے۔

۵۔ ایسی کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار عدلی ہے لیکن اپنی بعض مجبوریوں یا قانونی دشواریوں کی وجہ سے انہیں بینک سے سودی قرضہ لینا پڑتا ہے جس کا بینک کو سود دینا پڑتا ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ سودی لین دین کی

حرمیت کی وجہ سے کھپنی کا یہ عمل سخت گناہ کا کام ہے مگر اس سے کاروبار میں کوئی حرام حصہ شامل نہیں ہوا، اور کھپنی کا بنیادی کاروبار حلال ہے اس لئے ایسی کھپنی میں بھی شیئر خریدنا جائز ہے۔

۶۔ ایسی کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے اپنے سرمایہ کا کچھ حصہ انہیں ریزرو بینک میں جمع کرنا پڑتا ہے جس کا سود انہیں ملتا ہے، اس طرح وہ سود میں ملوث ہو جاتی ہیں اور یہ سود ضمنی طور سے کاروبار میں بھی لگ جاتا ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ بنیادی کاروبار حلال ہونے کی وجہ سے ان کے شیئرز خریدنا درست ہے، البتہ سود کا جو حصہ اس میں آ رہا ہے اس سے احتیاط لازم ہے۔

۷۔ حلال کاروبار کرنے والی بعض کمپنیاں جو قانونی دشواریوں کی وجہ سے سودی قرضہ لیتی ہیں اور اس کو کاروبار میں لگاتی ہیں، ان کا لیا ہوا قرضہ ان کی ملکیت ہو جاتا ہے، اس قرضہ کی رقم کو وہ کاروبار میں لگا کر نفع حاصل کرتی ہیں تو یہ منافع (Profits) حلال ہے، کیونکہ کھپنی نے بینک سے سودی قرضہ (Loan) لیا، اپنے کاروبار میں قرضہ کو لگایا، سود کو انہیں لگایا۔ قرضہ ان کی ملکیت ہے اور حلال ہے، اس لئے اس سے جو نفع ہوا وہ حلال ہے۔ اگرچہ سودی قرضہ لینا گناہ ہے اس سے بچنے کی کوشش کی جانی چاہئے۔

۸۔ کھپنی کا طریق کار شرکت حنان سے قریب ہے۔ شرکت حنان وکالت کے ساتھ منعقد ہوتی ہے جس کی وجہ سے تمام شرکا ایک دوسرے کے وکیل ہوتے ہیں۔

واما شركة العنان فتعقد على الوكالة دون الكفالة (ہدایہ: کتاب الشریکین)۔

کھپنی کے اصول و ضوابط کے مطابق اس میں محل و محنت کھپنی کے کارکنان (Board of Directors) ہی انجام دیتے ہیں، باقی شیئرز ہولڈرس کا اس میں سرمایہ ہوتا ہے، اس لئے بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈرس کے وکیل ہوں گے، اور ان کا مکمل شیئر ہولڈرس کا مکمل قرار دیا جائے گا۔

۹۔ شرکت حنان خاص بھی ہوتی ہے۔ خاص کا مفہوم یہ ہے کہ کچھ متعین صورتوں میں کاروبار کرنا طے ہو، یا کاروبار سے کچھ صورتیں مستثنیٰ کر دی جائیں کہ فلاں فلاں طریقے سے کاروبار نہیں ہوں گے۔ چنانچہ شرکت حنان میں اگر کسی شریک نے یہ شرط لگا دی کہ بیع ادھار نہیں ہوگی تو یہ شرط لگا نا درست ہے۔ ابتداء بھی اور بعد میں بھی۔ بعد کی صورت یہ ہے کہ ابتداء تو نقد و ادھار دونوں پر شرکت منعقد ہوئی تھی، بعد میں ایک فریق نے ادھار سے روک دیا تو اسے روکنے کا حق ہے۔

اگر منع کرنے کے باوجود دوسرے شریک نے ادھار بیع کی تو اس بیع کے نفع و نقصان کا ذمہ دار وہی ہوگا، فریق اول اس سے بری الذمہ رہے گا۔ اگر بعد میں اس نے اجازت دیدی تو پھر وہ بھی اس میں شریک ہو جائے گا۔ اگر فریق اول نے اس کی اجازت نہیں دی تو اس کے حصے میں یہ بیع باطل ہو جائے گی (دیکھئے: بحوالہ سابقہ)۔ ۱۸۰۵، رد المحتار ۳/۲۷۳۔

اس تفصیل کو پیش نظر رکھ کر غور کیا جائے۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز سے بعض شیئر ہولڈرس کا اختلاف سودی

لین دین سے متعلق ہوا، انہوں نے اس سے منع کیا لیکن کثرت رائے سے ان کی بات نہیں مانی گئی، اب کارکنان کچھنی اگر سودی لین دین کرتے ہیں تو انہیں سودی شئرز ہولڈرز کے وہ سودی لین دین میں وکیل نہیں ہیں، کیونکہ انہوں نے شرکت کو خاص کر دیا۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز کو سودی لین دین میں جو طبع یا نقصان ہوگا اس کے ذمہ دار وہ خود ہیں، انہیں سودی شئرز ہولڈرز پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔

۱۰۔ اگر کچھنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو گیا ہے اور اس کی مقدار معلوم و متعین ہے تو شئرز ہولڈرز کو اتنی مقدار منافع میں سے نکال کر صدقہ کر دینا لازم ہے۔ باقی منافع اس کے لئے حلال و طیب ہوں گے۔

۱۱۔ کچھنی کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن کچھنی کی آمدنی میں سود کا حصہ بھی شامل ہو گیا ہے جو کاروبار میں لگ کر منافع میں آ گیا ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کل آمدنی میں سود کی مقدار کتنی فیصد ہے تو شئرز ہولڈرز پر اپنے حصہ قطع (Dividend) میں سے اتنا فیصد نکال کر صدقہ کر دینا ضروری ہے۔ اور اگر متعین طور سے معلوم نہ ہو سکے کہ آمدنی میں سود کی کتنی مقدار قلعہ ہو گئی ہے تو ایسی صورت میں شئرز ہولڈرز غور و فکر کر کے دیا مقدار کی کے ساتھ سود کا تحفیذ کرے گا اور اس تحفیذ کے مطابق سود کی رقم نکال کر صدقہ کر دے گا۔

۱۲۔ شئرز کی تجارت کرنا یعنی اس ارادہ سے شئرز خریدنا کہ قیمت بڑھ جانے کے وقت اس کو فروخت کر کے قطع کماؤں گے یہ جائز ہے، شئرز قابل فروخت شئی ہے، یہ کچھنی میں اپنے تناسب حصہ کی نمائندگی کرتا ہے، اس کو بیع مشارع کہہ سکتے ہیں اور بیع مشارع جائز ہے۔

بیع المشاع و اعادہ جائز (فصول فادیہ ۸۲/۲)۔

تجارت کا اصول یہی ہے کہ کم قیمت پر سامان خرید کر اس کو زیادہ قیمت پر فروخت کیا جائے، اگر اس نیت سے شئرز خرید رہے ہیں تو اس کے جواز میں شریعت نہیں ہونا چاہئے، لیکن تمام شرائط کے ساتھ یہ بیع ہونی چاہئے۔

۱۳۔ یہ سودا جو فروچرسل (Future Sale) کہلاتا ہے جائز نہیں ہے، کیونکہ اس کا مقصد کچھنی میں حصہ دار بننا نہیں ہوتا اور نہ شئرز کی تجارت ہوتی ہے، بلکہ اس کا اصل مقصد قطع نقصان برابر کرنا ہے، کہ اگر شئرز کی قیمت طے شدہ مدت کے اندر متعین مٹن سے زیادہ ہو گئی تو بائع مشتری سے زائد رقم وصول کرے گا، اور اگر شئرز کی قیمت کم ہو گئی تو مشتری بائع سے اتنی رقم وصول کرے گا، نہ بائع مشتری کو مال دیتا ہے اور نہ مشتری بائع کو ٹمن ادا کرتا ہے۔ اس لئے شرعی طور پر یہ سودا نہ تجارت میں داخل ہے اور نہ شرکت میں، بلکہ یہ سٹ بازی (Speculation) ہے جو کہ حرام ہے۔

۱۴۔ غائب سودے (Forward Sale) جن کی بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے، یہ بیع نہیں ہے، کیونکہ مستقبل کے مینے سے بیع نہیں ہوتی۔

وما لا تصح إضافته إلى المستقبل عشرة: البيع وإجازته وفسخه..... فلانها

تعليقات للحال فلا تصاف للمستقبل (درمکار، قبیل باب العرف)۔

یہ غائب سودے بیع نہیں وعدہ بیع ہیں، مگر وعدہ بیع کوئی مستقل عقد نہیں ہے، اصل بیع بعد میں کرنی پڑے گی۔

۱۵۔ فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ قبضہ حقیقی بھی ہوتا ہے اور محلی بھی۔ حقیقی قبضہ کو فقہاء فقہاء بعض اہل اہرام سے تعبیر کرتے ہیں یعنی بائٹل قبضہ: چاہے کئی کو مشتری کے ہاتھ میں دے دی جائے یا مشتری کے جیب میں رکھ دی جائے۔ محلی قبضہ کو فقہاء فقہاء سے تعبیر کرتے ہیں، تنگہ کا معلوم اذن بعض ہے کہ ہاتھ نے مشتری کو قبضہ پر قبضہ کرنے کی اجازت دیدی اور اس کے موافق دور کر دے اس طرح اس پر مشتری بھی پر حقیقی قبضہ کر سکتا ہے۔

شیر ذی خربہ و فروخت کے معاملہ میں قبضہ (Delivery) اسی وقت ہو سکتا ہے جب اس کی دستاویز (Certificate) شیر ہولڈر یا اس کے کسی لیا کدہ کو مل جائے، کیونکہ شیر ذی خربہ دراصل شیر کے تناسب کبھی میں نقد اور حقل وغیرہ حقل ہوتا ہے۔ اس میں قبضہ حقیقی تو یہ ہے کہ نقد اور حقل وغیرہ حقل ہونے پر بائٹل قبضہ ہو اور اس کا کبھی قبضہ یہ ہے کہ اس کی دستاویز شیر ہولڈر کے ہاتھ میں آ جائے۔ حقیقی قبضہ بہت مشکل ہے اس لئے محلی قبضہ ہی ہو سکتا ہے۔

غیاوی بات غور طلب یہ ہے کہ شیر ذی خربہ و فروخت جو صحیح عقد صحیح غیر وہاں ہے، اس میں محلی قبضہ و غیر نقد پر قبضہ کیا اس طرح درست ہو سکتا ہے کئی قوانین کے پاس ہی ہے لیکن یہ ظہیم کر لیا گیا ہے کہ وہ مشتری کے حوالہ میں آ گیا ہے یا یہ ضروری ہے کہ اس کی دستاویز مشتری کے ہاتھ میں آ جائے تب قبضہ درست ہوتا

میرے خیال میں قبضہ محلی کے لئے اتنا ضروری ہوتا چاہئے کہ شیر ذی خربہ (Certificate) شیر ہولڈر یا اس کے کسی دیکل کو مل جائے اس کے بغیر شیر ذی خربہ درست نہیں ہوتا چاہئے۔

۱۶۔ شیر ہولڈر شیر ذی خربہ نے کے بعد اس کی سرپرستی حاصل کرنے سے قبل شیر ذی خربہ کو فروخت کرتا ہے تو یہ صحیح محلی بعض ہے جو بائٹل فقہاء فقہاء جانتے ہے۔ شیر ذی خربہ محلی میں اس کے تناسب نقد اور حقل وغیرہ حقل ہونے کی کیفیت کا نام ہے۔ اس کا نام بھی اسی کی بہت سے ہوتی ہے۔

۱۷۔ شیر بازار (Stock Exchange) میں ذرا ذرا خربہ و فروخت کے لئے بائٹل و مشتری کے درمیان واسطہ بنتے ہیں جنہیں قیمتوں سے واقفیت اور شیر ذی خربہ و فروخت کے طریقے میں مہارت ہوتی ہے اور اس کا واسطہ کام اہرام کرتے ہیں، ان کو کہہ کر کہا جاتا ہے کہ ان کی حیثیت ایجنٹ کی ہوتی ہے، ایجنٹ کا کام کہہ درست ہے لیکن باجائز صحیح اور سوادقار کی صورتوں میں کام کرنے کی مہارت نہیں ہے۔ لیکن ایجنٹ ہنگامہ بائٹل اور مشتری دونوں کا کام کرتے ہیں اس لئے وہ صرف کے قبضہ سے حقلوں سے اجرت لے سکتے ہیں (دیکھئے درج ذیل کتاب طبعی رسالہ ص ۴۷)۔



مخصص فقہ کی روشنی میں

۱۔ اکثر مبادیہ اسلامیہ اسلامیہ ہیں۔

۲۔ کسی کمپنی کا خرید کر دینا شرعی کمپنی میں شیئر ہونے کی اس حصہ کے بقدر ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے۔

۳۔ یہ کہنا بڑی سادگی ہوگی کہ بعض اوقات کمپنی قائم کرنے وقت شیئرز کا اعلان کیا جاتا ہے اور اس

کے پاس کچھ بھی اٹلاک نہیں ہوتی۔ کمپنی کے قیام کا اعلان کرنے اور اس کے مخصص کی فروخت سے قبل اس کے

بائینڈل کو انہی عامی بنیادی کرنی پڑتی ہے، اور بہت سے مراحل اور صوفیوں کے بعد کمپنی کے پروجیکٹ میں

اشتراک کی دعوت دی جاتی ہے، اور اس پر جو سرٹیفیکٹ جاری کیا جاتا ہے وہ نقد نہیں ہوتا۔ کمپنی کے پروجیکٹ

کی منفعت، وجہ یہ ہے، اس کے پروموزس کا نتیجہ، مستقبل کے امکانات وغیرہ کے مطابق اس سرٹیفیکٹ کی

ٹھاپری قدر (Face Value) اس کی بازار میں قدر زیادہ بھی ہو سکتی ہے اور کم بھی۔ اب اس سرٹیفیکٹ

کی فروخت سے ہرگز نقد نقد کے متعلق نہیں ہوگا، اس کے علاوہ دلوں کی سیولت (Liquidly) اور

قبولیت (Acceptance) میں فرق ہے جو نقد کو سرٹیفیکٹ سے ممتاز کرتے ہیں، اس لئے میرے خیال

میں اس مرحلہ پر بھی کمپنی کے شیئرز کی خرید و فروخت میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۴۔ کمپنی کے قلمدانہ میں نقد کی مقدار ہمیشہ متغیر رہتی ہے جس کی ضمن میں یہ مشقت ہی نہیں عام شراکاء کے

لئے تقریباً ناممکن ہے، اس لئے اس قلمدانہ کے مجموعہ کو جس کی نمائندگی کمپنی کی سند (Share

Certificate) کرتی ہے نقد سے ایک الگ مابیت کی چیز سمجھنا چاہئے۔ اور اس اجتماع کی مسئلہ میں سرٹیفیکٹ کے نقد

سے تیار کرنا جائز ہونا چاہئے۔

۵۔ اس میں کوئی دوا نہ ہے کہ اس طرح کی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت حرام ہوگی۔

۶۔ یہ ہمارے سیاسی و معاشی نظام کی خرابی ہے کہ اس طرح کی آمیزش آتی جاتی ہے۔ بہر حال جب تک کرنی

اس کا بدلہ سامنے نہیں آتا تب تک ہمارے جائز ہوگا۔

۷۔ مذکور بالا جواب اس کا بھی ہے۔

۸۔ اس کا اعجاز دیکھ کر کس سے رفاہ عام کے کاموں میں لگا دیا جائے۔

۹۔ کمپنی کا پورہ ذاتی ڈائریکٹرز یا شیئرز ہونے کا وجہ یہی دیکھ لیا جاتا ہے جیسے ملک کا صدر یا وزیراعظم ہر شخص

کا وکیل ہوتا ہے۔ اس لئے جب تک شیئرز ہونے کی اس کے فقرہ میں پوری رضا مندی حاصل نہ ہو اس کی وکالت

شرعاً ہوگی یعنی جائز کام کرے تو اس کی وکالت کو اس کام میں آدمی تسلیم کرے، اچھا تو ہو تو اسے رد کرے، اور اس

سے اپنی مابیت ظاہر کرے۔

۱۰۔ اگر غیر اہل ایمان کے ساتھ شرکت و مفارقت اور تجارت صحیح ہو سکتی ہے تو اس کو بھی وجہ مجبوری صحیح

سمجھا جاسکتا ہے۔ اور جہاں تک بورڈ آف ڈائریکٹرز کی میٹنگ میں کسی شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنے یا اختلاف کا اعلان کر دینے کا تعلق ہے اگر اس کا موقع ملے تو ضرور کرنا چاہئے، لیکن اس کے اور طریقے بھی ہو سکتے ہیں، مثلاً خط و کتابت، کتابچہ، اور مضامین کی اشاعت، اور تقریر و تحریر کے دوسرے وسائل کے ذریعہ۔

۱۱۔۱۰۔ انشاء اللہ کافی ہوگا۔

۱۲۔ شیئرز کی تجارت فی نفسہ جائز ہے، بشرطیکہ نا جائز کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئرز سے احتراز کیا جائے۔ کسی نہ کسی حد تک ہر تجارت میں تخمینے اور قیاس آرائی کو دخل ہوتا ہے، البتہ اس تخمینے کو نا جائز ہونا چاہئے جو بین فاحش کی حدود میں داخل ہو جائے۔

۱۳۔ فیوچر سیل جس کا مقصد شیئرز خریدنا نہیں ہوتا بلکہ بڑھتے گھٹتے دام کے ساتھ نفع و نقصان کو برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے حرام ہونا چاہئے۔

۱۴۔ سوال واضح نہیں ہے۔

۱۵۔ اصل قبضہ تو سرٹیفکیٹ اپنے نام ٹرانسفر کرالینے کے بعد ہی ہوتا ہے، ورنہ کبھی میں جس کے نام سرٹیفکیٹ درج ہے اسی کو نفع ملے گا البتہ نقصان سرٹیفکیٹ ہولڈر کو ہوگا۔ بہر حال جہاں سرٹیفکیٹ کا روانہ ہے وہاں کم از کم سرٹیفکیٹ کا ہاتھ میں آنا قبضہ سمجھا جاسکتا ہے۔

۱۶۔ صرف خریدنے کا معاملہ کرنا اور کچھ ادائیگی کرنے کے بعد بالابالا دوسرے اور تیسرے کو فروخت کرنا بیع قبل القبض ہوگا، کیونکہ اس وقت تک نہ تو اس کا قبضہ نام ہوتا ہے اور نہ ہی ناقص۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ہندوستان کے دو اسٹاک ایکسچینج (OTCE) اور (NSE) میں سرٹیفکیٹ کا روانہ ختم ہوتا جا رہا ہے، اور کمپیوٹر کے ذریعہ فوراً خریدار کا نام کمپنی کے شیئر ہولڈر کی حیثیت سے منتقل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح بیرون ملک اعلیٰ ترقی یافتہ ملکوں میں بغیر سرٹیفکیٹ ٹرانسفر کے لیمن دین ہوتے ہیں کیونکہ اس میں وقت، لاگت، اور خریداروں کی مصلحت کی رعایت ہو تی ہے۔ علماء کو اس طریقہ کی شرعی حیثیت پر بھی غور کرنا چاہئے۔

۱۷۔ بروکر کی حیثیت سے کام کرنا جائز ہو سکتا ہے بشرطیکہ سودی یا نا جائز کام کرنے والی کمپنیوں کے حصص کی تجارت یا وکالت کرنے سے پرہیز کیا جائے۔



حیض کے مختلف مسائل کا حکم

حق ہمارم مناسب ہو جائے

- ۱۔ کبھی کا خرید کروہ شیزہ کبھی میں مناسب ہے کی ملکیت کی لڑائی کرتا ہے۔
- ۲۔ جب تک کبھی کے پاس جلد اٹاک نہ ہوں تو اس کے شیزہ کی خرید و فروخت صحیح مزاج کے حکم میں ہوگی، مگر زیادتی کے ساتھ کبھی شیزہ کی خرید و فروخت جائز نہیں، مگر مراد معاملہ کی ضرورت ہے (کئی اہل فقاہت کو ۱۳۶۳)۔
- ۳۔ کبھی وجود میں آجانے کے بعد اس کا اثاثہ بیوی اور غیر بیوی دونوں قسم کے مالوں پر مشتمل ہوتا ہے، لہذا کی زیادتی کے ساتھ اس کے شیزہ کی خرید و فروخت درست ہوگی، اور بیوی کے متعلق مانا جائے گا (اہل فقاہت کو ۱۳۶۳)۔
- ۴۔ جن کبھیوں کا کاروبار حرام ہے جیسے شراب، خنزیر کے گوشت کی تجارت، دیکس اور سوئی انجینوں میں مراد لگانا، ان کے شیزہ کی خرید و فروخت شرعاً حرام ہے۔
- ۵، ۶، ۱۰، ۱۱۔ جن کبھیوں کا کاروبار زیادتی طور پر حلال ہے مگر کسی قانونی مجھڑی کی وجہ سے ایک سے لین دین کرتے ہیں جس میں سود کی آمیزش ہوتی ہے ایسی کبھیوں میں دو شرطیں کا پلایا جانا ضروری ہے۔
 - (۱) سود کے خلاف شیزہ ہولڈر کبھی کی سالانہ سیلف میں ضرور آدھا اٹھے۔
 - (۲) معاملہ تقسیم ہونے وقت شیزہ ہولڈر اپنی کا حساب لگا کر یہ معلوم کرے کہ اپنی کا کتنا فیصد حصہ سودی ایازت سے حاصل ہوا ہے، اور جس قدر سودی ایازت میں رقم رکھوائے سے حاصل ہوا ہو اس کو بلا حیثیت خواص مجازوں کو تقسیم کر دے (غلا سادہ اہل فقاہت کو شیزہ کی خرید و فروخت)۔
- ۷۔ قرض پر سود کا لین دین حرام ہے مگر قرض منہک ہوگا، اور اس قرض کو حلال ذریعہ میں لگا کر حاصل کی جائے والی آمدنی میں حرمت سرائت نہیں کرے گی۔
- ۸۔ کبھی کا پورا آف ڈائریکٹ شیزہ ہولڈر کا وکیل ہے اور اس کا کل شیزہ ہولڈر اس کا کل سمجھا جائے گا جس محل سے شیزہ ہولڈر منفعہ کر دے تو اس میں وکالت نہیں رہے گی۔
- ۹۔ پورا آف ڈائریکٹ شیزہ ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کا اعلان اور بیزارگی کا اظہار کر دینا کافی ہوگا کیونکہ اس کے اختیار میں اس سے زیادہ کچھ نہیں۔
- ۱۲۔ شیزہ کو قصور یا کر خرید و فروخت کرنا اور قیمت بڑھنے پر ان کو معاملہ کے ساتھ فروخت کرنا بھی مندرجہ اولیٰ شرائط کے ساتھ شرط ہے:

- ☆ کھٹی کے گھنٹا گائے دھرم میں آچکے ہوں۔
- ☆ اگر کھٹی سولی ملن دیج کرتی ہو تو اگلے سال لاڈلینگ میں سروسے برامت نکال کر کی جائے۔
- ☆ مٹان میں سے سواری بڑا پڑت کا حساب لگا کر اس قدر نقد بلانیت ثواب صلہ کر دے۔
- ۱۴۔ اگر شیراز کا طریقہ ناگھوڑ نہ ہو بلکہ بڑے جتنے گھنٹے داسوں کے ساتھ نفع نقصان کو برابر کر لیتا تصور ہو۔ مثلاً زید نے ایک سو روپے شیراز کے حساب سے سو شیراز کا سودا کیا اور نو گھنٹے کی تاریخ ۲۰ مارچ مقرر کی، جب ۲۰ مارچ تک اس شیراز کی قیمت ۱۵ روپے سو روپے ہو گئی تو وہ پانچ ہزار روپے شیراز کے طور پر لے گا، اور اگر ۳۰ مارچ کو اس شیراز کی قیمت گھٹ کر پچیس روپے ہو گئی تو وہ پانچ ہزار روپے لے گا، اصل سودا گھنٹے کا قدر کارروائی ہے، نہ مشتری خرمن دیتا ہے نہ بائع مال دیتا ہے، البتہ ۲۰ روپے ہوئی دھم کی صورت میں مٹان اور گھنٹے ہوئے دھم کی حالت میں خسارہ ادا کیا جاتا ہے، اس طرح ڈیڑھ لکھ روپے برابر کر کے سٹ بڑی کرنا حرام ہے، شریعت میں اس کی اجازت نہیں۔
- ۱۴۔ فقہ حنابلہ سے روایت میں منع کیا گیا ہے یعنی ایک شخص یا سکھ دو تین سال کے لئے بیک وقت اپنے ملک کی پیداوار یا باغ کے پھل بیچ دے اس کو سودا کہتے ہیں، اسی طرح جانور کے ایک یا کئی فصل فروخت کر دے، یہ بھی ناجائز کہلاتا ہے، اگر کسی بھی حدیث میں مخالفت ہے، اس قسم کے کلام پاد کو فرار اور حجام کی وجہ سے راکا گیا ہے، البتہ مستقل کے سروسے شریعت میں منسوخ ہیں۔
- ۱۵۔ اگر بوقت بیچ شیراز ہی کھٹی کے گاؤں اور اٹاک میں شیراز ہولڈر کی ملکیت آجاتی ہو اور اس کے مکان میں آنے کی بنا پر جھوٹی اور ذمہ دار ہیں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہوں تو اگرچہ اس کو شیراز کا سرملک نہ ملا ہو بقدر احتیاق تصور کیا جاسکتا ہے۔
- ۱۶۔ شیراز خریدنے کے ساتھ ہی اس کے مکان و مٹان خریدار کی طرف منتقل ہو جاتے ہوں تو سرملکیت حاصل کرنے سے قبل خریدار یا شیراز کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر سکتا ہے۔
- ۱۷۔ اگر کو مشتری اصول کے مطابق وکیل بنایا جائے اور جائز طریقوں سے ۱۰۰ اپنا کام انجام دے (درود کر کی حیثیت سے اس کا کام کرنا شرعاً درست ہے) (ادارہ فقہی ۱۲۷۳)۔

حصص کے شرعی احکام

مولانا عبدالحق امجدی

دوسرا جامعہ عربیہ اسلامی، کراچی

۱۔ کسی کمپنی کے ایکٹو شیئرز (Equity Shares) کمپنی میں شیئر ہولڈر کی شرکت و ملکیت کی علامت کی جاتی ہیں، جیسا کہ حکیم الامت حضرت قاضی اور مفتی محمد شفیع صاحب کی رائے ہے، اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع نے اپنی کتاب "اسلام اور جدید معیشت" (جلد ۱ ص ۷۹-۸۳) میں علماء کے تصفیف نظر پیش کرنے کے بعد کمپنیوں میں شرکت کو شرکت حلال قرار دیا ہے۔

۲۔ جب کمپنی کے قائم کرنے وقت شیئرز کا اعلان کیا جاتا ہے، اور اس وقت کمپنی کی اہلکار، دانے موجود نہیں ہوتے ہیں تو اس وقت اس کے خرید کردہ شیئرز کی بیچ اس کی قیمت اسمیہ سے کم آجانی کے ساتھ سود ہونے کی وجہ سے حلال ہوتا ہے، اور شیئر پر کسی ہوئی قیمت کے برابر کے ساتھ بیچنا جائز ہے اس لئے کہ یہ حق صرف نہیں ہے، اور حق صرف کے لئے ضروری ہے کہ اثمان ملتی ہوں اور وہ بیچ کر ملتی ہے غرضی نہیں ہے۔

۳۔ اس صورت میں جبکہ مجموعہ مشترک ہے مال ربوی (نقد و دیون) وغیر ربوی پر، اس کی بیچ نقد کے ساتھ امام ابوحنیفہ کے یہاں جائز ہے بشرطیکہ متحد مجموعہ میں غلط مال ربوی سے زیادہ مال ربوی ہو، تاکہ مال ربوی کے مقابلہ میں مال ربوی ہو جائے اور زائد (نقد میں سے) مال غیر ربوی کے مقابلہ میں ہوگا، البتہ ہر شیئر کے حصہ میں کمپنی کے دیون و نقد کی (نہ کاٹنے کی) چھٹی حصہ آٹائی ہے اگر شیئر کی کل قیمت اس کے برابر یا اس سے کم ہو تو بیچ ناموزون ہوگی، مثلاً اس روپے کے حصہ میں آٹھ روپے اگر نقد و دیون کے مقابلہ میں اور دوسرے چار روپوں کے مقابلہ میں تو شیئر کی بیچ آٹھ روپے یا اس سے کم میں جائز نہ ہوگی، البتہ نو روپے یا اس سے زائد میں جائز ہوگی (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۸۶، ۸۷)۔

۴۔ لیکن کمپنیوں میں مال ربوی کا ہر قسم ہے بلکہ کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے (علاوہ ہذا)۔
 امر المسلم ببيع المحصر والمختصر وخبر الهما ای وتکل المسلم نكاً..... صح
 ذلک عند الإمام مع أحد النكاحات..... ولعل لا یصح هو الاظهر ولی رد المحتار (حولہ لا یصح) ای یصلی کما فی البرهان (المدخل فی شرح رد المحتار ص ۱۶۷)۔

۶۰۵۔ جن کمپنیوں کا قیام ایسی کامیابی پر موقوف ہے جن کے ساتھ کسی ایک سے سو فیصد فیصد لگائی ہے یا قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے سہ ماہی کے طور پر ایک شیئر جمع کرتی ہے یا باطو دھرتی ہے جس کی وجہ سے اس کو سود ملتا ہے ایسی کمپنیوں کے شیئرز لینے کی دو شرطیں کے ساتھ اجازت ہے: پہلی شرط یہ ہے کہ اس کی سالانہ منافع میں آٹھ فیصد یا اس سے کم حصہ ملے اور اس کو درست نہیں سمجھیں اور کم اس پر مبنی نہیں ہیں۔ دوسری شرط

یہ ہے کہ کھجی کی آمدنی میں سود شامل ہوتا ہے اس لیے سود کی مقدار بلا نیت ثواب صدقہ کر دے۔

۷۔ سودی ترسہ لینے کی صورت میں حاصل شدہ قرض میں کوئی عیب نہیں ہے، وہ مفید ملک ہے، اور اس سے حاصل ہونے والے منافع اور آمدنی حلال ہوگی، البتہ یہ معاملہ اور قرض کی واپسی کے وقت زائد رقم ادا کرنا سخت مگناہ اور سود ہے (اھل اہل سنت والجماعہ ص ۷۳)۔

۸۔ کھجی کا پورا آف ڈائرکٹس شیئر ہولڈرز کا دیکس ہے، اس کا مکمل شیئر ہولڈر کا مکمل سمجھا جائے گا، البتہ کہ شیئر ہولڈر کسی بھل کے خلاف آواز اٹھا کر اسے مطلع کرے تو شیئر ہولڈر اپنے وکیل کے مل سے بری اٹھ کر سمجھا جائے گا۔

۹۔ سانا نہ پیشنگ میں سودی لین دین کے خلاف آواز اٹھانے سے شیئر ہولڈر اس سودی لین دین سے بری اٹھ کر سمجھا جائے گا۔

۱۰۔ سودی لین دین کے خلاف آواز اٹھانا، اور منافع میں محکوم سود کی مقدار معلوم کر کے اپنی مقدار صدقہ کر دے ضروری ہوگا۔

۱۱۔ اگر سود کھجی کے منافع میں شامل ہو، اور حاصل شدہ سود کو کاروبار میں لگا کر کھجی نے نفع کیا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے نزدیک صرف اس سودی آمدنی کو صدقہ کرنا کافی نہیں ہوگا بلکہ اسے کاروبار میں لگا کر جو نفع کیا ہے اس نفع کو بھی صدقہ کرنا ضروری ہے، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف اس سودی آمدنی کا صدقہ کرنا کافی ہوگا۔ اور طبرانی کا قول بخیر ہے (جلد ۲ ص ۳۵۶)۔

۱۲۔ جس طرح ہمیشہ کے لئے کھجی میں شرکت کی غرض سے اس کے شیئرز خریدنے کی اجازت ہے، اسی طرح تجارت، یعنی قیمت بڑھنے کی صورت میں نفع لینے کے ارادے سے بھی شیئر خریدنے کی اجازت ہے، اور ہر شخص، قیاس آراء کی صورت میں بھی ہے، اس کو حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب نے بہت اچھی طرح واضح فرمایا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

یہ بات جو مشہور ہو چکی ہے کہ قیمتیں بڑھتی آ رہی ہیں..... بذات خود حرام ہے۔ بات غلط ہے، قیمتیں یہ ہے کہ یہ سالہ لگا لگا جائے کہ کس چیز کی قیمت بڑھ رہی ہے اور کس کی قیمت کم ہو رہی ہے، جس کی قیمت کم ہونے کا اندیشہ ہو اس کو بیچ دیا جائے اور جس کی قیمت بڑھنے کی امید ہو اس کو رکھا جائے یہ بات بذات خود مشروع نہیں، یہ تو ہر تجارت میں ہوتی ہے، جو اس منسوخ ہے، یہ ہے کہ بیچ و خرید کی شرائط کی رعایت نہ کی جائے، مثلاً غیر ملک کی بیچ، یا غیر مبیعہ کی بیچ کی جاری ہو یا قمار کی شکل میں رہی ہو، قمار و باجوں سے مل کر بننا ہے، ایک یہ کہ ایک طرف سے ادا ہو، دوسری طرف سے سود ہو۔ دوسری بات یہ کہ جس طرف سے ادا ہو، دوسری طرف سے اس کی رقم دو باتوں میں ادا ہو یا تو یہ رقم خود بھی ڈوب جائے گی یا اور رقم کو کھینچ لائے گی (اسلام اور جدید معیشت ص ۹)۔

۱۳۔ ۱۴۔ ملحوظ رہے:

جس میں شیئر لینا دینا، ضرور نہیں ہوتا ہے، بھل نفع و نقصان برابر کرنا مقصود ہوتا ہے، یہ شرعاً جائز

شہنزر کی خرید و فروخت شرعی حکم

علیٰ شہنشاہی، پٹنہ

۱۔ شہنزر سرملیکٹ کی حیثیت:

کھیتی کی طرف سے پہلی کروہ سے خرید کر لوگ اپنا سرمایہ لگاتے ہیں تو خریدار کو کھیتی کی طرف سے سرملیکٹ جاری کی جاتی ہے جس بات کی سند ہوتی ہے کہ اس شخص کا کھیتی میں لگائے ہوئے سرمایہ کے تناسب سے حصہ ہے۔ یہاں فقہی نقطہ نظر سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کسی بھی کھیتی کا خرید کر دہ شہنزر کھیتی میں شہنزر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے یا یہ محض اس بات کی سند اور دستاویز ہے کہ اس نے ذاتی رقم کھیتی کو دے دی ہے۔ اس سلسلہ میں علماء کی رائے ہیں:

بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ کھیتی کا شہنزر سرملیکٹ کھیتی کے عروض اور اثاثوں میں شہنزر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی نہیں کرتا ہے، بلکہ یہ صرف اس بات کا وثیقہ اور دستاویز ہے کہ اس شخص نے ذاتی رقم کھیتی کو دے دی ہے جیسے دیگر قرضہ جات کی دستاویزات ہوتی ہیں۔

بلا دوسری رائے جو رائج اور زیادہ فرین قیاس ہے، یہ ہے کہ شہنزر سرملیکٹ کھیتی کی املاک، جائیداد اور اثاثوں میں شہنزر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، بلا دہ شہنزر ہولڈر کی کھیتی کی املاک اور اثاثوں میں متناسب ملکیت ہوتی ہے جس کا تحریری ثبوت شہنزر سرملیکٹ ہے۔

مولانا تقی عثمانی نے اسی رائے کو رائج قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

کھیتی کے غاہری تصور کے اعتبار سے زور اس موضوع پر جڑ کرنا چاہیے کہ کھیتی میں اس کی روشنی میں واقعہ کیا سمجھا جاتا ہے کہ شہنزر ہولڈر کی کھیتی کے اثاثوں میں متناسب ملکیت ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر ہائی قرار داد سے کھیتی تحلیل ہو جائے تو شہنزر ہولڈر کا کوئی حصہ نہ رہے گا، لہذا اس کی کھیتی کو رقم واپس نہیں ملے گی بلکہ کھیتی کے اثاثوں کا متناسب حصہ ہر شہنزر ہولڈر کو مل جائے گا (اسلام اور جدید معیشت و تجارت، ص ۸۵)۔

۲۔ کھیتی کے اسلامی سرطے میں شہنزر کی بیع:

کھیتی کی تحلیل کے ابتدائی سرطے میں جبکہ کھیتی کے پاس صرف نقد کی صورت میں سرمایہ جمع ہوتا ہے، املاک، شہنزر پال، جاوا، اٹھ، سامان، جہالت (خیر) میں سے کچھ نہیں ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر کھیتی اپنے شہنزر کی فروخت کا اعلان کرتی ہے تو کو بیایہ نقد کی بیع نقد کے عوض ہے جسے اصطلاح فقہ میں ”بیع صرف“ سے موسوم کیا جاتا

ہے۔ بیع صرف میں ثمن اور بیع دونوں ہی اثمان اور نقد کی قبیل سے ہوتے ہیں۔ بیع صرف میں برابری اور نقد جاذب ضروری ہے۔ لہذا اس روپے کے شیئر کو صرف دس روپے کے عوض فروخت کرنا جائز ہوگا اور ادھار کی گنجائش نہیں ہوگی۔ شیئر کی خرید و فروخت کی صورت میں شیئر ہولڈر کی طرف سے صرف دستاویز کی ادائیگی ہوتی ہے جب کہ خریدار اس کے عوض میں نقد روپے ادا کرتا ہے۔ اس طرح دیکھا جائے تو طرفین کی جانب سے شیئر کی خرید و فروخت میں نقد ادائیگی نہیں پائی جاتی ہے، اس لئے اس صورت کے جواز کی گنجائش نہیں ہوگی۔

۳۔ کمپنی کے وجود میں آ جانے کے بعد شیئر ز کی بیع:

جب کمپنی وجود میں آ جاتی ہے تو اس کا اثاثہ مخلوط ہوتا ہے جس میں نقد، قائل و موصول دیون، جائیداد ٹائٹل اور سامان تجارت وغیرہ شامل ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں جبکہ مجموعہ مال ربوی وغیرہ ربوی دونوں پر مشتمل ہے، اگر اس کے شیئر ز کی بیع کی جاتی ہے تو اس کا شرعی حکم کیا ہوگا؟ اس سلسلہ میں حکم شرعی یہ ہے کہ ایسے مال کو جو ربوی وغیرہ ربوی سے مخلوط ہو خالص مال ربوی کے عوض فروخت کیا جائے، مثلاً ایسی ٹکوار جس پر سونا لگا ہوا ہو، اسے دینار کے عوض فروخت کیا جائے، تو اس میں ایک طرف ٹکوار ہے جو غیر ربوی ہے اور اس پر لگا ہوا سونا مال ربوی ہے، اسے دینار کے عوض فروخت کرنا گویا مال ربوی اور غیر ربوی کے مجموعہ کو خالص مال ربوی کے عوض فروخت کرنا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسی صورت جائز ہے جب کہ حضرت امام شافعیؒ اس کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح سے فقہاء نے دو درہم اور ایک دینار کے مجموعہ کی بیع کو ایک درہم اور دو دینار کے عوض جائز قرار دیا ہے۔ لہذا کمپنی کے اثاثے کے مخلوط ہو جانے کے بعد شیئر ہولڈر کے لئے اپنے حصے کی بیع کی پیشی کے ساتھ جائز ہوگی۔

۴۔ ناجائز کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیئر ز خریدنا:

وہ کمپنیاں جن کے کاروبار بنیادی طور پر حرام ہیں، جیسے شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت، خون اور دیگر حرام اشیاء کی تجارت اور اسپی رٹ، یا ٹیکس اور سودی ایجنسیوں میں روپہ لگا کر منافع حاصل کرنا۔ ایسی کمپنیوں کے شیئر ز کی خرید و فروخت حرام اور ناجائز ہے۔

۵۔ اکرم لکس سے بچنے کے لئے سودی قرض لینا:

ایسی کمپنیاں جو حلال کاروبار کرتی ہیں اور حرام کاروبار سے بچتی ہیں، صرف کاروباری مجبوری اور ملکی قانون کے پیش نظر سودی قرض لینے کی ضرورت پیش آ جاتی ہے۔ مثلاً اکرم لکس سے بچنے کے لئے سودی قرض لینا ایک ضرورت اور حاجت ہے۔ ضرورت و حاجت کی بنیاد پر سودی قرض لینے کی اجازت دی گئی ہے۔ علامہ ابن کثیرؒ نے الاشیاء والظہائر میں لکھا ہے:

ويجوز للمحتاج الاستعاض بالربح (الاشياء والظہائر)۔

لہذا ان کمپنیوں کے لئے اکرم لکس سے بچنے کے لئے سودی قرض لینے کی گنجائش ہوگی اور ان کے

شیر ذی خرید فروخت جائز رہے گی۔

۶۔ چونکہ حلال کاروبار کرنے والی کمپنیز کا قانون ملکی کے تحت مجبور ہو کر اپنے سرمایہ کا مخصوص حصہ بزر و بیک میں بیع کرتی ہیں، لہذا اس کی وجہ سے ان کے کاروبار میں حرمت پیدا نہیں ہوتی اور ان کے شیر ذی خرید و فروخت جائز رہے گی۔ البتہ ان کمپنیز کو بزر و بیک یا بانڈس خریدنے کی وجہ سے جو سودی رقم ملے گی اس رقم کا استعمال کمپنی کے مصارف میں جائز نہیں ہوگا بلکہ فقراء مسلمین پر بلا نیت ثواب صدق خرچ کرنی ہوگا یا بزر و قاعد عام کے کاموں میں بھی اسے صرف کیا جاسکتا ہے۔ اگر کمپنی غیر مسلم ہونے کی صورت میں سودی رقم کو ان کے مصارف میں صرف نہ کرے تو غیر مسلم شیر ہولڈرز کی امداداری ہوگی کہ اپنے حصہ میں آئی ہوئی رقم کو بلا نیت ثواب صدق کہیں یا بزر و قاعد عام کے کاموں میں لگا دیں۔

۷۔ سودی قرض لینے کی صورت میں منافع کی شرعی حیثیت:

سودی قرض ضرورت و حاجت اور قانون ملکی کے تحت مجبور ہو کر حاصل کیا جائے یا بعض کاروبار کو فروغ دینے کی خاطر، ہر دو صورت میں قرض سے حاصل ہونے والے منافع جائز و درست قرار پائیں گے، کیونکہ قرض لیا ہوئی رقم میں کسی طرح کا جھٹ نہیں پایا جاتا، اور قرض لینے والا قرض کے ذریعہ حاصل کی گئی رقم کا مالک قرار پاتا ہے، لہذا اس رقم سے حاصل شدہ منافع بھی جائز اور مباح ہوگا البتہ دوسری صورت میں جبکہ سودی قرض بلا حاجت شرعیہ بعض کاروبار کو فروغ دینے کی خاطر حاصل کیا گیا تو کمپنی کا عملہ اضافی استغراض بالربح کے منہ حرام کے ارتکاب کی وجہ سے اور شیر ہولڈرز و ملازمین کے ارتکاب کی وجہ سے عیناً مذکورہ گناہوں کے قیام کی مزاحمت سے معلوم ہوتا ہے کہ سودی رقم پر بھی بیکہ کے بعد کلیت ثابت ہو جاتی ہے تو سودی قرض پر قرض لینے والے کی بددعا و کلیت ثابت ہو جائے گی (دیکھئے: المحرر المقتضب ۱/۱۵۵)۔

۸۔ کمپنی کے عمل کی حیثیت:

کمپنی کا عمل جسے بروز آف دلائز کرنا کہا جاتا ہے، کی حیثیت فی الملحدہ المکان حصص کے اکیل کی ہے، اور اکیل کا عمل منسلک کا عمل قرار پاتا ہے، لہذا کمپنی کے عمل کا عمل اور ان کا تصرف مالکانہ حصص کا تصرف اور عمل سمجھا جائے گا اور شرعاً ان کا عمل مالکانہ حصص کی طرف منسوب ہوگا۔

۹۔ شیر ہولڈرز کا سودی قرض لینے سے اشتکال کروینا کافی ہوگا:

اصلی طور پر وکیل کے افضل منسلک کی طرف منسوب ہوتے ہیں، تاہم اگر کوئی شیر ہولڈر سودی قرض لینے سے اپنی ذاتی اشتکال کا اظہار اعلان کر دے تو یہ اظہار اعلان اس کے بری الذمہ ہونے کے لئے کافی ہوگا۔

۱۰۔ کمپنی کے منافع میں سے سودی رقم نکال دینا کافی ہوگا:

اگر کمپنی کا بنیادی کام باہر سے حرام اشیاء کی تجارت ہو سودی قرضہ جات دے کر سود حاصل کرنا ہو تب تو

ایسی کہانیوں کے حصص اور شیئرز کی خریداری جائز نہیں ہوگی، البتہ اگر کہنی کا بنیادی کاروبار تو حلال ہو لیکن قانونی و پیچیدگی کے تحت کچھ سرمایہ اپارٹ (Deposit) کرنا پڑتا ہو یا باطراز (Bonds) خریدنے پڑتے ہوں جس سے کہنی کو سودی رقم بھی حاصل ہوتی ہو ایسی صورت میں شیئر ہولڈرس کا اپنے منافع میں سے سودی رقم نکال کر بلانیت ثواب فقراء و مساکین پر صدقہ کر دینا یا رفاہ عام کے کاموں میں صرف کر دینا ان کے بری الذمہ ہونے کے لئے کافی ہوگا (دیکھئے: بدائع الفوائد لابن قیم ۲/۵۵۵)۔

۱۱۔ اگر کہنی کے منافع میں سود شامل ہو تو اسے کاروبار میں لگا کر نفع حاصل کرنے کا کیا حکم ہوگا؟
اگر کہنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی رقم کو کاروبار میں لگا کر نفع حاصل کیا گیا ہو تو ایسی صورت میں مال حلال کے ساتھ مال حرام بھی مخلوط ہو گیا ہے، اس لئے جتنا فیصد سود کل آمدنی میں مخلوط ہو گیا ہے شیئر ہولڈر کے لئے اسی تناسب سے ملنے والے منافع سے سودی رقم وضع کر کے بلانیت ثواب فقراء و مساکین مسلمانین پر صدقہ کر دینا یا رفاہ عام کے کاموں میں صرف کر دینا کافی ہوگا اور باقی ماندہ نفع اس کے لئے حلال و درست قرار پائے گا۔

۱۲۔ شیئرز کی تجارت:

حلال کاروبار پر جی شیئرز کی تجارت فی نلہ جائز و درست ہے اور شیئرز کی بیع و حقیقت شیئر ہولڈر کے اس حصہ کی بیع ہے جو سرمایہ کے تناسب سے کہنی کے نفع، وصول دیون، جملہ اخراجات، سامان تجارت اور ان چیزوں سے حاصل ہونے والے منافع میں اسے پونہ پچاس حصوں کی ادا شدگی شیئر سرٹیفکیٹ کرتی ہے۔ پس وہ اپنے موجود ملک حق کی بیع کرتا ہے نہ کہ معدوم و غیر ملک کی۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی شیئرز کی بیع کو ”بیع مخلوط امانہ“ پر قیاس کرتے ہوئے اس کے جواز کی صراحت فرمائی ہے (امداد التلاوی ۳/۴۹۵)۔

اب رہا یہ سوال کہ شیئرز کی تجارت میں تجارت حضرات تحقین و قیاس سے کام لیتے ہیں۔ شیئرز کی خریداری کے وقت ان کی نیت یہ ہوتی ہے کہ قیمت بڑھنے کی صورت میں نفع کے ساتھ فروخت کر دیں گے یا جب شیئرز کی قیمت کم ہو گی تو خرید کر اپنے پاس رکھ لیں گے پھر قیمت بڑھنے کی صورت میں فروخت کر دیں گے۔ تو اس سے شیئرز کی تجارت کے جواز میں فرق نہیں پڑے گا، اس لئے کہ مطلقاً تحقین و قیاس مقننہ و معاملات میں ممنوع نہیں ہے اور نہ ہی تجارتیں عام طور پر اس قسم کے تحقین و قیاس سے پاک ہوتی ہیں۔

۱۳۔ فیوچر سیل کا حکم:

شیئر مارکیٹ میں ایک سودا جسے فیوچر سیل (Future Sale) اور عربی میں بیاعات مستقبلات کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس معاملہ کا مقصد شیئرز کی خریداری نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھتے گھٹتے دام کے ساتھ نفع نقصان کو برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے۔ اس صورت معاملہ میں نہ تو خریداری کی طرف سے قیمت کی ادائیگی ہوتی ہے اور نہ ہی بائع کی طرف سے جمع کی جاوے گی، بلکہ محض کاغذی کارروائی ہوتی ہے، لہذا فیوچر سیل جائز نہ ہوگا۔

۱۴۔ غائب سوارے کی بیخ کا حکم:

غائب سوارے جن میں حیض کا خوراک نہیں ہوتی ہے بلکہ بیخ کی اضافت مستحکم کی طرف کی جاتی ہے اس طرح کا معاملہ بھی شرعاً جائز نہیں ہے کیوں کہ خرید و فروخت ان خورد و معاملات کی قبیل سے ہے جن کی اضافت مستحکم کی طرف کرنا باطل و ناقص تھا جتنا جائز ہے البتہ مستحکم میں بیخ کا وعدہ کیا جاسکتا ہے لیکن وقت آنے پر ہائضہ بیخ کے معاملات ملے کرنے چاہئے۔

۱۵۔ خرید کردہ شیئر کی سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے پہلے بیخ:

اس سوال کے جواب کا رد و عارض یہ ہے کہ یہ معلوم کیا جائے کہ اس صورت میں بیخ قلمی الغرض لازم آتی ہے یا نہیں؟ اگر بیخ قلمی الغرض ہے تو اس کے جواز کی مجال نہیں ہوگی اور اگر قلمی الغرض نہیں ہے تو یہ صورت جائز ہوگی۔ اب رہا سوال کہ یہ بیخ قلمی الغرض ہے یا نہیں؟ قریباً ظاہر ہے کہ شیئر در حقیقت مال نہیں ہے بلکہ کپنی کے املاک میں مناسب حصہ عارضی ہے اور شیئر سرٹیفکیٹ اس حصہ داری اور کپنی کے اثاثے کو املاک میں شیئر ہولڈر کی شرکت کا تحریری ثبوت ہے لہذا شیئر کی بیخ کی صورت میں بیخ شیئر سرٹیفکیٹ نہیں بلکہ کپنی کی املاک و اثاثے کا ایک مشاعرہ ہے۔ چونکہ وہ حصہ جو بیخ ہے مشاعرہ ہے، اس لئے اس پر حقیقی قبضہ کا تحقق مشکل ہے، اس لئے اس میں حصولی قبضہ ہی مستتر ہونا چاہئے، اور عرف عام میں شیئر پر قبضہ اسی وقت تسلیم کیا جاتا ہے جب خریدار کے ہاتھ میں شیئر سرٹیفکیٹ آجائے لہذا میری رائے یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں خریدار کے نام شیئر سرٹیفکیٹ کی منتقلی سے پہلے شیئر پر اس کا حقیقی قبضہ نہیں سمجھا جائے گا اور خریدار کے لئے شیئر کی بیخ جائز نہیں ہوگی۔ برعکس یہ اس کی ناقص برکت کے اعتبار سے قبضہ کی نوعیت مختلف ہوتی ہے، جس کا عرف و عادت پر ہوتا ہے، یعنی عرف و عادت میں جس چیز پر قبضہ کی جو نوعیت مسمیٰ جاتی ہو وہی مستتر ہوگی، ہر صورت میں قبضہ حسی خریداری نہیں ہوگا۔

۱۶۔ سرٹیفکیٹ کے حصول سے پہلے شیئر کی بیخ:

جب تک خریدار شیئر سرٹیفکیٹ حاصل نہ کر لے اور اسے اپنے نام منتقل نہ کر لے اس وقت تک شیئر پر خریدار کا حقیقی قبضہ تسلیم نہیں کیا جائے گا اور اگر قبضہ سے پہلے خریدار کسی دوسرے شخص کے ہاتھ شیئر کی بیخ کرتا ہے تو یہ بیخ حقیقی قبضہ کے تحقق سے پہلے ہوگی جو شرعاً جائز نہیں ہے۔

۱۷۔ مرد و کرکی اجرت کا حکم:

جائز اور حلال کا بار پر مبنی شیئر کی خرید و فروخت میں کسی مسلمان کے لئے مرد و کرکیا اور اس پر اجرت لینا درست و جائز ہے، ایسے درمیانی انھیں کو جو خرید و فروخت کے معاملات میں واسطہ بنتے ہیں، انھما کی اصطلاح میں دلال کہتے ہیں۔ دلالی کی اجرت کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ علامہ کی شرح منہاج الہامی میں ہے کہ:

”لیکن سیرین و معطاء و ماہر امام اور حسن سے حصول ہے کہ ان حضرات کے نزدیک دلالی کی اجرت لینے میں

کوئی حرب نہیں ہے (فتح الباری لابن جریر ص ۱۲۹)۔

علامہ شامی نے اس سلسلہ میں تحریر کیا ہے کہ:

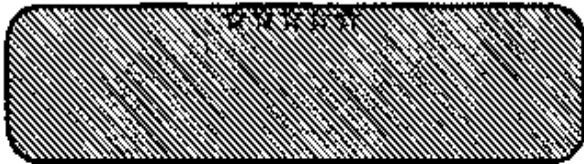
عصب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليهما بحسب المعروف.

بائع اور خریدار یا دونوں پر عرف و رواج کے ساتھ بی و لائی کی اجرت واجب ہوگی۔

لہذا صورت مسئلہ میں کسی مسلمان کے لئے اسٹاک ایکسچینج میں بروکر بننا اور اس کی اجرت لینا جائز و

درست ہوگا۔

بازار میں خرید و فروش



شیئرز فقہی تناظر میں

مولانا غفر الاسلام۔ منو

۱۔ احقر کی رائے یہ ہے کہ شیئرز خریدنے والے کا مقصد عموماً یہی ہوتا ہے کہ وہ کمپنی میں بحیثیت شیئرز ہولڈر شرکت کرے اور یہ تجارت کے مقصد کے زیادہ قریب بھی ہے جیسا کہ حضرت مولانا تقی عثمانی صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”یہ شیئرز درحقیقت کسی کمپنی کے اثاثوں میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت کے ایک تناسب حصے کی نمائندگی کرتا ہے (فقہی مقالات، ص ۱۳۳)۔

۲۔ اولاً دونوں جانب فقہی صورت میں خرید و فروخت کے متعلق اکثر ائمہ کا مسلک پیش خدمت ہے، اسی کی روشنی میں شیئرز کے بیع و شراء کا مسئلہ بھی واضح ہو جائے گا۔

حضرت امام مالکؒ کے نزدیک ایک چیز کی بیع دو چیزوں سے جائز نہیں، کیوں کہ ان کے نزدیک علت و با ثمریت ہے، خواہ حقیقی ہو یا عرفی، بہرہ و نوع قاضی جائز نہیں، اس کی دلیل المدوۃ الکبریٰ کی عبارت ”لان مالا کا قال لا یجوز فلس بفلسین“ ہے (المدوۃ الکبریٰ ص ۱۰۳)۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ و ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ کی دینی صحیح ہے، کیوں کہ ان کے نزدیک سب سے خلقی طور پر ثمن نہیں ہیں اصطلاحاً ثمن ہیں، اس لئے متعاقدین کو چاہئے کہ ان سکوں کی تعیین کر کے ان کی ثمریت اصطلاحی باطل کر دیں، ایسا ہو جانے کے بعد ان سکوں کا درجہ سامان و عروض کا ہو جائے گا، بنا بریں قلت و زیادت جائز ہوگی۔

حضرت امام محمدؒ کے نزدیک قلت و زیادت موجب لہر یا ہوگی، کیوں کہ جب یہ سب سے اصطلاحی ثمن قرار دیئے جائے تو صرف باطل اور مشتری کے ثمریت باطل کرنے سے باطل نہ ہوگی تا وقتیکہ تمام لوگ اسے باطل قرار نہ دیں۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک قلت و زیادت جائز ہے، کیوں کہ سب سے تعدی ہیں اور علت و با وزن ہے۔ ”اذا فلت الشرط فلت المشروط“ یہ پہلا قول ہے۔

امام مذکور کا دوسرا قول عدم جواز کا ہے، جس کی دلیل یہ ہے کہ سب کے فی الحال تو تعدی ہیں لیکن اصطلاحات ہونے کی وجہ سے وزنی ہیں، اس لئے دونوں جائز نہیں۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک رہا کی علت خلقی ثمریت ہے اور یہ علت یہاں منقوہ ہے، اس لئے کی دینی ثمن کے ساتھ معاملہ کرنا درست ہے۔

اس شخص کے بعد عرض ہے کہ اگر اس کمپنی یا فیکٹری میں جس کے شیئرز دیکھ رہے تھے ہیں، کہ بھی مخد
اتانے خواہ بندہ گ کی شکل میں ہوں یا مشین وغیرہ کی شکل میں، ابھی تک خریدے نہیں گئے ہیں، یعنی ابھی ان لوگوں کا جب
نقدی نقد ہے، تو اس صورت میں اس کی بیع و شراء کی دشمنی کے ساتھ جائز نہیں، سو روپے کا شیئر سو روپے میں
فروخت کیا جاسکتا ہے کی دشمنی موجب لکری ہوگی۔
حضرت مولانا مفتی عثمانی صاحب فرماتے ہیں:

یعنی لوگوں نے اس کمپنی میں اپنی رقم سبسکرائب (Subscribe) کی ہے اس رقم سے ابھی تک
کوئی سازج نہیں خریدا اور اس سے کوئی بلانڈ نمٹائی گئی اور نہ کوئی مشین خریدی گئی اور نہ ہی کوئی اثاثہ وجود میں
آئی ہو سکا ابھی وہ تمام پیسے نقد کی شکل میں ہیں تو اس صورت میں اس روپیہ کا شیئر کس روپے کی نمائندگی کرتا ہے،
لہذا جب اس روپے کا شیئر اس روپے کی نمائندگی کرتا ہے تو اس صورت میں اس شیئر کو بھی سو روپے میں نہ
روپے میں فروخت کرنا ہو جائے گا جو سو روپے نے کی وجہ سے قطعاً جائز نہیں (فقہی مقالات ج ۱ ص ۱۲۵)۔

۳۔ کمپنی کے رجرو میں آ جانے کے بعد بالفاظ دیگر اثاثہ نقد کے پائے جانے کی صورت میں اس شیئر کی بیع و
شراء کی دشمنی کے ساتھ جائز ہے۔ کیوں کہ اب شیئر مرکب ہو گیا جس میں اسواں ریلویہ فیئر ریلویہ اثاثہ پائے جاتے
ہیں، اس لئے اس روپے کا شیئر اب روپیہ سے زائد میں فروخت کیا جاسکتا ہے، نہ اس روپے کے قریب اس روپے کے مساوی ہو
جائے گا اور نہ ہی بلانڈ وغیرہ کے بالفاظ میں آ جائے گی جس میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔

۴۔ اگر کمپنی کسی مسلمان کی ہے اور وہ حرام کاروبار میں ملوث ہے (جس کی بہت سی صورتیں ہیں چند صورتیں
سوال میں مذکور بھی ہیں) تو اس کمپنی کے شیئرز خریدنا ناجائز نہیں۔ حضرت مولانا مفتی عثمانی صاحب تحریر کرتے ہیں
ایسی کمپنی کے شیئرز لینے کس کو مل میں جائز نہیں، نہ اگر وہ جاری (Flood) ہوئے کے وقت لینا جائز ہے
اور نہ ہی بعد میں، نہ اگر یہ سے لینا جائز ہے (فقہی مقالات ج ۱ ص ۱۲۴)۔

کمپنی غیر مسلم کی ہو اور یقین سے معلوم ہو کہ وہ سودی لین دین نہیں کرتا تو اس کی خرید و فروخت صحیح ہے اور
اگر اس کی بابت علم نہیں تو اس کی خرید و فروخت حکمہ آخری ہوگی۔ کہ بہت تحریر کی ہو ہے یہ ہے کہ ان کے یہاں سودی
کاروبار میں کوئی قناعت نہیں۔

۵۔ بنیادی کاروبار حلال ہونے سے بعض ملک میں خصوصاً ہندوستان میں اضطراب اور پلڑا پڑتا ہے، اگر
ایسا نہ کیا ہو تو قوت سے مسائل سے دوچار ہونا پڑتا ہے جو تیار سے چلی نہیں اس لئے اسے حاجات کے قیل سے ان
کمر کی طرف توجہ کی کہیں سے شیئرز خریدے جاسکتے ہیں۔

۶۔ اس سوال کا جواب بھی، حشر کے نزدیک وہی ہے جو سو سالہ نمبر ۵ کے ضمن میں گذرا۔
۷۔ اگر مسلمان اور سودی قریب ہے، یعنی جو تیار اور حلال کمائی کی اکثریت میں تو اس صورت میں سودے
حاصل ہونے والی رقم ظاہر ہے سود ہے، نہ اس کا مدلل الفاہمہ نہ سود ہے، اور مفید اس کے لیے ہو سکتا ہے۔

۹۔ کھیتی کی میٹنگ میں اگر شیئر ہولڈر اس سواری لین دین کے خلاف آواز اٹھائے تو وہ اپنے فرض سے سبکدوش ہو جائے گا، حکیم الامت حضرت تھانوی، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، اور مولانا مفتی محمد تقی مٹلانی صاحب کی بھی یہی رائے ہے۔

۱۰، ۱۱۔ پہلے اور دوسرے سوال میں جزوی فرق ہے مگر جواب دونوں کا ایک ہی ہے، جتنی بھی سواری رقم ہو یا قاعدہ اہتمام کے ساتھ حساب لگا کر بلائیت ثواب صدقہ کریں۔ حضرت مولانا تقی مٹلانی صاحب فرماتے ہیں: ”جب منافع تقسیم ہوتا اس وقت جتنا نفع کا جتنا حصہ سواری ڈپازٹ سے حاصل ہوا ہے اس کو صدقہ کر دے“ (فقہی مقالات ص ۱۵۱)۔

۱۲۔ شیئرز کی خرید و فروخت، شرائط کا لحاظ کرتے ہوئے صحیح ہے، ہر کوئی ناجائز یہ سوچ کر اور اس غالب غن سے خرید و فروخت کرتا ہے کہ آئندہ اسے نفع حاصل ہوگا۔ اس نفع کی شرط کے ساتھ بیع جائز نہیں۔

۱۳۔ یہ صورت قطعاً حرام ہے اور اس کا شمار بھی رشہ میں ہوگا جو کہ ناجائز ہے۔ حضرت مولانا تقی مٹلانی صاحب رقم طراز ہیں:

لیکن اس خرید و فروخت کو درست کہنے کی دشواری اس سبب بازی کے وقت پیش آتی ہے جو اسٹاک کے پہنچنے کا بہت بڑا اور اہم حصہ ہے، جس میں یہاں وقت شیئرز کا لین دین بالکل مقصود نہیں ہوتا بلکہ آخر میں جا کر آپس کا فرق (Deference) برابر کر لیا جاتا ہے اور شیئرز پر نہ تو قبضہ ہوتا ہے اور نہ ہی قبضہ پیش نظر ہوتا ہے، اس لئے جہاں یہ صورت ہو کہ قبضہ بالکل نہ ہو اور شیئرز کا نہ لین مقصود ہو اور نہ دین مقصود ہو بلکہ اس طرح رشہ بازی کر کے آپس کے ڈیفرنس کو برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے صورت بالکل حرام ہے اور شریعت میں اس کی اجازت نہیں (فقہی مقالات ص ۱۵۲)۔

۱۴۔ ایک تو سودا اور ہے جس میں بیع کی نسبت کسی بھی زمانہ کی طرف کی جائے وہ باطل یا قاسد ہے، جیسے لین فی الضرع، ملک فی الماء، طیر فی البہار، بمن فی اللہن، جمل الحیوان و مضامین وغیرہ کی بیع۔ کیوں کہ ان تمام صورتوں میں بیع معدوم ہے، جہالت قاحشہ کا وجود ہے اور قدرت علی تسلیم بیع ناممکن ہے۔

دوسرا سودا وہ ہے جو موجود ہے مگر حاضر نہیں غالب ہے، اب اس کی دو صورتیں ہیں: ایک تو وہ جسے پہلے سے دیکھا جا چکا ہے اور اس کے اوصاف بھی معلوم ہیں تو اس صورت میں بصیرتہ المعارف اس کی بیع صحیح ہو جائے گی۔ اور اگر دیکھا نہیں ہے تو بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی بیع صحیح ہوگی اور اسے خیاریت حاصل ہوگا اور عدم ردیت کی وجہ سے جو غرر بے پیر پیدا ہوا تھا وہ خیاریت سے مرتفع ہو جائے گا، کیوں کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”عن اثنوی عالم برہ فلیو بالخیار اذا راہ“۔

۱۵۔ قبضہ کی ادالا دو قسمیں ہیں:

(۱) حقیقی (۲) حکمی

حقیقی قبضہ تو جس اور تسلیم سے ہوگا اور حکمی قبضہ استیلاء، شکن، اشارہ، جھگڑہ وغیرہ سے۔ کتاب اور سنت و نصوص فقہاء سے معلوم ہوتا ہے کہ قبضہ بیع کے اختلاف سے بدلہ رہتا ہے، اور جہاں کا جیسا تعامل ہوگا جہت قرار

شرعی اعتبار سے شیئرز کی حیثیت

مولانا سلطان احمد املاقی، علی گڑھ

۱۔ کسی کھیتی کے خرید کردہ شیئرز کے مسئلے میں یہی بات زیادہ رائج معلوم ہوتی ہے کہ دو محض رقم کی دستاویز نہ ہو کر اس کھیتی میں شیئرز ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے۔ اور وہ نقد کے ساتھ کھیتی کے اثاثوں اور اس کی املاک میں حسب تناسب حصہ دار ہوتا ہے۔ اس طرح اس پر بیع صرف کے احکام وارد نہ ہونے چاہئیں۔ دیوالیہ ہونے کی صورت میں کھیتی کے اثاثے قرق نہ کر کے اس کی املاک کی ضبطی سے اس کے قرضے ادا کئے جانے کے سلسلے میں کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ قانون کی یہ دفعہ بحیثیت مجموعی کھیتی کے مفاد کے مد نظر رکھی گئی ہے، جس سے کہ کھیتی کے دیگر شرکاء کے لئے اس کے دیوالیہ ہونے سے کوئی ہار و بھال کرنے میں غیر معمولی دقتوں اور دشواریوں کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

۲۔ کھیتی قائم کرتے وقت شیئرز کا جو اعلان کیا جاتا ہے جبکہ اس وقت اس کے پاس کچھ بھی املاک نہیں ہوتیں، اس وقت کھیتی کے خرید کردہ شیئرز کی بیع پر بیع صرف کے احکام وارد ہوں گے۔ یہ اصلاً نقد کا نقد سے تبادلہ ہوگا اور اس پر کسی قسم کا تقاضا جائز نہ ہوگا۔ ایک شیئرز جتنی رقم جمع کر کے خریدا گیا ہے اسے اتنی ہی رقم پر فروخت کیا جانا ضروری ہوگا۔

۳۔ کھیتی کے وجود میں آ جانے کے بعد اس کے قتل و املاک میں جس میں دیوی اور غیر دیوی دونوں طرح کے مال کی شمولیت ہوتی ہے، اس کی نقد کے ساتھ فروخت جائز ہوگی۔ رہا اور انٹرسٹ کا حوالہ اس سے آگے بھی آ رہا ہے اس لئے ابتداء ہی اس کے سلسلے میں چند نکات کی وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے جس سے کہ آئندہ اس کی تخرید کی ضرورت نہ رہے۔

(الف) دراصل آج کے دور میں بینک کے انٹرسٹ کے مسئلے پر ہی سترے سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ قرآن و سنت میں حرام کردہ ربا کا سخت گیر اطلاق ہر حال میں اس پر درست معلوم نہیں ہوتا۔ بینک کا کردار بہر صورت صرف امانت داری کا نہیں ہوتا بلکہ آج کے دور میں اس کا اصل کردار مضاربہ اور مضارب کا ہے۔ جس میں وہ اب تک کی معروف اسلامی مضاربہ کے متاسب منافع کے بجائے منافع کر دہ بالواسطہ کا روپ میں لگی رقم پر متعین فیصد پر منافع دینے کا اہتمام کرتا ہے۔ آج علماء کی ایک معتد بہ جماعت جب مضاربہ کی اس صورت کو جائز قرار دیتی ہے (تفصیل کے لئے اسلامک فنڈ پبلیکیشن کے اجلاس گزشتہ میں ہمارا پیش کردہ مقالہ "شریعت کا اصول عرف و عادت اور موجودہ حالات میں اس کی معنی" (ج ۱) تو اس منشا رہا کہ کردار کے ساتھ بینک کے انٹرسٹ کو مطلق حرام و منوع نہ ہونے کے ہر حال میں قائم مقام رکھنا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔

(ب) دوسری بات فقہ کے اس جزئیہ کی ہے جسے بالکل ہی نظر انداز کیا جا رہا ہے، اور وہ یہ کہ لا دہوا بین المسلم والحری فی دار الحرب (ہدایہ ۷/۷۳، نیز شرح البیہر النکیر ۳/۱۱۲)۔

ہندوستان جیسے ملکوں کو آج من کل الوجوہ "دارالحرب" تسلیم نہ بھی کیا جائے جب بھی معاملات ربویہ کی تعیین و تحقیق میں اس کا کچھ نہ کچھ لازمی اثر پڑنا چاہئے۔ جبکہ دوسرے موقع پر حضرت امام اعظم کی طرف سے اس پر اضافہ ہے کہ دارالحرب میں اسلام لائے دو مسلمانوں کے درمیان اس معاملے پر بھی اسی حکم کا اطلاق ہوگا۔
وقال ابو حنیفہ: لا یجوزی الربا بین مسلم و حربی فی دار الحرب، و عند فی مسلمین
اسلموا فی دار الحرب لا ربا بینہما (المعنی لابن قدامہ ۳۵/۳)۔

اس کی دلیل وہ حضرت کھولائی روایت سے دیتے ہیں جس کے مطابق نبی ﷺ کا ارشاد ہے:
لا ربا بین المسلمین و اهل الحرب فی دار الحرب (مغنی ۴/۳۵، ۴۶)۔

دور حاضر میں دعوت اسلامی کی مطلوب مصالحوں کے مد نظر فقہ اسلامی کی اس رخصت کو چاہے ضرورت سے زیادہ وسعت نہ دی جائے، لیکن مسائل کی توجیہ و تحقیق میں اس کو بالکل نظر انداز کر دینا بھی مناسب نہیں معلوم ہوتا۔
۳۔ ہر چند کہ دور اول میں ذمی سے خنزیر کی توئیں لیکن شراب کی قیمت سے جزیہ وصول کرنے کی نظیر موجود ہے (شرح السیر الکبیر للسرحدی ۴/۲۲۷-۲۲۸) تاہم وہ کینیایا جن کا کاروبار فاعل شراب اور خنزیر کے حرام پر مشتمل ہو، ایسی کینیوں کے شیر ذکی خرید و فروخت درست نہیں معلوم ہوتی۔

۵۔ حلال کاروبار کی کینیایا جنہیں انکم ٹیکس وغیرہ سے بچنے کے لئے مجبوراً بینک سے سودی قرض لینا پڑتا ہے ان کے شیر ذکا خریدنا جائز ہے۔

۶۔ دوسری حلال کاروبار کی کینیایا جن کو قانونی مصلحتوں کی تکمیل کی غرض سے سرمایہ بینک میں جمع کرنا پڑتا ہے یا سیکورٹی باغذ خریدنے پڑتے ہیں، جن کی وجہ سے انہیں سود بھی ملتا ہے، ایسی کینیوں کا شیر ذکا خریدنا جائز ہے۔

۷۔ جواب نمبر ۲ کی تحقیق سے اس کا جواب بھی صاف ہے، سودی قرضہ سے حاصل ہونے والا منافع جائز ہے۔ یہ قرض مفید ملک ہے اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہوگی۔

۸۔ ہاں! کبھی کاروبار آف ڈائریکٹس شیر ہولڈرس کا دیکل ہے، اور اس کا عمل شیر ہولڈرس کا عمل سمجھا جائے گا۔

۹۔ جواب نمبر ۲ کی تحقیق کے حوالہ سے بینک سے سودی قرضے کی سودی نوعیت ہی جب محل نظر قرار پائی تو پھر اس اختلاف کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی ہے۔ اپنے مضاربانہ کردار سے جس طرح منافع شدہ کاروبار میں لگائی گئی رقم پر بینک متعین فیصد کا منافع دیتا ہے، ایسا ہی منافع دوسرے ان لوگوں سے وصول کرتا ہے جنہیں ملنے والی رقم کا ایک نام "قرض" دیا جاتا ہے، جبکہ بینک اسے عملاً مضاربت کی صورت قرار دیتا ہے۔

۱۰۔ جواب نمبر ۲ کے حوالہ سے صدقہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، یہ اس کی جائز آمدنی ہے جسے دو بے تکلف زیر استعمال لاسکتا ہے۔

۱۱۔ تحقیق محولہ جواب نمبر ۲ سے اس کا جواب بھی واضح ہے۔ صدقہ کی ضرورت نہیں، سودی روایتی شمولیت کے باوجود اس کی آمدنی جائز ہے۔

۱۲۔ شیئرز کی تجارت جائز ہے۔ کاروبار کا مطلب یہی ہے کہ آدمی منافع کا تحفیہ اور اس کی پیش بینی کر سکے، جس کے اندر یہ صلاحیت نہیں وہ کاروبار کرنے کا اہل نہیں۔ یہ یقین اور قیاس آرائی تو ہر کاروبار میں شامل ہوتی ہے، اس لئے شیئرز کی تجارت کی پیش بینی اور قیاس آرائی شریعت میں ممنوع نہیں اور قیاس آرائی کے دائرے میں نہیں آتی۔

۱۳۔ فیوچر سیل اپنی اس تفصیل کے ساتھ ناجائز ہے۔ یہ دراصل غائص قمار کی صورت ہے جسے "بیامات مستکملیات" کا تو یہ صورت نام دے دیا گیا ہے۔ یہ نہ بیع صرف ہے جس میں نقد کا نقد سے تبادلہ ہوتا ہے، نہ یہ شیئرز کے دائرے میں آتا ہے جس میں اٹائے اور نقد کی خرید و فروخت نقد سے کی جاتی ہے۔ پس اس کے لئے تیسری صورت قمار کی سی رہ جاتی ہے جو شریعت میں صراحۃً "ممنوع" ہے۔

۱۴۔ نائب سود جس میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جائے درست ہے (دیکھئے مفتی ۲۸۸/۴)۔
۱۵۔ شیئرز کے نقد سودے میں نقد کے تحقق کے لئے شیئرز ذمہ لیا جاتا ہے، یہ قیسے میں آ جاتا ضروری نہیں ہے۔ ۱۶۔ کوئی جھگڑی کے بعد عرف میں معتبر شیئرز جو معنوی نقد حاصل ہو جاتا ہے نقد کی صحت کے لئے کافی ہے، نقد کسی پراسرار کوئی ضرورت نہیں۔

۱۶۔ جب اس طرح شیئرز خریدی، درست قرار پائی تو پھر اسے دوسرے سے خریدے اور پتے خریدار کو پہنچنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جب شیئرز کا ضماندہ منافع خریدنے کے ساتھ خریدار کی طرف منتقل ہو گیا تو وہ "بیع باا یضمن" کے دائرے سے اپنے آپ نکل گیا۔ اور آگے کے لئے اس کے لئے اپنے شیئرز کی خرید و فروخت میں کوئی رکاوٹ نہیں رہتی۔

۱۷۔ اسٹاک پیچھے کے بروکر اور ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، بشرطیکہ وہ ۳۰ سے جن کی بروکری اور انٹرنیٹ کا وہ کام کر رہا ہے، فی نفسہ ان میں کوئی حرمت اور ممانعت کا پہلو نہ ہو۔



شیرز

مقاصد شریعت کے دائرہ میں

مولانا ابوسفیان عثمانی مدظلہ

۱۔ اختلاہ عام کی وجہ سے اس مسئلہ میں شرکت کے جواز کا ثبوت دیا جاتا ہے اور شیرز زانی زلت میں کوئی چیز نہیں بکڑے گی پشت پر جو اداک دلائے ہیں وہ اصل چیز ہے، لہذا شیرز کی خرید و فروخت دراصل کھٹی کے جانوروں میں مناسب کیفیت کی خرید و فروخت ہے، ہمارے اس خرید و فروخت کے جواز کے لئے چار شرائط ہیں۔

۱۔ اصل کا رد بار طول ہو۔ اس کھٹی کے چھدا کاٹنے و چرو میں آنچے ہوں، رقم صرف نقد کی شکل میں نہ ہو۔ ۲۔ اگر کھٹی سودی لین و دین کرتی ہے تو اس کی سالہ نہ میٹنگ میں آواز اٹھائی جائے۔ ۳۔ جب منافع تقسیم ہوں اس وقت منفع کا جتنا حصہ سودی ڈپازٹ سے حاصل ہو رہا ہو اس کو صدقہ کر دے۔

۲۔ صورت مسئولہ میں خرید کر وہ شیرز کی بیع جائز ہے۔

۳۔ صورت مسئولہ میں بشرط ذکر کو خرید و فروخت جائز ہے۔

۴۔ صورت مسئولہ میں بیانی حرام کا رد بار دالی کمپنیوں کے شیرز کی خرید و فروخت حرام ہے کیونکہ جواز کے لئے کھٹی کے کاروبار کا حلال ہو، شرط ہے۔

۵۔ صورت مسئولہ میں ایسی کھٹی کے شیرز خریدنا جائز ہے جن کا کاروبار حلال ہے، مگر شرط کے ساتھ کہ سود کے خلاف آواز اٹھائی جائے، اور تجارت پر ائمہ فقیہوں ادا کرنا جو قانون حکومت ہے اس کی رعایت لازم ہونے کی وجہ سے بینک سے سودی قرضہ لے سکتے ہیں۔

۶۔ صورت مسئولہ میں مذکور کمپنیوں کے شیرز خریدنا جائز ہے اور ملنے والی سودی رقم فقراء و مساکین کو بلا حیت جواب صدقہ کر دینا لازم ہے۔

۷۔ صورت مسئولہ میں مجبوری میں سودی قرض لیتا جائز ہے اور حلال کاروبار و تجارت کے واسطے لینے کی وجہ سے جو کاروبار سے منافع حاصل ہوں گے وہ شرعاً حلال اور مفید ملک ہوں گے اور اس کے ذریعہ حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہوگی۔

۸۔ صورت مسئولہ میں کھٹی کا ہولڈ آف ڈائریکٹرز شیر ہولڈرز کا کیل ہو کر اس کا مکمل شیرز ہولڈرز کا مکمل ہوگا۔

۹۔ صورت مسئولہ میں شیر ہولڈرز کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا اور اپنے اختلاف کا اعلان کر دینا سے بدی الذمہ کر دے گا۔

۱۰۔ صورت مسئولہ میں منافع میں سے سود کا صدقہ کر دینا اور غلام کے کاموں میں لگا دینا کافی ہوگا۔

۱۱۔ صورت مسئول میں چونکہ سودی لین دین کا لفظ ہے تو جو حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لگا کر نفع کمایا ہے تو جتنا فیصد کل آمدنی میں سود غلط ہو گیا ہے اتنا فیصد ملنے والے مالے مالے سے نکال کر صدقہ کر دینا کافی ہوگا۔

۱۲۔ شیراز کی تجارت جائز ہے، اور مولانا تقی عثمانی لکھتے ہیں: یہ بات مشہور ہو گئی ہے کہ تخمین و قیاس آرائی بذات خود حرام ہے یہ بات لفظ ہے، تخمین یہ ہے کہ اندازہ لگایا جائے کہ کس چیز کی قیمت بڑھ رہی ہے اور کس کی قیمت کم ہو رہی ہے، جس کی قیمت کم ہونے کا اندیشہ ہو اس کو بیچ دیا جائے اور جس کی قیمت بڑھنے کی امید ہو اس کو رکھا جائے، یہ بات بذات خود ممنوع نہیں ہے، یہ تو ہر تجارت میں ہوتی ہے، جو بات ممنوع ہے وہ یہ ہے کہ بیع و شراء کی شرعی شرائط کی رعایت نہ کی گئی، مثلاً غیر مملوک کی بیع یا غیر مخصوص کی بیع کی جارہی ہو، یا قمار کی شکل بن رہی ہو، قمار دو باتوں سے ملکر بنتا ہے، ایک یہ کہ ایک طرف سے ادائیگی متعین ہو اور دوسری طرف سے موعوم ہو، دوسری بات یہ ہے کہ جس طرف سے ادائیگی ہو گئی ہے اس کی رقم دو باتوں میں دائر ہے، یا تو یہ رقم خود بھی ڈوب جائے گی یا اور رقم کو کھینچ کر لائے گی (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۹۰)۔

۱۳۔ صورت مسئول میں ٹیو چر سیل شرعاً جائز نہیں ہے۔

۱۴۔ صورت مسئول میں عائبہ سودا جن میں بیع کی اضافت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے شرعاً جائز نہیں ہے، کیونکہ تمام رکن اور انعقاد بیع کے لئے میضہ، ماضی یا حال شرط ہے، اور میضہ، استقبال سے بیع جائز نہیں ہے۔

۱۵۔ شیراز پر قبضہ کا مطلب:

شیراز در حقیقت کہنی کی الماک میں مناسب حصہ داری کا نام ہے اور شیراز سرٹیلیٹ در حقیقت اس حصہ داری کا تحریری ثبوت ہے، لہذا بیع و تحریری ثبوت نہیں بلکہ کہنی کی الماک کا ایک مشاع حصہ ہے، اس لئے اس پر حسی قبضہ تو نہیں ہو سکتا لہذا اس میں معنوی قبضہ ہی معتبر ہوگا۔ اب دو صورتیں ہیں: یا تو یوں کہا جائے کہ معنوی قبضہ اس وقت ہوگا جب سرٹیلیٹ ہاتھ میں آجائے، یا پھر یوں کہا جائے کہ جس وقت وہ مشاع حصہ مشتری کے ضمان میں آجائے اس وقت معنوی قبضہ متصور ہوگا، اور ہر چیز کے قبضہ کا تصور عرف سے متعین ہوتا ہے اور عرف میں شیراز کا قبضہ اس وقت سمجھا جاتا ہے جب سرٹیلیٹ ہاتھ میں آجائے۔

۱۶۔ صورت مسئول میں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ سرٹیلیٹ پر قبضہ کئے بغیر آگے بیع نہ کی جائے۔

۱۷۔ صورت مسئول میں بروکر کی حیثیت سے کام کرنا درست ہے۔



کمپنی کے شیرز اور ان کا شرعی حکم

مفتی انور علی اعظمی اور اعلیٰ معلوم

۱۔ کمپنی کے شیرز کے بارے میں دو نقطہ نظر ہیں:

ایک یہ کہ شیرز سر بیلیٹ محض کمپنی کو دئے ہوئے پیسے کی دستاویز ہے، کمپنی کے اثاثوں اور اسکی املاک میں حسب تناسب حصہ دار ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ کسی کمپنی کا خرید کردہ شیر کمپنی میں شیر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، یہی نظر یہ درست ہے۔

۲۔ کمپنی کے قیام کے وقت جبکہ اس کے صرف سیال اثاثے یعنی نقد روپے ہیں، ابھی اس کمپنی نے نہ کوئی بلڈنگ خریدی ہے اور نہ مشینری، نہ اس کے پاس خام مال ہے اور نہ تیار مال ہے، اس وقت کمپنی کے شیرز کا کمی بیشی کے ساتھ چپا خریدنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ جب کمپنی کے پاس نقد رقم کے علاوہ اور کوئی ملکیت نہیں ہے تو اس صورت میں دس روپے کا شیر دس روپے ہی کی نمائندگی کر رہا ہے، لہذا اس کو نو روپے میں چپنا یا گیارہ روپے میں خریدنا ایسے ہی ہے جیسے دس روپے کے نوٹ گیارہ روپے کا چپنا یا خریدنا، جو کہ ناجائز ہے۔

۳۔ جب کمپنی کے پاس سیال اثاثے کے علاوہ کچھ منجمد اثاثے مثلاً بلڈنگ، مشینری، خام مال وغیرہ ہو گئے تو اس وقت اس کے شیرز کی بیع کی بیشی کے ساتھ جائز ہوگی، لیکن اس صورت میں ایک بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ جب کمپنی کا کاروبار ترقی کر جائے اور کمپنی کے واجب الوصول قرضے اور نقد کی مقدار بڑھ جائے تو شیر کے مقابلہ میں واجب الوصول قرض اور نقد کی جو مقدار آتی ہے اس سے زیادہ میں چپنا ضروری ہوگا، اس کے برابر یا کم میں چپنا جائز نہیں، مثلاً ابتداء میں ایک کمپنی کی کل رقم سو روپے قرض لی گئی اور اجزا اس طرح تھے۔

واجب الوصول قرض	بلڈنگ	مشینری	مال	نقد
۱۰	۴۰	۲۰	۲۰	۱۰

لیکن ترقی کے بعد کمپنی کے اثاثوں کی مالیت دسویں (۲۰۰) ہو گئی۔

واجب الوصول قرضے	نقد شیرز	بلڈنگ	مشینری	خام مال
۷۰	۷۰	۳۰	۲۰	۲۰

اب کمپنی کے شیرز کی دلیل دس سے بڑھ کر میں ہو گئی، لہذا اس وقت دس روپے کے شیرز کی مجموعی مالیت اکیس روپے ہو گئی۔ اکیس میں سے چودہ نقد اور واجب الوصول قرضے اور بقیہ سات بلڈنگ، مشینری اور خام مال وغیرہ، اس صورت میں دس روپے کے شیرز کو چودہ روپے سے کم کا فرحت کرنا جائز نہیں ہوگا، بلکہ چودہ روپے سے زیادہ چپنا ضروری ہوگا تاکہ چودہ کے مقابلہ میں نقد اور واجب الوصول قرضے کے چودہ ہو جائیں اور زائد کے مقابلہ میں بلڈنگ مشینری اور خام مال کا حصہ ہوگا۔

۴۔ وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے، جیسے شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت اور اسپرٹس، وینکس اور سودی ایجنسیوں میں روپے لگانا، ان کے شیئرز خریدنا جائز نہیں۔

۵۔ موجودہ حالات میں انکم ٹیکس وغیرہ کا جو غیر عادلانہ قانون رائج ہے اس سے بچنے کے لئے سودی قرض لینا ایک مجبوری ہے اور یہ مجبوری شخصی کاروبار میں حائل ہوتی ہے اور کمپنی کو پیش آسکتی ہے، لہذا اگر کمپنی نے بدرجہ مجبوری سودی قرض لئے تو اس کے شیئرز خریدنا جائز ہوگا۔

البتہ شیئرز ہولڈر اس بات کی کوشش کرے کہ مجبوری ختم ہونے کے بعد بلا ضرورت سودی قرض میں کمپنی ملوث نہ رہے۔ دوسرے یہ کہ جتنا حصہ سودی اکاؤنٹ سے حاصل ہوا، اتنا حصہ بلا نیت ثواب صدق کرے۔

۶۔ دو شرطوں کے ساتھ ایسی کمپنی کے شیئرز خریدنے کی اجازت ہوگی: ایک تو یہ کہ شیئر ہولڈر اپنی استطاعت مجبوری آلودگی سے کمپنی کو بچانے کی کوشش کرے، اور دوسرے یہ کہ کمپنی کے اجازت میں اس کے خلاف آواز اٹھائے۔
۷۔ سودی قرض لینے کی صورت میں اس قرض سے حاصل ہونے والے منافع جائز ہونگے، وہ قرض مفید ملک ہوگا، اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی حلال ہوگی۔ مطلق محمد تقی عثمانی صاحب اپنی کتاب ”اسلام اور جدید معیشت و تجارت“ میں تحریر فرماتے ہیں: بعض علماء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ کمپنی سودی کاروبار اصلاً کر رہی ہو یا بعداً، سودی کاروبار کم ہو یا زیادہ، اس کے شیئرز لینا جائز نہیں خواہ اس کا نقطہ اعتدالی کاروبار درست ہو، لیکن صحیح یہ معلوم ہوتا ہے کہ کمپنی کے سودی لین دین کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ کمپنی قرض لئے اور اس پر سود ادا کرے، اس صورت میں کمپنی کی آمدنی میں کوئی حرام عنصر شامل نہیں ہوا، اس لئے کہ جو کوئی شخص سود پر قرض لئے تو یہ فعل حرام اور سخت گناہ ہے مگر وہ قرض کا مالک ہو جائیگا، اس کے ساتھ کاروبار کی جو آمدنی حاصل ہوگی وہ بھی حلال ہوگی (صفحہ ۸)۔

۸۔ کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئر ہولڈرس کا کونسل ہے لیکن یہ وکالت شرکت کی وکالت سے مختلف ہے، اس لئے کہ شرکت میں ہر شریک کی وکالت اس وجہ قوی ہوتی ہے کہ اگر ایک شریک بھی کسی کاروبار سے اختلاف کر دے تو وہ کاروبار نہیں کیا جاسکتا، لیکن کمپنی کے سیکڑوں شرکا، ہوتے ہیں بلکہ کبھی کبھی یہ تعداد ہزار تک پہنچ جاتی ہے، لہذا یہاں شیئر ہولڈرس باجوہ شریک ہونے کے ساتھ پورے نہیں دیکھتے کہ اپنی تہا رائج سے کمپنی کے اجماعی فیصلے کو رد کر سکیں، اس لئے ان کا کمپنی کے اجلاس میں سودی کاروبار سے اختلاف کرونا اور بقول حضرت تھانویؒ کمپنی کے ذمہ داران کو اس مضمون کا خلاف گھنڈنا کافی ہوگا، اور اپنی استطاعت کے مطابق کوشش کر لینے کے بعد شیئر ہولڈر بورڈ آف ڈائریکٹرز کے اس عمل کا ذمہ دار نہیں ہوگا۔

۹۔ کمپنی کی میٹنگ میں شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا اور اپنے اختلاف کا اعلان کر دینا وکیل کے عمل کی ذمہ داری سے اسے بری الذمہ کر دے گا۔

۱۰۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو، فی مقدار معلوم ہو تو شیئر ہولڈر کو منافع سے اسکی بقدر نکال کر صدقہ کرنا بھی ضروری ہوگا۔

۱۱۔ اگر کمپنی کے منافع میں سود بھی شامل ہو اور حاصل ہونے والی سودی آمدنی کو کاروبار میں لاکر نفع کمایا گیا ہو

تو جتنا فیصد کل آمدنی میں سو گھنٹہ ہو گیا اتنا فیصد ملنے والے منافع سے نکال کر صدقہ کرو یا شیئر ہولڈر کی بقیہ منافع کو جائز بنانے کے لئے کافی ہوگا۔

۱۲۔ شیئرز کی خریداری دو مقصد سے ہوتی ہے: ایک تو باقاعدہ کمپنی کا حصہ دار بن کر اس کا سال بسال نفع حاصل کرنے کے لئے، دوسرے شیئرز کو سامان تجارت کے طور پر بیچنے خریدنے کے لئے۔ شیئرز خریدنے والے کمپنی کے نفع کو سامان رکھنے کے بجائے شیئرز کی قیمت میں اتار چڑھاؤ کو سامان رکھتے ہیں، جب کسی کمپنی کا شیئر گھٹ جاتا ہے تو اس کا شیئر خرید لیتے ہیں اور بڑھ جانے کے بعد بیچ دیتے ہیں۔ اس دوسرے مقصد سے بھی شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے، اور اس خریداری میں اور فروختگی میں جس قیاس آرائی اور تخمینہ کو دخل ہے وہ شرعاً ممنوع نہیں ہے، اس طرح کی قیاس آرائی تو ہر قسم کی تجارت میں ملتی ہے۔ البتہ تخمینہ اور قیاس آرائی کی بنیاد پر شیئرز کی خرید و فروخت وہاں ناجائز ہوگی جہاں شرعی اصول کی رعایت نہ کی جائے مثلاً جہاں غیر ملوک کی بیع یا غیر متبعض کی بیع ہو یا قمار کی شکل بن رہی ہو، مثلاً کمپنی کے وجود میں آنے سے پہلے اس کے چند اثاثوں کی بیع کی جائے، کمپنی کا ابھی صرف وجود ہی ہے خارجی میں کچھ بھی نہیں، اور اس کے اس روپے کے شیئرز کو پچاس روپے کا بیچا جائے، خواہ نسبت سرمایہ کاری کی ہو یا شیئرز بیچ کر نفع کمانے کی۔

۱۳۔ فیوچر سیل یا بیاعات مستقبلہ:

شیئرز مارکیٹ میں مردع فیوچر سیل یعنی بیاعات مستقبلہ کا سودانا جائز ہے، کیونکہ یہ ایک جوا ہے، مقصد کسی چیز کی خرید و فروخت نہیں بلکہ صرف نئے ہاڑی اور ڈیفرنس برابر کرنا ہے، یہ صورت بالکل حرام ہے، اس لئے کہ اس بیع میں مشتری نہ تو بیع پر قبضہ کرتا ہے اور نہ بائع نہیں پر، بلکہ یہ مقصد ابتداء ہی سے معدوم ہوتا ہے، دونوں کے درمیان قبضہ کی تاریخ طے ہوتی ہے اور اس تاریخ پر اگر شیئرز کی قیمت گھٹ گئی تو ہم خرید اور عام قبضہ کا فرق مشتری بائع کو دیتا ہے، اور اگر شیئرز کی قیمت بڑھ گئی تو دونوں تاریخوں میں قیمت کا فرق بائع مشتری کو دیتا ہے، شرعی ضابطہ سے یہ بیع بالکل ناجائز ہے، اور اسی قسم کے تخمینہ اور قیاس آرائی کو ممنوع قرار دیا گیا ہے۔

۱۴۔ غائب سودے جن میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے دو بھی شرعاً ناجائز ہے، مستقبل میں بیع کا وعدہ کیا جاسکتا ہے لیکن وقت آنے پر باقاعدہ بیع ضروری ہوگی۔ بیع کی مستقبل کی طرف اضافت یا تعلق باطلاق ناجائز ہے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ۹۱)۔

۱۵۔ شیئرز کا قبضہ:

کمپنی کے شیئرز ہولڈر یعنی حصہ دار سے حصہ خریدنے کے بعد خریدار اس حصہ کا مالک ہو جائے گا، چاہے اس سے اپنے حصہ کا سرٹیفیکٹ ملا ہو یا نہ ملا ہو، جیسے مکان کا خریدار اس مکان کا مالک ہو جائے گا، چاہے رجسٹریشن کا کاغذ ملا ہو یا نہ ملا ہو، شیئرز ہولڈر کا شیئرز سرٹیفیکٹ پر اگرچہ کسی قبضہ نہیں ہوا لیکن کمپنی کے حصہ پر اس کا معنوی قبضہ ثابت ہو جائے گا، اس لئے کہ اسٹاک ایکسچینج کے قانون کے حساب سے خریدنے والا خریدنے کے وقت سے اس کے نفع نقصان کا ذمہ دار مانا جاتا ہے، یعنی اگر خریداری کے بعد

سرٹیفکیٹ ملنے سے پہلے کہنی تباہ ہوگئی تو نقصان مشتری کا ہوگا یا بُع کا نہیں ہوگا۔ مفق محمد تقی عثمانی تحریر فرماتے ہیں: اسٹاک ایکسچینج کے لوگوں سے تفصیلی گفتگو کے نتیجے میں یہ بات سامنے آتی ہے کہ حاضر سودا ہو جانے کے بعد شیئرز کے تمام حقوق اور ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں، وہ خریدار کے ضمان میں داخل ہو جاتے ہیں، اس دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ شیئرز کے بیع ہی سے خریدار مالک ہو جائے گا اور اس کا قبضہ سرٹیفکیٹ کی حصولیابی پر موقوف نہیں ہوگا۔ لیکن دوسری دلیل اسکے خلاف کی متقاضی ہے، وہ یہ کہ عرف میں سرٹیفکیٹ پر قبضہ کو ہی شیئرز پر قبضہ تصور کیا جاتا ہے، کیونکہ کہنی کے حصہ مشتری کہ پر قبضہ حسی کی کوئی شکل نہیں، لہذا جب تک سرٹیفکیٹ نہیں مل جاتا عرف میں وہ آدمی اپنے شیئرز پر قابض نہیں ہوا، اس دلیل کا تقاضہ یہ ہے کہ سرٹیفکیٹ حاصل کرنے سے پہلے اس کی بیع دوسرے کے ہاتھ نہ کرے۔

۱۶۔ سرٹیفکیٹ حاصل کرنے تک ابھی شیئرز پر قبضہ مشتبہ ہے، اس لئے اس کی بیع امتیاط کے خلاف ہے اور اسکی اجازت سہ بازی کی حوصلہ افزائی کے مترادف ہے، اس لئے اس سے پرہیز لازم ہے۔



شیئرز کے احکام

مفتی شبیر احمد قاسمی صاحب

دارالافتاء و مدرسہ اسلامیہ، ممبئی

کمپنی کے حصص اور شیئرز خریدنا:

اگر کوئی براہ راست کمپنی سے شیئرز کا فارم خرید کر شرکت کر لیتا ہے اور حصص کے تناسب سے نفع و نقصان اور اس المال سب میں شریک ہو جاتا ہے تو شرعاً یہ معاملہ شرکت عثمان کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز اور درست ہو جائے گا (مستقار امداد الفتاویٰ ۳۹۴/۳، ۳۹۵/۳) اس لئے کہ شرکت عثمان میں ہر فریق کا عمل میں شریک ہونا لازم نہیں ہے بلکہ اس میں وکالت کا مفہوم موجود ہونے کی وجہ سے عمل میں شرکت کے بغیر بھی درست ہو جاتی ہے (مستقار فتاویٰ عالمگیری ۳۹۲/۲) کہ روپے دینے والے اس کمپنی کے شرکا و چہاں اور کارکنان کمپنی ان کے وکیل ہوتے ہیں (امداد الفتاویٰ ۳۹۲/۳) لہذا کمپنی کے حصص اور شیئرز کا خریدنا اور ان سے نفع حاصل کرنا جائز اور حلال ہوگا (ایضاح الفتاویٰ ۱۰۲)۔

مارکیٹ سے شیئرز خریدنا:

ہمارے ہندوستان میں یہ طریقہ رائج ہے کہ بعض لوگ کمپنی کے ایجنٹ بن کر انجینی کھول کر کمپنی سے کافی مقدار میں شیئرز لے کر بازار میں شیئرز فارم فروخت کرتے ہیں، تو کیا اس طرح انجینی سے کمپنی کے شیئرز خریدنا جائز ہو سکتا ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ اس کی تین غلطیاں زیادہ واضح نظر آتی ہیں:

۱۔ خریدار کی نگاہ میں یہی بات پیش نظر ہوتی ہے کہ شیئرز کا فارم خرید کر حلقہ کمپنی میں شرکت حاصل کرنا ہے اور تناسب کے حساب سے نفع و نقصان میں شریک ہوتا ہے، تو ایسی صورت میں اگر انجینی نے کمپنی کو ان حصص کا عوض ادا نہیں کیا ہے تو انجینی من جانب کمپنی وکیل ہے اور شیئرز کے خریدار کمپنی کے شریک ہوں گے، اور اگر انجینی نے ان حصص کا عوض ادا کر دیا ہے تو انجینی کمپنی کی شریک ہوگی، اور جب انجینی اپنے حصص بازار میں جا کر دوسروں کے ہاتھ عوض لے کر منتقل کر دے گی تو انجینی درمیان سے نکل جائیگی اور خریدار کمپنی کی شرکت میں حصہ دار بن جائیگا (مستقار امداد الفتاویٰ ۳۹۲/۳)۔

۲۔ خریدار کے ذہن میں یہ بات نہیں ہوتی ہے کہ کمپنی میں شرکت کرنا ہے بلکہ اس کے ذہن میں صرف یہ بات ہوتی ہے کہ آئندہ چند روز کے بعد ان حصص کا بھاد بڑھ جائے گا اور اس سے زیادہ قیمت میں فروخت ہو سکتے ہیں لہذا اب خرید لئے جائیں، تو اس طرح شیئرز کی خرید و فروخت بھی شرعاً بقول امام ابو یوسف جواز کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز اور حلال ہو جائے گی۔

وقال ابو یوسف لا یکرہ هذا البیع (الی قولہ) حتی لو باع کاغذہ باللف یجوز

الح (شامی ۳۲۶/۵، فتح القدیر ۲/۲۱۲)۔

اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ یہ بیع مکروہ نہیں ہے حتیٰ کہ اگر کوئی کاندہ ایک ہزار میں فروخت کیا جائے تو بھی جائز ہے۔

۳: کمپنی کے ایجنٹ تو نہیں بلکہ کوئی شخص براہ راست شخصی طور پر شیئرز خرید لیتا ہے اور پھر اپنے شیئرز کو کسی وجہ سے فروخت کر دیتا ہے اور خریدار اس سے کمپنی میں شرکت کی فرض سے یا آئندہ شیئرز کے بھانڈے بڑھنے پر اچھی شرح پر فروخت کرنے کی فرض سے خریدتا ہے تو یہ بھی شرعاً جواز کے دائرہ میں داخل ہو کر درست ہو جائے گا (ایضاح النواہر ۱۰۳، امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۲، ۳۹۵)۔

مسلم کمپنی کے شیئرز خریدنا:

اگر مسلمان کی کمپنی ہے اور کمپنی میں جائز کاروبار ہے اور سودی کاروبار کرنا شیئرز کے خریدار کو یقین سے معلوم نہیں ہو سکا ہے تو ایسی کمپنی سے شیئرز کا خریدنا جائز اور حاصل ہونے والا نفع حلال ہوگا۔ لہذا اگر کمپنی فی الواقع سودی لین دین کرتی ہے تو اس کا وبال کمپنی کے ذمہ داروں پر ہوگا شیئرز کے خریدار پر نہ ہوگا۔ ہاں البتہ اگر مسلم کمپنی کا سودی کاروبار یقین سے معلوم ہو جائے تو اس شیئرز کا خریدنا ناجائز اور ممنوع ہوگا (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۶)۔

اور امداد الفتاویٰ میں یہ بات صراحت سے بیان کی گئی ہے کہ اگر کمپنی کے سودی کاروبار سے خریدار مطلع ہو جائے اور خریدار کمپنی کو سودی لین دین سے صراحت سے منع کر دے تو ایسی صورت میں لین دین کا ذمہ اور خریدار نہ ہوگا اور اس کے لئے نفع حلال ہو جائے گا اور ذمہ دار کمپنی کے عملہ ہوں گے (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۶)۔

سودی کاروبار میں حصہ لینے والی مسلم کمپنی کے شیئرز:

اگر کسی شخص نے سودی کاروبار میں حصہ لینے والی کمپنی کے شیئرز خریدے ہیں اور اس نے کمپنی کے عملہ سے صراحت گمبہ دیا ہے کہ سودی کاروبار جائز نہیں ہے تو ایسی صورت میں عقود فاسدہ کے لین دین کے ذمہ دار بقول حضرت تھانویؒ کمپنی کے عملہ ہوں گے، شیئرز کا خریدار نہ ہوگا، اور اگر پھر بھی کمپنی نے سودی کاروبار میں حصہ لینے لیا ہے تو یہ کمپنی کے عملہ سے معلوم کرے کہ سالانہ آمدنی میں سے کتنا فیصد سودی کاروبار کی وجہ سے منافع ہوا ہے تو یہ خریدار اپنے حاصل شدہ منافع میں سے اتنا ہی فیصد نکال کر صدقہ کر دے، یہ شیئرز کے معاملہ میں حرام مال سے بچنے کے لئے ایک بہترین شکل ہے (فتاویٰ متالاہ ص ۱۵۰)۔

غیر مسلم کمپنی کے شیئرز خریدنا:

اگر کمپنی غیر مسلم کی ہے اور اس میں سودی کاروبار نہیں ہے تو بلاشبہ غیر مسلم کی ایسی کمپنی کے شیئرز کا خریدنا اور اس کے منافع حاصل کرنا جائز اور حلال ہوگا، اور اگر غیر مسلم اپنی کمپنی میں سودی کاروبار بھی کرتا ہے یا محالات معلوم

نہیں ہیں، اور ظاہر ہے کہ ان کے یہاں سودی لین دین مذموم نہیں ہے تو ایسی صورت میں غیر مسلم کی کمپنی کے شیئرز خریدنا شرعاً مکروہ و تحریمی ہوگا (امداد الفتاویٰ ۳/۷۳۹، ایضاً النواہر ۱۰/۶۱۰)۔

اگر غیر اسلامی ممالک میں کمپنی کے شیئرز کا معاملہ چل رہا ہے تو شیئرز کمپنی کی تین قسمیں ہیں:

قسم اول۔ غیر اسلامی ممالک کی مسلم کمپنی:

غیر اسلامی ممالک کی مسلم کمپنی کی تین شکلیں زیادہ واضح ہیں:

۱۔ کمپنی مسلمانوں کی ہو، چاہے اس میں کام کرنے والے غیر مسلم بھی ہوں پھر بھی اس کو مسلم کمپنی قرار دیا جائے گا، اگر ایسی مسلم کمپنی کا پورا کاروبار سودی لین دین پر ہے اور اس کمپنی میں کوئی بھی جائز معاملہ نہیں کیا جاتا ہے، مثلاً فیکس ڈپازٹ کی کمپنی ہے یا لائف انشورنس کی کمپنی ہے یا شراب کی کمپنی ہے، تو ایسی مسلم کمپنی میں شیئرز خرید کر شرکت کرنا جائز نہیں ہوگا۔

۲۔ مسلم کمپنی جائز معاملہ کرتی ہے، مثلاً چاٹ اور عمارت کا کام کرتی ہے یا خود اس کمپنی میں اشیاء تیار ہوتی ہیں، مثلاً جوتا، چمیل یا کپڑا یا صابن یا گاڑی وغیرہ خود اس کمپنی میں بننے ہیں تو ایسی کمپنی کی شرکت اور اس کے شیئرز خرید کر منافع حاصل کرنا بلاشبہ جائز اور درست ہے، اس لئے کہ یہ معاملہ شرعی طور پر مضاربت یا شرکت کے دائرہ میں داخل ہو کر جائز اور درست ہو جاتا ہے۔

۳۔ مسلم کمپنی کا اصل کاروبار جائز تجارت یا جائز چیزوں کی ایجاد ہے لیکن ضمیمہ فیکس ڈپازٹ وغیرہ بھی کرتی ہے یا سرکار سے سود پر قرض لے کر بھی کام کرتی ہے تو ایسی مسلم کمپنی سے شیئرز خریدتے وقت صاف کہہ دیا جائے کہ ہم سودی معاملہ کو جائز نہیں سمجھتے ہیں اور ہمارے اسلام میں سودی معاملہ جائز نہیں ہے اس لئے آپ سودی معاملہ نہ کیجئے، پھر بھی اگر کمپنی سودی معاملہ کر بیٹھے تو سال کے آخر میں منافع تقسیم کرتے وقت کمپنی سے معلوم کر لیا جائے کہ کتنے فیصد منافع سودی لین دین سے حاصل ہوا ہے تو خریدار اپنے منافع میں سے اتنا فیصد صدقہ کر دیا کرے (مستقاً نفعی مقالات ص ۱۵۱)۔

قسم دوم۔ مسلم وغیر مسلم کی مشترک کمپنی:

اگر غیر اسلامی ممالک میں کمپنی مسلمان وغیر مسلم کے درمیان مشترک ہے اور ایسی کمپنی کا شیئرز خریدنا حرام ہے تو اس میں دو سارے احکام لاگو ہوں گے جو غائلہ مسلم کمپنی سے شیئرز خریدنے کے متعلق ذکر کئے جاتے ہیں، جو صورتیں مسلم کمپنی کے شیئرز میں جائز ہیں وہ مشترک کمپنی میں بھی جائز ہوں گی، اور جو شیئرز مسلم کمپنی کے جائز نہیں ہیں وہ مشترک کمپنی کے بھی جائز نہ ہوں گے۔

قسم سوم۔ غیر مسلم کمپنی کے شیئرز:

اگر کمپنی کے مالک غیر مسلم ہیں، اگرچہ اس میں کام کرنے والا بعض علماء مسلمان کیوں نہ ہو، اس پوری کمپنی کو

شیئرز کا شرعی حکم

مولانا محمد رشوان اللہی، حیدرآباد

۱۔ کسی کمپنی کا خرید کردہ شیئر، کمپنی میں شیئر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، یا محض اس بات کی دستاویز ہے کہ اس نے اتنی رقم کمپنی کو دی ہے۔ اس سلسلے میں علماء کرام کی رائیں مختلف ہیں۔ تاہم کمپنی کی حقیقت اور خصوصیات سے اس گروہ کی تائید ہوتی ہے جو کہتے ہیں کہ وہ ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے۔ کیوں کہ اگر کمپنی شرکاء کی باہمی قرارداد سے تحلیل ہو جائے تو ہر ایک کو کمپنی کے اثاثہ و املاک کا مناسب حصہ ملتا ہے، نفع حاصل ہونے کی صورت میں ہر شیئر ہولڈر کو اس المال کے تناسب سے حصہ ملتا ہے اور خسارہ کی صورت میں اسی تناسب سے نقصان برداشت کرنا پڑتا ہے۔

۲۔ جب کمپنی کا جوڈیئل میں نیا یا ہو تو ظاہر ہے کہ شرکاء کے حصص صرف نقد کی شکل میں ہوں گے، تو ایسے شیئرز کی فتح میں نقد کا مقابلہ نقد سے ہوگا، جس کے جواز کی شرط یہ ہے کہ مجلس میں قبضہ ہو، لہذا اس شرط کے منظور ہونے کی وجہ سے ایسے شیئرز کو خریدنا جائز نہ ہوگا، چونکہ نقد کے مقابلہ میں نقد ہے۔

۳۔ کمپنی کے وجود میں آ جانے کے بعد اس کا سرمایہ نقد و املاک کا مجموعہ ہوتا ہے، تو اس کا شیئر خریدنا جائز ہے جب کہ شریعت کے مقابلہ میں نقد کم ہو، تا کہ بقیہ شریعتی املاک کے مقابلہ میں ہو جائے، جیسا کہ فقہاء چاندی سے طبع کی ہوئی تھوڑی وغیرہ کی فتح میں یہ شرط لگاتے ہیں کہ شریعت کے مقابلے میں چاندی کم ہو، چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:

والأصل انه متى بيع نقد مع غيره كمفضض و مزد كش بقصد من جنسه شرط في إداة الثمن. اصل یہ ہے کہ جب نقد اور غیر نقد سے مخلوط شے مثلاً چاندی سے طبع کی ہوئی چیز اور زرعی والے کپڑے کی فتح خالص نقد کے ساتھ کی جائے تو اگر دونوں نقد کی جنس تھوڑی ہو تو شریعت کی زیادتی شرط ہے۔

۴۔ وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حرام ہے تو ان کے کا شیئرز خریدنا جائز ہے، کیونکہ یہ اعانت علی المصیوۃ ہے، اور کتابت و دست اور فقہاء کی عبارات اس کے حرام و ممنوع ہونے پر مطلق ہیں۔

۵۔ اگر کمپنی کا بنیادی کاروبار حلال ہو لیکن وہ عائد ہونے والے ناواقبی لگس مثلاً آگم لگس وغیرہ کی زد سے بچنے کے لئے سودی قرض لیتی ہو تو یہ احتیاج و ضرورت کی وجہ سے جائز ہے، چنانچہ علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:

يجوز للمحتاج الاضطرار بالربح (الاشاہوا والظاہر ص ۹۲)۔

محتاج کے لئے سودی قرض لینا جائز ہے۔

۶۔ اور اگر قانونی قانون کو پورا کرنے کے لئے سرمایہ کا کچھ حصہ خرچہ روچک میں جمع کرنا پڑتا ہو تو یہ بھی ضرورت کی وجہ سے جائز ہے، اس لئے ایسی کمپنی کے شیئرز خریدنے کے جواز میں بھی کوئی کلام نہیں۔

۷۔ سودی لین دین مفود قاسدہ میں سے ہے، اس لئے اس پر قبضہ کرنے سے ملکیت آجائگی، اگر یہ معاملہ ضرور ناجائز کیا گیا ہو تو اس سے حاصل ہونے والے منافع بھی حلال ہوں گے، چونکہ اس میں کوئی حرام عنصر شامل نہیں ہوا

ہے اور ضرور نائے جانے کی وجہ سے اس میں خبیث بھی نہیں ہے، لیکن اگر بلا ضرورت قرض لیا گیا ہو تو وہ مال خبیث سمجھا جائے گا اس لئے منافع بھی حلال نہ ہوں گے۔

۹۸۔ کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈرز کا وکیل ہے، لیکن شیر ہولڈر اگر ڈائریکٹرز کے کسی عمل سے صراحتاً براہ راست کا اظہار کر دے تو وہ اس کا ذمہ دار نہ ہوگا۔

۱۰۔ مذکورہ تمام صورتوں میں سودی منافع کا صدقہ کر دینا کافی ہوگا، جیسا کہ مال حلال و حرام کے غلط مطلق ہو جانے کا حکم ہے کہ جب حرام مال کی مقدار معلوم ہو تو صرف اس کو صدقہ کر دینا کافی ہوگا۔

۱۱۔ اگر سودی آمدنی کو کاروبار میں لگایا جاتا ہو اور کبھی شیئرز کمپنیاں لیا کرتی ہوں تو ان کے شیئرز خرید کرنا جائز ہے۔

۱۲۔ شیئرز کی خرید و فروخت درحقیقت کمپنی کے اثاثوں میں تناسب حصہ کی خرید و فروخت ہے، گو یا اسے تجارت کی حیثیت حاصل ہے اس لئے شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے اس کی تجارت جائز ہے، بیع کے جواز و عدم جواز میں قیاس و تمیز کا کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۳، ۱۴۔ غائب سوا جس میں بیع کی نسبت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے نہ جائز ہے اور نہ معتبر، چنانچہ پہلے جلی فرماتے ہیں:

البيع المضطاف: هو ما احتلف فيه الإيجاب إلى زمن مستقبل كان يقول شخص لغیره: بعتك هذه السيارة بكذا من أول الشهر القادم..... اتفق الفقهاء على عدم صحة البيع المعلق أو المضطاف (فقہ الاسلامی وادارۃ ۳/۳۶۱)۔

بیع مضطاف وہ ہے جس میں ایجاب کی کیفیت زمانہ مستقبل کی طرف کی جائے، جیسا کہ کوئی شخص دوسرے سے کہے: میں نے تیرے ہاتھ میں گاڑی اتنے میں فروخت کیا لیکن اسے آئندہ مہینے کے شروع میں حوالہ کر دوں گا..... فقہاء کرام بیع معلق یا بیع مضطاف کے صحیح ہونے پر متفق ہیں۔

۱۵، ۱۶۔ فقہاء احناف کے یہاں تکیہ کو مکملاً قبضہ سمجھا گیا ہے، جس کا مقصد یہ ہے کہ مشتری بازار کاوث و مشقت مع میں تصرف کر سکے، یہ کیفیت شیئرز ہولڈر کو بوقت ثراء ہی حاصل ہو جاتی ہے، جیسا کہ کمپنی کی خصوصیات و قوانین سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام حقوق و ذمہ داریاں اور دیگر تصرفات کا حق بوقت ثراء ہی حاصل ہو جاتا ہے، لہذا عقد تمام ہوتے ہی یہ سمجھا جائے گا کہ دو جمع (کمپنی کے املاک کا تناسب حصہ پر قابض ہے، لہذا شیئرز (قریری ثبوت) پر قبضہ کئے بغیر اس کی بیع درست ہوگی، چونکہ اصل بیع اس کے زمانہ میں آچکی تھی۔

۱۷۔ بروکر یعنی ایجنٹ کی حیثیت سے کام کرنا درست ہے، چنانچہ علامہ الدین حسکی فرماتے ہیں:

أما الدلال فلان باع العين بنفسه باذن رئيسها فاجزؤه على البائع (درمئی ۳/۵۶۷)۔

اگر دلال مالک مال کی اجازت سے مال خود فروخت کرے تو اس کی اجرت بائع پر ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حصص سے متعلق شرعی نقطہ نظر

مفتی کبیل احمد سیٹا پوری

شیرز کی ماہیت اور اس کی تعریف کیا ہے؟ اس سلسلے میں اگر کسی معتبر کہنی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز کا شائع کردہ مواد ترجمہ کر کے سوالنامہ کے ساتھ منسلک کیا جاتا تو شیرز کا مفہوم سمجھنے میں آسانی ہوتی۔ غالباً یہ بھی ایک طرح کا نظام ہے جس طرح بینکنگ ایک نظام ہے، اس لئے نظام چلانے والے ادارے اپنے نظام کے تعارف کے لئے جو مواد شائع کرتے ہیں اسی سے انکی ماہیت سمجھ میں آتی ہے۔ ماہیت سمجھنے کے بعد ہی کوئی حکم لگانے کا مرحلہ آتا ہے، نیز بعض مسلم ممالک میں بھی یہ نظام رائج ہے، وہاں کے علماء کے خیالات معلوم ہو جاتے تو آسانی ہوتی، مناسب ہو تو انکے سینار میں اسی مسئلہ کو یاد دہانہ شرح و ربط کے ساتھ دوبارہ دہرایا جائے تا کہ بصیرت کے ساتھ رائے قائم کی جاسکے۔

۱۔ بظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ شیرز دستاویز ہیں، لیکن اس طرح کی دستاویز نہیں ہے جیسی ڈالر، پاؤنڈ، ریال، اور روپے ہیں۔ ثانی الذکر ذر مبادلہ ہے اور اول الذکر ایک طرح کا اسٹامپ ہے ذر مبادلہ نہیں ہے، چنانچہ شیرز کے بدلے اگر کوئی شخص انانج کی منڈی میں انانج خریدنا چاہے تو اس کو انانج نہیں ملے گا، شیرز کا چلن تو صرف شیرز کے مارکیٹ میں ہوتا ہے۔ اس لئے شیرز کو نوٹوں کے بدلے خریدنا بیع مزف کیونکر ہو سکتا ہے، بیع مزف تو جب ہوتی جب دونوں جانب ذر مبادلہ ہوتا، یہاں ایک جانب ذر مبادلہ یعنی روپے ہیں اور دوسری جانب ایک مخصوص قسم کا اسٹامپ ہے۔ جب شیرز بیع ہے نہ دشمن بلکہ حبیذہ حصص کی تفصیل اور انکی ضمانت ہے تو اس کے معاملہ کو مقدم بیع کہنے کے بجائے عقد شرکت کہنا درست معلوم ہوتا ہے۔

شیرز کا معاملہ شرکت معان ہے جس میں تمام شرکا و اپنال بھی لگاتے ہیں اور محنت بھی کرتے ہیں، شیرز میں شرکا کا مال لگانا تو ظاہر ہے، اور محنت لگانا یہ ہے کہ ان ہی کے پیسوں سے تمام کام کرنے والوں کو اجرت دی جاتی ہے، گویا ان کا نائب ان کی طرف سے کام کر رہا ہے۔

ومعنى شركة العنان أن يشترك رجلان بماليهما على أن يعملوا فيهما بأبدانهما والربح بينهما وهى جائزة بالإجماع (المفتی ۱۶/۵)۔

یعنی شرکت معان کا معنی ہے کہ دو آدمی اپنا مال بھی لگائیں اور اپنی محنت بھی لگائیں اور بیع آپس میں بانٹ لیں، اس طرح کی شرکت بالاتفاق جائز ہے۔

ولايجوز أن يكون رأس مال الشركة مجهولاً ولا جزأها (المفتی) یعنی عقد شرکت میں اس مال کا مجہول ہونا یا اس کا انکس پائی ہونا درست نہیں ہے۔

وشركة العنان مبنية على الوكالة والأمانة لأن كل واحد منهما يدفع المال إلى صاحبه أتمه وبإذنه له في التصرف وشكله (بحوالہ سابق)۔

یعنی شرکت عثمان کی بنیاد کالٹ اور امانت پر ہے۔ اس لئے کہ ہر ایک نے اپنا مال دوسرے کو دیکر اس کو امن بنا دیا ہے، اور اس کو تصرف کی اجازت دیکر وکیل ٹھہرا دیا ہے۔

۴۔ جو کمپنیاں ناجائز مال تیار کرتی ہیں ان کے شیئرز خریدنا ناجائز ہے۔
۶۵۔ سود کی مجبوری:

جس صورت میں کمپنی اپنے طور پر پوری طرح سود سے بچنے کی کوشش کر رہی ہے، لیکن قانونی مجبوری کی وجہ سے اور اگم ٹیکس سے بچنے کے لئے اس کو سودی قرض لینا پڑا ہے، یا اس نے پائل ناخواستہ سود لے کر اتنا صدقہ کر دیا ہے، تو یہ صورت تمام صورتوں میں سب سے زیادہ اور اہل ہے۔ لیکن مال کو بڑھانے اور مالدار بننے کے لئے سودی قرض لینا حرام اور انتہائی فیح ہے۔

اگر کوئی کمپنی جائز الاستعمال مال تیار کرتی ہے اور اس میں شرکت کے وقت ہر شریک کا اس المال متعین کر دیا گیا ہے اور اس سے حاصل ہونے والے نفع کی نسبت یعنی نصف، اٹھ، ربع، ثمن کے طور پر ذکر کی گئی ہے تو اس کے شیئرز کا خریدنا درست ہے۔

۱۲۔ شیئرز کی تجارت:

شیئرز جب نہ ثمن ہیں اور نہ بیع، تو ان کی تجارت کیونکر درست ہو سکتی ہے، اگر اس المال یا ثمن وہ زر مبادلہ ہے جو شیئر ہولڈر ادا کرتا ہے، اور بیع و سامان ہے جو ٹیکسٹری میں تیار ہوگا، شیئران دونوں میں سے کچھ بھی نہیں ہے، لہذا اس کی بیع و شراء درست نہیں ہے، نیز جب شیئر کا معاملہ عقد شرکت ہے تو شریک کے لئے یہ درست نہیں ہے کہ وہ اپنا حصہ دوسرے کو فروخت کر دے۔

۱۳۔ فیوچر بیل درست نہیں ہے، کیونکہ یہ قمار ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعود قال لہی النبی ﷺ عن صفقین فی صفقۃ رواہ احمد، قال سماک بیع البیع لبقول ہو بنساک بکذا وبتقد بکذا و قال الشوکانی والعلمۃ فی تحریم بیعتین فی بیعۃ عدم استقوار الثمن فی صورۃ بیع الشئ الواحد بنتمین (نیل الاوطار ۵/۱۵۳)۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بیع دو چیزوں کی صورت میں کرنے سے منع فرمایا، تاکہ کہتے ہیں کہ اس کی صورت یہ ہے کہ کہے یہ مال ادھار لو تو اتنے میں اور نقد لو تو اتنے میں۔ قاضی شوکانی کہتے ہیں کہ علت یہی ہے کہ ثمن میں استقرار نہیں ہے۔

۱۷۔ جس صورت میں شیئرز خریدنا درست ہے اس صورت میں بروکر کی بھی درست ہے۔

ولا یأس ان یأخذ السمسار أجره قال البخاری فی صحیحہ لم یرو ابن سیرین وعطاء وایسراہیم والحسن باجر السمسار بأما، وقال ابن عباس لا یأس بان یقول بیع هذا الثوب فما زاد علی کذا وکذا فہو لک، وقال ابن سیرین إذا قال قال بعہ بکذا فما کان من ربح فہو بینی وبینک

فلا بأس به، وقال النبی ﷺ المسلمون عند شروطهم (الاحتلال والحرام فی الاسلام ۲۳۸)۔
 یعنی اگر ایجنٹ اجرت لے لے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ ابن سیرین اور عطاء
 بن ابی رباح اور ابراہیم اور حسن بصری ایجنٹ کی اجرت میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ
 اگر کوئی کسی سے کہے کہ یہ کپڑا بیچ دو اور جو زیادہ پیسے ملیں گے وہ تمہارے ہونگے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور ابن
 سیرین کہتے ہیں کہ اگر کوئی کہے کہ یہ چیز فروخت کر دو جو قطع ہوگا وہ ہمارے اور تمہارے درمیان نصف نصف ہوگا تو اس
 میں کوئی حرج نہیں ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”المسلمون عند شروطهم“ (مسلمانوں کو اپنی شرط پوری کرنی چاہیئے)۔



شیئرز کے چند مسائل

مفتی محبوب علی رحیمی، امپور

۱۔ جو شخص کسی کمپنی یا انجکٹری کے شیئرز خریدتا ہے تو وہ اس کمپنی کے ہر حصہ اور ہر چیز میں اپنے شیئرز کے تناسب سے مالک ہو جاتا ہے اس لئے یہ شیئرز اس کی ملکیت کا نمائندہ ہے، پس شیئرز کی یہ کیفیت ہے کہ نقد، اٹالوں، اس کی زمین، مشینیں وغیرہ شیئرز کے ذریعہ اس کی ملکیت میں آجاتی ہیں، اس لئے شیئرز کی خریداری یا فروخت نقد کی نقد کے ساتھ نہیں ہے بلکہ اس کے شیئرز کے حصے کے ہمارے جو چیز بھی کمپنی کی ملکیت ہے اس کی اس پر ملک ہو جاتی ہے اور جو قانون گورنمنٹ کا ہے وہ ہمارے نقطہ نظر سے غلط ہے، اس میں شیئرز ہولڈر کے شیئرز کے بقدر کمپنی کے اہلے پائے ذاتی رقم کمپنی کی قرق ہو ضروری ہے۔

۲۔ اگر کمپنی کا کوئی بورڈ نہیں ہے صرف کاغذ پر ہے تو شیئرز خریدنا جائز نہیں ہے، جب کمپنی کا وجود کچھ نہ کچھ ہو جائے مثلاً مطر لیل وغیرہ قصیر کے لئے آگیا زمین خرید لی تو پھر فروخت کر سکتا ہے اس طرح بیع مرفوع ہوگی۔

۳۔ اگر کمپنی کے اثاثے نقد کے مقابلہ میں غایب طور پر غالب ہیں تو شیئرز خریدنا درست ہے کیونکہ اس سے پناہ بہت زیادہ ہے اور معاملات کا دائرہ وسعت بہت ہے۔ نقد کا مشہور قول ہے: جزائف کے یہاں بطور دلیل وجود ہے: "لا تملکوا حکم الملک" اگر حرام اور حلال میں حلال غالب ہے تو کھانا چنا مصالح ہے اور حرام غالب ہے تو حرام، کیونکہ اس میں غالب کے اعتبار سے حکم ہوگا۔

۴۔ ان کمپنیوں کے شیئرز خریدنا مسلمان کے لئے حرام ہے۔

۵۔ چونکہ ان کمپنیوں کا نظام ہمارے ہاتھ میں نہیں ہے، اس لئے ان کے شیئرز کا خریدنا جائز ہوگا، مگر گورنمنٹ کی طرف سے بہت سے ایسے قوانین ہیں جن سے جہاں مسلمان کے اختیار میں نہیں ہے اس لئے "الاعتقاد لعلب التیسو" کے تحت ان شیئرز کا خریدنا اور بیچنا جائز ہے، مابقی طریق "الظروورات تبیح المحظورات" بھی اس پر دلیل جواز ہے۔

۶۔ اگر یہ قانون گورنمنٹ کی طرف سے بالجبر ہے اور اس پر کو دفع کرنا ہمارے اختیار میں نہیں ہے تو سیکورٹی باڈی خریدنا یا پروویڈنٹ میں جمع کرنا جائز ہے، البتہ اس سے حاصل ہونے والا سود گورنمنٹ کو جو سود دیتا ہے اس میں رہے، یا کوئی امدادی خلا غراء کے لئے نکھول اسے اس سود کی رقم سے اور یہ رقم اس میں خرچ کر دے۔

۷۔ یہ خرچ منہد نہیں ہوگا اور اس سے حاصل ہونے والی آمدنی حلال نہیں ہوگی، قرض لینا خوشی سے رضا بخوری سے غما: اس لئے لینا یا دینا سب اس سے اتفاق جائز نہ ہوگا کیونکہ نفع احتیاجی ہے۔

۸۔ دیکھیں کہ کام سونپ کر رکھا، اور اس کے کہنے کے مطابق عمل کرنا ہے، لہذا اگر وہ کس موکل کے کہنے اور موکل کی مرضی اور غلطہ کے مطابق کام کرے گا تو اس کا عمل موکل کا عمل سمجھا جائے گا۔

۹۔ جی ہاں! اگر موکل وکیل کے کام سے اختلاف کرے تو پھر اس کام میں وہ اس کا وکیل نہیں رہے گا اور یہ وکیل کے عمل سے بری الذمہ ہو جائے گا۔

۱۰۔ جی ہاں! موکل پہلے تو اپنے وکیل کے سروے کے عمل میں اختلاف کر کے اس سے بری الذمہ ہوگا، اب اس کے حصہ میں جو سود کی رقم آئے اس کو تصدیق علی الفقراء کر دے تو یہ عند اللہ بری الذمہ ہو جائے گا۔

۱۱۔ جی ہاں کافی ہوگا۔

۱۲۔ تجارت میں خرید و فروخت کے اندر باہم عین و تحقیق ہی کام کرتا ہے، آج بڑا جرہ بہت ساسا مان اس لئے خرید کر رکھتا ہے کہ آئندہ دام بڑھیں گے اور میں نفع پر اس کو فروخت کروں گا، اسی طرح فیکٹری موجود ہے حلال سامان تیار ہو رہا ہے، یا فیکٹری بننے والی ہے یا ان منظور ہو گیا یا بن رہی ہے، یا فیکٹری چل رہی ہے اس کے مال کی کچھ منڈی میں خوب ہے، پس ایسی فیکٹری کے اس خیال سے شیئرز خریدنا کہ اس میں نفع ہوگا بالکل جائز ہے، لیکن وہ فیکٹریاں جن کا ابھی وجود نہیں ہے صرف کاغذ پر ہیں ان کے شیئرز دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت نہیں کر سکتا تا وقتیکہ وہ تعمیر نہ ہوں زنگیں اور ان کا وجود نہ ہو جائے۔

۱۳۔ قانون شریعت کے مطابق یہ خرید و فروخت ناجائز ہے۔

۱۴۔ اگر بیع مسلم کی تصریف اس پر صادق آتی ہے اور وہ شرائط بیع مسلم کے ساتھ ہو تو جائز ہوگی ورنہ نہیں۔

۱۵۔ جس وقت شیئرز کی خرید و فروخت کا عمل مابین بائع و مشتری جاری ہو اسی وقت مشتری اس شے کا مالک ہو گیا اور قبضہ عسکی اس کا ہو گیا، سرٹیفکیٹ تو محض ایک دستاویز ہے جس سے اس کی خرید و بیع کا اور بائع کے فروخت کرنے کا ثبوت ہوتا ہے، جیسے ہم نے کسی جانکاد کو خریدنا بعد کو رجسٹری کرانی تو رجسٹری ہمارے ہاتھ میں کبھی مہینہ بھر میں کبھی اس کے بھی بعد آتی ہے مگر جائین میں عمل و نقل اسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے، لہذا یہاں عرف و عادت کی بنا پر قبضہ عسکی کافی ہوگا، جی قبضہ ضروری نہیں۔

۱۶۔ مشتری نے شیئرز کی قیمت ادا کر دی، سودا بچا ہو گیا تو اب سرٹیفکیٹ کے انتظار کی ضرورت نہیں ہے وہ تو صرف کاغذی ثبوت ہے، مشتری اس کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر سکتا ہے۔

۱۷۔ ایسے آدمی کو شرعی اصطلاح میں سمار کہتے ہیں، آج کل کی اصطلاح میں بروکر کہتے ہیں، بروکر کی حیثیت سے کام کرنا جائز ہے، یہ شخص عرف و عادت کے مطابق اپنا کمیشن بھی لے سکتا ہے اور ملے کر بھی لے سکتا ہے۔



کمپنیوں میں سرمایہ کاری اور شیئرز احکام و مسائل

مولانا اختر امام عادل

”کمپنی“ مشترکہ کاروبار کی ایک نئی شکل ہے۔ ورنہ خود مشترکہ کاروبار کا تصور نیا نہیں، فقہاء
حقہ میں کی کتابوں میں شرکت کی مختلف قسموں اور احکام کا تفصیلی ذکر ملتا ہے، کمپنی اسی شرکت کی ایک جدید
قسم ہے، جس کا پس منظر حضرت مولانا قاضی عثمانی کے بقول یہ ہے کہ:
”یورپ میں صنعتی انقلاب رونما ہونے کے بعد سترہویں صدی کے آغاز میں بڑے بڑے کارخانوں
وغیرہ کے قائم کرنے کے لئے عظیم سرمایہ کی ضرورت پڑنے لگی، جس کو کوئی شخص اکیلا یا چند افراد ہی کر فراہم نہیں کر سکتے
تھے تو اس وقت عام لوگوں کی مشترکہ تہمتیں یکجا کر کے ان سے اجتماعی فائدہ اٹھانے کے لئے کمپنی کا نظام رائج ہوا (اسلام
اور جدید معیشت و تجارت ص ۵۵)۔

شرکت و کمپنی میں فرق:

کمپنی کو شرکت کی جدید قسم ماننے کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء نے شرکت کی جو چار قسمیں بیان کی ہیں، اور
مشارکت کو بھی شامل کر لیا جائے تو پانچ قسمیں ہو جاتی ہیں، ان میں سے کسی بھی قسم میں کمپنی کو پورے طور پر داخل نہیں
کیا جاسکتا، بنیادی طور پر اشتراک ہونے کے باوجود دونوں کے تصور عمل میں کافی فرق ہے مثلاً:

- ۱۔ شرکت میں ہر شریک کاروبار کے جزو مشارع کا مالک ہوتا ہے، تمام شرکاء ملکیت و اختیارات
میں برابر ہوتے ہیں، ہر شخص دوسرے کا وکیل اور جواب دہ ہوتا ہے، جبکہ کمپنی میں ایسا نہیں ہوتا، کمپنی کا خود
مستقل قانونی وجود ہے، اس کو ”مفخص قانونی“ یا ”مفخص فرضی“ کہا جاتا ہے، حاملان حصص کو کمپنی کے اثاثوں
میں حق ملکیت تو حاصل ہے، مگر حق تصرف حاصل نہیں، کمپنی تحلیل ہونے کے بعد اگر کمپنی کے اثاثوں کی تقسیم
عمل میں آئے تو شرکاء کو ان کے تناسب حصہ کے مطابق اثاثے ملے گا مگر تحلیل سے قبل دو کوئی تصرف نہیں کر
سکتا، اسی بنا پر کسی حامل حصص کے مدیون ہونے کی صورت میں اگر اس کے سامان کی قرقی عمل میں آئے تو
کمپنی میں موجود اس کے حصہ کا اثاثہ قرق نہیں کیا جاسکتا۔

- ۲۔ شرکت میں کاروباری سلسلے میں کوئی دعویٰ ہو تو تمام شرکاء مدعی یا مدعا علیہ بنیں گے، ہر ایک فرد اس
کا ذمہ دار قرار پائے گا۔ اس کے برخلاف کمپنی کا خود مستقل قانونی وجود ہے، وہ خود مدعی یا مدعا علیہ بنے گی، مگر

دوسرے حاملان حصص پر اس کی ذمہ داری نہیں آئے گی۔

۳۔ شرکت میں سے کوئی شریک اپنا حصہ خارج کر کے سرمایہ نکالنا چاہے تو نکال سکتا ہے، جبکہ کمپنی سے سرمایہ نہیں نکالا جاسکتا، البتہ شیئرز فروخت کئے جاسکتے ہیں۔

۴۔ شرکت میں عموماً ذمہ داری کا روبرو بار کے اثاثوں تک محدود نہیں ہوتی، جبکہ کمپنی میں ذمہ داری محدود ہوتی ہے (۱) اور جدید معیشت و تجارت (ص ۶۲)۔

ان باہمی وجوہ فرق کی بنا پر کمپنی کے ساتھ مشارکت، یا اس کے شیئرز کی خرید و فروخت کو شرکت کی معروف فقہی قسموں میں سے کسی قسم میں پورے طور پر داخل نہیں کیا جاسکتا۔ اسی بنا پر اس کے جواز و عدم جواز کے بارے میں علماء کی رائیں مختلف ہو گئی ہیں، ایک محدث و مقلد اس کا قائل ہے کہ چونکہ شرکت صرف پانچ قسموں میں منحصر ہے، اور کمپنی ان میں سے کسی کے ذیل میں مکمل طور پر نہیں آتی اس لئے یہ جائز نہیں۔

جبکہ اس کے بالمقابل علماء کا بڑا طبقہ یہ کہتا ہے کہ کمپنی اگرچہ فقہ کی معروف پانچ قسموں میں داخل نہیں ہے، لیکن اس کے باوجود یہ جائز ہے، اس لئے کہ شرکت انہی پانچ قسموں میں محصور نہیں ہے، فقہاء نے اپنے زمانہ کی مروجہ صورتوں کا استقراء کر کے یہ قسمیں بیان کی تھیں، اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں تھا کہ ان کے علاوہ کوئی قسم پیدا نہیں ہو سکتی، کسی فقہ نے اس کا دعویٰ نہیں کیا، اور نہ کسی کتاب فقہ میں یہ لکھا ہے کہ ان کے علاوہ جو بھی قسم ہوگی وہ ناجائز ہے، بلکہ اصل چیز یہ ہے کہ شرکت کے اصول منصوص کی مخالفت لازم نہ آئے تو ہر نئی قسم جائز ہوگی ورنہ نہیں۔

ایک تیسرا نقطہ نظر حکیم الامت حضرت تھانوی کا ہے، حضرت تھانوی کے نزدیک کمپنی اپنی حقیقی روح کے اعتبار سے شرکت عنان میں داخل ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۲۶۲)۔

اگرچہ اس میں بعض ایسی خصوصیات پائی جاتی ہیں جو معروف شرکت عنان میں پائی نہیں جاتیں، لیکن ان کی وجہ سے عنان کی حقیقت تبدیل نہیں ہوتی۔ وہ خصوصیات درج ذیل ہیں:

کمپنی کی خصوصیات:

۱۔ کمپنی جو خود ایک شخص قانونی ہے، دو دیگر شیئرز ہولڈرز کے تعاون سے کاروبار کرتی ہے، جس میں خود اس کے اڈر کٹرز کا بھی سرمایہ شامل ہوتا ہے، اس طرح یہ شرکت عنان کی شکل بن جاتی ہے، البتہ محنت و عمل میں شیئرز ہولڈرز کی شرکت نہیں ہوتی، یہ کمپنی بذات خود کرتی ہے، حاملان حصص کو صرف نفع و نقصان سے سروکار ہوتا ہے، اس کے انتظامی امور سے نہیں، لیکن اس سے نہ شرکت کے جواز پر کوئی فرق پڑتا ہے اور نہ عنان کی حقیقت تبدیل ہوتی ہے، فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ شرکاء عنان میں سے کوئی شریک اپنے عمل کے لئے دوسرے شریک کو وکیل بناوے اور خود عمل سے دستبردار ہو جائے تو اس کی اجازت ہے، علامہ سر فکرتی نے لکھا ہے:

و يجوز أن يشترط العمل عليهما بأن اشتركا أن يبيعا ويشتريا على أن ما رزق الله من ذلك فهو بينهما على كذا ويجوز أن يشترطا العمل على أحدهما دون الآخر (تخذه القضاة واجب شرک العنان ۳۷۴)۔

۲۔ کمپنی کی دوسری خصوصیت اس کا مستقل قانونی وجود ہے، یہ کسی مشترک کاروبار کے لئے ایک نیا تصور ہے جو حال کی صدیوں میں پیدا ہوا، شریعت اسلامیہ میں واضح طور پر یہ اصطلاح تو نہیں ملتی، البتہ اس کے نظائر ضرور ملتے ہیں، مثلاً:

۱۔ وقف: اس کے لئے اگرچہ فحش قانونی کی اصطلاح استعمال نہیں کی گئی ہے، مگر وقف کا مستقل وجود تسلیم کیا گیا ہے، اس کی اپنی ملکیت ہوتی ہے، ملازمین کی تنخواہیں اس کے ذمہ ہوتی ہیں، دوداؤن و دیون اور مدتی و مدعا علیہ بن سکتا ہے، جبکہ یہ سارے اوصاف فحش کے ہیں، اس سے فی الجملہ فحش قانونی کا تصور ثابت ہوتا ہے۔

۲۔ بیت المال: اس سے پوری قوم کا حق متعلق ہوتا ہے، مگر کوئی اس کے مال کی ملکیت کا دعویٰ نہیں کر سکتا، اس کے تمام مال کا مالک خود بیت المال ہوتا ہے، بیت المال دائن و مدیون بھی بن سکتا ہے، بلکہ علماء کے مطابق بیت المال کے مختلف شعبے بھی اپنی اپنی جگہ فحش کا درجہ رکھتے ہیں، ایک شعبہ سے دوسرے شعبہ میں قرض لیا جاسکتا ہے، اس طرح جس شعبہ سے قرض لیا گیا ہے دوداؤن ہوگا، اور جس کے لئے لیا گیا ہے وہ مدیون ہوگا۔

۳۔ ذین میں ڈوبا ہوا ترک: جو فحش اس حالت میں فوت ہو جائے کہ اس کا پورا ترکہ اس کے ذین میں فرق ہو تو ایسے فحش کا ترکہ خود اپنا وجود رکھتا ہے، اور وہ ترکہ خود مدیون ہے، اسی سے قرض ادا کیا جائے گا، میت مدیون نہیں اس لئے کہ اب وہ اس کا اہل نہیں، اور نہ ورثہ مدیون ہیں کہ انہوں نے یہ قرض نہیں لیا تھا۔

۴۔ غلطہ الشیوع: یہ نظیر فقہ حنفی کے مطابق نہیں، بلکہ انٹر بلاٹ کے مطابق ہے، انٹر بلاٹ کے نزدیک اگر مال زکوٰۃ کی مخصوصوں کے درمیان غیر معینہ طور پر مشترک ہو، تو زکوٰۃ الگ الگ شرکاء پر نہیں، بلکہ مجموعہ مال پر واجب ہوتی ہے، گویا خود مجموعہ مال فحش کی حیثیت رکھتا ہے۔

۳۔ تیسری چیز جو کمپنی کو شرکت کی معروف قسموں سے ممتاز کرتی ہے، وہ ہے محدود ذمہ داری کا معاملہ۔ مضاربت میں مسئلہ یہ ہے کہ اگر رب المال مضارب کو قرض لینے کی اجازت نہ دے تو مضارب پر دیون زیادہ ہو جانے کی صورت میں رب المال کی ذمہ داری محدود ہوتی ہے، البتہ قرض کی اجازت دے دینے کے بعد ذمہ داری محدود نہیں رہتی۔ کمپنی میں شیئرز ہولڈرز کی ذمہ داری محدود ہوتی ہے جبکہ کمپنی اپنے کاروبار کے لئے قرض وغیرہ بھی ملتی رہتی ہے، مگر اس کا مل یہ نکالا جاسکتا ہے کہ کمپنی کے پراسپیکٹس میں لکھا ہوتا ہے کہ کمپنی کا روپاری ضرورت سے قرض بھی لے گی، اس کے باوجود شیئرز ہولڈرز کا شیئرز خریدا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ کمپنی کو قرض لینے کی اجازت دے رہا ہے۔ مگر وہیں مشکل یہ ہے کہ کیفیت نما (Prospectus) میں یہ بھی لکھا ہوتا ہے کہ شیئرز ہولڈرز کی ذمہ داری محدود ہوگی، قرض کی اجازت دینے کے بعد ذمہ داری کے محدود ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اس مشکل کا حل مولانا قلی

مٹانی نے بہترین پیش فرمایا ہے کہ شیئرز ہولڈرز کا پراسیکیٹکس میں مرقوم دونوں باتیں دیکھتے ہوئے کھنی کے ساتھ مشارکت کرنا اس کی علامت ہے کہ وہ کھنی کو قرض لینے کی اجازت اس شرط کے ساتھ دے رہا ہے کہ اس کی ذمہ داری محدود رہے گی، اس مضاربہ کی طرح جس میں رب المال مضارب کو اس شرط کے ساتھ قرض لینے کی اجازت دے گا اس کی ذمہ داری محدود رہے گی۔

لیکن یہاں ایک پریشانی یہ ہے کہ مضاربہ کی جس شکل میں رب المال کی ذمہ داری محدود ہوتی ہے اس میں خود مضاربہ کی ذمہ داری غیر محدود ہوتی ہے، اور تمام دیون کے ادا کرنے کا وہ ذمہ دار ہوتا ہے، چاہے کاروباری سرمائے سے ہو یا اپنے ذاتی اثاثے سے، جبکہ کھنی میں ایسا نہیں ہوتا۔ یہاں ایک طرف شیئرز ہولڈرز کی ذمہ داری محدود ہوتی ہے، تو دوسری طرف کھنی کے ڈائریکٹروں کی ذمہ داریاں بھی محدود ہوتی ہیں، اس صورت میں قرض دینے والوں کو سخت فکر یا ضرر کا سامنا ہو سکتا ہے، جس کو فقہاء کی اصطلاح میں ذمہ کا خراب ہونا کہتے ہیں۔

اسی لئے بعض علماء نے کھنی میں محدود ذمہ داری کے تصور کو شرعاً غلط قرار دیا ہے، لیکن یہ پریشانی پیدا ہوتی ہے کھنی کی حقیقی حیثیت سامنے نہ رکھنے کی وجہ سے۔ کھنی کو اگر قصص قانونی مان لیا جائے جیسا کہ اس کی حیثیت مرنے ہے، تو کوئی پریشانی نہیں ہوگی، اس لئے کہ قصص حقیقی اگر رد ہوا تو جو جائے تو قرض دینے والوں کو اس کے اثاثے سے زیادہ مطالبہ کا حق نہیں ہوتا، حضرت معاذ ابن جبلؓ کو حضور ﷺ نے جب مفلس قرار دیا تھا تو آپ نے قرض خواہوں سے فرمایا تھا: "خلدوا ما وجدتم لیس لکم الا ذلک" (صحیح مسلم ۴۱۹ باب وضع الجراح)۔

محدود ذمہ داری کی ایک مثال:

مولانا قاضی مٹانی نے محدود ذمہ داری کی ایک دلچسپ مثال دی ہے، وہ ہے عہد ماذون التجارۃ یا اپنے آقا کا مملوک ہونا ہے، اس کو آقا کی طرف سے تجارت کی اجازت ہوتی ہے، جو تجارت وہ کرتا ہے وہ بھی مولیٰ کی مملوک ہوتی ہے، اس پر دیون اگر واجب ہوں تو وہ اس قلام کی قیمت کی حد تک محدود ہوں گے، اس سے زیادہ کا نہ قلام سے مطالبہ ہو سکتا ہے اور نہ مولیٰ سے، یہاں بھی دائن کا ذمہ خراب ہو گیا۔ یہ نظیر لمبیہ کھنی سے زیادہ قریب ہے، اس لئے کہ جیسے کھنی میں شیئرز ہولڈرز کے ذمہ دہ ہوتے ہوئے ذمہ خراب ہو جاتا ہے، ایسے ہی یہاں بھی مولیٰ کے ذمہ دہ ہوتے ہوئے دائن کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۸۳)۔

شیئرز کی شرعی حیثیت:

اب تک کی گفتگو سے اتنی بات ثابت ہو گئی کہ کمپنیوں کے ساتھ مشارکت کرنا اور اس کے شیئرز خریدنا نیک نیتانہ نہیں ہے، اس لئے کہ اگر ہم شرکت کی معروف قسموں میں سے کسی قسم میں اس کو داخل کریں، مثلاً شرکت عنان یا مضاربہ میں، تو اس کے بعض امتیازات کے باوجود ان کی قسموں کی روح بنیادی طور پر اس میں باقی رہے گی، اور اگر شرکت کی معروف قسموں کے بجائے کمپنیوں کو ہم نئی قسم قرار دیں تو بھی اس کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں کوئی ایسا ذاتی پہلو نہیں ہے جو شرکت کے بنیادی اصول کے خلاف ہو۔

البتہ یہاں ایک بات پیدا ہوتی ہے جیسا کہ سوالنامہ میں اس کو اٹھایا گیا ہے کہ شیئرز کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اصول کی روشنی میں حقیقی بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ شیئرز دراصل کمپنی میں موجود اثاثوں کی متناسب ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، اور جب کوئی انسان کسی کے ہاتھ شیئرز فروخت کرتا ہے تو وہ دراصل اثاثہ تجارت کے جزو و مشاعر یا حصہ متناسب کی بیع کرتا ہے، اور شیئرز سرملیکٹ اس حصہ کی اتھارٹی کا ایک وثیقہ ہے، جس کے ذریعہ اس متناسب حصہ کی ملکیت کو ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے، اس لئے شیئرز کی خرید و فروخت میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں۔

بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ شیئرز حصہ متناسب کی ملکیت کی نمائندگی نہیں کرتا بلکہ وہ محض ایک وثیقہ ہے، جیسے کہ ہائڈریا سندس قرض، اور اس کا مطلب صرف اس قدر ہوتا ہے کہ اس شخص نے اتنی رقم کمپنی کو ادا کی ہے، گو یا شیئرز سرملیکٹ محض ادائیگی رقم کی رسید ہے۔

ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ شیئرز ہولڈر اگر مدیون ہو جائے تو ذمہ مستغرق ہو جانے کی صورت میں مدیون کے صرف اثاثوں کی قرقی ہوتی ہے، کمپنی میں اس کے حصہ متناسب کی قرقی نہیں ہوتی، اگر شیئرز کمپنی میں ملکیت متناسب کی نمائندگی کرتا تو جہاں اس کے دیگر اثاثوں کو قرق کیا گیا وہیں کمپنی میں اس کے حصوں کو بھی قرق کیا جانا چاہئے تھا۔ لیکن ان حضرات کی یہ دلیل اس لئے صحیح نہیں کہ اس سے زیادہ سے زیادہ حق تصرف و اختیار کے فقدان کا ثبوت ملتا ہے، جس ملکیت کے فقدان کا نہیں، چونکہ کمپنی کے اصول میں سے یہ ہے کہ کوئی شیئرز ہولڈر اپنے حصہ کا سرمایہ کمپنی کے تحلیل ہونے سے پہلے نہیں نکال سکتا، ہاں وہ شیئرز فروخت کر سکتا ہے۔ اس بنا پر مدیون حامل حصص کے اثاثوں کی قرقی کے وقت کمپنی سے اس کے حصہ متناسب کے نکالنے کی اجازت نہیں ہوتی۔

حصہ متناسب کی ملکیت کی دلیل یہ ہے کہ اگر کمپنی تحلیل ہو جائے تو اس کے اثاثوں کی تقسیم کے وقت ہر شیئرز ہولڈر کو اپنے حصہ متناسب کے مطابق اثاثے کا، خواہ اس کی مالیت اس کی لگائی ہوئی رقم سے زیادہ ہو یا کم، اگر شیئرز ہولڈر کمپنی کے اثاثوں میں ملکیت نہ رکھتا تو تحلیل ہونے کے وقت اس میں اس کو حصہ کیسے ملتا؟

شیئرز خریدنے کے مقاصد:

شیئرز خریدنے کے دو مقاصد ہوتے ہیں: (۱) کبھی مقصد نفع و نقصان میں شریک ہونا اور کمپنی سے سالانہ یا ماہانہ منافع حاصل کرنا ہوتا ہے، اس کو انگریزی میں "Investment" کہتے ہیں۔ (۲) اور کبھی یہ مقصد نہیں ہوتا، بلکہ تجارت کے طور پر اس کو خریدتے ہیں، یہ لوگ شیئرز کی قیمتوں پر نگاہ رکھتے ہیں، اور جن شیئرز کی قیمتیں آج کم ہیں مگر آئندہ بڑھنے کا امکان ہے، ان کو خرید لیتے ہیں، اور پھر قیمت بڑھ جانے کے بعد بیچ دیتے ہیں، اسی طرح جو شیئرز ان کے پاس ہیں، آئندہ ان کی قیمتوں میں اگر گراوٹ کا امکان ہو تو اس کو بیچ دیتے ہیں، اور جن میں بڑھنے کی امید ہے ان کوئی الحال نہیں بیچتے، بلکہ اس مدت کا انتظار کرتے ہیں، اس کو انگریزی میں "Capital Gain" کہتے ہیں، دونوں کے درمیان قیمتوں میں جو کمی بیشی ہوتی ہے اسی سے وہ نفع اٹھاتے ہیں۔

شیئرز خواہ جس مقصد کے لئے خریدے جائیں، کچھ ایسے اصول و شرائط ہیں کہ ان کی رعایت کے ساتھ

شیرز کی خرید و فروخت ہو تو شیرز کا کاروبار جائز ہوگا، اس کے لئے بنیادی طور پر درج ذیل شرائط ہیں:

(۱) سب سے اولین شرط یہ ہے کہ کاروبار بنیادی طور پر حلال ہو، مثلاً شراب کا کاروبار نہ ہو، اس کی بنیاد سودی لین دین پر نہ ہو وغیرہ۔ حرام کاروبار یا ناجائز اصول تجارت پر مبنی کمپنی کے شیرز خریدنا بالکل جائز نہیں، نہ جاری ہونے کے وقت لینا جائز ہے، اور نہ بعد میں اساکہ کچھ بچنے سے لینا جائز ہے، اس لئے کہ اس میں شرکت کرنا دراصل خود ان معاملات میں جانتے ہوئے شرکت کرنا ہے جو حرام ہے (امداد الفتاویٰ ۱۳۰۶/۳)۔

(۲) کرنسی وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار جائز اور حلال ہو، مگر کبھی اس کو سودی لین دین یا ناجائز معاملہ میں بھی ملوث ہونا پڑتا ہے، اور آج کل زیادہ تر کمپنیاں اسی قسم کی ہیں، ان کے ساتھ مشارکت کرنا اور ان کے شیرز خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ ایک اختلافی موضوع ہے۔

بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ ایسی کمپنیوں کے شیرز خریدنا بھی جائز نہیں، اس لئے کہ اس صورت میں بھی بالواسطہ ناجائز معاملات میں شرکت لازم آتی ہے۔ لیکن محقق علماء جن میں حضرت تھانوی کا نام سرفہرست ہے، ان کا خیال ہے کہ ایسی کمپنیاں جو کبھی کبھار سودی کاروبار میں ملوث ہو جاتی ہیں ان میں شرکت کرنا اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہوئے جائز ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ کسی کمپنی کے سود میں ملوث ہونے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں:

۱۔ ایک صورت یہ ہے کہ سود پر قرض حاصل کیا جائے یا کسی کاروبار کے فروغ و استحکام کے لئے رشوت دی جائے، جس میں سودی رقم دینی پڑتی ہے، کوئی ناجائز رقم کاروباری سرمائے میں شامل نہیں ہوتی، اس میں زیادہ سے زیادہ کمپنی کے عمل کو ناجائز کہا جاسکتا ہے، مگر اس سے سرمایہ کی پاکیزگی میں کوئی فرق نہیں آتا (امداد الفتاویٰ، کتاب الزہا ۱۳۰۶/۱)۔

۲۔ دوسری کمپنی کا ناجائز عمل تو اس کے لئے حضرت تھانوی نے تجویز پیش فرمائی کہ شیر ہو لڈر کسی طرح پیادہ آواز اٹھا دے کہ میں سودی کاروبار پر راضی نہیں ہوں تو اس کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی، کمپنی کے ذمہ داران کی طرف اس مضمون کا خط لکھ دینا بھی کافی ہو سکتا ہے (امداد الفتاویٰ ۱۳۹۱/۳)۔

آج کل اس کی بہترین صورت یہ ہے کہ اس کی سالانہ جمعیت میں آواز اٹھائی جائے۔ اس موقع پر مولانا تقی عثمانی نے ایک بہت ہی معقول سوال اٹھایا ہے، اور پھر اس کا عمدہ جواب بھی دیا ہے۔ مولانا کے سوال و جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ کمپنی کے ذمہ داران شیر ہو لڈر کے وکیل ہیں، اور شیر ہو لڈر کو معلوم ہے کہ اس کی مخالفت مؤثر نہ ہوگی، پھر وکالت قائم رکھتے ہوئے مخالفت کی آواز اٹھانے سے کیا فائدہ؟ اور اس کے بعد وہ اپنی ذمہ داری سے سبکدوش کس طرح ہو جائے گا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ کمپنی کی وکالت شرکت کی وکالت کی طرح مضبوط نہیں ہوتی، شرکت میں تو کوئی ایک شریک بھی کسی کاروبار سے اختلاف کر دے تو وہ کاروبار نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح ہر شریک جب چاہے اپنا سرمایہ نکال سکتا ہے، جبکہ کمپنی کی وکالت اس قدر مضبوط نہیں ہوتی، یہاں شیر ہو لڈر کو نہ اس قدر حقوق تصرف حاصل ہیں، اور نہ ہر

شریک کے فیصلہ کو مستقل اہمیت حاصل ہے، یہاں فیصلے کثرت رائے سے ہوتے ہیں، اقلیت کی رائے اکثریت کے مقابلے میں رد کر دی جاتی ہے، اس لئے اگر کوئی شیئر ہولڈر مخالفت میں آواز بلند کرے اور اس کی مرضی کے خلاف کثرت رائے کی بنا پر فیصلہ ہو جائے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کاروبار یا کمپنی کا خلاصہ عمل اس کی مرضی و اہمیت سے ہو رہا ہے، اس لئے حضرت قحطونی کی یہ رائے درست معلوم پڑتی ہے کہ مخالفت کی آواز بلند کرنے سے اس کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی۔

۴۔ مسئلہ کی دوسری صورت یہ ہے کہ سودی لین دین دونوں ہو، کمپنی کسی قرض بھی جاری کرتی ہو اور اس پر سود بھی لیتی ہو، تو ایسی صورت میں سرمائے کے اندر مال خبیث کا اختلاط ہوتا ہے، اس وقت فیصلہ کی صورت یہ ہوگی کہ اگر مال حرام کا اختلاط بڑے پیمانے پر ہو رہا ہو، یعنی کمپنی کا بنیادی کاروبار ہی حرام و ناجائز ہے، جب تو اس کے شیئرز خریدے ناجائز نہ ہوگا، البتہ جن کمپنیوں میں یہ اختلاط بقدر قلیل ہو تو اصول کی روشنی میں اس کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ اس معاملہ میں غالب سرمائے کا اقتدار ہوتا ہے، اس بنا پر غالب سرمایہ اگر پاک ہو تو جائز قرار دیا جائے گا، حضرت قحطونی کی یہی رائے ہے (اسلام ارجد فی معیشت و تجارت ج ۸۸)۔

اس کی تائید فتاویٰ خانیہ کی درج ذیل عبارت سے بھی ہوتی ہے:

وإن كان غالب مال المصدي من الحلال لا بأس بأن يقبل الهدية ويكمل ماله من حين عنده
أند حرام لأن أموال الناس لا تخلو عن قليل حرام فيعتبر الغالب (فتاویٰ خانیہ علی ہاشم الہندیہ ۳۰۰/۳)۔
و كذا في الاشياء في باب الهدية والبيع جميعا (الاشياء والاشكال ۳۳۴)۔
و كذا في التصرفات في حاشية التكملي على الاشياء (۳۳۵)

البتہ یہاں شبہ یہ ہوتا ہے کہ بدیع کے مال اور شیئرز میں فرق ہے، اگر کسی آدمی کا کاروبار طلال و حرام دونوں ہے، اور وہ بدیع سے رہا ہے تو یہ احتمال ہے کہ طلال کٹائی میں سے رہا ہو، جبکہ شیئرز میں جو تلف ہوتا ہے وہ تمام مدت کے تناسب سے ہوتا ہے، اس لئے سود پر جو دیون جاری کئے گئے ان سے جو سود حاصل ہوگا، تلف میں اس کا تناسب بھی جوڑا جائے گا، اس طرح شیئرز مال خبیث سے پاک نہیں ہو سکتا۔ اس صورت میں مولانا تقی عثمانی کی یہ تجویز پسندیدہ ہے کہ کمپنی کے "Income Statements" کے ذریعہ یا کمپنی کے ذمہ داروں سے تعین شدہ منافع کا تناسب معلوم کرے، اور شرح سود سے جس قدر تلف آیا ہو اس کو لازماً بنائیت ثواب صمد کر دے۔ یہ سودی عمل میں کمپنی کے ساتھ بالواسطہ شرکت تو اس کے بارے میں عرض کیا جا چکا ہے کہ اس عمل کے خلاف شیئر ہولڈر کا آواز اٹھانا کافی ہے، اور وہ اس ذمہ داری سے بری ہو جائے گا۔

چونکہ آج کل کوئی کمپنی سودی معاملہ سے بالکل پاک نہیں ہے، اس بنا پر مسلمانوں کو ان کے شیئرز خریدنے سے روکا نہیں جاسکتا، ورنہ مسلمان اقتصادي طور پر اور بھی کمزور ہو جائیں گے، البتہ ان کے مضرت سے بچنے کی ہر امکانی تدبیر کرنی ہوگی، یہ کوئی دانشمندی نہیں کہ حالات کو سمجھے بغیر ظاہری مضرت سے بچنے کے لئے کوئی ایسا اقدام کر دیا جائے کہ قوم کو اس سے بھی زیادہ بھیا تک متوجہ کرنا پڑ جائے۔

شیرز کی بیج کی بیشی کے ساتھ:

کھیتی کے شیرز کو کمی بیشی کے ساتھ بھی فروخت کیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ کھیتی کا سارا سرمایہ بصورت نقد نہ ہو، بلکہ کچھ لگژر (مثلاً مشینری اور بلڈنگ وغیرہ) حاصل کر لئے گئے ہوں، اگر کھیتی نے ابھی اپنا کاروبار شروع نہ کیا ہو یا اس کا سارا سرمایہ بصورت نقد ہو تو شیرز کی خرید و فروخت کی بیشی کے ساتھ جائز نہیں، اس لئے کہ اس وقت یہ شیرز اپنے حصے کے نقد کی نمائندگی کریں گے، اور خالص نقد میں کمی بیشی کے ساتھ بیج جائز نہیں، البتہ جس صورت میں نقد کے علاوہ کچھ دیگر منجملہ اثاثے بھی حاصل کر لئے گئے ہوں تو یہ شیرز نقد کے ساتھ کھیتی میں موجود اثاثوں کی بھی نمائندگی کریں گے، اور اب شیرز کی بیج کا مطلب یہ ہوگا کہ کھیتی کے اثاثوں میں ہر ایک کے تناسب حصے کی بیج ہو رہی ہے، اس مسئلہ کا مدار "سیف بھلی" یا "منطقہ مفصلہ" کے مسئلہ پر ہوگا، جو امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے درمیان اختلافی مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ کا حاصل یہ ہے کہ ایسے مال کو جو مال ربوی اور غیر ربوی سے مخلوط ہو خالص مال ربوی کے عوض فروخت کیا جائے، امام شافعی کے نزدیک یہ بیج جائز نہیں جب تک کہ مال مخلوط سے مال غیر ربوی کو الگ نہ کر دیا جائے۔ جبکہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کی بیج جائز ہے، بشرطیکہ خالص مال ربوی مخلوط مال ربوی سے زیادہ ہو، اس لئے کہ اس وقت مخلوط مال ربوی اپنے بقدر خالص مال ربوی کے مقابلے میں ہو جائے گا، اور خالص میں جو مقدار زیادہ ہوگی وہ مال غیر ربوی کے مقابلہ میں ہو جائے گی۔

یہاں بالکل ایسی صورت ہے کہ شیرز جو نقد و غیر نقد کی نمائندگی کرتے ہیں ان کی بیج خالص نقد دے ہو رہی ہے، اس لئے امام عظیم کے نزدیک ان کی بیج جائز ہوگی، اور امام شافعی کے نزدیک ایسی حالت میں بیج جائز نہ ہوگی، البتہ بعض شافعیہ اور حنبلیہ کے موقف کے مطابق اگر کھیتی کے اثاثے زیادہ ہیں اور نقد کم ہیں، تو شیرز کی بیج جائز ہوگی، اور اگر نقد زیادہ اور دیگر اثاثے کم ہیں تو شیرز کی بیج ناجائز ہوگی۔ آج کل علماء عرب زیادہ تر یہی فتویٰ دے رہے ہیں۔

بانڈز اور ڈبٹچرز:

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کبھی کو سرمائے کی ضرورت ہوتی ہے، تو بجائے شیرز کے عوام کو قرضے دینے کی دعوت دیتی ہے، اس کے لئے دو طرح کی دستاویزات کھیتی جاری کرتی ہے، جس کو لے کر لوگ کھیتی کو قرضے دیتے ہیں، ایک دستاویز کو سند (باط Bond) اور دوسرے کو شہادۃ الاستعما (ڈبچر - Debenture) کہتے ہیں، یہ دونوں قرضہ ہی کے دستاویز ہوتے ہیں، جو معینہ مدت کے لئے لئے جاتے ہیں، ان دونوں میں اس قدر مشترک ہے کہ دونوں قسم کے دستاویز حاصل کرنے والے لوگ کھیتی میں حصہ دار نہیں ہوتے، بلکہ محض دائن ہوتے ہیں، جن کو کھیتی کی طرف سے سالانہ سود دیا جاتا ہے، اور وقت مقرر پر رقم واپس کر دی جاتی ہے، جس کی ضمانت دی جاتی ہے، البتہ دولٹا سے فرق ہے: ایک فرق تو یہ ہے کہ باطن محض سند قرض ہے، جبکہ ڈبچر قرض کے ساتھ رہن کا بھی وثیقہ ہے۔ بعض اوقات سند قرض کو تحفظ دینے کے لئے ایک دستاویز جاری کی جاتی ہے، جس میں اس سند کو کھیتی کی کسی ایک جائداد یا بہت سی جائدادوں کے ساتھ متعلق کر دیا جاتا ہے، کہ اگر یہ قرضے ادا نہ ہوئے تو ان متعلقہ جائدادوں سے ادا کر دیئے جائیں گے۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ اگر کمپنی دعوایہ ہو جائے تو حقوق کی ادائیگی کی ترتیب میں ڈیفنڈر اس جائداد کی حد تک قانوناً مقدم ہوں گے، جس کو رہن بنایا گیا تھا، بائڈر کی ادائیگی اس کے بعد ہوتی ہے۔

بائڈر کی ایک قسم ایسی ہے جو شیئرز میں تبدیل ہو سکتی ہے، اس کے لئے کبھی مدت مقرر ہوتی ہے کبھی نہیں ہوتی، کبھی اس کے لئے کچھ مخصوص شرائط ہوتے ہیں اور کبھی نہیں ہوتے، ایسے سندات قرض کو انگریزی میں (Convertible Bonds) کنورٹبل بائڈر کہتے ہیں (اسلام اور جدید معیشت و تجارت ص ۶۴)۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ بائڈر، ڈیفنڈر، یا کنورٹبل بائڈر اصلاً سندات قرض ہیں اس لئے ان سے سرمایہ کاری نہیں کی جاسکتی، اور ان سندات کے مالکین کو صرف اتنی ہی رقم لینا درست ہوگا، جس قدر اس نے جمع کی ہوگی، اس سے زیادہ جو کچھ ملتا ہے وہ سود ہے حرام ہے، اس کو نفع قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اس سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ سندات قرض کو کسی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ سندات جمع کرو رقم کی محض رسید ہیں، یہ کمپنی کے اثاثوں میں کسی قسم کی ملکیت کی نمائندگی نہیں کرتے ہیں، اس لئے ان کی بیع کی بیشی کے ساتھ جائز نہیں۔

بائڈر کی بیع دراصل کمپنی سے اپنے وصولی قرض کے حق کو دوسرے کی طرف منتقل کرنا ہے، یعنی اب کمپنی سے قرض وصول کرنے کے بجائے فلاں شخص وصول کرے گا اور اس میں شرما کوئی تبادلت نہیں، البتہ کسی بیشی کے ساتھ معاملہ کرنا جائز نہ ہوگا، بلکہ یہ سود قرار دیا جائے گا۔

سندات قرض کو رہن رکھا جاسکتا ہے، اس لئے کہ رہن کی بنیاد اصلاً عہد پر ہے، اور یہ بات اس میں پائی جاتی ہے۔

ولان الکفالة والوهن شرعاً للتعوق (بدائع الصنائع، کتاب الاجارة ۳/۲۰۳)۔

اگر کسی کمپنی میں حصص تجارت حاصل کرنے کی تمنا پیش نہ ہو تو بدرجہ مجبوری قابل تبدیل سندات قرض (Convertible Bonds) خریدے جاسکتے ہیں، بشرطیکہ کمپنی کا بنیادی کاروبار حلال ہو، اور شیئرز میں تبدیل ہونے کی مدت تک جو سود ملے وہ اپنے استعمال میں نہ لایا جائے بلکہ صدقہ کر دیا جائے۔

سندات قرض کی خرید و فروخت میں فیس ویلو (Face Value) کا لحاظ رکھنا ضروری ہوگا، اس میں مارکیٹ ویلو کا لحاظ کرنا درست نہیں اگر وہ فیس ویلو سے مختلف ہو، اس لئے کہ یہ محض وصولی حق کی رسید ہے، کمپنی کے جزو مشار کا بدل نہیں کہ اس کی قیمت میں اضافہ یا نقصان ہو۔

حصص کی تقسیم حصہ دار کے حقوق کے لحاظ سے:

پریفرنس شیئرز (Preference Share) جس کو اردو میں ترجیحی حصص اور عربی میں السهم الممتاز بھی کہتے ہیں، یہ نہ پوری طرح حصہ تجارت ہے اور نہ پوری طرح سند قرض ہے، دراصل حصص کی ایک تقسیم حصہ دار کے حقوق کے اعتبار سے ہوتی ہے، یعنی نفع وصول کرنے یا کمپنی کی پالیسی میں مداخلت کے اعتبار سے حصص کی دو قسمیں ہیں:

(۱) آرڈینری شیئر (Ordinary Share) جس کو عربی میں السہم العادی کہتے ہیں، (۲) دوسری قسم وہی پریفرنس شیئر ہے۔

ان دو قسم کے حصص میں بنیادی فرق یہ ہے کہ پریفرنس شیئر کے حامل کو نفع تقسیم کرنے یا حق رائے دہی میں آرڈینری شیئر کے حامل سے مقدم رکھا جاتا ہے۔ مولانا مفتی عثمانی نے ان کے درمیان وجہ فرق کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے:

(۱) السہم الممتاز کا نفع اس کے لگائے ہوئے سرمائے کی خاص شرح کے مطابق مقرر ہوتا ہے، مثلاً اس کے لگائے ہوئے سرمائے کا دس فیصد (10%) پہلے السہم الممتاز کے حاملین میں نفع تقسیم کر کے ان کا معینہ نفع ان تک پہنچایا جاتا ہے، اس کے بعد اگر کچھ نہ بچے تو السہم العادی کے حاملین کو ملتا ہے، ورنہ وہ نفع سے محروم رہیں گے۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی سال کمپنی کو نفع نہیں ہوا تو ایسی صورت میں بھی السہم الممتاز کا نفع محفوظ رہتا ہے، آئندہ سال جب نفع ہو گا تو پہلے ان کو دیا جائے گا، اس کے بعد نفع پھر تو السہم العادی کو ملے گا۔

(۲) بعض اوقات ترجیح کی صورت یہ ہوتی ہے کہ السہم الممتاز کے نفع کی شرح السہم العادی سے زیادہ رکھی جاتی ہے۔

(۳) کبھی ترجیح اس طرح ہوتی ہے کہ کمپنی کے سالانہ اجلاس میں السہم الممتاز والوں کو ووٹ کا حق ہوتا ہے۔ السہم العادی والوں کو ووٹ کا حق نہیں ہوتا۔

(۴) کبھی السہم الممتاز والے کو ووٹ کا حق ہوتا ہے اور السہم العادی والے کو کم ووٹ کا، مثلاً یہ کہ السہم الممتاز والے کو دو ووٹ کا اور السہم العادی والے کو ایک ووٹ کا حق ہوگا۔

حاصل یہ کہ السہم الممتاز ترجیحی حصے کا نام ہے، پھر ترجیح کی تفصیل مختلف ہو سکتی ہیں، اس کی ضرورت مومن اس وقت پیش آتی ہے، جبکہ کسی خاص بڑی پارٹی مثلاً انشورنس کمپنی وغیرہ سے سرمایہ لینا ہو، اب وہ اس پر آمادہ نہیں کہ عام حصہ دار (شیئر ہولڈر) کی حیثیت سے رقم لگائے اس لئے کہ اس میں نفع طے شدہ نہیں ہے، اور اس پر بھی آمادہ نہیں کہ محض قرض دہندہ (وائن) کی طرح سود پر قرض دے، اس لئے کہ محض قرض دہندہ کی حیثیت میں وہ کمپنی کی پالیسیوں پر اثر انداز نہیں ہو سکے گی، ایسی پارٹی سے سرمایہ لینے کے لئے اس کو ترجیحی حصص دیئے جاتے ہیں، تاکہ اس کو مقررہ نفع بھی ملے اور کمپنی میں حصہ دار بن، چنانچہ یہ ایک اعتبار سے وائن اور ایک اعتبار سے حصہ دار ہوتی ہے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت برص ۶۰)۔

شیئرز کی خرید و فروخت کے مختلف طریقے:

اسناک انکمپنچ میں شیئرز کی خرید و فروخت کے مختلف طریقے رائج ہیں: (۱) کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کمپنی کے وجود میں آنے سے پہلے ہی اس کے شیئرز کی خرید و فروخت شروع ہو جاتی ہے، ایسی کمپنیوں کے شیئرز کی بیع و شراء جائز نہیں، اس لئے کہ جب کمپنی کا وجود ہی نہیں تو یہ شیئرز کس چیز کی نمائندگی کریں گے، اس لئے یہ بیع غیر ملوک ہے جو

اصولاً ناجائز ہے۔ (۲) جو کمپنیاں موجود ہیں ان کے شیئرز کی خرید و فروخت کے بھی کئی طریقے ہیں، ایک طریقہ تو جو سکیلز (Future Sales) کہلاتا ہے، اس میں شیئرز لیڈر یا مقصود نہیں ہوتا، بلکہ محض مدت کے لحاظ سے نفع نقصان کی کمی بیشی برابر کرنا مقصود ہوتا ہے، یہ قرار ہے جو جائز نہیں۔ (۳) دوسرا طریقہ غائب سودا کا ہے، جس میں بیع کی اضافت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے، یہ بیع بھی صحیح نہیں اس لئے کہ بیع کی تعلق یا مستقبل کی طرف اس کی اضافت باطلاق فقہاء جائز نہیں، اس کو محض وعدہ بیع قرار دیا جاسکتا ہے۔ (۴) تیسرا طریقہ حاضر سودا کا ہے، جس میں شیئرز کی بیع وشراء ایک ہی مجلس میں ہو جاتی ہے، اور عقد تام ہو جاتا ہے، البتہ شیئرز کا قبضہ کرانے میں کچھ تاخیر ہوتی ہے، شیئرز دو طرح کے ہوتے ہیں، ایک گورنرڈ شیئر (Registered Share) کہتے ہیں وہ حاصل حصص کے نام پر کمپنی میں رجسٹرڈ ہوتا ہے، دوسرا بیئر شیئر (Bearer Share) کہلاتا ہے، وہ کسی کے نام پر رجسٹرڈ نہیں ہوتا، جس کے قبضہ میں ہو اسی کا کہلاتا ہے، بیئر شیئر کا قبضہ کرانے میں تو کوئی دیر نہیں ہوتی، البتہ رجسٹرڈ شیئر کا قبضہ کرانے میں عموماً ایک ہفتہ سے تین ہفتوں تک کی تاخیر ہو جاتی ہے، اس میں بائع کو اپنے نام کی جگہ مشتری کے نام پر رجسٹرڈ کرنا پڑتا ہے، اس کی دفتری کارروائی میں تاخیر ناگزیر ہو جاتی ہے۔ اس دوران کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مشتری جس کے نام پر اب تک شیئر رجسٹرڈ نہیں ہوا ہے وہ رجسٹرڈ ہونے سے پہلے ہی کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے، کبھی کبھی تو ایسا بھی ہوتا ہے کہ مشتری اول کے نام پر رجسٹرڈ ہونے تک آگے چار پانچ ہفتوں میں شیئر فروخت ہو چکا ہوتا ہے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شیئرز کا بغیر قبضہ میں آئے ہوئے فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب کے لئے ہمیں قبضہ کی حقیقت کو سمجھنا ہوگا، اتنی بات تو طے ہے کہ قبضہ انقبض کا دوہرے سے ناجائز ہے۔

۱۔ ایک تو اس بنا پر کہ یہ ابھی مقدوراً تسلیم نہیں ہے، اور اس پر کوئی تصرف نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ دوسرے اس بنا پر کہ یہ ابھی بائع کے ضمان میں داخل نہیں ہوا، اور نہ مال ضمن جائز نہیں۔

اس لئے شیئرز کی بیع سے قبل قبضہ بہر حال ضروری ہے، مگر شیئرز کے قبضہ کی نوعیت کیا ہوگی؟ ہر چیز کا قبضہ اس کے لحاظ سے ہوتا ہے، قبضہ حسی ہر جگہ ضروری نہیں، ممکن قبضہ بھی بعض جگہوں پر کافی ہو جاتا ہے، شیئرز کی صورت حال یہ ہے کہ محض شیئر ڈسٹریکٹ تو بیع نہیں، بیع دراصل وہ حصہ متناہ ہے جو کمپنی کے اثاثوں میں شامل ہے، اس لئے اس پر قبضہ حسی بہر حال ناممکن ہے، اس بنا پر قبضہ حسی کو کافی قرار دینا ہوگا، قبضہ حسی یہ ہے کہ صحیح مشتری کے قبضہ میں آ جائے، اور اس کا غرض وہ غرض بھی مشتری کی طرف منتقل ہو جائے۔ مولانا تقی عثمانی کے بقول کمپنیوں کے ذمہ داروں سے کافی بات چیت کے بعد پتہ چلا کہ بیع مشتری کے ضمان میں منتقل ہو جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر بیع کے بعد اور شیئرز قبضہ میں آنے سے قبل منافع کی تقسیم ہو جائے تو کمپنی تو بائع کے نام پر ہی منافع تقسیم کرے گی، اس لئے کہ رجسٹر میں اسی کا نام درج ہے مگر اسناک کی پہنچ کی ذمہ داری ہے کہ وہ بعد عقد تقسیم ہونے والے منافع مشتری کو دلائے، اسی طرح اگر نقصان ہوگا تو یہ مشتری کو برداشت کرنا ہوگا، اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ عقد کے بعد ہی شیئر مشتری کے قبضہ میں چلا جاتا ہے۔

مگر وہیں یہ بات بھی ٹھکنے سے کہ شیئرز کی خرید و فروخت کا معاملہ اصل تو کمپنی سے ہے، اسناک کی پہنچ سے

نہیں، اور کمپنی کے نزدیک شیئرز کا قبضہ اس وقت تک تسلیم نہیں کیا جاتا جب تک کہ نام پر منتقل نہ ہو جائے، اسی طرح عرف میں جس چیز کو قبضہ کہا جائے گا وہی قبضہ کہلائے گا، اور رجسٹرڈ شیئرز کا قبضہ کمپنی میں نام درج کرائے اور اس کی رسید مل جانے کے بعد ہی مانا جاتا ہے، اس کے بغیر عرفاً قبضہ نہیں مانا جاتا، اس کا تقاضا ہے کہ بغیر رجسٹرڈ ہونے شیئرز کی بیع درست نہ ہو، احتیاط یہی ہے کہ شیئرز اپنے نام پر منتقل ہونے بغیر فروخت نہ کئے جائیں۔

البتہ اسناک آپیکس میں جو لوگ ممبر بن کر شیئرز کی خرید و فروخت کرتے ہیں وہ اصل کمپنیوں کے وکیل ہوتے ہیں، ان کے نام پر شیئرز نہیں ہوتے وہ کمپنیوں کی اجازت سے شیئرز خریدتے اور بیچتے ہیں، اس لئے ان کے لئے قبضہ رجسٹرڈ کی ضرورت نہیں ہونی چاہئے، اور یہ ممکن بھی نہیں، اس لئے کہ روزانہ سیکڑوں شیئرز کی خرید و فروخت ہوتی ہے، ہر ایک کے بارے میں یہ اہتمام کرنا کہ بیچتے والا ممبر پہلے اپنے نام پر منتقل کرائے پھر فروخت کرے، یہ ناممکن ہے۔ اس لئے خیال یہ ہوتا ہے کہ یہاں وہی قبضہ معتبر ہونا چاہئے جو اوپر ذکر کیا گیا، کہ اگرچہ شیئرز نام پر نہیں ہوتے لیکن کمپنیوں کی اجازت اور لوگوں کے تعامل کی بنا پر فروم و غم دونوں ہی اسناک آپیکس کے ممبروں کے قبضہ میں سمجھے جاتے ہیں، یہ قبضہ ٹھکی ہے جو کافی ہونا چاہئے۔

خلاصہ جوابات:

مذکورہ تفصیل کی روشنی میں مختصر جوابات تحریر کئے جاتے ہیں:

۱۔ کسی کمپنی کا خرید کر دو شیئرز کمپنی میں شیئرز ہولڈر کی مناسب ملکیت کی تصدیق کرتا ہے، یہی نقطہ نظر رائج اور حقیقی ہے، ہر ایک کہ شیئرز ہولڈر کے دیوالیہ ہونے کے وقت کمپنی میں اس کے مناسب حصہ کی قرعہ نہیں ہوتی، اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ ملکیت نہیں ہوتی بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ کمپنی کی تحلیل سے قبل ہولڈر کو تعارف کا اختیار نہیں ہوتا، اور تعارف کا اختیار نہ ہونا ملکیت کو نقصان نہیں پہنچاتا۔

۲۔ اگر کمپنی نئی قائم ہوئی ہو، اس کے پاس کچھ املاک نہ ہوں، تو ایسی کمپنی کے شیئرز کی خرید و فروخت صرف اس کے فیس دیلو سے درست ہوگی، مارکیٹ دیلو کے لحاظ سے کسی بیشی جائز نہیں، اس لئے کہ یہ بیع صرف ہوگی۔

۳۔ البتہ اثاثہ غلط ہونے کی صورت میں جبکہ مجموعہ مال رپوی وغیرہ رپوی دونوں پر مشتمل ہو، کسی بیشی کے ساتھ بیع جائز ہوگی۔

۴۔ جن کمپنیوں کا بنیادی کاروبار حرام ہے ایسی کمپنیوں کے شیئرز خریدنا جائز نہیں۔

۶۵۔ البتہ جن کمپنیوں کا بنیادی کاروبار حلال ہے مگر بعض اوقات کسی مصلحت یا مجبوری کی بنا پر بعض ناجائز چیزیں کرنی پڑتی ہیں، ایسی کمپنیوں کے شیئرز خریدنا جائز ہے، بشرطیکہ پورا کے سامنے ان چیزوں کے بارے میں اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کر دے، اور اگر کچھ سودی یا ناجائز حصہ اس کے منافع میں آ رہا ہو تو اس کے تناسب سے بلائیت ثواب مدد کر دے۔

- ۷۔ سود پر حاصل شدہ قرض سے ہونے والے منافع شرعی طور پر طیب ہیں، البتہ یہ عمل با ضرورت جائز نہیں۔
- ۸۔ کہنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئرز ہولڈر کا وکیل ہے، مگر اس کی وکالت اس قدر مضبوط نہیں جس قدر کہ شرکت کی عام قسوں میں ہوتی ہے، جس کی بنا پر عمل کی نسبت کے باب میں قدرتی طور پر فرق واقع ہوگا۔
- ۹۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز کا فیصلہ کثرت رائے سے ہوتا ہے، اس لئے اس میں کسی شیئر ہولڈر کا سودی قرض لینے سے اختلاف کرنا اور اپنے اختلاف کا اعلان کر دینا وکیل کے عمل کی ذمہ داری سے اسے بری الذمہ کر دے گا۔
- ۱۰۔ اس کا جواب ۵ اور ۶ کے تحت آچکا ہے۔
- ۱۱۔ شیئرز کی تجارت کرنا درست ہے، ہر قسم و قیاس آرائی ممنوع نہیں ہے، تجارت میں اموال تجارت کی خرید انسان مارکیٹ کی طلب و رسد کے لحاظ سے قیمتوں کے تناسب کا اندازہ کر کے ہی کرتا ہے، خواہ وہ کسی قسم کا مال تجارت ہو، اس لئے بھٹل یہ عدم جواز کے لئے بنیاد نہیں بن سکتا۔
- ۱۲۔ شیئر ہولڈر کیٹ میں نیوچرٹل کا طریقہ جائز نہیں، یہ قمار کی ایک شکل ہے۔
- ۱۳۔ غائب سود کا طریقہ بھی درست نہیں، اس لئے کہ بیع کی تطبیق یا مستقبل کی طرف اس کی اضافت باتفاق فقہاء درست نہیں، اس کو محض وعدہ بیع قرار دیا جاسکتا ہے۔
- ۱۴۔ شیئرز کی خرید و فروخت کے لئے قبضہ حسی ضروری نہیں اور ممکن بھی نہیں، قبضہ حسی کافی ہے، اور اس میں اعتبار عرف کا ہے، رجسٹرڈ شیئرز میں احتیاط اس میں ہے کہ اندراج نام سے قبل قبضہ تسلیم نہ کیا جائے۔
- ۱۵۔ اس کا صحیح کے تعامل کے لحاظ سے تو غرم و غم کے بعد ہی فروخت کرنا لازم آتا ہے، مگر کہنی کے قانون کے لحاظ سے یہ درجہ مالم یقین میں داخل ہے، اس لئے اندراج نام یا تبدیلی نام سے قبل اس کے مشتری سے معاملہ کرنا بطور احتیاط درست نہیں۔
- ۱۶۔ بروکر کہنی کا وکیل ہوتا ہے، اس کے لئے رجسٹرڈ قبضہ ضروری نہیں، اور نہ اس میں حرج عظیم لازم آئے گا، قبضہ کا مقصد مقدار تسلیم ہونا اور مشتری کا فریب سے محفوظ رہنا ہے، اور یہ دونوں مقاصد قطعا بغیر رجسٹرڈ قبضہ کے بھی حاصل ہیں۔



اسٹاک ایکسچینج کے کاروبار کا بیان

ڈاکٹر کے، جی۔ جی۔ امداہار

اسٹاک ایکسچینج میں کاروباری تمام تر کارروائی بروکر کی کسی فرم یا ایجنسی کے ذریعے انجام دی جاتی ہے۔ یہ بروکر انٹلجکٹ ایکسچینج کے ارکان تصور کئے جاتے ہیں۔ اسٹاک ایکسچینج کے اصول و ضوابط کے مطابق کسی باہری شخص کو بروکر کی کسی فرم یا ایجنسی کی مدد سے بغیر کسی قسم کا کاروبار یا لین دین کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ کاروبار میں دلچسپی رکھنے والے شخص کو کسی بروکر کے ذریعے کھاتہ کھولنا پڑتا ہے۔ لیکن بروکر کسی شخص کا اکاؤنٹ کھولنے وقت دوسرے تاجروں کی مانند یہ چاہتا ہے کہ وہ شخص اپنا ذاتی تعارف اس سے کرانے یا کسی بینک کار یا کسی دوسرے قابل بھروسہ شخص کا حوالہ پیش کرے تاکہ بروکر کو شخص کی کاروباری یا مالی حیثیت کے بارے میں پوری طرح معلومات حاصل ہو سکیں۔ لہذا وہ اشخاص جو کہ نیا اکاؤنٹ، باؤنس کے کسی رکن کے ذریعہ کھولنا چاہتے ہیں اس بارے میں پوری طرح تیار ہیں کہ انہیں ایک قابل اعتماد حوالہ پیش کرنا پڑے گا۔

لین دین کے بہت سے طریقے مروج ہیں جن کا استعمال ارکان یا رقم لگانے والے افراد کے ذریعہ کیا جاتا ہے۔ عام حالات میں یا تو نقد رقم یا اکاؤنٹ کے ذریعہ کاروبار کیا جاتا ہے۔ ہمارے ملک کے اسٹاک ایکسچینج میں کاروبار عام طور پر نقد رقم کے ذریعہ ہی کیا جاتا ہے۔ یہی چونکہ ایک بازار ہے لہذا یہاں اکاؤنٹ کے ذریعہ بھی کاروبار انجام دیا جاتا ہے بلکہ درحقیقت یہاں اس کا ہی زیادہ رواج ہے۔ کانپور اور مدراس میں بھی اکاؤنٹ کے ذریعہ کاروبار ہوتا ہے لیکن بہت قلیل مقدار میں۔ ملک کے اسٹاک ایکسچینج میں زیادہ تر کاروبار نقد رقم کے ذریعہ انجام پاتا ہے جبکہ انڈین اسٹاک ایکسچینج حالانکہ فارورڈ لین دین (Forward Dealings) کی اجازت دیتا ہے لیکن یہی سیکورٹیز کنٹریکٹس کنٹرول ایکٹ ۱۹۲۵ کے تحت اس ایکسچینج میں فارورڈ لین دین نہیں کے برابر ہے۔

(الف) لین دین برائے رقم:

نقد رقم کی لین دین کا مطلب ہے کہ کاروبار میں نقد رقم ادا کی جائے گی یعنی خرید کے بدلے میں رقم کی ادائیگی کی جائے گی۔ اس کی وضاحت یوں کی گئی ہے کہ اس کے لئے کسی عرصہ مخصوص کو واضح طور سے بیان نہیں کیا گیا ہے اور حصص (Securities) کی خرید یا فروخت کے بدلے میں فوری طور پر یا ایک طے شدہ مناسب عرصے کے دوران (جو کہ مخصوص حالت میں الگ الگ ہو سکتا ہے) رقم کی ادائیگی کر دی جائے گی۔ "Natie Share & Borkers Association" کی ذیلی دفعات میں ضابطہ ۳۲۱ کے مطابق فوری طور پر ادائیگی سے متعلق کاروبار کے تحت رقم یا حصص کی ادائیگی سوا طے ہونے کے اگلے دن سہ پہر ۳ بجے تک ہو جانی چاہئے۔ اگر سوا طے کا دن اتفاق سے سہ پہر ۳ بجے یا حصص کی ادائیگی اگلے کاروباری دن ۳ بجے سہ پہر تک ہونی چاہئے۔ اگر متعلقہ پارٹیوں کے درمیان یہ طے ہو چکا ہے تو سوا طے ہونے کے زیادہ سے زیادہ سات دنوں تک رقم اور حصص کی ادائیگی اور سپردگی ہو جانی چاہئے، اور اس

عرصے کے دوران طے شدہ سودا منسوخ نہیں ہوگا۔ حالانکہ کلکتہ اسٹاک ایکسچینج میں یہ مدت تین برس کی ہے۔ مگر اس اسٹاک ایکسچینج میں کاروبار بکنگ کے کچ رہتا ہے اور یہاں ادائیگی وغیرہ کے لئے سات دن کا عرصہ پایا جاسکتا ہے۔

(ب) اکاؤنٹ کے تحت لین دین:

اکاؤنٹ کے تحت لین دین کا مطلب ہوتا ہے کہ سودے کی ادائیگی سے متعلق تفاوت آنکھ اور ادائیگی کے وقت اور کیا جانے گا اس طرح کے سودے "وقتی سودے" کہلاتے ہیں، کیونکہ ان کی تکمیل کے بعد اور ان کی ادائیگی سے قبل کچھ وقت گزرنا لازمی ہے، اور اس مدت کے دوران سیکورٹی کی قیمت میں مثبت یا منفی فرق آسکتا ہے، اس نفل میں یہ سودا ادائیگی کے دن سے قبل کسی بھی وقت مکمل کیا جاسکتا ہے، اور اس طرح سرمایہ کار سیکورٹی کی قیمت میں آنے والے ممکنہ فرق کو اپنے فائدے کے لئے استعمال کر سکتا ہے، اور بعض اوقات تجزیے سے ہونے والے اندازہ چڑھاؤ کے باعث منافع بھی کمایا جاسکتا ہے۔ "وقتی سودے" میں زیادہ تر حصہ محض امکانی نوعیت کا ہوتا ہے۔ وقتی سودے ان افراد کے ذریعہ کئے جاتے ہیں جو ان سیکورٹیز کو کھولنے کے لئے نہیں چاہتے جنہیں انہوں نے فروخت کیا ہے یا ان کے بدلے میں رقم حاصل کرنا نہیں چاہتے۔ ایسے کاروباری افراد یہ مان لیتے ہیں کہ وہ ادائیگی کے دن سے قبل نفع حاصل کرتے ہوئے حصص کو خرید یا فروخت کر سکتے ہیں اور ان کے درمیان موجود "تفاوت" کی شکل میں منافع حاصل کر سکتے ہیں۔ اب سے کچھ عرصہ قبل تک بکنگ اسٹاک ایکسچینج کا زیادہ تر کاروبار "وقتی سودوں" کی شکل میں ہی ہوتا تھا اور بہت کم نقد رقم کے سودے ہوتے تھے۔

موجودہ صدی کے آغاز سے قبل بکنگ اسٹاک ایکسچینج کا کاروبار محض چند ایک جوائنٹ اسٹاک کمپنیوں بالخصوص ٹیکسٹائل، کانٹینر، Gining اور Pressing کمپنیوں کے اضافی حصص کے لین دین (خرید و فروخت) تک ہی محدود تھا، نقد اور آنکھ اور ادائیگی میں کوئی فرق نہیں تھا کیونکہ کسی بھی حصص کے بدلے میں آنکھ اور ادائیگی کی جاسکتی تھی۔ ماہانہ ادائیگی کا نظام مروج تھا، اور یہ تین قسموں میں منقسم تھا:

- (۱) تین گھنٹہ یا سہ گھنٹہ کی اس میں درخواست فارم ڈرافٹ فرڈیز اور شیرسٹریٹ ٹیکسٹ شامل ہوتے تھے۔ خریدار کو سودے والے دن یا زیادہ سے زیادہ اگلے دن تک ان کا نقدات کے وصول کرنے کے لئے رقم کی ادائیگی کرنی پڑتی تھی۔
- (۲) دوسرے طریقے میں ایک ہفتہ کی مدت درکار ہوتی تھی، خریدار کو سودا ہونے کے آنکھ دنوں کے بعد شیرسٹریٹ حاصل ہوتے تھے جس کے بدلے میں اسے اسی وقت ادائیگی کرنی پڑتی تھی۔

- (۳) حوالگی اور ادائیگی ماہانہ ادائیگیوں کی شکل میں: یہ وہ نظام ہے جو جون ۱۹۶۵ء کے باعث فارورڈ ٹریڈنگ کے بلتوی ہونے سے قبل رائج تھا۔

کاروبار کے طریقے:

فرض کیجئے کہ ایک شخص کے پاس چند ہزار روپے کی رقم ہے اور وہ کسی اسٹاک ایکسچینج (مثلاً بکنگ) میں کاروبار کرنا چاہتا ہے، اس سلسلے میں کاروبار سے متعلق ضروری اقدامات بالترتیب اس طرح ہوں گے۔

۱۔ پہلا قدم:

چونکہ کسی باہری شخص کو آپکنجی کے ہال میں داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے۔ رقم لگانے والے شخص کو اولاً ایک بروکر (اسٹاک آپکنجی کا دلال) یا بروکر کی کسی فرم کا انتخاب کرنا پڑے گا۔ چونکہ اسٹاک آپکنجی کے قواعد و ضوابط کے مطابق اس کے ارکان (بروکر) بذات خود رقم لگانے والے شخص کو اپنی جانب متوجہ نہیں کر سکتے لہذا بروکر کے انتخاب میں کچھ وقت صرف ہو سکتا ہے۔ ایسے شخص کو یا تو اپنے ان دوستوں اور واقف کاروں کے مشوروں کے مطابق کسی ایسے بروکر یا ان کی فرم کا انتخاب کرنا پڑے گا جن سے ان واقف کاروں نے اس سے قبل کاروبار کیا ہے، یا پھر وہ اسٹاک کے سکرینری سے اسٹاک آپکنجی کے ارکان کی فہرست طلب کر سکتا ہے۔ اس فہرست میں بروکر یا ان کی فرموں کے نام درج ہوتے ہیں چونکہ صرف ناموں سے کسی طرح کی کوئی بات ثابت نہیں ہوتی لہذا اس طرح کیا جانے والا انتخاب سوومند بھی ثابت ہو سکتا ہے اور نقصان دہ بھی۔

اگر کوئی رقم لگانے والا شخص براہ راست بروکر کی فرم سے تعلق قائم نہیں کر سکتا تو اپنے بینک کے ذریعہ (جو کہ اپنے بروکر کے ذریعہ اپنے گاہکوں کے لئے اسٹاک آپکنجی کا کاروبار کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں) لین دین کر سکتا ہے۔ اس طریقے سے بلاشبہ رقم لگانے والے شخص کو زیادہ تحفظ حاصل ہوتا ہے کیونکہ بروکر کے لحاظ اقدامات کے باعث ہونے والے نقصانات کا امکان کم سے کم ہو سکتا ہے، کیونکہ بینک کے ذمہ داران یہ جانیں گے کہ ان کے گاہکوں کا نقصان نہ ہو، اس کے علاوہ بینک کے اسٹرونگ روم (رقم رکھنے کے کمرے) کے ذریعہ ادائیگی کی جاسکتی ہے یا ان میں حاصل شدہ رقم محفوظ رکھی جاسکتی ہے۔ لیکن اس طریقے میں نقصانات بھی ہیں، سب سے پہلا نقصان وقت کا زیاں ہے۔ اسٹاک آپکنجی کے اتار چڑھاؤ منوں میں بدلتے رہتے ہیں۔ بینک کے ذریعہ بروکر سے رابطہ قائم کرنے میں اچھا خاصا وقت ضائع ہو سکتا ہے۔ مزید برآں بینک منیجر اسٹاک آپکنجی کی اس وقت کی صورت حال اور دوسرے عوامل کے بارے میں زیادہ معلومات بھی نہیں دے سکتے۔ بروکر چونکہ اس کاروبار سے براہ راست تعلق رکھتے ہیں لہذا انہیں ہلکی کی خبر دیتی ہے۔ اس کے علاوہ کسی بھی دوسرے کاروبار کی مانند ذاتی قسمل دخل اس میں بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ بینک کے ذریعہ طے کئے جانے والے سودے میں منیجر کی ذاتی دلچسپی کا سوال ای نہیں الٹا جبکہ آپ براہ راست بروکر سے رابطہ قائم کئے ہوئے ہیں اور اس کو ذاتی طور سے جانتے ہیں اور وہ آپ کو جانتا ہے تو وہ بذات خود دلچسپی میں دلچسپی لے گا۔

اسی کے ساتھ ساتھ سیکورٹیز کے لئے کی جانے والی ادائیگی اور ان کو محفوظ طریقے سے رکھنے کے لئے بینک کی سہولیات بھی مہیا ہیں۔ یہاں تک کہ اگر کاروبار کسی دلال کے ذریعہ براہ راست بھی کیا جا رہا ہے تب بھی بینک کے منیجر ان اپنے گاہکوں کے لئے یہ خدمت ایک معمولی کمیشن کے عوض انجام دینے کے لئے تیار رہتے ہیں۔ جب کاروبار کسی بینک کے ذریعہ انجام دیا جا رہا ہے تو رقم لگانے والے شخص (Investor) کو بینک کو بھی ایک اضافی کمیشن ادا کرنا پڑتا ہے۔ لہذا کسی دلال کے ذریعہ براہ راست کاروبار کرنا ہمیشہ سوومند ثابت ہوتا ہے، لیکن بروکر (دلال) کا انتخاب دیکھ بھال کر کرنا چاہئے۔

بروکر کا انتخاب کرنے کے بعد اس کے نام ایک خط لکھا جاتا ہے جس میں اس سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ وہ کاروبار کرنے والے شخص کے لئے سودا کرنے میں دلچسپی رکھتا ہے یا نہیں، اگر وہ راضی ہے تو پھر اس کا مشورہ طلب کیا جاتا ہے۔

۲۔ حوالہ ضروری ہے:

کوئی بھی بروکر کسی نئے گاہک کی جانب سے لین دین شروع کرے سے قبل گاہک کا باقاعدہ تعارف چاہے گا یا پھر بینک کا حوالہ ضروری ہوگا تاکہ وہ گاہک کی معاشی حالت اور اس کی ایمان داری کے بارے میں پر یقین ہو سکے۔ کوئی بھی شرط باز (Bookmaker) اور یقینی طور پر کوئی بھی دلال کسی ایسے گاہک سے تعلق رکھنا پسند نہیں کرتا جس کے بارے میں وہ کچھ بھی نہیں جانتا۔ اور نہ ہی کوئی شخص اپنی رقم کو جیب سے نکال کر اسٹاک کے کاروبار میں لگا سکتا ہے جب تک اس کا تعارف کسی بروکر سے باقاعدہ نہ کرایا جاتا ہو۔

۳۔ خرید کا حکم دینا:

اپنے خیر خواہوں کا مشورہ حاصل کرنے کے بعد یا کسی تجارتی اخبار کے بغور مطالعہ کے بعد یا اپنے بروکر کا مشورہ حاصل کرنے کے بعد اور یہ طے کرے کے بعد کہ کون سی سیکورٹیز خریدتا ہے، رقم لگانے والا اپنے بروکر کو سیکورٹیز خریدنے کے لئے حکم دے سکتا ہے، مثلاً وہ اس سے کہے کہ سٹیجری مل کے ۱۰۰ عوامی حصص خرید لے۔ غیر ضروری تاخیر سے بچنے کے لئے عام طور پر ٹیلی گرام کے ذریعہ یا ٹیلی فون کے ذریعہ بروکر سے رابطہ قائم کیا جاتا ہے، اور یہ بیانات مختصر ہوتے ہیں تاکہ غیر ضروری طور پر ترمیم میں زیادہ رقم خرچ کرنی پڑے۔ مثلاً یہ پیغام اس طرح دیا جاسکتا ہے: "میرے لئے سو (۱۰۰) سٹیجریز ۹۵۰ پر خریدو"۔ یہ حکم ایک طے شدہ رقم کا ذکر کرتا ہے اور اس میں کسی کی بیشی کی گنجائش نہیں ہے لہذا اس کی قبول کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ کیونکہ حصص کی قیمت میں ہر منٹ اضافہ یا کمی ہو سکتی ہے یا پھر اگر اس کی قیمت ۹۵۰ روپے سے کم سے تو اس میں کمی یا زیادتی زیادہ وقت سے ہوگی۔ خرید کا حکم دینے کے دوسرے طریقے کا استعمال بھی کیا جاسکتا ہے جس میں بروکر کے لئے بھی گنجائش ہو اور دوسری جانب اس میں رقم لگانے والے شخص کے مفادات کا بھی تحفظ ہوتا ہو۔

گاہک کے خرید کے حکم کو مندرجہ ذیل حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے (۱) قیمت کا ذکر جس پر خرید کے حکم کی قبول کی جائے گی (۲) مدت کا ذکر جس کے اس حکم پر عمل درآ دیا جائے (۳) یا اس مدت کا ذکر جس کے گزرنے کے بعد یہ حوالگی (Delivery) کی جائے۔

قیمت کے مطابق درجہ بندی:

اس درجہ سختی کی مندرجہ ذیل شکلیں ہو سکتی ہیں

(الف) بہترین یا مارکب آؤر

اس قسم کے شخص نہیں کیا جاتا ہے اور فوری طور پر بہترین اور مناسب ترین قیمت پر

خرید یا فروخت کی جاتی ہے۔ اس قسم کے احکامات پر فوری طور پر بروکر کے ذریعہ عمل درآمد کیا جاتا ہے، اور بازار میں زیادہ تر اسی قسم کے آرڈر آتے ہیں۔ اس قسم کے آرڈر کچھ اس طرح دیئے جاتے ہیں: "خرید (یا فروخت کرو) ۱۰۰ اسٹیجری بہترین (قیمت) پر"۔

(ب) طے شدہ قیمت یا حدود کے آرڈر:

اس قسم کے آرڈر گاہک کے ذریعہ طے شدہ قیمت پر عمل پذیر ہوتے ہیں۔ ان کی ایک مثال ہے: "خرید (یا فروخت کرو) ۱۰۰ اسٹیجری ۹۵۰ پر"۔ مندرجہ ہدایات کے مطابق بروکر کو ۹۵۰ روپے یا اس سے کم قیمت پر حصص کو خریدنا چاہئے۔ اسی طرح فروخت کرنے کے اسی قسم کے ایک آرڈر کی قیمت ۹۵۰ روپے یا اس سے زیادہ قیمت پر کی جائے گی۔ بعض اوقات اس قسم کے احکامات میں قیودی بہت گنجائش رکھی جاتی ہے۔ مثلاً "تقریباً ۹۵۰ پر خرید لو"۔ لیکن بروکر کے نقطہ نظر سے یہ طریقہ زیادہ اطمینان بخش نہیں ہے کیونکہ اس میں اس بات کی وضاحت نہیں ہے کہ تقریباً کتنے کن حدود میں رہتے ہوئے کیا جائے، لہذا واضح حدود کا تعین بروکر کے ذریعے پسند کیا جائے گا۔ مثلاً "۹۵۰ سے زیادہ پر مت خریدو"۔ یا "۹۵۰ سے کم پر فروخت مت کرو"۔ اس قیمت کے حدود کے تعین میں مذکورہ رقم اس طرح نہیں جیسے کہ ایک تاجر کو زیادہ سے زیادہ رقم کا آفر کیا جاتا ہے، بروکر محض ایک کارپرواز ہے، اور وہ بذات خود خریدار کو حصص فروخت نہیں کرتا ہے بلکہ وہ اپنے گاہک کے مفادات کو مد نظر رکھتے ہوئے کم سے کم قیمت پر حصص خریدتا ہے اور زیادہ سے زیادہ قیمت پر حصص کو فروخت کرتا ہے۔

(ج) فوری یا منسوقی کا آرڈر:

یہ آرڈر ایک طے شدہ قیمت کے آرڈر کے مقام پر استعمال کئے جاتے ہیں، اس کی ایک مثال یہ ہو سکتی ہے: "۱۰۰ اسٹیجری فوری طور پر خرید لو"۔ اس میں "فوری" کی جگہ منسوخ بھی استعمال کیا جاسکتا تھا۔ اس قسم کے آرڈر ممکنہ بہترین قیمت پر فوری طور پر پورے کئے جاتے ہیں۔ اور اگر قیمت کے سو وینڈ نہ ہونے کے باعث فوری طور پر عمل درآمد نہیں کیا جاسکتا تو اس آرڈر کو منسوخ کر دیا جاتا ہے، اور بروکر بازار کی صورت حال کی رپورٹ اپنے گاہک کو روانہ کرتا ہے۔

(د) اسٹاپ لاس آرڈر (Stop Loss Order):

اس نظام کے پس پشت یہ محرک کارفرما ہے کہ گاہک کو قیمت میں تیزی سے ہونے والے اتار چڑھاؤ سے محفوظ رکھا جاسکے۔ خرید کے لئے ایک اسٹاپ لاس آرڈر کچھ اس طرح ہوگا: "۱۰۰ اسٹیجری ۹۵۰ پر اسٹاپ"۔ اس آرڈر کے موصول ہونے کے بعد بروکر اس وقت تک کوئی اقدام نہیں اٹھائے گا جب تک بازار بھاؤ ۹۵۰ سے کم ہے، لیکن جیسے ہی یہ ۹۵۰ تک پہنچتا ہے یا بڑھنا شروع ہوتا ہے بروکر کو ممکنہ مناسب ترین قیمت پر ۱۰۰ حصص خرید لینا چاہئے۔ اسی طرح قیمت میں کمی ہونے کے باعث تیزی سے ہونے والے نقصان کو کھود کرنے کے لئے ایک خاص نقطے کی وضاحت کی جاسکتی ہے جس کے بعد حصص کو فروخت کر دیا جائے۔ مثلاً "الف" ایک شخص ہے جس نے ۱۰۰ اسٹیجری ۹۵۰ کی نرخ سے خریدے ہیں، اپنے بروکر کو "۱۰۰ اسٹیجری ۹۳۰ پر اسٹاپ" کا آرڈر دے سکتا ہے، لہذا اس طرح

رقم لگانے والے کوئی حصص ۲۰ روپے کا فی نقصان اٹھانا پڑے گا۔ یعنی جیسے ہی بازار بمقام ۹۳۰ پر پہنچتا ہے یا کم ہوتا شروع ہو جاتا ہے بروکر حصص فروخت کر دے گا۔ اسٹاپ لاس آرڈر مارکیٹ آرڈر بن جاتا ہے جب حصص کا نرخ ایک معینہ قیمت کے قریب پہنچتا ہے، بروکر تیزی سے اتار چڑھاؤ کے اس بازار میں اپنے گاہک کے احکامات پر معینہ قیمت پر خرید و فروخت نہیں کر سکتا، لیکن جب معینہ قیمت تک بازار بمقام پہنچ جاتا ہے تو بروکر کے لئے یہ لازمی ہو جاتا ہے کہ دوسرے احکامات پر عمل پیرا ہونے کی کوشش کرے، اور اگر کوئی بروکر فوری طور پر قدم نہیں اٹھاتا اور آرڈر کی تکمیل میں تاخیر کا موجب بنتا ہے جس کے نتیجے میں گاہک کو نقصان اٹھانا پڑے تو وہ بروکر اس نقصان کا ذمہ دار ہوگا۔ اس کے علاوہ تحفظ کی ایک شکل ہٹ اور کال (Put and Call) بھی ہے جس کا مقصد رقم لگانے والوں کے نقصان کی حد کو کم سے کم کرنا ہے، لیکن تمام تکنیکیوں پر اختیاری سوچوں کی ممانعت ہے۔

(۵) مرضی پر مبنی احکامات:

یہ وہ آرڈر ہیں جو کہ بروکر کی ذمہ داری اور ہوشیاری پر چھوڑ دیے جاتے ہیں، اس کا استعمال بہت کم ہوتا ہے، اور عام طور پر اس کا استعمال تب ہوتا ہے جب کوئی رقم لگانے والا شخص چند بے حرکت حصص کو خریدنا یا فروخت کرنا چاہتا ہے اور اسے اپنے دلال پر پورا بھروسہ ہو۔ اس آرڈر کے الفاظ یوں ہو سکتے ہیں "خرید لو (یا فروخت کر دو) ۱۰۰ اسٹیکرز"۔ اس آرڈر کا پُر اطمینان نتیجہ اسی وقت برآمد ہو سکتا ہے جب گاہک اور بروکر (دلال) کے درمیان مکمل ہم آہنگی ہو۔ اس میں قیمت کے بارے میں ہدایات کے علاوہ وقت کے محدود عرصہ کا بھی تعین کیا جاسکتا ہے۔ چند حالات کے تحت وقت کی کوئی مدت مخصوص نہیں کی جاتی ہے، اس قسم کے آرڈر کو "کھلا آرڈر" یا (Open Order) کہا جاتا ہے۔ جبکہ دوسری شکل میں اس حکم کی مدت ایک دن، ایک ہفتہ یا ایک مہینہ بھی ہو سکتی ہے، اس قسم کے تحت آرڈر کے الفاظ یوں ہو سکتے ہیں "۱۰۰ اسٹیکرز ۹۵۰ پر فروخت کرو"۔ مدت معینہ اس وقت تک مانی جائے گی جب تک (آرڈر) منسوخ نہ کر دیا جائے (یا ایک دن کے لئے یا ایک مہینے کے لئے) اس قسم کے آرڈر بروکر کو سست روی کی ترغیب دے سکتے ہیں۔ لہذا آرڈر میں حواگی کی مدت کا ذکر بھی ہونا چاہئے اور اس کا بھی کہ سوداگر رقم کی حواگی کی شکل میں ہونا کاؤنٹ کے ذریعہ۔

آرڈر کسی بھی شکل میں ہو ضروری ہے کہ آرڈر واضح اور صریح الفاظ و انداز میں جاری کیا جائے تاکہ غیر ضروری تاخیر سے بچا جاسکے اور تمام ممکنہ تنازعات سے بھی محفوظ رہا جاسکے۔ صراحت اور اختصار کسی بھی اچھے آرڈر کی دو اہم خصوصیات ہیں۔

۳۔ آرڈر کا اندراج اور اس کی تکمیل:

تمام آرڈر جو کہ موصول ہوتے ہیں اولاً ایک عمومی ڈائری یا نوٹ بک پر درج کر لئے جاتے ہیں اور بعد میں انہیں آرڈر بک میں درج کیا جاتا ہے۔ عمومی ڈائری میں اندراج کئے جانے کے بعد آرڈر پر فوری عمل درآ دیا جاسکتا ہے کیونکہ آرڈر بک میں اندراج کرنے میں خاصا وقت صرف ہوتا ہے۔ عملی طور پر زبانی یا ٹیلیفون سے دیئے گئے

آرڈر بھی عمومی نوٹ بک میں درج کر لئے جاتے ہیں۔ ایسی صورت میں کہ بہت سارے آرڈر موصول ہو چکے ہوں ان کی درجہ بندی کی جاتی ہے تاکہ اضافی حصص کی خرید یا فروخت کی قیمت یا ان کی اصل حیثیت کا تعین کیا جاسکے اور ان آرڈر کی تکمیل میں بروکر کی جانب سے کئے جانے والے اقدامات کا حتمی اثر بازار پر نہ پڑے۔

۵۔ فرش:

دراصل معتبر اور مستند ٹرک ہائی اسٹاک ہال میں ہونے والے سودے اور لین دین کرنے والے ہوتے ہیں، بروکر تمام حیات اپنے مستند ٹرک کے حوالے کر دیتے ہیں۔ چھوٹے دلال جن کے پاس زیادہ کام نہیں ہوتا خود ہی سودے انجام دیتے ہیں۔

اسٹاک کا ہال مختلف بازاروں میں تقسیم ہوتا ہے اور ہر بازار پر اضافی حصص کے نام کا تذکرہ ہوتا ہے۔ جب کسی مخصوص کمپنی کے حصص میں لین دین کرنا ہو تو مستند ٹرک ہال میں اس بازار تک جاتے ہیں جہاں ان حصص کا کاروبار ہوتا ہے۔

لندن اسٹاک ایکسچینج کے برخلاف، نیکیونج کے ارکان "Jobbers" اور "Brokers" میں تقسیم نہیں کئے جاسکتے ہیں لہذا کسی اضافی حصص کی درخواستیں یا بیس کی جاتی ہیں۔ مستند ٹرک حالات کے تحت اضافی حصص کی خرید و فروخت کے لئے اپنی قیمت کا اعلان کر سکتا ہے۔ مثلاً وہ کہے "میں ۵۲ پر خریدتا ہوں" جب کہ اس کا مقابلہ کاروباری شخص ۵۳ یا ۵۴ تک اپنی قیمت کم کر سکتا ہے، اور یہ فرض کیا جائے گا کہ سودا مکمل ہو گیا۔ سودے کی تکمیل کرتے ہوئے عام طور پر نیکیونج اور جزائر کے مقام کے سودے حذف کر دیے جاتے ہیں۔ جب یہ کہا جائے کہ نیکیونج کی شرح ۵۴ یا ۵۳ ہے تو اس کا مطلب ہے کہ شرح ۹۵۲، ۹۵۱، ۹۵۰، ۹۴۹، ۹۴۸ ہے، ایسے اعداد و شمار جن میں نیکیونج کے مقام کا سودہ حذف کر دیا گیا ہو، گا کہ ایک یا کسی نئے آدمی کے لئے بے معنی ہیں لیکن ایک ایسے کاروباری شخص کے لئے جو کہ اسٹاک ایکسچینج میں لین دین کرتا رہتا ہے، کسی پریشانی یا مشکل کا باعث نہیں بن سکتے، کیونکہ وہ حذف کردہ سودوں سے چوری طرح واقف ہوتا ہے۔

عام سودے الفاظ کے ذریعے یا زبانی طور پر کئے جاتے ہیں اور دونوں پارٹیوں کے درمیان اسٹاک ایکسچینج میں کوئی تحریری معاہدہ نہیں ہوتا، بعض اوقات شخص ایک لفظ یا گروں کی جنبش سے ہی سودے کئے جاتے ہیں جن سے یہ اشارہ کیا جاتا ہے کہ خرید و فروخت کے سودے کو مکمل سمجھا جائے۔ اس کے بعد اس سودے کو پورا کرنے کی ذمہ داری خریدار اور فروخت کنندہ دونوں پر عائد ہوتی ہے۔ جیسے ہی سودا مکمل ہوتا ہے دونوں پارٹیاں پاکٹ بک میں اپنے سودے کی تفصیلات درج کر لیتی ہیں۔ یہ اندراج عام طور پر پمپل سے ہوتا ہے۔ سودے کی تکمیل کے بعد کاغذی کارروائی کے لئے ٹکڑوں کی بھاگ دوڑ دیکھ کر اسٹاک ایکسچینج میں منت منت کی قیمت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ٹرک بھاگتے دوڑتے ہوئے اپنی ڈائریوں میں سودے کی تفصیلات مختصر اور درج کرتے ہیں۔ یہ کام میز صول پر چڑھتے اترتے وقت یا لفٹ میں بھی کیا جاسکتا ہے۔ پمپ یا ڈائری دو حصوں میں تقسیم ہوتی ہے۔ خرید کا اندراج رقم کے خرچ ہونے کے خانے

(Debit) میں کیا جاتا ہے اور فروخت کا اندراج آمد کے خانے (Credit) میں کیا جاتا ہے۔ حصص کی تعداد، ان کا تفصیلی بیان اور ان پارٹیوں کا نام بھی جنہوں نے حصص فروخت کئے یا خریدے ہیں درج کیا جاتا ہے۔

حصص کے سودے ایک مخصوص و متعین تعداد کے تحت ہی انجام دیئے جاسکتے ہیں جس کا تعین حصص یا سیکورٹیز کی قیمت کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا جاتا ہے۔ ہر اسٹاک ایکسچینج کے اصول و ضوابط کے مطابق ایک مخصوص تعداد اس سلسلہ میں متعین کر دی جاتی ہے جن کے تحت ہی حوالگی (Delivery) کی جاسکتی ہے یا پھر یہ کہ فروخت کے وقت اس تعداد کا تعین کیا جاسکا ہو۔

صرف انہی سیکورٹیز میں سودا کیا جاسکتا ہے جن میں سودے کی اجازت اسٹاک ایکسچینج کے ذریعہ ان کو اسٹاک میں شامل کئے جانے کے بعد دی جاتی ہے۔ حالانکہ ہندوستان کے دوسرے اسٹاک ایکسچینجوں میں لین دین کے تحت حاصل ہونے والی سیکورٹیز کا سودا یعنی اسٹاک میں نقد رقم کے ذریعہ کیا جاسکتا ہے مگر چر اسٹاک کے کورنگ بورڈ نے تذکرہ سیکورٹیز کے لئے کسی رقم کا تعین نہ کیا ہو۔

رقعہ معاہدہ (Contract Note):

سودے کی تکمیل کے بعد بھڑک اپنے دفتر واپس لوٹتا ہے، اور یادداشتی ڈائریوں، بھڑک کے عام پیڈ نوٹ بک سے سودے کی تفصیلات ”کچا سودا کتابوں“ میں درج کی جاتی ہیں اور وہاں سے انہیں کچی کتابوں یا حساب کتاب کے باقاعدہ کھاتوں میں نقل کیا جاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ ذکر بھی ہوتا ہے کہ سودا نقد رقم یا اسنڈ و ادائیگی (بینک اکاؤنٹ) کے تحت انجام پایا ہے۔ بروکر سے متعلق اور پارٹیوں سے متعلق تفصیلات بھی درج کی جاتی ہیں۔ اس کے بعد بروکر ایک معاہدے کی دستاویز (نوٹ) تیار کرتا ہے جو دوسری پارٹی کے لئے ہوتا ہے۔ بروکر کے ذریعہ ایسوسی ایشن سے منظور شدہ معاہدے کے نوٹ استعمال کئے جاتے ہیں۔ نقد رقم یا بینک کے ذریعہ سودا ہونے کی شکل میں الگ الگ قسم کے معاہدے کی دستاویزات استعمال کی جاتی ہیں۔ ایک کنٹریکٹ نوٹ گاہک کو بھی بھیجا جاتا ہے۔ ان معاہدوں پر بروکر کے خود کے یا اس کی جانب سے نامزد اداراتی کے دستخط ہونے چاہئیں، ان پر باقاعدہ گفٹ بھی لگنا چاہئے۔ اگر نقد رقم کی شکل میں سودا ہوا ہے تو اس طرح تیار کئے جانے والے معاہدے کے نوٹ میں بروکر کے کمیشن کا خاند نہیں ہوتا ہے جیسا کہ فارورڈ ڈیلیوری کے معاہدے میں ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ گاہک کو ایک اور میموبجھا جاتا ہے جس میں ادارہ کی گئی یا حاصل ہونے والی رقم کی تفصیل بروکر کی اپنی فیس اور ٹرانسفر فیس (اگر گاہک یہ چاہتا ہے کہ اس کو اس کے نام ٹرانسفر کر دیا جائے) کی تفصیلات درج ہوتی ہیں۔

اگلے دن کنٹریکٹ نوٹ (Contract Note) کا دونوں پارٹیوں کے ذریعے ۱۲ بجے سے ۳ بجے کے درمیان تقابلی معائنہ کیا جاتا ہے، اور جب دونوں کنٹریکٹ نوٹ کا معائنہ ہو جاتا ہے تو دونوں پارٹیوں کے بھڑک ایک دوسرے کے کھاتے میں اپنے اپنے دستخط کرتے ہیں جو اس بات کا ثبوت ہوتا ہے کہ کنٹریکٹ نوٹ باقاعدہ اور صحیح طور پر تیار کئے گئے ہیں۔ صرف چند بھڑک ہی جو کہ باقاعدہ بروکر کی جانب سے ان کی نمائندگی کرنے کے لئے مقرر کئے

جاتے ہیں بروکر کی جگہ اپنے دستخط کر سکتے ہیں۔ ایسے ٹھکر کو ایک کارڈ دیا جاتا ہے جس پر اس کے نمونے کے دستخط ہوتے ہیں اور اس کارڈ کو ٹھکر کو کنٹریکٹ ہال میں لے کر جانا پڑتا ہے۔ تمام لٹیلیاں یا خامیاں باضابطہ طور پر متعلقہ افراد کے سامنے لائی جاتی ہیں جن کا قابل قبول اور مستحکم حل تلاش کر لیا جاتا ہے۔ عام طور پر اگر کسی حقیقی لٹیلی کے نتیجے میں کوئی نقصان ہو رہا ہو تو دونوں پارٹیاں اس کو آپس میں آدھا آدھا بانٹ لیتی ہیں، اور ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ تنازعہ کے حل کے لئے ثالثی کمیٹی سے رجوع کیا جائے۔ کنٹریکٹ نوٹ میں ہوئی کسی لٹیلی کے لئے ٹھکر ایک ذمہ دار نہیں ہوتا ہے اور اس کی پوزیشن میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں آتی ہے۔ بلاشبہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اسٹاک ایکسچینج کا نظام جو کہ صرف نقصانوں یا زبانی طور پر ہی چلتا ہے، اس نظام کے قابل احرام اور ایمانداریات ہونے کی مثال ہے۔

۶۔ کمیشن:

بروکر دیئے گئے مشورے کے لئے کسی قسم کی فیس نہیں مانگتا ہے۔ جب سودا مکمل ہو جاتا ہے تب ہی کمیشن کی ادائیگی کا سوال اٹھتا ہے۔ اس لئے کہ قائد و مندا اور مناسب مشورہ ہمیشہ بروکر کے حق میں سود مند ثابت ہوتا ہے اور اسی مشورے کی بنیاد پر اس کے لئے آئندہ بڑے پیمانے پر کاروبار کی راہیں استوار ہوتی ہیں۔ اسٹاک ایکسچینج کے اصول و ضوابط کے تحت بروکر کے زیادہ سے زیادہ کمیشن کی شرحیں مقرر کر دی گئی ہیں۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ بروکر کے درمیان مقابلہ زیادہ نہ ہو اور کمیشن کی شرح کم سے کم نہ ہوتی جائے۔ یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ کم سے کم کمیشن کی شرح مقرر کر دی گئی ہے اور بروکر اس شرح سے زیادہ کمیشن طلب کرنے کا مجاز ہے لیکن عملی طور سے ایسا تقریباً نہیں کے برابر ہوتا ہے کیونکہ بروکر کے آپس کے مقابلے کے نتیجے میں یہ کم سے کم ہی زیادہ سے زیادہ ہو کر رہ جاتا ہے۔ بعضی اسٹاک ایکسچینج کے اصول و ضوابط کے مطابق اس کم سے کم کمیشن کی شرح میں بھی بروکر کے ذریعہ چھوٹ دی جاسکتی ہے لیکن یہ چھوٹ کمیشن کی آدمی رقم سے کم نہ ہو۔ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ بروکر کی کم سے کم فیس کا اطلاق نقد رقم کی نقل میں کئے گئے ہر سوے پر نہیں ہوتا اور اس کا اندراج اسی صورت میں کیا جاتا ہے جب رقم کی ادائیگی فی الوقت نہیں کی جاتی ہے۔ درحقیقت اس طرح سے حاصل ہونے والے کمیشن کی مقدار بہت کم ہوتی ہے اور بروکر کے منافع کا بہت کم حصہ اس شکل میں حاصل ہوتا ہے۔

۷۔ تصفیہ (Settlement):

تصفیہ کے طریق کار کو درجوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

(الف) نقد رقم کی ادائیگی کے معاہدوں کا تصفیہ۔

(ب) آئندہ ادائیگی کے معاہدوں کا تصفیہ۔

بعضی اسٹاک ایکسچینج کے انداز کو "نقد رقم" ہونے والے کے طور پر آگروہ کا باشندہ "الف" کہتے بروکر "ب" کہتی کو آگروہ دیتا ہے کہ "۱۵ پیکلز خرید لو"۔ بروکر یہ حصص ۹۳۵ کے حساب سے "دل ج" کہتی سے خرید لیتا ہے جس نے اپنے ٹھکر "ب" کی نمائندگی کرتے ہوئے یہ حصص فروخت کئے ہیں۔ "ب" نے یہ حصص ۹۳۰ کی شرح

پر "ہڈ کپنی" کے ذریعہ "ج" سے خریدے گئے۔ اس سورے میں ایک کے بعد ایک کڑی موجود ہے۔

(الف) نقد رقم کی ادائیگی کا معاہدہ (Ready Delivery Contract):

نقد رقم کی فہرست کے مطابق حصص کو دو درجوں "Cleared" اور "Non Cleared" میں تقسیم کیا جاسکتا ہے اور ان دونوں کے تصفیے کے طریقے میں بھی فرق ہوتا ہے۔ کلیئرڈ حصص کا تصفیہ کلیئرنگ ہاؤس کے ذریعے ہوتا ہے جبکہ نان کلیئرڈ حصص، وقتی ڈیلوری کے ذریعے انجام پاتے ہیں یعنی ان میں کلیئرنگ ہاؤس کا کسی طرح کا دخل نہیں ہوتا اور یہ ممبران کے درمیان آپس میں ہی طے پا جاتے ہیں۔

(۱) نان کلیئرڈ حصص (Non Cleared Securities): فوری ڈیلوری معاہدے کا مطلب یہ ہے کہ معاہدے سے متعلق پارٹیاں حصص کو فوری طور پر وصول کرنے اور ان کی ادائیگی کرنے کے لئے تیار ہیں۔ فروخت کنندہ وہ ہڈ کپنی اپنے کابک 'ج' سے شیئرز ٹیلیٹ وصول ہونے کے بعد آئندہ سیر (دوشنبہ) کو ایک 'فروخت کنندہ' ڈیلوری ٹکٹ جاری کرے گا جس کو بازار میں عرف عام میں کیلی کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ساتھ ہی اس کی ایک نقل بھی جاری کی جاتی ہے۔ اس ٹکٹ کے ذریعے فروخت کنندہ کا بروکر دوسری پارٹی کو مطلع کرتا ہے کہ وہ حصص فروخت کرنا چاہتے ہیں۔ خریدنے والا بروکر سیاہ رنگ کی نقل پر اپنے دستخط کرے گا اور اسے "ووڈ" کپنی کو واپس بھیج دے گا۔ کیلی کی اصل جو کہ سرخ رنگ میں ہوتی ہے خریدنے والے بروکر کے ذریعے اپنے پاس رکھ لی جائے گی۔ "و ل ج" کپنی بھی اب "ج" کپنی کو ایک کیلی جاری کرے گی جو کہ اس کی نقل پر دستخط کر کے اسے "و ل ج" کپنی کو واپس کر دیں گے۔ خریدنے والے بروکر تک کیلی ۳ بیچے سر پہرے نقل ہو کر جانی چاہئے۔

۳ بیچے کے بعد تصفیہ والے گمرے میں کیلی لے جانی جاتی ہے۔ تمام بروکرز کے کلرک یہاں اکٹھے ہوتے ہیں اور تمام پارٹیوں کے نام کا اعلان کرنے کے ساتھ ساتھ خریدار پارٹیاں سامنے آتی ہیں اور ان کے ذریعہ ٹکٹ کی نقول ان کے معائنے اور ان پر دستخط کرنے کے بعد وصول کی جاتی ہیں، آنکھینچ کا ایک مہدے دار بھی وہاں موجود ہوتا ہے، اور اگر کوئی خریدار غیر حاضر ہے اور کیلی وصول نہیں کرتا ہے تو وہ مہدے دار کیلی اپنے قبضے میں لے لیتا ہے تاکہ اس بات کا ثبوت رہے کہ سودا ہوا ہے۔ اس کے بعد وہ غیر حاضر پارٹی کے دفتر میں پیش کی جاتی ہے، اور اگر اس کے بعد بھی خریدار اس کو قبول کرنے سے انکار کرتا ہے، تو فروخت کنندہ اپنے حقوق کا استعمال کرتے ہوئے متعلقہ پارٹی سے اپنے نقصان کا معاوضہ طلب کر سکتا ہے۔

جمعرات کا دن جو کہ ادائیگی کا دن ہوتا ہے، فروخت کنندہ بروکر حصص کے سرٹیفیکٹ مع فرانسفر فارم (ہا تا قاعدہ امداد ج اور دستخط کے ساتھ) خریدار کو دے دے گا۔ دستاویز حصص (Share Certificate) اور دستاویز منتقل (Transfer Deed) خریدار بروکر کے دفتر میں پیش کی جاتی ہیں۔ جب حصص کی ادائیگی ہو جاتی ہے تو رقم ادا کی جاتی ہے۔ حصص کی ادائیگی تسلسل (حصوں) میں بھی کی جاسکتی ہے اور خریدار اس کو قبول کرنے کا پابند ہے۔ اب "ج" کپنی "الف" کو ایک بیسویں کنٹرکٹ نوٹ کے آئندہ روز روانہ کرے گا جس میں مندرجہ بالا امداد بات ہوں گے۔

روپے	آٹھ	پچیس
۹۳۵۰	۰	۰
۵۰	۰	۰
۱۰ حصص سٹیجری لمز ۹۳۵ روپے بروکر فیس فی ۱۰۰ روپے یا ہر حصص کے مطابق ۸ فیصد کے حساب سے جوڑی جائے۔		
۱۰۶	۶	۰
نکٹ کی فیس ۲۱ فیصد		
۲	۸	۰
فی حصص ۲۱ آنے کے حساب سے رجسٹریشن فیس		

۹،۶۰۸ روپے، ۱۳ آنے، ۰ پچیس

اس میموریکل وصولی کے بعد الف ۹،۶۰۸ روپے ۱۳ آنے کا چیک روانہ کرے گا۔ دل بن کمپنی "ووڈز" کمپنی سے حصص وصول کرنے کے بعد انہیں اور فرانسفر ڈیڈ (Transfer Deed) کو اب بن کمپنی کے حوالے کر دے گی جس کو ۹۳۵ روپے کے عوض یہ حصص حاصل ہوں گے۔

(۲) کلیئرڈ حصص (Cleared Securities): اس کا طریقہ بھی تقریباً گزشتہ کی

مانند ہی ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ سودے کا تصفیہ کلیئرنگ ہاؤس کے اکاؤنٹ کے ذریعہ کیا جاتا ہے، کسی بھی کام کے دن کیا جانے والا سودا آئندہ جمعرات کو تکمیل پاتا ہے، اور یہ دن (Clearing Day) کی حیثیت سے جانا جاتا ہے۔ سٹیج کے دن کئے گئے سودے کو پھر کے دن کے حساب سے مانا جاتا ہے۔ پھر کے دن فروخت کنندہ و فروخت کنندہ کلیئرنگ ٹکٹ مع اس کی نقل کے بنائے گا جسے خریدار کے پاس بھیجا جائے گا۔ خریدار اس کی اصل اپنے پاس رکھ لے گا اور نقل پر دستخط کرنے کے بعد اسے واپس کر دے گا۔

بدھ کے دن یعنی کلیئرنگ ڈے سے ایک روز قبل فروخت کنندہ کو (Clearing House) میں ایک کلیئرنگ شیٹ داخل کرنا پڑتی ہے مع ڈیوری فارم اور رسید فارم کے۔ اس شیٹ میں خریدے ہوئے حصص کی تفصیل، ان کی قیمت جو کہ ادا کی گئی Debt سائڈ پر درج کی جاتی ہے، اور فروخت کئے گئے حصص اور ان کے بدلے میں حاصل ہونے والی رقم کی تفصیل Credit سائڈ پر درج کی جاتی ہے، اور کل فرق (Balance) بھی درج کیا جاتا ہے، اور ممبر اس رقم کا چیک بھی روانہ کرتا ہے۔ یا اگر کریڈٹ بیلنس ہے تو کلیئرنگ ہاؤس کے نام ایک ڈرافٹ روانہ کیا جاتا ہے۔

کلیئرنگ ڈے کو تمام حصص جو کہ فروخت ہوئے مع ضروری فرانسفر ڈیڈ کے فروخت کنندہ کی طرف سے کلیئرنگ ہاؤس میں جمع کئے جاتے ہیں۔ خریدار اگر کن کو کلیئرنگ ڈے کے اگلے روز یہ حصص کلیئرنگ ہاؤس سے وصول ہو جاتے ہیں۔ وہ ٹکڑ جو کہ بروکرس کی جانب سے حصص کے حصول کے لئے حاضر یا مقرر کئے جاتے ہیں اسٹاک ایکسچینج کی جانب سے حصص کی وصولی کی رسید پر دستخط شدہ کرتے ہیں۔

قارورڈ ڈیلیوری معاہدوں کی ادائیگی:

آئندہ یا قارورڈ ڈیلیوری معاہدوں کے لئے یعنی اسٹاک ایکسچینج کے سال کو بارہ (۱۲) ادائیگیوں میں تقسیم کیا گیا ہے کیونکہ یہ ادائیگیاں ہفتہ ہوتی ہیں۔ گورننگ بورڈ ہر سال آئندہ سال کیلئے بارہ اکاؤنٹ اور ادائیگی کے دن مقرر کر دیتا ہے۔ عام طور پر ہر ادائیگی مہینے کے آخری ہفتہ میں کی جاتی ہے اور ادائیگی کا نام مہینے کے حساب سے رکھا جاتا ہے۔ اس قسم کے سودوں میں کاروبار کا مقصد حصص کا حصول اور ان کے بدلے میں ادائیگی نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کا مقصد خریدنے اور بیچنے کے ذریعہ کمپنیوں کے دوران نفع حاصل کرنا ہوتا ہے۔ قانونی طور پر فروخت کے ہر معاہدے کے تحت حصص کی ادائیگی ضروری ہوتی ہے لیکن عملی طور پر ایسا بہت کم ہوتا ہے۔ ہر ادائیگی کے دوران ارکان کے درمیان کئی ایک ادائیگیاں ہوتی ہیں۔ اور ان سب کا سیٹ بیلنس لیور کیا جاتا ہے اور اس کی ادائیگی کی جاتی ہے۔ یہ تمام ادائیگیاں کیئرنگ ہاؤس کے ذریعہ کیئرنگ کی جاتی ہیں اور یہ پیچیدہ عمل آسان بنا دیا جاتا ہے۔ جب ادائیگی کا دن آتا ہے تو:

- (۱) وصولی کر لی جاتی ہے اور یہ بہت کم ہوتا ہے۔ (۲) سود اپلٹ دیا جاتا ہے یعنی خرید و فروخت میں بدل جاتی ہے اور ایسا ہی فروخت کے ساتھ ہوتا ہے۔ (۳) آئندہ ادائیگی (Settlement) والے سوے عام طور پر موجودہ ادائیگی کے لئے ہی ہوتے ہیں لیکن بیک وقت دوا ادائیگیوں کے لئے بھی ہر ادائیگی کے چار دنوں کے بعد نئے سوے کئے جاسکتے ہیں۔ یہ چار دن ادائیگی کی آخری تاریخ سے شمار کئے جاتے ہیں اور آئندہ مہینے کے تین دنوں تک ہوتے ہیں، مثلاً فروری کی ادائیگی ۳ فروری کو ختم ہو رہی ہے، اس صورت میں چار دن یعنی ۳۱ مارچ، ۱ اپریل، ۲ اپریل اور ۳ فروری کو ایک ساتھ دوا کا اکاؤنٹ فروری اور مارچ کی ادائیگی کے کھولے جائیں گے تاکہ جو افراد حصص کو پسند نہیں کرتے یا ان کی ادائیگی پسند نہیں کرتے وہ ان چار دنوں کے درمیان اپنے سوے پورے کر سکتے ہیں۔ ۳ فروری کو فروری کی ادائیگی ختم ہو جائے گی اور اس کے بعد صرف مارچ کی ادائیگی ہی حالیہ ادائیگی رہ جائے گی، لیکن درحقیقت دونوں ادائیگیاں ایک دوسرے کے ساتھ جڑی رہتی ہیں۔ نئی ادائیگی اسی دن نہیں شروع ہو جاتی ہے بلکہ پہلی ادائیگی کے خاتمے کے چار دن قبل سے ہی شروع ہوتی ہے۔

آئندہ سودوں میں ادائیگی کی مدت چھ دن پر محیط ہوتی ہے۔ Settlement Period کے آخری دن خریدار بروکر فروخت کنندہ بروکر کے ساتھ اپنی میورٹم سلپ کا تبادلہ کرتا ہے اور اس طرح حساب کتاب کے بعد اس دوران کئے گئے کاروبار کا اندازہ لگاتا ہے۔ عملی طور پر یہ تقابلی معائنہ بہت کم ہوتا ہے۔ دوسرے دن کو "Clearance Day" یا "Ticket Day" کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ایکسچینج کے ارکان اس دن کیئرنگ ٹیس کی فہرست اور ڈیلیوری کی فہرست کیئرنگ ہاؤس میں پیش کرتے ہیں، جن میں وصول ہونے والی سیکورٹیز اور ادا کی جانے والی سیکورٹیز کی تعداد وغیرہ درج ہوتی ہے۔ سوے کی رقم اور خریدے گئے اور فروخت کئے گئے حصص کی تعداد کا بھی ذکر کیا جاتا ہے، یہ ذکر اس کے لئے علیحدہ مخصوص فارموں میں کیا جاتا ہے، یہ تمام فارم کیئرنگ ہاؤس میں ۱۲ بجے دوپہر اور ۵ بجے شام کے درمیان جمع کرنا ضروری ہے۔ تیسرے اور چوتھے دن حصص کیئرنگ ہاؤس کے سپروائزر

جاتے ہیں۔ جو سیکورٹیز سپرد کی جاتی ہیں ان کا اندراج ایک تیار شدہ فارم میں کیا جاتا ہے۔ پانچ اس دن ادائیگی کا دن ہوتا ہے، جسے "Pay Day" یا "Account Day" کہتے ہیں۔ اس تاریخ کو ارکان بینکس شیٹ اور خرید و فروخت کے درمیان فرق کا ایک بیان کلیئرنگ ہاؤس میں داخل کرتے ہیں۔ اس میں دکھایا گیا بینکس کلیئرنگ ہاؤس کے ساتھ اس کے کھاتے میں جمع کروایا جاتا ہے یا اس میں سے منہا کر لیا جاتا ہے۔ کوئی ممبر جو کہ بے ڈے کے اگلے روز دو پہر تک ادائیگی نہیں کر پاتا ہے اسے قصور وار گردانا جاتا ہے۔ اس دن حصص کے آئندہ کاروبار کے لئے بازار بند رہتا ہے۔ آخری دن جو کہ ادائیگی کے دن (Settling Day) کی حیثیت سے جانا جاتا ہے، ارکان کلیئرنگ ہاؤس سے حصص یا ان کے بدلے کی رقم حاصل کرتے ہیں۔

خرید و فروخت:

اگر نقد رقم کے سودے کی شکل میں فروخت کنندہ دو شیپ (بیر) کے دن گزشتہ ہفتہ ہوئے سودے کے بارے میں کبھی 'جاری نہیں کرتا ہے، یا اگر اس نے کبھی جاری کر دی ہے اور اس کے بعد حصص کی ادائیگی کرنے میں ناکام رہتا ہے تو اس کے خلاف سیکورٹیز خرید لی جائیں گی۔ اسی طرح اگر خریدار کبھی وصول کرنے سے انکار کرتا ہے یا جب اس سے کہا جائے تو وہ حصص کی ادائیگی سے انکار کرتا ہے تو اس کی طرف سے سیکورٹیز کو فروخت کر دیا جائے گا۔ دوسری جانب اگر اس سلسلے میں فروخت کنندہ کی جانب سے لفظی (Default) کی جارہی ہے تو خریدار ان سیکورٹیز کو خریدے گا لیکن اگر سیکورٹیز کی خریداری ممکن نہیں ہے تو پھر معاملہ ثالث کمپنی کے سپرد کر دیا جاتا ہے۔ حصص کی اس طرح کی خرید و فروخت کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ قصور وار پارٹی کو اس سے متعلق کوئی نوٹس یا اطلاع دی جائے۔ یہی اسٹاک ایکسچینج کے گورننگ بورڈ کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ فروخت کرنے کے اس اصول کو ملتوی کر دے اگر اس کی رائے میں یہ سسٹم (اتواہ یا قفل) ضروری ہے اور عمومی حق میں بہتر ثابت ہوتا ہو، لیکن یہ اتواہ محض ۲۳ گھنٹوں تک رہتا ہے اور اس سے زیادہ عرصے کے (اتواہ یا قفل) کے لئے حکومت کی اجازت درکار ہوتی ہے۔

سودوں کا بدل دینا اور تفاوت (Differences) کی ادائیگی:

عام طور پر آئندہ ادائیگی کے سودوں میں اس وقت حصہ لیا جاتا ہے جب مارکیٹ کے اتار چڑھاؤ کا قاعدہ اٹھانا مقصود ہو اور ادائیگی سے قبل سودوں کا بدل دیا جاتا (Reverse) اور اس طرح تفاوت کا حصول یا ادائیگی کرتا مقصد ہو۔ یہ تفاوت مارکیٹ کی حالیہ قیمت کے حساب سے طے کرنے کے بعد ادا کیا جاتا ہے یا وصول کیا جاتا ہے۔ مثلاً "ہماری پچھلی مثال سے متعلق الف" اب "ج" کمپنی کے ذریعہ ۱۰ اپریل ۱۹۹۵ء کو خریدنے کے بعد بازار کے بڑے سے بھاؤ کو دیکھتے ہوئے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی غرض سے (مثال کے طور پر) ۹۹۰ پر اپنے حصص فروخت کر دیتا ہے، اس شکل میں عام کمیشن فروخت کنندہ بروکر کو ادا کیا جائے گا۔

ادائیگی کے آخری دن بروکر اپنا مینسٹ اس طرح روانہ کرے گا:

تاریخ	خرید و فروخت	تفصیلات	روپے	روپے
	خریدے گئے	۱۰ ستمبر ۹۳۵ پر۔ کمیشن بھی جوڑیں	۹,۳۵۰ ۵۰	۹,۵۰۰
	فروخت کئے گئے	۱۰ ستمبر ۹۹۰ پر۔ کمیشن کم کریں	۹,۹۰۰ ۵۰	
		بیلنس کریڈٹ ادرا کیا جانے والا بیلنس	۹۸۵۰ ۳۵۰	۳۵۰
				۹,۸۵۰

ہماری سابقہ مثال میں 'ج' نے ۱۰ ستمبر ۹۳۵ پر فروخت کئے ہیں اور اسے ۹,۳۵۰ میں سے بروکر کی فیس ۵۰ روپے منہا کرنے کے بعد ۹,۳۰۰ روپے حاصل ہوں گے۔ اس نے یہ فروخت اس امید پر کی ہے کہ بھاؤ میں کمی آئے گی، لیکن اگر قیمت بڑھتی ہے اور وہ اس سودے کو جاری رکھنا نہیں چاہتا ہے اور بازار سے جانا چاہتا ہے تو وہ اپنا سودا نقصان پر ختم کرے گا اور اپنے بروکر کی ایف جی کمپنی کو ہدایت کرے گا کہ مثال کے طور پر ۹۹۲ پر ۱۰ ستمبر پر خریدے لو۔ بروکر اپنا عام طور سے لیا جانے والا کمیشن چارج کرے گا۔ ای ایف جی کمپنی اس سے متعلق انٹرنٹ سے مندرجہ ذیل اعداد سے پیسے کی:

تاریخ	خرید و فروخت	تفصیلات	روپے	روپے
	فروخت کئے گئے	۱۰ ستمبر ۹۳۵ پر کمیشن کم کریں	۹,۳۵۰ ۵۰	۹,۳۰۰
	خریدے گئے	۱۰ ستمبر ۹۹۲ پر کمیشن جوڑیں بیلنس ڈیبٹ آپ کی جانب سے ہٹایا ادائیگی	۹,۹۲۰ ۵۰ ۹,۹۷۰	۵۷۰ ۹,۹۷۰

اس طرح خصم کو نہ تو حوالے کیا گیا اور نہ ہی انہیں وصول کیا گیا لیکن سودا تبدیل ہو گیا، چاہے اس کے نتیجے میں نفع ہو یا نقصان، ہٹایا رقم یا تو ادا کرنی پڑے گی یا وصول کی جائے گی۔

(۳) (Carry Over) یا بدلی:

Carry Over یا بدلی آئندہ ادائیگی کے التواء کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ ایک ادائیگی سے دوسری ادائیگی کے التواء کی شکل میں بدلی اثر پذیر ہوتی ہے، بدلی بروکر فیس ادا کرنی پڑتی ہے۔ یہ درحقیقت خرید یا فروخت کے

سودے کے متحمل پائے بغیر جاری رہنے کی جانب دلالت کرتی ہے۔ کیری اور یا بدلی کا طریقہ اس وقت استعمال کیا جاتا ہے جب متعلقہ پارٹیوں کے اندازے کے مطابق قیمت میں تبدیلی نہیں آتی ہے۔ بروکر کی فیس کی کم سے کم شرح کے مقابلے میں بدلی فیس اس کا ایک چوتھائی حصہ ہوتی ہے۔

بدلی کس طرح اثر پذیر ہوتی ہے:

دو نئے سودوں کے نتیجے میں بدلی ٹرل میں آتی ہے۔ قیمت میں اتار ہونے کے اندیشے کے باعث حصص فروخت کئے جاتے ہیں تاکہ حالیہ ادا جلی کی جاسکے، اور انہیں اگلی ادا جلی کے لئے دوبارہ اس امید پر خرید لیا جاتا ہے کہ قیمت میں اضافہ ہوگا۔ ہماری مثال میں اگر الف حصص کو وصول کرنا نہیں چاہتا ہے یا تقاضات سے تعلق رکھنا نہیں چاہتا ہے، لیکن یہ چاہتا ہے کہ سودا Carry Over ہو جائے اور اگلی ادا جلی تک پہنچ جائے، نیچے اگلی ادا جلی کی قیمت کم ہو جاتی ہے، اور بدلی گلا بدل جاتے ہیں یعنی ایک "Bull" بجائے سودا دار کرنے کے سودا کا مطالبہ Bear سے کرتا ہے۔ لہذا اگلے نمبر یہ کہ اپنے حصص پر رقم وصول کرتے ہیں بلکہ ایک مخصوص شرح میں سود بھی حاصل کرتے ہیں۔ اسی طرح ایک زائد فروخت شدہ (Over Bought) ٹرل کا ڈنٹ بدلی گلا کی شرح بڑھاتا ہے، یعنی رقم کی کمی ہو جاتی ہے اور سود کی شرح بڑھ جاتی ہے۔

بیک وارڈیشن (Back Wardation):

آپریٹرز کی جانب سے زائد فروخت بازار میں جب بیئر کا ڈنٹ کی صورت حال پیدا کر دیتی ہے۔ ان حالات کے تحت سیکورٹیز کی سپلائی کم ہو جاتی ہے اور بیئر (Bear) اس بات کے خواہش مند ہوتے ہیں کہ شیئرز کی حواگی اگلی ادا جلی تک کے لئے کیری اور ہو جائے، لہذا اگلے (Bull) بجائے اس کے حصص کی وصولی نہ کرنے کے باعث کنٹانگو (Cantango) ادا کرتے وہ بیئرز سے حصص کی حواگی نہ کرنے کے بدلے میں کچھ رقم حاصل کرتے ہیں جسے بیک وارڈیشن کہا جاتا ہے۔ بیک وارڈیشن کی وضاحت اس طرح کی جاسکتی ہے کہ سابقہ ادا جلی کے ادا نہ کرنے کے باوجود نئے سودے میں ہاتھ ڈالنے کے بدلے میں بیئر کی جانب سے ادا کی جانے والی رقم کو بیک وارڈیشن کہتے ہیں۔ بعض اوقات دونوں پارٹیوں میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کے سودے کی کیری اور کرنے کے لئے کسی کو سودا دار نہیں کرتے ہیں، سودے کی اس شکل میں کہا جاتا ہے کہ کیری اور برابر رہا ہے۔

اس بات کی وضاحت یہاں کر دینی چاہئے کہ کیری اور کا طریقہ قانونی اعتبار سے احوال نہیں ہے۔ یہ بیک وقت خرید اور فروخت کا دو ہر طریقہ ہے۔ بدلی والا اس بات کا مجاز ہے کہ وہ ان حصص کا مالک کل بن جائے اور ان کا سودا کرے جن کے لئے وہ رقم دے رہا ہے۔ ایک سودا گار کی بار کیری اور کیا جاسکتا ہے لیکن طویل المدت میں یہ سود مند ثابت نہیں ہوتا ہے، کیونکہ نفع کا بڑا حصہ بروکر فیس اور کنٹانگو فیس میں ضائع ہو جاتا ہے۔ بدلی بیئرز کسی بھی اسٹاک آپریٹنگ کے لازمی عناصر میں سے ایک ہے اور اس سے پہلو جی ممکن نہیں ہے حالانکہ کوئی بھی پارٹی اس بات کی پابند نہیں ہے کہ کیری اور کس حد تک کو جاری رکھا جائے، اور اگر وہ چاہیں تو شیئرز کو حوالے یا وصول کر سکتے ہیں اور ان کے بدلے میں رقم ادا یا

وصول کر سکتے ہیں۔ لیکن عملی طور پر ایسا ہوتا نہیں ہے اور کیری اور کی شکل میں تبدیلی نہیں ہوتی ہے۔ لیکن بروکر کو گاہک کی معاشی پوزیشن اور مالی حالت کے بارے میں بہت احتیاط سے دیکھ بھال کرنے کے بعد ہی کوئی قدم اٹھانا چاہئے۔

(ج) سرکاری سیکورٹیز:

سرکاری سیکورٹیز حکومت ہند یا صوبائی حکومتوں کے ذریعے ایک طے شدہ شرح سود پر حاصل کیا جانے والا ادھار ہے۔ ان کو عام طور پر تین قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

(الف) اسٹاک، (ب) بیزر بانڈ، (ج) پروڈنٹ (پروسیوری نوٹ)۔

اسٹاک رجسٹرڈ سیکورٹی ہے اور اس کی منتقلی ایک دستخط شدہ ٹرانسفر ڈیوٹ کے ذریعہ ممکن ہے جبکہ کسی قسم کی اسٹامپ ڈیوٹی یا منتقلی کی فیس اور انٹرنس کی جاتی ہے جبکہ بیزر بانڈ کرنسی نوٹ کی مانند کسی کے حوالے کرنے سے ہی منتقل ہو جاتے ہیں اور ان کے لئے کسی تصدیق کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، ہر بانڈ کے ساتھ سود کے کوپن منسلک ہوتے ہیں لیکن یہ یورپ کی مانند ہندوستان میں زیادہ مقبول نہیں ہیں۔ تیسری قسم کی سرکاری سیکورٹی یعنی پروسیوری نوٹ میں سکرپٹری آف اسٹیٹ برائے ہند کی جانب سے گورنر جنرل ان کوٹسل کا وعدہ ہوتا ہے کہ ایک مخصوص شخص کو ایک طے شدہ تاریخ یا اس کے بعد طے شدہ رقم ادا کی جائے گی، اور اس کے بعد ایک اطلاع کے بعد سال میں دو مرتبہ مقررہ تاریخوں پر طے شدہ شرح سود کے حساب سے رقم ادا کی جائے گی۔ سرکاری سیکورٹی کی ہی شکل سب سے زیادہ مقبول ہے۔ اس قسم کے نوٹ تصدیق کے بعد منتقل یا ڈیلر کے جاکتے ہیں۔ سوچو روپے کے ادھار ہندوستان میں دو قسموں میں بانٹے جاسکتے ہیں: (۱) میعاد (Terminable) اور (۲) غیر میعاد (Non-Terminable)۔ غیر میعادی قرضے حکومت کی مرضی کے مطابق کسی بھی وقت ادا کئے جاسکتے ہیں، اس کے لئے کوئی طے شدہ میعاد نہیں ہوتی جس کے خاتمے پر حکومت کی جانب سے قرض ادا کیا جانا ضروری ہو۔ یہ برطانوی حکومت کے فنڈ ٹریسٹ کی طرح ہوتے ہیں۔ دوسری جانب میعادی قرضے ادا کئے جانے ضروری ہیں، یہ یا تو ایک مقرر شدہ تاریخ پر ادا کئے جاتے ہیں یا کسی ایک مقررہ تاریخ سے قبل جنس ادا کئے جاتے ہیں اور ایک مقررہ تاریخ کے بعد بھی نہیں ادا کئے جاتے ہیں۔

سرکاری سیکورٹیز کا لین دین:

سرکاری سیکورٹیز ملک کے مختلف اسٹاک ایکسچینج میں رقم لگانے کا اہم ذریعہ ہیں۔ وہ افراد جن کے پاس رقم کی محدود مقدار ہوتی ہے اس قسم کی سرمایہ کاری کو پسند کرتے ہیں، کیونکہ حکومت کو قرض پر دی جانے والی رقم ہمیشہ محفوظ رہتی ہے اور اس پر بازار کا اتار چڑھاؤ کا اثر بھی نہیں ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ان قرضوں پر حاصل ہونے والا منافع گارنٹی شدہ ہے اور ہر قاعدگی سے ادا کیا جاتا ہے کیونکہ یہ قرضے حکومت کی اجازت، منظوری، اس کی اقتدار اور اس کی مضبوطی کے ذریعہ رہتے ہیں۔ بیشتر سرمایہ کار تنظیمیں مثلاً انشورنس کمپنیاں اور بینک اپنی آمدنی اور اپنے زیر تصرف رقموں کا بیشتر حصہ سرکاری سیکورٹیز میں لگا دیتی ہیں، سیکورٹیز کی قیمت کا تحفظ Reserve Bank of India کے ذریعہ کیا جاتا ہے۔ حکومت کی سیکورٹیز میں آنے والا اتار چڑھاؤ بچہ معمولی ہوتا ہے، اور عام حالات میں ان کا انحصار بازار کی حالت پر ہوتا ہے۔

سیکورٹیز کے تحت حکومت ہند، صوبائی حکومتوں کی سیکورٹیز، ڈچنر، پورٹ ٹرسٹ کے اسٹاک اور میونسپل کارپوریشنز کے اسٹاک جو کہ Negotiable Instrument Act 1887 کے تحت آتے ہوں، شامل ہیں۔ ان سیکورٹیز میں کاروبار نقد رقم کی شکل میں یا اکاؤنٹ کے ذریعے بھی انجام دیا جاسکتا ہے۔ نقد رقم کے تحت ہونے والے سودوں میں ہمیشہ اسٹاک ایکسچینج میں سودے کے اگلے دن سیکورٹیز حوالے کی جاتی ہیں اور ان کی ادائیگی کی جاتی ہے، لیکن اگر سودے کے وقت واضح طور سے تذکرہ کر دیا جائے تو حوالگی سات دنوں کے اندر اندر کی جاسکتی ہے۔ فارورڈ (آئندہ) سودوں کی شکل میں کاروبار کی اکائی ۲۵،۰۰۰ روپے ہیں، اور اس سے کم کے سودوں کی ممانعت ہے، ادائیگی پندرہ روز میں ہوتی ہے، اور ان سودوں میں اسٹاک ایکسچینج کے عام سودوں کے مقابلے میں بہت کم فرق ہوتا ہے۔ عملی طور پر قیام بردار ہر قسم کی سیکورٹیز کا کاروبار کرتے ہیں۔ عام حصص کی طرح کاروبار کا طریقہ ایک جیسا ہی ہوتا ہے۔

ادائیگی کے دن سے ایک دن قبل جس کو "نکٹ ڈے" بھی کہا جاتا ہے، ایسے تمام افراد جو کہ سودوں میں شامل ہیں اور سیکورٹیز حوالے کرنا چاہتے ہیں یا ان کی ادائیگی کرنا چاہتے ہیں اسٹاک ایکسچینج کے کلیئرنگ ہاؤس میں اپنے کاروبار کی ایک فہرست جمع کرتے ہیں۔ یہ بیان ایک مخصوص فارم میں درج کیا جاتا ہے، اور ان کے ساتھ ڈیوری نکٹ یا رسیدی نکٹ بھی لگایا جاتا ہے۔

یہ نکٹ اسٹاک ایکسچینج سے ایک معمولی قیمت پر حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ مختلف قرضوں کے لئے مختلف رنگوں کے نکٹ فروخت کئے جاتے ہیں۔ ہر نکٹ ۲۵،۰۰۰ روپے کے لئے ہوتا ہے۔ اگلے دن ان نکٹوں پر خریدار یا فروخت کنندہ رکن کا نام درج کرنے کے بعد کلیئرنگ ہاؤس سے واپس کر دیے جاتے ہیں۔ فرض کیجئے کہ 'الف' نے ایک لاکھ روپے کا قرض فروخت کیا ہے اور وہ اسے حوالے کرنا چاہتا ہے تو وہ اپنی فہرست اور چار نکٹ کلیئرنگ ہاؤس میں جمع کرے گا۔ اگلے دن کلیئرنگ ہاؤس ان نکٹوں پر خریدار رکن یا ارکان کے ناموں کا اندراج کرنے کے بعد 'الف' کو یہ نکٹ واپس کر دے گا، اور اس طرح عملی طور پر خرید و فروخت میں حصہ لینے والے افراد یا ہم تکھا ہو جاتے ہیں، اور وہ آپس میں ملے کرتے ہیں کہ ایکسچینج کی جانب سے ان سودوں کے لئے مقرر کی گئی شرح کے مطابق وہ حوالگی اور ادائیگی کرتے رہیں گے۔ اس شرح اور اسلی شرح خرید کے درمیان موجود فرق کو یہ ارکان اپنے درمیان ملے کرتے، حاصل کرتے یا ادا کرتے ہیں۔ ارکان جو کہ نہ ہی ادائیگی کرتے ہیں اور نہ ہی حوالگی کرتے ہیں بلکہ دونوں کے درمیان موجود فرق کو وصول کرتے یا ادا کرتے ہیں۔ حاصل ہونے والا سود، سودے میں شامل نہیں ہوتا ہے۔ لیکن اس کو باقاعدہ ایجسٹمنٹ کیا جاتا ہے۔ اور خریدار کو یہ سود فروخت کنندہ کو ادا کرنا ہوتا ہے اور بروکر مندرجہ بالا اسٹینڈنٹ جاری کرتا ہے۔ فرض کیجئے 'الف' ۵۰،۰۰۰ روپے کے برابر ساڑھے تین فیصد سرکاری کاغذ اور ۳۰ جون اور ۳۱ دسمبر کو ادا کئے جانے والے سود کو خریدنا چاہتا ہے، اور خریدنے کا عمل ۳۰ دسمبر کو ہوا ہے لہذا ۳۰ دسمبر کو ۳۰ مہینے کا سود ادا کرنا ہوگا۔

روئے	آنے	جئے	
۲۷۱۵۰۰	۰	۰	۵۰۰۰ سائے تین لیڈر سرکاری کاغذ ۹۵ پی
۲۱	۲	۰	برڈر کی ٹیکس ۱۰۰ کی شرح سے جرزی
۲۷۱۵۲۱	۳	۰	
۲۳۷	۸	۰	سائے ٹیکس لمبوی کی شرح سے ٹیکس لینے کا سود
۱۴۹	۱۲	۰	اکم ٹیکس زیادہ سے زیادہ ۲۰ روپی روپے کی شرح سے کم کریں
۳۰۷	۱۲	۰	
۲۷۱۸۳۹	۰	۰	

☆☆☆☆☆

مناقشه

شیراز

مناقشہ بابت شیئرز

قاضی صاحب:

..... مثلاً ایک شیئر آج زید نے خریدا، لیکن چند روزن کے بعد اس کا نام رجسٹر پر درج ہوگا، اور عرض نے بچا ہے، اور جو انتقال شیئر کے لئے تیار تحریر پر جو دستخط کیا ہے، فرض کر لیجئے کہ وہ دستخط اس کے اصلی دستخط سے علاحدہ ہے تو بظاہر ایسا لگتا ہے کہ کبھی اس کو واپس کر دے گی اور اس کو خریدا رکھے نام پر فرانسفر نہیں کرے گی، اور اس کے بعد ایسا ہوتا ہے کہ شیئر کا دام بہت آگے بھاگ جاتا ہے، اب بائع کی نیت خراب ہوتی ہے، اور وہ نہیں چاہتا کہ پرانے دام پر اسے بیچے، تو وہ گریڈ کر سکتا ہے، یہ جو معاملہ ہمارا اس کا ہوا تھا اس معاملہ کے فتح ہو جانے کا اندیشہ ہے، غور انفسار ہے، کیا ایسا ہوتا ہے یا ایسا نہیں ہوتا؟ اس کی وضاحت آپ حضرات کو کرنا ہے؟

شیئر سے متعلق مسائل کی تفصیل آپ حضرات کے سامنے آ چکی ہے، سوالات بھی آپ کے سامنے ہیں، جوابات بھی آپ کے سامنے ہیں، اس کا خلاصہ بھی آیا اور دلائل بھی ذکر کئے گئے، جیسا کہ میں بار بار کہتا رہا ہوں، پھر اس کو دہراتا ہوں کہ ہمارے ماہرین کا کام ہے تصویر مسئلہ اور علماء اور فقہاء کا کام ہے تطبیق حکم شرعی، دونوں ہی چیزیں جب مل جاتی ہیں تب صحیح نتیجہ تک پہنچنا آسان ہوتا ہے، اور دونوں کام اپنی جگہ پر کسی بھی حکم شرعی کے جاننے کے لئے ضروری ہیں، اگر صورت مسلح طور پر سامنے نہیں آتی تو مفتی کا فتویٰ اور فقہ کا استخراج احکام بھی صحیح نہیں ہو سکتا، اس لئے حقیقت واقعہ کا ادراک بہت ضروری ہے، اب مثلاً اس میں ایک سوال ہے کہ اگر کبھی کے پاس صرف نقد ہی نقد کے لئے ہی کبھی قائم کی جاتی ہے اور لینڈنگ کا کاروبار اس میں ہوتا ہے، وہاں بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کسی دیگر Assets کا بنیادی طور پر مکان ہے، یہ ہے وہ ہے، اس کو چھوڑ دیتے ہیں، لیکن دیگر کوئی مشینری ہو یا کوئی اور ایسی چیز ہو وہاں نظر نہیں آتی یا رو میٹرل (Raw Material) ہو، پیرس آتا ہے پیرس جاتا ہے۔ پہلا مرحلہ وہ ہوتا ہے جس وقت کبھی قائم کی جا رہی ہوتی ہے، جب کبھی قائم کی جاتی ہے تو مکمل ہوئی بات ہے کہ شرکت کے لئے سرمایہ اکٹھا کیا جاتا ہے، وہ مرحلہ جو بنیادی مرحلہ ہوتا ہے وہاں پر کسی اثاثے کا سوال نہیں پیدا ہوتا ہے، اور عام طور پر طریقہ یہی ہے کہ پیرس جمع کر کے کاروبار شروع کر دیا جاتا ہے، تو بتائیں کہ کون سی صورتیں ایسی ہیں جن میں صرف نقد ہی نقد ہوتا ہے، عام حالات میں تو نقد کے ساتھ Assets بھی ہوتے ہیں لیکن کیا ایسی صورتیں ہیں؟ اگر ہیں تو اس کی وضاحت ہونی چاہئے، اسی طرح دوسرے سوالات ہیں، میں یہ چاہوں گا کہ ان سارے سوالات پر بات کی جائے، پہلے ہم ماہرین کی بات سنیں گے اور پھر ہم صورت مسئلہ کے تعین کے بعد اس پر تحقیق حکم فقہی کریں گے، اس دوران میں اپنے تئیں سگریٹری صاحبان مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، مولانا شفیق احمد بستی، مولانا سعید اللہ اسعدی صاحب سے یہ چاہوں گا کہ جو جملہ جوابات ملا، آئے ہیں اس میں جن امور پر متفق ہیں سب لوگ تقریباً، اب قول شاذ ہو تو

الگ ہے، مولانا سلطان صاحب کی وہ بات تو ظاہر ہے کہ پوری قوم نہیں مانے گی کہ بینک کا سود منافع ہے، لیکن اس طرح کے قول شاذ کو تھوڑی دیر کیلئے نظر سے ہٹا کر باقی جو مسائل اجماعی آگئے ہیں ان کو الگ رکھ لیں، اور جو مسائل مختلف فیہ ہیں ان پر ہم بات کریں، نقل اس کے کہ اس دلچسپ بحث کا آغاز کیا جائے میں چاہوں گا کہ ہمارے فاضل مہمان ڈاکٹر وہبہ زحیلی صاحب جن کا ایک مفصل مقالہ اس موضوع پر ہمارے پاس موجود ہے، ان کے اس مقالہ کو ہم بہت غور اور توجہ کے ساتھ سن لیں، بہترین تجزیہ کے ساتھ ہے، ظاہر ہے کہیں کہیں رائے سے اختلاف بھی ہوگا، اس سے بحث نہیں، لیکن جو تجزیہ ہے ان کا، جس طرح انہوں نے عنوانات مقرر کئے ہیں، اور ہر موضوع پر علاحدہ علاحدہ بات کی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ حضرات کو سن لینا چاہئے، (اس کے بعد وہبہ زحیلی صاحب نے اپنا مقالہ پڑھ کر بنایا)۔
قاضی صاحب:

..... اب جیسا کہ آپ سب نے جانتا کہ یہ چودہ پندرہ سوالات جو ہمارے سوالنامہ میں تھے، ہر سوال کے بارے میں واضح باتیں، اثر کی رائے اور کتاب و سنت کی روشنی میں دکتور وہبہ زحیلی نے قائم کی ہے، اور کچھ صورت مسئلہ کی بھی وضاحت ان کی اس تحریر میں موجود ہے، انشاء اللہ ہم لوگ اس سے استفادہ کریں گے۔
مولانا قاضی احمد قاضی صاحب:

شیراز کے بارے میں جو سوالات تھے اور جو بات اور مقالات آئے ان کا خلاصہ اور تجزیہ آپ کے سامنے پیش کر دیا گیا، میں نے عرض کیا تھا کہ جس سوال کے بارے میں جس کو کچھ کہنا ہو، بہتر ہے کہ وہ کسی کاغذ پر نوٹ کر کے دے دیں، تو آسانی ہوگی، اس لئے کہ اس سے پہلے جو ہمارے ماہرین ہیں ان سے بہت سی چیزوں کی وضاحت کروانی ہے، تاکہ حکم لگانے میں آسانی ہو۔ پہلا سوال تو یہ تھا کہ اس سلسلہ میں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ابھی کہنی شروع ہوئی ہے، یعنی محض پیسے داخل کئے گئے ہیں اور شیراز یک رہے ہیں، ابھی اس کہنی میں کچھ اضافہ نہیں ہوتا، کچھ اہلاک نہیں ہوتے، اور اسی مرحلہ میں گویا اس کی کٹھ اور خیر و فروعیت شروع ہو جاتی ہے، اس سلسلہ میں بعض حضرات نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ ایسا ہوتا نہیں ہے، یہ محض فرضی سوال ہے، ایسا نہیں ہوتا ہے کہ کہنی کے پاس محض نقد روپے ہوں، اٹھائے نہ ہوں، اہلاک نہ ہوں، اور اس کے بغیر رجسٹریشن ہو جائے اور اس کے آگے کی کارروائی چلتی رہے بچے خریدنے کی، جناب کھٹکھٹے صاحب اس کی وضاحت فرمائیں کہ ایسا ہوتا ہے یا نہیں؟
کھٹکھٹے صاحب:

جیسا کہ مولانا قاضی صاحب نے فرمایا، یہ سوال ویسے فرضی ہے، بالکل تھیورٹیکل (Theoretical) ہے، کیونکہ کوئی وقت ایسا نہیں ہوتا ہے کہ کہنی کے پاس صرف کیش کی صورت میں اضافہ ہو، اضافے کے علاوہ اس کے پاس کچھ نہ کچھ اور چیز ہوتی ہے، جیسے مثلاً اگر آپ شروع کارمطل لیں جب کہنی شروع ہو رہی ہے، تو کہنی جب شروع ہوتی ہے تو اس کے رجسٹریشن وغیرہ کے لئے پہلے فرائز ٹرانزیکشن (Transaction) کرنا ہوتا ہے، اس کے علاوہ جب کوئی کہنی کوئی کاروبار کرنے جاتی ہے تو اس کے لئے اور مزید چیزیں اس میں کام کرتی ہیں، جیسے کہ وہ اس کارپورٹ بناتی

ہے اس کا اعزاز لگاتی ہے کہ اس میں کیا ممکنات (Posibilities) ہیں، اس کے مارکیٹ کیا ہیں، اس کی ٹیکنالوجی کیا ہے، کسی ٹیکنالوجی لینا چاہئے، یہ ساری جو چیزیں ہیں اس میں اس پر خرچ ہوتا ہے چاہے اس میں Consumer Assets نہیں بنتے ہیں، ایسے اثاثے نہیں بنتے ہیں جسے ہم دیکھ سکتے ہیں مگر اس میں خرچ تو ہوتا ہی ہے، لوگوں کو Hire کیا جاتا ہے، لوگوں کو ملازمت پر رکھا جاتا ہے، ان سے Experties لی جاتی ہیں، تو یہ سارے کام ہوتے ہیں، اور اس وجہ سے کبھی کبھی یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ نئی کمپنی ابھی اس کے شیئرز کا اجراء ہو رہا ہے، بالکل Initial Issue ہے مگر وہ Premium کہلاتی ہے، دس روپے کا شیئرس روپے میں بک رہا ہے، مطلب کبھی خود جس روپے میں نکال رہی ہے، ہو سکتا ہے مارکیٹ میں اس کے پچاس روپے بولے جائیں، مگر وہ خود جس روپے میں نکالتی ہے، وہ پبلک خریدتی ہے، اور جتنے شیئرز ہوتے ہیں اس سے زیادہ مانگ ہوتی ہے، یہ اس وجہ سے ہوتا ہے کہ اس کمپنی میں کچھ خاص چیزیں ہیں، جیسے یہ ہو سکتا ہے کہ ان کے کوئی ایجنٹ (Collaborator) ہیں، (Foreign Collaborate) ہیں، جس کی وجہ سے کمپنی کے شیئرز کے دام بڑھ گئے ہیں، ہو سکتا ہے ان کے پاس کوئی ٹیکنالوجی ہے اس سے کافی Profit ہونے کے Chances ہیں، یا جس کمپنی سے ان کا معاہدہ ہوا ہے، ان کا جو براڈر ہے وہ بہت چلنے والا براڈر ہے، یا اس کمپنی کے ساتھ میں ان کا معاہدہ ہوا ہے کہ وہ ان کا مال بیرون ملک میں ایجنٹ دام میں فروخت کر کے دیں گے، تو یہ سب دیکھیں ہو سکتی ہیں جس کی وجہ سے خواہ اس کے کوئی خاص اثاثے نہ ہوں پھر بھی اس کے شیئرز کے شروع میں دام زیادہ ہو سکتے ہیں، اس کے علاوہ ایک مرتبہ کام شروع ہو جاتا ہے تو اس کے بعد اس مرحلہ میں صرف Cash (نقد) ہونا بہت ناممکن ہی چیز ہے، اس میں کچھ نہ کچھ اثاثے تو ہوں گے، اس کے علاوہ دوسری چیزیں تو ہوں گی، ان کو شروع میں نہ ہوں تو بعد میں تو ضرور ہو سکتی ہیں، اس کے علاوہ اس کی Goodwill کا Proportion اس میں بڑھ سکتا ہے، تو اس بناء پر میرے خیال میں یہ ایسے Practical Problem نہیں ہے۔

اسٹاک ایکسچینج سے جو متعلق چیزیں ہیں اس میں ایک چیز مد نظر رکھنی چاہئے کہ ہم جو بھی کہیں گے وہ آج کے حالات کے اوپر منحصر ہوگا، کیونکہ آج کل اس پورے Financial Sector میں بہت تیزی سے Changes آرہے ہیں، اور ہو سکتا ہے آج جو چیزیں ہیں وہ کل نہ رہیں، دوسرے (Rules) آئیں، یہ آج کے حالات کے مطابق میں بتا رہا ہوں۔

قاضی صاحب کا جو سوال تھا کہ اگر کسی نے شیئرز خریدے اور اس نے کمپنی کے پاس اس کو تبادلہ کے لئے بھیجا، اور کمپنی میں اس کے دستخط میں کچھ فرق پڑ چلا اور کمپنی نے اس کا وہ شیئر واپس کر دیا، تو کیا یہ جو (Perchase) کا (Transaction) ہے، کیا یہ ختم ہو سکتا ہے؟ اس کا مطلب یہ ہے کہ جس شخص نے شیئرز خریدا ہے اور اس نے کمپنی کو فرانسفر کے لئے بھیجا ہے، اگر وہ چاہے تو Insist کر سکتا ہے کہ کمپنی مجھے یہ شیئر چاہئے، اگر اس نے منج کر کے نہیں دیا تو اسے بروکر کے ذریعہ شیئرز کا (Option) ہوگا، اور مارکیٹ میں جو دوسرا آدمی (Option) میں شیئر ڈالے گا وہ شیئر اس کو ملے گا، تو وہ تو (Insist) کر سکتا ہے اور اس کو وہ شیئرز مل سکتے ہیں، اگر جس نے پہلے دستخط کر کے دیا تھا وہ اگر

دھکا کرنے سے انکار بھی کر دے تو جس میں بیچ کے بروکر کی ذمہ داری ہوتی ہے اور بروکر کو کسی نہ کسی طرح وہ شیئر اس کو دلانا ہوگا مگر اس میں یہ اس کو تکلیف ضرور آسکتی ہے کہ جس آدمی نے شیئر خریدا ہے اس نے اس درمیان میں وہ شیئر بیچ دیا، اور اس کے پاس شیئر نامی، ایپس آگیا ہے اور وہ (Deliver) نہیں ہو سکتا ہے تو پھر اسی طرح سے جو اس نے شیئر بچا تھا اس کا (Option) کرے گا اگلے والا آدمی، اور اس کا اس کے پیسے دینے ہوں گے۔

خاصی صاحب:

اصل میں ہمارے یہاں جو بحث ہے وہ یہ ہے کہ جب تک اس کا (Transfer) لکھا نہیں جاتا صاحب تک اس سے کاغذ دے کہ جس شخص نے پہلے ہمارے ہاتھ شیئر چاہے، وہ اس سولے کو ہمارے ہونے دے، اور وہ شیئر ہمارے قبضہ میں نہ آئے، اور جب تک کہوں گے ریزر پر اس کا نام نہ لگا کر نام نام درج نہیں ہوتا جب تک شیڈ اس کے منافع کے بھی ہم حذر نہیں ہوں گے، منافع اس کو ملے گا جس کا نام اس نے نہیں لکھا، ریزر میں ہے، اب اس کے لئے بروکر لڑتا رہے، یہ ایک الگ بات ہے، لیکن اس سفر جب تک ریزر نہیں ہوتا اس وقت تک حصر کا منافع یا اگر خسار ہو تو وہ خسار جو پہلا ایک تھا اس کا ہو گا یا جو نیا خریدا رہے اس کا ہو گا؟

کھٹکھٹے صاحب:

نہیں! اس سے مولانا حقیق صاحب کا سوال بھی وابستہ ہے، مگر اگر آپ سے شیئر خریدا ہے تو چاہیے آپ نے اپنے نام یا اس کو (Transfer) کیا ہے یا نہیں کیا ہے۔

خاصی صاحب:

ہم کر رہے تھے کتنی کرے گی؟

کھٹکھٹے صاحب:

نہیں، ہم کو کرنا ہے، ہم خود کتنی کو سمجھیں، یا ہم اپنے بروکر کے ذریعہ سمجھیں، اس سفر کے لئے ہم کو سمجھنا ہے، تو چاہیے ہم نے کیا ہو یا نہ کیا ہو، قانوناً بھی منافع اس کے بعد میں ڈیکلئر ہوگا، یا کتنی کے جو بھی حالات ہوں گے وہ ہمارے دہرے رہے، مطلب یہ ہے کہ اگر منافع ہو تو اس کا منافع رہے گا، اگر خسار ہو تو ہمارا خسار ہوگا، اس کو جو ہم نے شیئر کے دو حصے دے دیئے ہیں وہ اس کے ہر حصے کو قانوناً پوزیشن ہے، مگر (Practical Procedure) کے حساب سے پوزیشن یہ ہے کہ جس بارڈر پہ کتنی Dividend ڈیکلئر کرتی ہے، اس تاریخ پہ ان کے پاس شیئرز ہولڈرز کی لسٹ میں جو نام درج ہیں، ان کو Dividend بھیجے گی۔ اب اگر خریدنے والے نے شیئر لٹا سفر کے لئے نہیں بھیجا تھا، ظاہر ہے کہ اس کے نام نہیں آئے گا، پچھلے ہولڈر کے حق نام پہ جانے گا، اب یہ دینے بروکر کے قہر اس سے مطالبہ کر سکتا ہے کہ یہ Dividend لکھا ہے اسے ہم نے پہلے خریدا تھا لہذا آپ بھیجیں، اگر وہ دینے سے انکار کرتا ہے تو پھر اس کو یہ Possibility ہے کہ وہ کورٹ میں جا کے قہر اس سے لے، حالانکہ عام طور سے چونکہ دیو بیٹری کریم کم ہوتی ہے تو یہ کوئی کرنا نہیں، اگر بہت بڑی ہولڈنگ کسی کی ہو تو یہ اس کے لئے سوچ سکتے ہیں،

ورنہ اس کو چھوڑ دیتے ہیں، شیئرز میں جو زیادہ منافع ہوتا ہے اصلاً اس کی قیمتوں کے بڑھنے کی وجہ سے ہوتا ہے، ڈیویڈنڈ میں جو منافع ہوتا ہے وہ اس کا ایک چھوٹا حصہ ہوتا ہے، یہ سمجھ لیجئے کہ اگر سود ہونے کا نوٹل منافع ہے تو اس میں شیئرز کا جو منافع ہوگا وہ زیادہ سے زیادہ اس روپے ہوگا یا اس سے کم ہوگا۔ تو قانوناً جو پوزیشن ہے وہ تبادلہ کے اوپر منحصر نہیں ہے۔

قاضی صاحب:

قانونی طور پر کمپنی کے شیئرز جس میں جب تک ٹرانسفر نوٹ نہیں ہوتا کمپنی سے ملنے والے منافع یا کمپنی میں ہونے والے نقصانات کی ذمہ داری اول مالک پر ہوگی۔

کھٹکے صاحب:

اول مالک پر، جہاں تک کمپنی کا سوال ہے کمپنی اس کو منافع دے کر بری ہو جائے گی۔

قاضی صاحب:

کمپنی کی بات میں کہہ رہا تھا، اور یہ بھی ملے ہے کہ یزس میں سب فرشتے تو رہتے نہیں ہیں، اور کبھی کبھی بہت زیادہ منافع اوپر بھاگ جاتا ہے، تو اگر ایک شخص نے دستخط نہیں کیا، اور ظاہر ہے کہ جب تک بالغ دستخط سمجھ نہیں کرتا ہے کمپنی تو اس کو ٹرانسفر دے گی نہیں، یہ تو ملے ہے اگر سمجھ دستخط نہیں ملتا تو وہ بینک لونا دیتا ہے کہ صاحب یہ ہمارے (Customer) کا سمجھ دستخط نہیں ہے، اس لئے جب تک ٹرانسفر نہ ہو قانونی طور پر اس کے قبضہ میں یہ ملے نہیں آتی ہے، اور اس کے نفع اور نقصان کا یہ مالک نہیں ہوتا ہے۔

کھٹکے صاحب:

نہیں قانونی طور سے وہ ہے Procedurally نہیں ہے، یہ سمجھئے کہ کسی کا فلیٹ ہے، Ownership فلیٹ ہے، اب اس کے ساتھ میں اس نے Nominee کے نام کسی کا ڈال دیا، تو اگر وہ مر گیا.....

احسان صاحب:

..... ایسے کام جو کہ کسی شخص کر سکتا ہو مثلاً شادی کا معاہدہ تو کمپنی کو کیس نہیں رکھتی وہ شادی کا معاہدہ نہیں کر سکتی، تو جو کام غیر رسمی شخص کر سکتا ہے وہ کمپنی کر سکتی ہے، کمپنی کا Incorporation کمپنی کا پیدائشی سرٹیفکیٹ ہے، اس کے بعد جو (Public Limited Company) ہے اس کو ایک سرٹیفکیٹ اور لینا ہوتا ہے، اور وہ Certificate to commence the business ہوتا ہے، یہ سرٹیفکیٹ ملنے کے بعد کمپنی بالغ ہو جاتی ہے، اور اپنے نام سے معاہدہ کرنے لگتی ہے، حالانکہ کمپنی کی معرفت معاہدہ کمپنی کے وجود سے پہلے ہی شروع ہو جاتے ہیں۔ کچھ Incorporation سے پہلے ہی شروع ہو جاتے ہیں، کمپنی کے نام سے کچھ اثاثے خریدنے کا پلان بنایا جاتا ہے، اس کا کنٹریکٹ بھی پروموترس کرتے ہیں کمپنی کے Behalf پر، اور اپنے پاس سے کچھ ایڈوانس بھی

دے دیتے ہیں، لیکن وہ سودا مکمل نہیں مانا جاتا، جب تک کہ کمپنی کو Certificate to commence the business نہ مل جائے، اور جب Certificate to commence the business مل جاتا ہے تو کمپنی کے وجود سے پہلے جتنے سودے کئے جاتے ہیں کمپنی اس کا Ratification کرتی ہے اپنی میٹنگ میں، اور ایک Resolution پاس کرتی ہے کہ اس کمپنی کی معرفت آج تک جتنے سودے کئے گئے ہیں وہ کمپنی ان سب سودوں کو تسلیم کرتی ہے، اور ان سب سودوں کی ذمہ داری کمپنی اپنے اوپر عائد کر لیتی ہے۔ یہ Certificate to commence the business کے بعد ہوتا ہے، تو اب جہاں تک یہ سوال ہے کہ کچھ دیر تک کمپنی کے اثاثے رقم کی شکل میں رہتے ہیں، کمپنی کا جمع شدہ سرمایہ رقم کی شکل میں رہتا ہے، اثاثوں میں متخل نہیں ہوتا، یہ عام طور سے صحیح نہیں ہے، کیونکہ جس وقت شیئر ہولڈرس کے پاس عام طور سے شیئر سرٹیفیکٹ آتے ہیں اس وقت تک کمپنی کو Certificate to commence the business مل گیا ہوتا ہے اور کمپنی کا روبرو شروع کر چکی ہوتی ہے، کچھ نہ کچھ اثاثے اس کی ملک میں آ جاتے ہیں، رقم سے اثاثوں میں سرمایہ تبدیل ہو جاتا ہے، اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ساری کی ساری رقم..... یوں ہی جمع ہے اور کمپنی نے اپنے پچھلے اثاثوں کا Ratification بھی نہیں کیا ہے جو اس کے نام آئے ہیں، پھر بھی کچھ غیر حسی اثاثے ایسے ہوتے ہیں کہ جن کا اثر شیئر کی قیمت پر ضرور پڑتا ہے، کمپنی کو بہت اچھے Promoters اگر مل گئے ہیں، کمپنی کا پروڈکٹ بھی بہت اچھا ہے، تو ان سب کا ایک جگہ جمع ہو جانا کمپنی کے نام پر، یہ اس کی قیمت پر ضرور اثر انداز ہوتا ہے، اور اگر کسی پروڈکٹر کی Reputation خراب ہو جائے، تو وہ بھی اس کمپنی کی قیمت پر ضرور اثر انداز ہوتا ہے، تو کمپنی کے پروڈکٹس کی جو رپوٹیشن ہے یہ Goodwill تو باقاعدہ کمپنی کے Balance Sheet تک میں نہیں گنیں درج کی جاتی ہے، Patents کمپنی کی پٹنٹس شیٹ میں بھی اثاثوں کی فہرست میں درج کئے جاتے ہیں، جبکہ نہ Goodwill کو اور نہ Patents کو ہم چوسکتے ہیں اور نہ دیکھ سکتے ہیں، پھر بھی ان کی ایک قیمت ہوتی ہے، اور وہ کمپنی پٹنٹس شیٹ میں درج ہونے کے علاوہ بھی اپنا اثر ضروری نہیں ہے کہ اسی حد تک رہیں جس کی قیمت اس میں لگائی گئی ہے، اس کا اثر اس سے زیادہ ہوتا ہے، کمپنی کے Assets جو ہیں، جو تیس سال پہلے زمین خریدی گئی ہے، اس کی قیمت وہی لگھی جاتی ہے جو کہ تیس سال رقبہ جب تک کہ اس کا Revaluation باقاعدہ نہ کیا جائے اور قانونی طور پر اس کے Revaluation کو تسلیم نہ کیا جائے، لیکن اصل میں دس سال قیمت کی جو اس کی Assets File میں لگھی ہوئی ہے، قیمت زمین کی وہ قیمت نہیں ہوتی، اس کی قیمت کئی گنا زیادہ ہو جاتی ہے، لہذا آج مارکیٹ میں بہت سارے شیئر ایسے بھی ہیں کہ ان کی جو قیمت ہے وہ ان کی اصل قیمت سے Book value کمپنی میں دکھائی گئی ہے، وہ بہت زیادہ ہے، اور کچھ شیئر ایسے بھی ہیں جو اپنی قیمت اپنی Book value سے بہت کم رکھتے ہیں، کمپنی کے شیئرز کی قیمت کا جہاں تک تعلق ہے یہ آس اور پاس کے اوپر منحصر ہے، اگر آج ہمیں امید ہو جاتی ہے کہ پانچ سال میں کمپنی کو اتنے اتنے زیادہ منافع جاتے ہوں گے تو کل ہی مارکیٹ میں اس کی قیمت بڑھ جائے گی، اور اگر کوئی ایسی وجوہات آجائیں کہ جس سے پتہ لگے کہ اگلے پانچ سال

میں کہنی کو یہ یہ نقصانات ہونے والے ہیں تو کل ہی مارکیٹ میں اس کی قیمت اتنی ڈاؤن ہو جائے گی، تو شیئرز کی قیمت گرے اور انھیں اس کا تعلق شیئرز کی اصل قیمت سے نہیں ہے، کبھی کبھی مارکیٹ میں Demand Supply کے توازن سے شیئرز کی قیمت پر بہت اثر پڑتا ہے، آج کل مارکیٹ میں پیسے کی Liquidity Crunch مانا جا رہا ہے دو سال سے، پیسے کی کمی ہے اور نمبر آف شیئرز بہت موجود ہیں، لہذا اصل قیمت سے بچان کی قیمت جا چکی ہے بہت سارے شیئرز کی تقریباً اس وقت جو ہے پچاس فیصدی شیئرز کہنی کے اپنی اصل قیمت سے نیچے چل رہے ہیں، اور کبھی کبھی Inflation ہوتا ہے، مارکیٹ میں پیسے ہی پیسے زیادہ ہوتے ہیں، پیسے کے مقابلے میں شیئرز کی تعداد کم ہوتی ہے، اس وقت شیئرز کی قیمت اوپر پہنچ جاتی ہے، جیسے کہ ہر شدہ مدت کے دور میں ہوا تھا، اس وقت Rate of Inflation تقریباً سولہ فیصد چل رہا تھا، اس وقت قیمتیں بہت اوپر چلی گئیں تھیں، اب Rate of Inflation چار پانچ فیصد چل رہا ہے، Liquidity Crunch ہے، اب قیمتیں نیچے چل رہی ہیں، تو یہ کہنا کہ جب تک کہنی کا سرمایہ رقم کی شکل میں ہے تو اس کی خرید و فروخت اس لئے نہیں ہو سکتی کہ ہم پیسے کے بدلے پیسے کو خرید رہے ہیں، وہ شاید مناسب نہیں ہو گا، کیونکہ اس کا پروجیکٹ، اس کا Colaboration اور اس کے Promoters کی Reputation کا اس کے اندر دخل ہے۔

ایک آواز:

جامعہ اوزمین وغیرہ کو خریدتی ہے کہنی؟

احسان صاحب:

شروع میں خریدتی ہے، اور سچ میں بھی جب ضرورت ہوتی ہے..... جیسے پروجیکٹ بناتے ہیں، اس پروجیکٹ میں سب دیا ہوتا ہے کہ کب زمین خریدیں گے، کب تک مشین خریدیں گے، اور اس میں تاخیر بھی ہو جاتی ہے، اس سے Cast of Project بھی بڑھ جاتا ہے، اس کے لئے پھر مزید سرمایہ اکٹھا کرنا پڑتا ہے اور قرض بھی لینا پڑتا ہے تو یہ پروجیکٹ رپورٹ میں سب دیا جاتا ہے، کب زمین خریدیں گے، لکھایا ہوگا۔

دوسرا سوال تھا شیئرز کے اوپر قبضہ سے متعلق، کہنی کے شیئرز عام طور سے قابل تبادلہ ہوتے ہیں، یہ عام طور سے اس لئے بات کہی جا رہی ہے کہ وہ حتمی طور سے قابل تبادلہ نہیں ہوتے، کبھی کبھی کہنی اپنے شیئرز Restrictions لگا سکتی ہے، مثال کے طور پر کہنی یہ کہے کہ ہم اس میں غیر ملکی کو اس سے زیادہ شیئرز نہیں خریدنے دیں گے، اور Number of Shares غیر ملکی لوگوں کو اتنے ہک چکے ہیں، اس سے اوپر جو بھی غیر ملکی شیئرز خریدے گا، کنٹرکٹ اس کا Valid نہیں مانا جائے گا، کہنی بھی Restriction لگا سکتی ہے کہ جو شیئرز بچنا چاہے وہ پہلے ہمیں بتائے، اور ہم جو کہنی کے پرانے شیئرز ہولڈر ہیں، ہم ان کو اختیار دیں گے کہ پہلے اگر وہ خریدنا چاہیں تو وہ شیئرز خریدیں، اور اس کے بعد اگر وہ نہیں خریدنا چاہیں، تو ہم شیئرز ہولڈر کو بتائیں گے کہ اب وہ مارکیٹ میں سچا سکتا ہے، لیکن یہ چونکہ عام طور سے قابل تبادلہ ہوتے ہیں، اور جو شیئرز قابل تبادلہ ہیں ان کے اوپر کوئی

Restriction نہیں لگی ہے، وہ جب خریدار نے خرید لئے ہیں، اور بیچنے والے نے اس کو اپنا دستخط کر کے حوالہ کر دیا ہے، ہر چیز کی Delivery کا بھی ایک سسٹم ہے، خرید و فروخت تو ہوتی ہی ہے مال کی لیکن ملکیت جو ہے ڈیلیوری کے بعد ہی منتقل ہوتی ہے، بطور ڈیلیوری کے کوئی ملکیت منتقل نہیں ہوتی، اور ڈیلیوری کا طریقہ ہر مال کا الگ ہے، کچھ چیزیں ایسی ہیں جو دست بدست دی جاتی ہیں، اٹھا کے، اور جیسے چپک کی ہے، سبز چپک کی ہے، آپ بغیر کسی دستخط کے ڈیلیوری دے سکتے ہیں، وہ valid ہے، اگر وہ چپک آرڈر ہے تو بغیر ایگزیزٹ منٹ کے اس کی ڈیلیوری صحیح نہیں مانی جائے گی، اگر وہ آرڈر چپک کسی خاص ایک شخص کے نام کتا ہے تو جب تک وہ آرڈر نہیں کرے گا کہ یہ میرا دوسرے آدمی کو ملے، جب تک اس کی ڈیلیوری Valid نہیں مانی جائے گی، تو اسی طرح شیئرز کی ڈیلیوری Share Transfer Deed کے ساتھ ہونا ضروری ہے، اور شیئرز ٹرانسفر ڈیڈ کے اوپر دستخط شیئر ہولڈر کا ہونا ضروری ہے، جب شیئر ہولڈر اپنے دستخط Deed Transfer کے اوپر کر کے ٹرانسفر سرٹیفکیٹ کے ساتھ دیتا ہے، وہ اس وقت ڈیلیوری مانی جاتی ہے، اور شیئر کی ملکیت اسی دم منتقل ہو جاتی ہے خریدار کے پاس، اور ہایہ مسئلہ کہ اب وہ جو اس نے ٹرانسفر کے لئے نہیں بھیجے ہیں وہ صرف Procedural Matter ہے، کہنی نے اپنی سہولت کے لئے رکھا ہے کہ جن لوگوں کے شیئرز ہمارے نام پر اس تاریخ کو آگئے ہمارے رجسٹر میں درج ہو جائیں گے، وہ تو ہم سے طلب کرے گا Dividends، اور جس نے نہیں بھیجے ہیں تو وہ بیچنے والے سے ڈائریکٹ طلب کر لے، کہنی اس کے اندر کوئی ذمہ دار نہیں ہوگی، یہ کہنی کا اپنا طریقہ ہے، بہر حال خریدار اسی وقت شیئرز کے اوپر ملنے والے تمام منافع جات کا حقدار ہو جاتا ہے، جب شیئرز اس کی تحویل میں شیئرز ٹرانسفر ڈیڈ کے ساتھ آ جاتے ہیں، اب دستخط کا مسئلہ ہے، یہاں معاملہ یہ ہے کہ اگر بیچنے والے نے خود کے ہیں تو اس کی ملکیت منتقل ہو جائے گی، اور یہ اگر کہنی کے ریکارڈ میں نہیں ملتے ہیں تو کہنی اپنے یہاں اس کو ٹرانسفر نہیں کرے گی جب تک کہ ریکارڈ میں نہیں ملے، یا Notary لکھ کر نہیں دیں کہ میرے سامنے اس شخص نے دو گواہوں کی موجودگی میں دستخط کئے ہیں، جب تک کہنی اگر دستخط نہیں بھی ملتے ہیں لیکن اس نے Notary کرائی ہوئی ہے، اور Notary وکیل نے لکھا ہوا ہے کہ اسی شخص نے دستخط کئے ہوئے ہیں جب کہنی ٹرانسفر کر دے گی، چاہے دستخط ملیں یا نہیں ملیں، لہذا Transfer Deed پر دستخط شیئر ہولڈر کا ہونا ضروری ہے، اگر وہ دستخط Forge ہیں تو Forgery کسی بھی چیز کی ملکیت کو ٹرانسفر نہیں کرتی، وہ Invalid ہوگا، اس کی Delivery ناقص مانی جائیگی۔

پانچ نمبر سوال میں یہ لکھا ہوا ہے کہ سودی قرض لینے پڑتے ہیں، اس معاملہ میں میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ کیا مجبوری ہے، اور قرض کے کیا محرکات ہیں، قرض کیوں لینے پڑتے ہیں، تاکہ آپ اس میں ضرورت اور مباحثہ دیکھ کر اپنا حکم جاری کر سکیں۔ قرض کے محرکات میں سب سے پہلا محرک یہ ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے یہ منصوبہ بنایا ہے ان لوگوں کو اتنا امانازہ ہوتا ہے کہ اتنا روپیہ تو ہم بیلک سے جمع کر سکتے ہیں، خود جمع کر سکتے ہیں، اور پروجیکٹ پورا کرنے کے لئے باقی رقم کو قرض کے ذریعہ لینا ضروری ہوتا ہے۔ دوسرا محرک یہ ہے کہ یہ لوگ کہنی کے اوپر اپنا مکمل کنٹرول رکھنا چاہتے ہیں، قرض دینے والے کا کہنی کے معاملات میں، Management میں کوئی کنٹرول نہیں

ہوتا، اس کو کوئی حق رائے دہندگی حاصل نہیں ہوتا، اگر وہ سارا سرمایہ شیئرز کی صورت میں لیتے ہیں تو سارے شیئرز ہولڈرز کو حق رائے دہندگی ہوتا ہے، اور پورڈ آف ڈائریکٹرز کو شیئرز ہولڈرز بالکل ایسے بنادیتے ہیں جیسے کہ حکومت کے خلاف عدم اعتماد آتا ہے، اور اپنا پورڈ آف ڈائریکٹرز وہ خود قائم کر لیتے ہیں جن کی اکثریت ہوتی ہے، تو یہ وہ اپنے Management میں عدم مداخلت کی وجہ سے قرض لیتے ہیں۔ تیسرا محرک شرح سود کا شرح منافع سے کم ہوتا ہے، جتنے بھی Funds وہ اپنی تجارت میں لگاتے ہیں اس کے اوپر اگر میں فیصدی منافع ان کو حاصل ہوتا ہے، اور قرض کی صورت میں رقم پندرہ فیصد ان کو مل جاتی ہے تو وہ برابر قرض لیتے چلے جاتے ہیں، کیونکہ منافع میں فیصدی ہو رہا ہے اور پندرہ فیصدی دینا پڑ رہا ہے۔ پانچ فیصدی یہ ڈیٹلز نہیں ہے، یہ شیئرز ہولڈرز کا حصہ رہتا ہے جب تک یہ شرح سود شرح منافع سے کم رہتی ہے، تجارتی اصول ہے، یہودیوں کا اصول ہے کہ اس وقت تک قرض لیتے چلے جائے جب تک یہ دونوں برابر نہ ہو جائیں، یا اوپر نہ چلے جائیں۔ چوتھا محرک ہے ٹیکس کے فائدے حاصل کرنا، جو کتنی قرض کے اوپر سودا کار کرتی ہے انکم ٹیکس میں وہ خرچ مانا جاتا ہے، کتنی کا یہ ایک خرچ ہے، اور منافع میں سے وہ رقم کم کر دی جاتی ہے، تو اس کے برخلاف جو Dividend دیا جاتا ہے تو اس کو انکم ٹیکس والے خرچ نہیں تسلیم کرتے، اس کو منافع کا ایک حصہ مانتے ہیں، اور وہ کتنی کی انکم میں سے Deduct نہیں ہوتا، اس کے اوپر ٹیکس پورا لگتا ہے، تو ہم لوگوں کی جو کھلی ٹیکس ہوتی رہی تھی، ہمارے اندر بھی رائے میں اختلافات ہوئے، اور پہلے ہم لوگ یہ بھی سمجھتے تھے کہ شاید یہ ٹیکس کی اتنی بڑی مجبوری ہے کہ اس کی وجہ سے قرض لینا ہی ضروری ہے، نہیں Competitive Market میں ہم پیچھے رہ جائیں گے اگر زیادہ ٹیکس دیں گے، اور دوسرے لوگ مادی ہو جائیں گے جو کہ کم ٹیکس دیں گے، لیکن بعد میں ہم لوگوں نے اس کے اوپر اور غور کیا تو ہم نے نتیجہ بھی پایا کہ ایک ٹیکس کی شرح کتنی کے اوپر جو گورنمنٹ مقرر کرتی ہے اصل ٹیکس تقریباً پچاس فیصدی اس سے کم ادا ہوتا ہے، بہت سارے ایسے Deductions ملتے ہیں، بہت ساری ایسی مراعات ملتی ہیں جن کے اوپر ٹیکس نہیں دینا پڑتا، لہذا کتنی کے اوپر اگر چہ بیٹا ٹیکس پر سسٹ سرکار ٹیکس مقرر کرتی ہے، تو Effective Tax اور اصل ٹیکس جو ہے وہ ساڑھے بائیس پر سسٹ ہی تقریباً ہوتا ہے، تو اب چونکہ ٹیکس جو ہے منافع پر ہوتا ہے نقصان کے اوپر ہوتا نہیں ہے، سوال یہ ہے کہ جب ہمیں منافع مل رہا ہے تو پھر ٹیکس دینے میں اس میں کم اور زیادہ تھوڑا بہت جبکہ وہ ساڑھے بائیس پر سسٹ ہے Maximum اگر ہم سارے (Deductions) (Avail) کر لیں تو یہ اتنا بڑا فرق نہیں ہے کہ ہماری تجارت کے اوپر اثر انداز ہو سکے، پھر کتنی کی منافع کمانے کی صلاحیت میں بہت بڑا فرق ہے، ایک کتنی دس سال سے نقصان دیتی چلی آ رہی ہے، ایک نئی کتنی قائم ہوتی ہے اور وہ اپنے دس روپے کے شیئرز کو پہلے ہی سال میں دس روپے منافع کا کر دے سکتی ہے، تو ان دونوں میں صلاحیت کا جہاں تک تعلق ہے اس کی کوئی قید نہیں ہے، اگر ہم بھی اپنے اندر صلاحیت ایسی پیدا کر لیں تو ہمیں یہ ٹیکس اتنا ناگوار نہیں ہو جتنا ہمیں ڈر لگتا ہے کہ اس سے شاید ہمارا پروڈیجٹ ہی ٹل ہو جائے، پھر جو یہ معاملہ ہے ہم تو اسے شرعی نقطہ نظر سے دیکھتے چل رہے ہیں، اس کو دوسرے ہمارے ہم وطن نے مادی نقطہ سے دیکھا ہے، اور ان کی طرف سے جو اخبارات میں یہ Demand

آئی ہے کہ جس طرح سے قرض کے اوپر سود کو انکم ٹیکس سے الگ کر دیا جاتا ہے اسی طرح سے Dividend کو بھی انکم میں سے الگ کر کے ٹیکس لگایا جائے، اور جب تک ان کے Articles ایسے ہیچر میں لکھے ہیں جب تک میں نے تائید میں صرف مادی نظریہ سے اخبار میں خط دیا ہے اور اس سلسلہ میں میرا پہلا خط "Business Standard" میں شائع ہوا ہے، اور پھر ایک بار "Economic Times" میں ایک Editorial لکھا تھا کہ اب ملٹی نیشنل کمپنیاں ہمارے یہاں آگئی ہیں، اور ان کی طاقت بہت زیادہ ہے، طاقت ان کی اس وجہ سے ہے کہ ان کا اپنا سرمایہ زیادہ ہوتا ہے، وہ قرض کم لیتے ہیں، اور وہ جو کچھ بھی قرض لیتے ہیں ان کے یہاں شرح سود چار یا پانچ فیصد دی ہے، ہمارے یہاں شرح سود سولہ سترہ سے بڑھ کے پچیس تیس پرسنٹ تک پہنچ جاتی ہے، لہذا اس نے اپنے Editorial میں یہ Advise کیا تھا کہ ہماری کمپنیاں کو چاہئے کہ وہ اپنا قرض کا Ratio گھٹائیں، اور اپنا Capital Ratio بڑھائیں، تاکہ ان سے Competition کے مقابلہ میں ان کو طاقت حاصل ہو، اس سلسلہ میں نے جو خط "Economic Times" کو اس Editorial کی تائید میں لکھا، تو انہوں نے Good Advise کر کے اسے شائع کیا، میں نے یہ کہا کہ آپ یہ تو Advise کرتے ہیں کہ کمپنیاں اپنی Equity بڑھائیں اور قرض Down کریں لیکن Taxation قانون اس سلسلہ میں مانع آتا ہے، جو کتنی زیادہ سرمایہ رکھتی ہے وہ کم قرض رکھتی ہے، اس کو زیادہ ٹیکس دینا پڑتا ہے جو کتنی زیادہ قرض رکھتی ہے اس کو کم ٹیکس دینا پڑتا ہے، اور ان کو یہ فارمولہ بھی میں نے تجویز کیا کہ آپ اگر اس فارمولہ کو اپنائیں تو گورنمنٹ کی آمدنی پر بھی کوئی فرق نہیں پڑے گا، اور قرض لینے والی اور نہ قرض لینے والی دونوں کمپنیوں کو ٹیکس کا Burden برابر ہو جائے گا، تو یہ آدازیں تو غیر مسلم لی کی جانب سے انہی تھیں، تو اس میں ہم نے اپنی آواز لگائی، تو یہ جو چوتھی بات ہے جو ہمیں زیادہ پریشان کر رہی تھی اگر اس کو ہم سلیقہ کے ساتھ حکومت کے سامنے لے جائیں تو یہ مسئلہ ہمارا حل ہو سکتا ہے۔

چھٹے سوال کے اندر لکھا ہے کہ ریزرو بینک میں کچھ روپے جمع کرنے پڑتے ہیں، یا سرکاری بانڈ خریدنے پڑتے ہیں، جس پر سود ملتا ہے، یہ Finance Company اور Banking Company کے معاملہ میں تو بالکل صحیح ہے کہ کچھ روپے ان کو ریزرو بینک میں رکھنا پڑتا ہے، یا گورنمنٹ بانڈ خریدنے پڑتے ہیں، لیکن Commercial & Manufacturing Companies کے لئے یہ معاملہ نہیں ہے، اور شرکت اور مضاربت چونکہ اسلام کی بنیاد ہے، اس لئے ہماری کمپنیوں کے سامنے کم سے کم یہ مسئلہ پیش آنے والا نہیں ہے۔

سودی قرض پر منافع جو ملے اس کے حکم کے بارے میں کچھ سوالات کئے گئے ہیں، تو کتنی قرض لیتی ہے اور اپنی ساری رقم کے اوپر منافع کمانی ہے، اس میں یہ تخصیص نہیں ہوتی ہے کہ قرض والی رقم کے اوپر کتنا منافع ہوا، اور اس نے جو اپنا سرمایہ لگایا تھا اس کے اوپر کتنا منافع ہوا، پھر بھی ہم ڈائری کو دیکھ کر یہ حساب لگا سکتے ہیں کہ قرض شیئر، سود کی آمدنی کیا ہے، لیکن یہاں مسئلہ یہ آتا ہے کہ کمپنی نے سود کی آمدنی کو حاصل کی اور منافع بھی کمایا، ضروری نہیں کہ جو منافع کمائے کمپنی اسے تقسیم بھی کر دے، اور اگر تقسیم بھی کرے تو ضروری نہیں کہ پورا کا پورا منافع تقسیم کرے، یہ کمپنی کی

اپنی پالیسی کے اوپر منحصر ہوتا ہے، اور شیئر ہولڈرس کی اکثریت اگر منافع کو آگے تھامتی فروغ میں لگا جا سکتی ہے تو بھی منافع تقسیم نہیں ہوتا تو چونکہ کمپنی کی کتابوں میں یہ صرف لکھا ہوا ہے، اس میں پھر یہ حساب لگانا کہ ہم اس کو خیرات کریں یا نہ کریں اپنے حصہ کے بقدر، یہ ذرا ایک مشکل کام ہو جائے گا، اور پھر یہ کہ کمپنی کی جو رپورٹ ہے جس میں کمپنی کے منافع کی خبر آئی ہے اس کا بازار کی قیمتوں کے اوپر کافی اثر پڑتا ہے، خاص طور پر جبکہ بنیادی طور پر دو طرح کے Factors ہوتے ہیں جو کہ شیئر کی قیمت پر اثر انداز ہوتے ہیں، ایک کو ہم Fundamentals کہتے ہیں، دوسرے کو Technicals کہتے ہیں، Fundamentals تو کمپنی کی خامیوں اور خوبیوں کے اوپر منحصر ہوتے ہیں، اور Technicals بازار کے اندر روپے کی اور شیئرز کی فراہمی کے اوپر منحصر ہوتے ہیں تو ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہوتا ہے۔ کبھی کبھی Fundamental بہت اچھے ہوتے ہیں، لیکن بازار میں شیئرز کی سپلائی زیادہ ہوتی ہے، جیسے کم ہوتا ہے، تو اچھے منافع کے باوجود بھی اس کی قیمتیں نیچے چلی جاتی ہیں، اور کبھی کبھی اس کے برخلاف شیئرز کی قلت ہوتی ہے، مارکیٹ میں، چیریز زیادہ ہوتا ہے، تو نقصان والی کمپنی کا بھی شیئر اپنی چارٹرڈ پانچ گنی قیمت پر ہوتا ہے، ان حالات میں جب Fundamentals عادی ہوتے ہیں تو ہر خبر کا اثر شیئر کی قیمت پر بہت اچھا پڑتا ہے، اگر سودی خبر سے اس کی قیمت بڑھ جائے تو یہ حساب لگانا بڑا مشکل ہوگا کہ ہم اصل جو سودی کمپنی کو ملا ہے وہ خیرات کریں یا کمپنی کے شیئرز کی قیمت پر جو اس کا اثر پڑا ہے اس کو خیرات کریں، یہ کافی مشکل کام ہو جائے گا ہمارے لئے۔

آخروں سوال کے اندر بورڈ آف ڈائریکٹرز کا شیئر ہولڈرس کے وکیل ہونے سے متعلق سوال ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز جو شیئر ہولڈرس کی اکثریت کی رائے سے Appoint ہوتے ہیں، یہ اصل میں شیئر ہولڈرس ہی ہوتے ہیں، جس طرح کہ اسمبلی کے ممبران میں سے کوئی چیف منسٹر بنتا ہے اور کیسٹ بنتی ہے، اسی طرح کمپنی کے شیئر ہولڈرس میں سے بورڈ آف ڈائریکٹرز ہوتا ہے، جیسا کہ میں نے پہلے ہی عرض کیا تھا کہ کمپنی جو ہے وہ ایک شخص اقتدار ہے، یہ قانون کی نظر میں تو ایک شخص ہے، لیکن یہ اپنے حسی شخص میں جسے ہم دیکھ نہیں سکتے ہیں چھو نہیں سکتے، بلکہ اپنے منہ سے معاملات کا انتظام خود نہیں کر سکتی، یہ دوسروں کے اوپر منحصر ہے کہ اس کے معاملات کا انتظام کوئی دوسرے لوگ کریں، اور شیئر ہولڈرس اپنے حق میں سے کچھ لوگوں کو اپنا وکیل مقرر کر دیتے ہیں، اور ان کو کچھ اختیارات دیتے ہیں کہ وہ ضرورت کے معاملات میں ان حدود میں روکے بورڈ آف ڈائریکٹرز کام کرے گا، پھر بھی جو اہم معاملات ہوتے ہیں وہ کمپنی کی بینک میں ہی طے ہوتے ہیں، جو کمپنی کی پالیسی سے متعلق معاملات ہوتے ہیں وہ کمپنی کی عام بینک میں طے ہوتے ہیں، آج یہ مسئلہ کہ کوئی شیئر ہولڈر اختلاف کرے بورڈ آف ڈائریکٹرز کی رائے سے تو کیا پوزیشن ہوگی اس کی، وہ کہاں تک بری الذمہ ہوگا کمپنی کے جائز کاروبار اور ناجائز کاروبار سے اس میں میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ جب کمپنی قائم ہوتی ہے، اور بازار میں Issue لار ہی ہوتی ہے، تو کمپنی اپنا ایک Prospectus جاری کر دیتی ہے، اس Prospectus میں کمپنی کی ہر وجہیت رپورٹ پوری لکھی ہوتی ہے، اس وقت ہر شیئر ہولڈر کو معلوم ہوتا ہے کہ کمپنی قرض لینے جاری ہے یا قرض نہیں لینے جاری ہے، کمپنی حلال کاروبار کرنے

جاری ہے یا حرام کاروبار کرنے جاری ہے، اس کے علاوہ کھنی کے Articles of Association میں بھی کھنی کو پہلے Powers دی جاتی ہیں قرض لینے کی، جب تک Articles of Association میں کھنی کے رجسٹریشن کے وقت ہی کھنی کو پاور نہیں ملے گا تب تک کھنی قرض نہیں لے سکتی ہے، پھر جو پاور آف ریفکس آف ایسوسی ایشن میں دیا گیا ہے اس کے مطابق Resolution جو بورڈ آف ڈائریکٹرز کی میٹنگ میں پاس ہوتا ہے کہ قرض لیا جائے گا اس معاملہ میں، اتنی چیزیں شیئر ہولڈرز کے سامنے ہوتی ہیں، ان سب کے باوجود وہ شیئر ہولڈرز بننا اس میں قبول کرتا ہے، جبکہ اس کے اوپر کوئی پابندی عائد نہیں کی گئی ہے، اگر ان معاملات سے اس کو اختلاف ہے تو اپنا شیئر بیچ کر وہ باہر بھی ہو سکتا ہے، اور یہاں دیکھا جاسکتا ہے کہ کہاں تک اس کی مجبوری ہے اس معاملہ میں کہ وکیل کی ذمہ داری اس کے اوپر آتی ہے یا نہیں آتی ہے؟

ایک Back Delivery کے بارے میں سوال کیا گیا تھا کہ ایک شخص نے شیئر ز بیچے ہیں، اور اس کے دستخط نہیں ملتے ہیں، کھنی کے پاس اس نے رجسٹریشن کو بھیجا، کھنی نے واپس کر دیا ایسے میں سودے کی کیا نوعیت رہے گی؟ سودا تو Valid رہے گا، جو شیئر ز اس نے بیچے ہیں اس پر دستخط نہیں ملے ہیں تو اس کی حوالگی ناقص ہے، اور وہ اس کے نام میں منتقل نہیں ہو سکتی، لیکن بیچنے والے کے اوپر ذمہ داری واجب ہے، اور وہ اس کو ذمہ داری کرے گا اور ذمہ داری کے بعد ہی اس کا Contract پورا ہوگا، اس سے پہلے وہ چھوٹ نہیں سکتا ہے، دوسرے شیئر ز کی ذمہ داری کرے گا، لیکن ان شیئر ز کی ملکیت ہماری نہیں مانی جاسکتی کیونکہ ہم نے بیچے تھے اور اس پر دستخط الگ ہوئے تھے، حالانکہ اس نے ٹرانسفر ڈیڈ پر دستخط کر کے شیئر سرٹیفکیٹ دیا تھا، چونکہ اس پر دستخط آپ کے نہیں تھے اس لئے وہ ذمہ داری ناقص تھی، اور یہ ہمیں اس وقت پتہ چلا جبکہ کھنی نے بتایا، اور اس سے پہلے تو ہم اس کو صحیح تسلیم۔۔۔ یہ ناقص ذمہ داری جب بھی پتہ لگ جائے تو اسی وقت سے یہ سارے لوگوں کے اوپر بھیجے Invalid ہوتے ہیں، مان لیجئے ایک شخص سے میں نے شیئر ز خریدے، اس کے بعد دوسرے سے بیچ دیئے، دوسرے نے تیسرے کو بیچ دیئے، تیسرے نے چوتھے کو، پانچویں آدمی نے ٹرانسفر کے لئے بیچے اور پانچویں آدمی کو جواب یہ ملا کہ یہ ناقص ذمہ داری ہے، تو وہ ناقص قبضہ ہم چاروں پانچوں آدمی کا رہا کیونکہ Forgery جو ہے وہ کسی بھی ملکیت کو ٹرانسفر نہیں کرتی۔

اس کے علاوہ کوئی اور سوالات ہوں تو (ایک آواز.....) ہاں وی، جو ذمہ داری کا طریقہ ہے کہ شیئر سرٹیفکیٹ Blank Transfer Deed کے اوپر شیئر ہولڈر دستخط کر کے دیتا ہے تو کوئی دوسرا آدمی پھر دستخط نہیں کرتا، اس کو یونی Blank ہی سمجھتے رہتے ہیں، پہلے آدمی کے دستخط کئے ہوئے کو صحیح ذمہ داری مانی جاتی ہے شیئر سرٹیفکیٹ کے لئے، جیسے کہ چیک میں اگر آؤڈر چیک ہے تو ایک آدمی Endorse کرے گا ایک دوسرے کے نام، پھر اگر دوسرا آدمی کسی کو منتقل کرے گا تو اس کے نام Endorse کرے گا، شیئر سرٹیفکیٹ کے معاملہ میں ایسا نہیں ہے، کیونکہ Deed ہوتا ہے، Blank ہے، کسی کا نام نہیں لکھا ہوا ہے اس میں، تو وہ شیئر سرٹیفکیٹ سب کے پاس ایسے ہی چلا رہے گا، اور جب کھنی میں اس کے اوپر دستخط پاس ہو جائیں گے تو سب کی ملکیت تمام مانی

جائے گی، اور اگر نہیں پاس ہوں گے تو سب کی ناقص ملکیت مانی جائے گی۔
حکیم عل الرحمن صاحب:

قبضہ کی بات جو قاضی صاحب نے کہی تھی وہ اصل بنیادی بات ہے، میں بتانا چاہوں گا کہ کمپنی کیسے قائم ہو، سب سے پہلے ایک پروجیکٹ رپورٹ تیار ہوتی ہے، اس کا ایک دستور اساسی بنایا جاتا ہے، اس میں کتنے سرمائے کی جگہ و تفصیلات درکار ہوتی ہیں، اس سب کے ساتھ رجسٹرار کو درخواست دی جاتی ہے رجسٹریشن کے لئے۔ رجسٹریشن کے بعد رجسٹرار قید لگاتا ہے کہ جو Promoter Share Holders ہیں وہ سرمائے کا بھجوس فیصدی اپنے پاس سے لگا دیں، پرموٹیشنرز ہولڈرز کو درکار سرمایہ کا بھجوس فیصدی پہلے لگانا ہوتا ہے، جو تصویر آئی تھی کہ رقم سے رقم کی بات ہوتی ہے وہ بالکل بچا ہے، بھجوس پریسٹ سرمایہ لگا دیں گے، Assets ہو جائیں گے تب جا کر کہ وہ پھر درخواست دیں گے رجسٹرار کو کہ اب ہمیں مزید سرمایہ کے لئے ضرورت ہے، شیئرز ڈیٹیکٹر کرنے کی، الٹو کرنے کی اجازت دے دی جائے، چونکہ سرمایہ جب لگ گیا تو اثاثے کمپنی کے بن گئے، اور بغیر اثاثے کے کمپنی نہیں رہی، اور نقد کی صورت جو تھی سوال میں وہ بچا تھی، اس میں چونکہ سرمایہ میں عام طور پر زمین خرید لی جاتی ہے،..... جمع نہیں ہوں گے، کمپنی کے اخراجات میں اپنے پروجیکٹ کے مطابق سرمایہ لگانا پڑتا ہے، مینجمنٹ خریدیں گے، مینجمنٹ خریدیں گے، جو کچھ بھی ہو وہ سرمایہ بھجوس فیصدی لگا دیں گے تب رجسٹرار ان کو اجازت دے گا کہ اب آپ Issue (جاری) کر سکتے ہیں، اب ان کو شیئرز کی اجازت ملتی ہے، شیئرز عموماً اس روپے کا ہوتا ہے، اچھی کمپنیاں اس کو Premium کے ساتھ فروخت کرتی ہیں، اس روپے کا شیئرز پاس روپے میں بھی بکتا ہے، میں روپے میں بھی بکتا ہے اس کے بعد جو لوگ شیئرز خریدنا چاہتے ہیں تو ایک فارم ہوتا ہے، جسے درخواست کا فارم کہتے ہیں، وہ ایک درخواست کے ساتھ ایک معینہ رقم اس کے ساتھ بھیجتے ہیں، پوری رقم مطلوبہ نہیں بھیجے، کمپنی اس پر فیصلہ کرتی ہے کہ اگر ایک آدمی پانچ ہزار شیئرز مانگتا ہے تو کوئی ضروری نہیں کہ وہ پانچ ہزار روپے دے، کمپنی یہ فیصلہ کرتی ہے کہ نہیں ہم تو جنہیں پانچ سو روپے دے سکتے ہیں، پانچ سو روپے دیتی ہے، کمپنی کو یہ بھی حق پہنچتا ہے کہ کسی آدمی کو اپنے لئے نامناسب سمجھے تو اس کے شیئرز کی درخواست کو مسترد کر دے بالکل، اور اس کے بعد جب وہ لوگ شیئرز خرید لیتے ہیں تو اس کا رجسٹریشن مالکان اور حصہ داران کی حیثیت سے کمپنی میں ہو جاتا ہے، اور جن لوگوں کا نام درج ہو جاتا ہے وہی حصہ دار قانونی کہلاتے ہیں، یہ صورتحال ہوتی ہے، اب ہوتا یہ ہے کہ ان کی حیثیت کیا ہے، شیئرز ہولڈرز کمپنی کے اصل مالکان ہوتے ہیں، یہ انٹرکٹرس کہلاتے ہیں، اس کے شیئرز کیا قیمت ہے، جتنے حصے اس کے پاس ہوتے ہیں اس کے شیئرز کا وزن اتنا ہی ہوتا ہے، عام طور پر دس فیصدی، جس کسی کے پاس ہو جاتے ہیں تو وہ انٹرکٹرن بن جاتا ہے، اس لئے کہ اس کا پارہ انٹرکٹرز بن جاتے ہیں، یہ فعل تو ہوئی کمپنی کے قیام کی، اور اس سلسلہ میں جب تک اندراج نہیں ہو جاتا کمپنی کے رجسٹر میں دو مالک قرار نہیں پاتا، اب صورت حال یہ ہے کہ اسٹاک ایکسچینج سے جو شیئرز فروخت ہوتے ہیں..... تو جب تک کمپنی میں اندراج نہ ہو جائے تب تک آپ کا نام مالکان میں نہیں ہوتا، اور کمپنی کو یہ حق پہنچتا ہے جیسا ابھی احسان صاحب نے بتایا کہ مختلف بنیادوں پر کمپنی راجیکٹ کر سکتی

ہے کہ آپ کو نہیں بیچتے، ہم تو اپنے شیئرز ہولڈرز کو بیچیں گے، آپ ہم سے پیسہ لے جائیے، تو قبضہ اس وقت شمار ہوتا ہے قانونی طور پر جب کمپنی میں رجسٹریشن ہو جاتا ہے، اس سے پہلے جیسا کہ انہوں نے بتایا کہ ایک Certificate Maintain Letter ہوتا ہے اس کے ساتھ ساتھ دستخط کر کے دے دیئے جاتے ہیں، کسی کا نام نہیں لکھا جاتا، اور چار چار پانچ پانچ آدمیوں میں وہی بکرا رہتا ہے، اب اگر جیسی صورت حال ہے کہ دستخط نہیں ملے تو کمپنی اس فروخت کی بالکل ذمہ دار نہیں ہے، کمپنی اصل مالک کو شمار کرے گی، Dividend ہو گا جب اس کو پیسے کی، دو ٹنک کی تاریخ، انجمن کا دعوت نامہ دیکھیے گا تو اصل کو جائے گا، یہ صورت حال ہے، ان حضرات کی جو بیچ میں جنہوں نے خریدی ہے، کوئی اسٹیکس، قانونی حیثیت نہیں ہے، اخلاقی طور پر جو بھی ہو کہ جس سے انہوں نے خریدا ہے وہ جا کر کے ان سے لڑتے رہیں کہ بھائی اصل منافع تو جنہیں ملا ہے کمپنی سے، خریدا لیا تھا ہم نے، ہمیں دو، یہ سارا ان کا اخلاقی چیز ہے، قانونی طور پر ان کی کوئی حیثیت نہیں ہے، ایک چیز یہ ہوتی ہے کہ بعض لوگ صرف شیئر ہی بیچنے کا کام کرتے ہیں، انہیں کمپنی سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا، بعض حضرات نے لکھا ہے اور میں نے بھی لکھا ہے، اور میرا خیال ہے کہ ایسے شیئرز جنہوں نے یہ پتہ ہو کہ کمپنی کی کیا صورت حال ہے، اور ہم شیئر صرف منافع کے لئے بیچتے ہیں پیسے جھپکے پھرتے ہوئے، یہ فروخت جو ہے وہ ناجائز ہونی چاہئے، اس کی صورت حال یہ ہے کہ قبضہ کی بات جو قاضی صاحب نے فرمائی تھی اس سلسلہ میں یہی عرض کروں گا، ابھی احسان صاحب نے تو فرمایا کہ مالک وہ اسی وقت ہو جاتا ہے جس وقت اس نے شیئر خریدا، یا اس میں صاف کہہ رہا ہوں کہ قانونی طور پر مالک وہ اس وقت ہوتا ہے جب کمپنی اس کی خریداری کو قبول کر کے اپنے یہاں اس کا نام درج کر لے۔

کھٹکھٹے صاحب:

یہ جو شیئرز کی خرید و فروخت کا سسٹم ہے اس کو ذرا ہم ایک مرتبہ مرحلہ وار دیکھ لیں، کہ کس طرح سے شیئرز کی خرید و فروخت میں کیا Stages آتے ہیں، آپ یہ سمجھیں کیونکہ یہاں جیسا قاضی صاحب فرما رہے تھے یہاں الف قبل الغرض کا مسئلہ ہے تو اگر Sale کر رہے ہیں، ہم بیچ رہے ہیں شیئرز، تو اس میں دو مرحلے دیکھیں، ایک تو یہ کہ اسٹاک ایکسچینج میں آپ کے پاس شیئرز نہ ہوں تو بھی بیچ سکتے ہیں، تو شیئرز کی خرید سے پہلے شیئرز بیچنا، یا ایک اسٹاک ہے۔ دوسرا اسٹاک یہ ہو سکتا ہے کہ آپ نے شیئرز خریدے ہیں، بروکر کو آؤ روڈ دیا ہے، بروکر نے آپ کو کنٹرول دیا ہے کہ میں نے آپ کے شیئرز خرید لئے ہیں مارکیٹ سے، وہ آپ کے پاس کنٹرول ہو جو ہے آپ کے نام کے ٹکڑاں کمپنی کے ساتھ شیئرز میں نے خریدے۔ اس کے بعد اسٹاک آتا ہے اور انہیں کا کہ جو شیئرز آپ نے خریدے ہیں آپ نے اس Payment کیا ہے، یہ سیکینڈ اسٹاک ہے، فرسٹ اسٹاک Transaction، آپ بروکر کو آؤ روڈ دیں، بروکر اسٹاک ایکسچینج سے وہ شیئرز خریدے گا، مطلب وہاں بولی کرے گا اور وہ بیچنے والا کہے گا کہ ٹھیک ہے میں نے آپ کو بیچ دینے لگاں تو رقم اس اتاری شیئرز۔

قاضی صاحب: ایجاب و قبول ہو گیا؟

کھٹکھٹے صاحب: ہاں ایجاب و قبول ہو گیا۔

قاضی صاحب:

اس نے کہا کہ میں نے بچا، انہوں نے کہا کہ میں نے لیا، ملاں کے لئے لیا، یہ بیخ ہو گئی۔

قاضی صاحب:

یہ طے ہو گیا کہ آپ نے خریدا۔ اس کے بعد کیا ہوتا ہے؟

کھٹکھٹے صاحب:

اس کے بعد آپ اس کو Payment کریں گے شیئرز کے لئے تب اس کے بعد مارکیٹ سے آپ کو ڈیلیوری آئے گی شیئرز کی، Transfer Form اور Share Certificate، ٹرانسفر فارم جس نے بچا ہے اس کی دستخط ہوگی اور اس کے ساتھ سرٹیفکیٹ ہوگا اور آپ کو اس کے اوپر دستخط کر کے کمپنی میں بھیجنا ہے آپ کے کام مکمل کرنے کے لئے تو یہ ڈیلیوری آگئی، آپ اگر کمپنی کو بھیجتے ہیں وہاں ان کے رجسٹر میں اندراج ہو جاتا ہے اور وہیں آپ کو سرٹیفکیٹ آتے ہیں، تو اس کو کمپنی کے ٹرانسفر، یہ پورا Transaction خریدنے کا مکمل ہو گیا، اب اس میں یہ چیز دیکھنے لائق ہے کہ جب آپ نے Transaction کیا، آپ کو بروکر نے خریدنے کا جو کنٹریکٹ نوٹ دیا ہے، اس کے بعد سے جو بھی کمپنی کی چیزیں ڈبکسٹر ہوتی ہیں، جیسے آج میں نے خریدا، ابھی میں نے Payment بھی نہیں کیا ہے، کل اگر کمپنی نے Bonus Share ڈبکسٹر کیا تو یہ میرا حق ہے، اگر Right Share ڈبکسٹر کیا، Dividend ڈبکسٹر کیا تو یہ میرا حق ہے قانوناً، اخلاقاً نہیں قانوناً یہ حق ہے، اور یہ بروکر کو دینا ہوگا، اب اس کے بعد اگر آپ Payment کرتے ہیں، اور وہ Delivery ہو جاتی ہے تو آپ کا معاملہ اور پکا ہو گیا، مگر جب آپ کو Contract آ گیا، اس کے بعد سے وہ بروکر کو نہیں مل سکتا ہے، اس کو یہ شیئر دینا ہے اور وہ سارے اس کے Benefits کے ساتھ میں جو اس دن سے اس کمپنی میں آپ کو مل سکتے ہیں، حالانکہ جب سے آپ نے Payment بھی نہیں کیا ہے، اگر آپ Payment میں پھر بعد میں جا کے اگر ڈیفالٹ (Default) کرتے ہیں تو پھر وہ اس کو Revoke کر سکتے ہیں، اگر آپ نے Payment میں Default نہیں کیا ہے تو پھر سوال ہی نہیں اٹھتا اس کا Revoke کرنے کا۔

قاضی صاحب:

ڈیلیوری کا لفظ کس اسٹیج میں بولتے ہیں؟

کھٹکھٹے صاحب:

جب آپ کو سرٹیفکیٹ اور ٹرانسفر فارم مارکیٹ سے مل جائے اس کو کہتے ہیں ڈیلیوری۔

قاضی صاحب:

یہ بھی قبضہ ہی ہوا؟

کھٹکھٹے صاحب:

ہاں، اچھا اس میں جیسے حکیم صاحب نے بتایا، اہسان صاحب نے بتایا، یہ جو شیئر ڈیلیوری آگئی وہ ضروری

نہیں کہ ہم اپنے نام پر ٹرانسفر کر کے ہی بیچیں، قانوناً ہم اس کو بیچ سکتے ہیں بغیر اس کو اپنے نام پر ٹرانسفر کئے ہوئے، صرف یہ ہے کہ اس کے درمیان اگر جو بھی منافع آتا ہے یا جو بھی Benifit آتا ہے کمپنی کی طرف سے شیئر ہولڈر کو، وہ ہم کو نہیں ملے گا جب تک کمپنی کو اس کا علم نہیں ہو کہ ہمارے یہ شیئرز ہیں، اور کمپنی کے علم میں لانے کے لئے ہم کو دو ٹرانسفر کے لئے بھیجنا پڑتا ہے کمپنی کے پاس، تو دیکھئے شیئرز ہم نے کمپنی سے نہیں خریدے ہیں، ہم نے XYZ سے خریدے ہیں، کمپنی تو ایک طرح کا صرف حساب کتاب رکھ رہی ہے کہ کس کے پاس کون سے شیئرز ہیں، کمپنی نے تو شیئرز شروع میں جب اجراء کئے جب بیچ دیئے اور اس کے پیسے لے لئے، اب ہم جو خرید رہے ہیں وہ ایک فرد سے خرید رہے ہیں، اس کے روپے جو ہیں وہ اس فرد کو ہمارے ہیں، تو کمپنی اس Transaction میں نہ Buyer ہے نہ Seller ہے۔

ایک آواز:

تو کیا ڈیلوری کے آتے ہی قبضہ ہو جاتا ہے اس کا؟

کھٹکھٹے صاحب:

نہیں وہ تو آپ لوگ ملے کریں، میں تو اس کی (Characteristics) خصوصیات بتا رہا ہوں۔

قاضی صاحب:

سوال یہ ہے کہ مان لیجئے کہ یہ جو نام کی منتقلی یا ٹرانسفر ہے کمپنی کے رجسٹر میں، یہ تو ویسے ہی ہے جیسے اراضی ہم خریدیں اور ایجاب و قبول ہو گیا، بیچ مکمل ہو گئی، لیکن اب تک رجسٹری نہیں ہوئی ہے، تکمیل نہیں ہوئی ہے، لہذا کھتیاں میں اور رجسٹر میں جو نام رہے گا وہ سابق کا رہے گا، مالکداری کا مطالبہ اس سے ہوگا، اور اس میں یہ ہے کہ قانونی طور پر یہ حقدار ہو جاتا ہے Procedure یہ ہے کہ جب رجسٹر میں اندراج ہوگا تب وہ جانے گا کہ ہاں صاحبان کو قطع دینا ہے یا ان کو اطلاع کرنا ہے۔

کھٹکھٹے صاحب:

اس سلسلہ میں ایک دو چیزیں میں عرض کرنا چاہوں گا، یہ Uncertainty کا جو مسئلہ ہے، جو اکثر ہم لوگ Discuss کر رہے ہیں کہ جو غرر کی صورت ہے، ابھی اس کے خریدنے کا تو اس کا حق ہو گیا، مگر اس کے اوپر اس کے بیچنے کا حق مکمل نہیں ہوا، کیونکہ اگر وہ بیچے گا تو کچھ صورتوں میں ہی، جیسے مثلاً آج Transaction ہم نے کیا بروکر کے ساتھ خریدنے کا اسٹاک ایکسچینج میں ایک مدت ہوتی ہے کہ فلاں دن سے فلاں دن تک، اس کا حساب مدت پوری ہونے کے بعد فلاں دن کو ہوگا، تو اس مدت میں جو بھی Transactions ہوں گے ایک Date پاس کا Settlement ہو جاتا ہے، تو اس کو کہتے ہیں کہ یہ مدت تو Settlement Period کا ہے، تو اگر کسی Settlement Period میں ہم نے شیئر خریدا ہے، اگر اسی سلسلے میں اسی بروکر کے ہاتھ ہم نے بیچ دیا وہ شیئر، تو پھر ہمارے اوپر کوئی ذمہ داری نہیں ہے کہ وہ شیئر واپس آئے گا، یا کچھ بھی ہو، وہ بیکسٹ ہو جائے گا ٹرانزیکشن، اس میں بالکل Uncertainty نہیں ہوگی، اگر وہ شیئر بعد میں ہم اسی بروکر کے ہاتھ بیچیں سلسلے پورا ہونے کے

بعد تو اس میں بھر Uncertainty رہے گی کہ ہم اس شیئر کو ڈیلیور کر پائیں گے یا نہیں، جیسے مثلاً ہم کو ڈیلیوری مارکیٹ میں آنے میں لیٹ ہوگئی تو ہم اتار نہیں سکیں گے جب ہم قیادت آئے گا دینے کا، یہ ابھی فی الحال جو قانون ہے اسنا کہ آپ بچھنے کے تحت اس سے پہلے کچھ اور قانون تھا اس میں بھی وہ چل سکتا تھا اور ابھی جو ہے اگر اسی سٹیلٹ پاسی بروکر سے ہم نے لیا ہے اسی آپ بچھنے پر تو آپ اسی سٹیلٹ میں اس کو بچھ سکتے ہیں، مگر اس میں جو ہے اگر ایسا کریں ہم تو پھر اس میں Speculation کا Element بہت اونچا ہو جاتا ہے، کیونکہ اگر ہم اس کی اجازت دیدیں کہ بغیر Payment کے بھی کوئی شخص اس کو بچھ سکتا ہے اسی سٹیلٹ میں، تو وہ تو پھر فرضی جیسے ہو گیا، اور عام طور سے جو Speculation ہوتا ہے وہ ایسے ہی ہوتا ہے کہ ایک شخص کے پاس صرف سو روپے ہیں، ایک شیئر کی قیمت دس روپے ہے، مگر وہ ہزار روپے کے شیئر خریدتا ہے، وہ سو روپے کے شیئر خریدتا ہے، کچھ اس کو پیسے دیتا نہیں ہے، اور پھر وہ سٹیلٹ ختم ہونے سے پہلے وہ گیسٹ کر دے گا، اب اس میں یہ ہوتا ہے، ابھی بھی کہ آپ نے ڈیلیوری کے لئے شیئر لئے ہیں، آپ کے پاس سو روپے ہیں، اور سو روپے کے شیئر آپ نے لئے ہیں، مگر اس سٹیلٹ کے دوران شیئر کے دام کافی بڑھ گئے، اور آپ نے سمجھا کہ ابھی تو اس کے بڑھنے کے زیادہ Chances نہیں ہیں، یہ صورت الگ ہے کہ آپ نے خریدا تھا اس نیت سے کہ اس میں آپ Invest کریں، آپ اس کے روپے دیں اور ڈیلیوری لیں، مگر وقتی طور پر اگر وہ بڑھ گیا، اور آپ نے اس کو Settle کر دیا، یا یہ ہو سکتا ہے کہ آپ نے جب خریدا، آپ کے پاس روپے تھے، مگر محنت کا وقت سٹیلٹ پورا ہونے سے پہلے پہلے تک ہے کچھ اور ایسی اشد ضرورت آگئی کہ آپ کو کچھ روپیہ خرچ کرنا پڑ جا رہا ہے، آپ ڈیلیوری نہیں لے سکتے ہیں تو آپ آخر میں بروکر کو کہیں گے کہ بھائی ہمارے پاس روپے نہیں ہیں، آپ Settle کر دیں تو اس میں نیت کا دارو مدار ہے، مگر اس میں یہ Possibility ہے کہ یہ Assets کیا جائے کہ آپ جیسے بھی کریں، اگر اسی سٹیلٹ میں آپ کو اسکو آف کرنا تو پہلے آپ محنت کریں، محنت کر کے اسکو آف کر دیں اسی سٹیلٹ میں، اگر آپ کو یہ کرنا ہے، اس میں یہ ہو گا کہ اس میں Speculation کا جو عنصر ہے اس میں بچھ میں اس کو Benefit نہیں ہوگا، اگر ہم یہ تصور کر لیں کہ کنٹرول آنے کے بعد میں قبضہ Complete ہو جاتا ہے تو یہ Insist کریں کہ اس کا Payment کرنا چاہئے شیئر کا، تبھی آپ کا قبضہ ہوگا اس کے اوپر، ورنہ Speculation کو کافی چھوٹ مل جائے گی۔۔۔

عبدالقیوم اختر صاحب:

میرے فاضل دوست پردیگر کے بارے میں زیادہ بات کرتے رہے ہیں، پردیگر کے بارے میں صحیح بات میں سمجھتا ہوں شاید سنے نہیں ہوگی کہ یہ شیئر کا کاروبار جائز ہے یا ناجائز؟ حرام ہے یا حلال؟ بنیادی بات سمجھنے کی یہ ہے کہ عندوستان کی معیشت، میں اپنے آپ کو اپنے ملک تک ہی محدود رکھ رہا ہوں، عندوستان کی معیشت Interest Base معیشت ہے، یعنی سوداگر کا جڑ نہیں بنیاد ہے، اس کو آپ اپنے ذہن میں غور رکھیں، جہاں تک شیئر کا کاروبار ہے یہ اس پر پوری طرح محیط ہے، آپ کھلے دل سے جانئے، میں معذرت چاہتا ہوں اس بات کو کہنے میں کہ ہم نے

وقت کی ضرورت کو محسوس کیا ہے، لوگ دو طرح سے اپنا سرمایہ شیئرز میں لگاتے ہیں، ایک وہ لوگ جو صرف منافع کمانا چاہتے ہیں، ایک وہ لوگ جو اس کا کاروبار کرتے ہیں، اس بات کو سمجھ لیں کہ آج چاہے مزدور ہو، چاہے کسان ہو، چاہے نوکری پر مشر ہو، اس کے پاس کچھ فاضل Money رہتا ہے، فاضل سرمایہ رہتا ہے، کچھ بچت رہتی ہے، یقینی طور سے ہر آدمی اس بچت سے سونائیں خرید سکتا، جائیداد نہیں خرید سکتا، یا اور کسی اپنی ضرورت کے لئے بچا کے کچھ وقت کے لئے رکھنا چاہتا ہے، تو یقینی طور سے وہ رکھنے کے لئے مخلوق لا جگہ تلاش کرتا ہے، کوششیں کرتا ہے کہ وہ سرمایہ کہاں لگ جائے، چونکہ آج کل Inflation اتنی پھیل گئی ہے کہ آپ اگر کسی چیز کے بارے میں مظلوم کرنا چاہیں تو یہ بہت دشوار گزار بات نہیں ہے، ہم بنیادی طور سے یہاں یہ بات طے کرنے بیٹھے ہیں کہ شیئر مارکیٹ کیا بلا ہے؟ میں چونکہ تسلسل اس کا حکم نہ رکھ سکوں گا چونکہ میرے ذہن میں بہت ساری باتیں ہیں ابھی میں نہیں معلوم کر میں کس طریقہ سے یہاں اس کو ذکر کروں، یہاں صرف شیئرز کی بات کی گئی، شیئر اگر میں بتاؤں تو آٹھ دس طریقے کے شیئرز ہیں، کس شیئر کے بارے میں بات کریں گے، Equity Share ہے، Preference Share ہے، جس میں ایک محدود بارہ پریسٹ چندہ پریسٹ دیا جاتا ہے، ایک نئی چیز آئی ہے، Voting Share ہے، Non Voting Share ہے، ووٹنگ شیئر میں آپ کو کم ملے گا ڈیویڈنڈ، نان ووٹنگ شیئر میں کچھ فائدہ بھی ملے گا آپ کو، Convertible Share ہے، کچھ وقت کے لئے آپ نے سرمایہ کھینی کو دیا، انہوں نے سود پر آپ کو کچھ سود دیا، اور اس سود کے بدلے میں مزید آپ کو ایک شیئر دے دیا۔ Bonus Share ہیں، اور Right Share ہیں۔۔۔ اس کے بعد Public Undertaking کے شیئرز ہیں، اگر آپ معمولی جائیداد رکھتے ہوں تو اس بار جو بجٹ پیش کیا گیا تو حکومت اپنی کمپنیز کے کتنے ہزار کروڑ کے شیئرز Disinvest کرے گی، ایک ان قسم کے شیئر ز ہیں، یہ جو Company Formation کی بات ابھی ہمارے دوست کر رہے تھے، تو فورمیشن ہوتے ہی سود کی شرح شروع ہو جاتی ہے، جو سرمایہ Application کے ذریعہ لیا جاتا ہے، وہ بینک میں Fixed Deposit رکھ دیا جاتا ہے، جن مہینے تک آپ کا وہ سرمایہ بینک میں قفل شدہ ڈپازٹ کے طریقہ سے رہتا ہے، وہ اپنے اخراجات کا بہت بڑا حصہ اس سے پورا کرتی ہے، ایک کمپنی کو اپنا اثاثہ لانے کے لئے کم سے کم دس پندرہ فیصد سرمایہ خرچ کرنا پڑتا ہے، مان لو ایک کروڑ روپے کا سرمایہ اگر جتنا ہے بازار سے، تو تقریباً پندرہ میں لاکھ روپے خرچ کریں گے، وہ پندرہ سو روپے سے جڑائے گا کچھ اس سے پورا کریں گے، فاضل ہوگا تو کمپنی کی آمدنی میں چلا جائے گا تو بنیاد کمپنی کی وہاں سے پڑے گی اور سود کا پندرہواں سے شروع ہو جائے گا، دوسری بات جب وہ کاروبار شروع کرے گی، جیسے پروڈیکٹ رپورٹ کی بات کی گئی تھی اس میں وہ سرمایہ کی تفصیل دیتے ہیں، اس سرمایہ میں ایک فیصد وہ ہوتا ہے جو Promoters خود لگاتے ہیں، ایک سرمایہ وہ ہوتا ہے جو پبلک سے Equity Share کے نام پر لیا جاتا ہے، ایک سرمایہ وہ ہوگا جو گورنمنٹ سے قرض لیا جائے گا، اور ایک سرمایہ ہوگا جو گورنمنٹ Subsidy کے طریقہ سے دے گی، (Insenting) کے طریقہ سے دے گی، تو یہ کل ملا کر کمپنی کا سرمایہ ہوگا، کمپنی اس سے ملے گی، کمپنی کا

Concept یہ سمجھ لیجئے کہ یہ اس طرح نہیں ہے کہ یہ جیسے ایک دکان کھولی ہم نے، سرمایہ لگایا، اور جب چاہا چلائیا، جب چاہا بند کر دیا، جب چاہا دوسرا بدل لیا یا اور کچھ کر لیا، ایک سائڈ چیزیں ہوتی ہیں، جیسا بتایا گیا Prospectus بتا ہے، اور وہ پروفیکٹس کم سے کم دس قوانین سے مدون ہوتا ہے، اور آپ ابھی مجھے معاف کریں، مجھے لوگ آرہے ہیں یہاں سب ظالمانہ قانون بتا رہے ہیں، انکم ٹیکس کو بھی ظالمانہ قانون، اور ان ظالمانہ قانون کی اور فہرست سن لیجئے، Contract Act سے متاثر ہوگا، Company Act سے متاثر ہوگا، Saving Act کے مطابق ہے، پھر Income Tax سے متاثر ہوگا، پھر Local Act جہاں کبھی لگ رہی ہے وہاں سے متاثر ہوتا ہے، اور اس کے بعد ایک مزید جو میں ابھی اس کے لئے آؤں گا، مجھے معاف کیجئے Terminology نہیں آتی ہے، یہ جوڈیلجوری کی بات ہوتی ہے، اب یہ Concept آجائے گا کہ اس میں کہیں لین دین نہیں ہوگا، اصطلاحی طور پر ایک Deposit Act پاس ہو گیا ہے، اس آپ نے جیسے شیئر خریدا، آپ اس کو اطلاع کر دیجئے، نام درج ہو جائے گا آپ کا، آپ کو کوئی لین دین کی کہیں ضرورت نہیں رہے گی، ان تمام قوانین کو اگر آپ ظالمانہ قانون کہیں گے، جو میں نے آپ کو بیان کئے، تو پھر یہ شیئر کے کاروبار کی آپ کو ضرورت نہیں ہے، اور اگر آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ ہندوستان میں رہنا ہے، اور اس ہندوستان کی حکومت میں ہماری برابر کی حصداری ہے، تو برائے مہربانی ان الفاظ کا استعمال چھوڑ دیجئے، یہ قوانین ہماری جمہوری حکومت میں Welfare State کے قوانین ہیں، جو کہ آپ اختیار دیتے ہیں ان قوانین کو بنانے کا، جب وہ ملک میں آپ شیئر کرتے ہیں تو آپ ہی ان لوگوں کو اختیار دیتے ہیں کہ یہ سب قوانین بنائے جائیں، دوسری بات جہاں آج سب سے زیادہ ضرورت ہو رہی ہے، معیشت پھیل گئی، پہلے معیشت کنٹرول میں تھی، اور شیئر بازار سب سے زیادہ Sensitive تھی، اگر آج یوپی میں بی جے پی کی حکومت بن جائے تو شیئر مارکیٹ بہت اونچا چلا جائے گا، دیو گڑا کی حکومت گر جائے تو شیئر مارکیٹ ڈاؤن چلا جائے گا، آج فنانس منسٹر کوئی اعلان کر دیں تو شیئر مارکیٹ اوپر چلا جائے گا، آج شرح سود ایک فیصد کم کر دی جائے تو آج ہی Sensitive Index اوپر چلا جائے گا، تو مختلف صورتحال ہیں، میں اب زیادہ تفصیل میں آپ کی سمجھ فراہمی نہیں کرنا چاہتا اس سے Confusion بہت پیدا ہوگا، میری گزارش یہ ہے کہ اگرچہ یہ قیاس، اندازے اور پورے طریقہ سے ایک بہت بعیرت افراد چیز ہے، جو شیئر مارکیٹ ہے، اس میں اتنا Vigilant آدمی کو رہنا پڑتا ہے کہ اگر بروکر کو آپ نے سچ کہا، اگر اس نے دوپہر میں سودا کیا تو Transaction بدل جائے گا، اگر آپ نے آٹھ بجے کیا ہے، جو لوگ کاروبار کرنا چاہتے ہیں، جو لوگ صرف منافع کے لئے خریدنا چاہتے ہیں، ان کی بات تو الگ ہے، وہ لوگ جن کے پاس فاضل سرمایہ ہوتا ہے کچھ پیسہ دس تیس ہزار روپے لگایا، لے کر رکھ لیا، کبھی بیچتے ہیں، کبھی انکم سالانہ آتی ہے، نہیں آتی ہے، بہر حال فاضل پیرا ایک Asset کی طرح پڑا ہے، لیکن آپ ان کی تفصیلات میں جانیں گے تو یقیناً مان لیجئے کہ کوئی کبھی ہندوستان میں Exist نہیں کرتی ہے، جب سود کا پیرا اس کے انکم میں شامل نہیں ہوتی ہے، مجھے اس بات کے کہنے میں کوئی تکلف نہیں ہے کہ شاید قاضی صاحب سے بھی ایک بات ہوئی، ہو سکتا ہے مجھے لگاؤ نہیں ہو، میں تو اب بھی اپنی غلط فہمی

مان لیتا ہوں، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ ٹاٹا کے ذریعہ Core Company شروع کرانی گئی، ہمارے Barkat Investment والے بیٹھے ہیں، اس میں یہ تھا کہ ہم کوئی سودی کاروبار نہیں کریں گے، لیکن Cover Sector میں کریں گے، جیسے سڑکیں بنانا، پل بنانا وغیرہ، اور وہ جائز کاروبار ہو گا، لیکن انہوں نے اس Prospectus میں یہ Term دی تھی کہ تین سال میں ہم Diversity کر سکیں گے، اور اس وقت اگر آپ کو پیسے کی ضرورت ہو تو، قاضی صاحب کو کسی نے کہا کہ تو انہوں نے اسے رجسٹرڈ کر دیا، وہ سپیڈ رجسٹرڈ نہیں کر سکتے، پروسیجر کا حصہ تھا، انہوں نے جب Application لکھی تو اس میں ظاہر کر دیا تھا کہ SEBI کو اس بات کا اختیار نہیں کہ وہ کسی کو رجسٹرڈ کرے یا نہیں کرے، وہ SEBI کا قانون یہ ہے کہ سرمایہ جو آپ نے لگایا وہ کس طرح محفوظ رہے، اس میں اس نے اسی کے لئے بہت سارے قوانین بنادئے، اور اسے قوانین ہیں کہ آپ ان گینز کو اس کی پابندی کرنا پڑی مشکل ہوتی ہے، صرف اس لئے کہ Investors کا پیسہ کمپنیاں بلا لحاظ کسی کے ضائع نہ کریں، لیکن پھر بھی کمپنیاں بہت قائم ہوتی ہیں، اور SEBI کے Rules بھی اپناتی ہیں، کمپنی کے ایکٹ بھی اپناتی ہیں، اور چونکہ ہندوستان کی معیشت میں اس بات کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے کہ اس کی ترقی کے لئے ضروری ہے کہ Industrialisation ہو، انڈسٹریائزیشن کے لئے ضروری ہے کہ کمپنیاں زیادہ سے زیادہ بنیں، اب اس میں مسلمانوں کا کس طرح حصہ ہو، اور کس طریقے کی بات ہو، یہ آپ کے سوچنے کی چیز ہے، جہاں تک بات جائز و ناجائز کی ہے، یہ آپ کے فیصلے کرنے کی چیز ہے، میری گزارش یہ ہے کہ آپ حضرات کے پاس، جو شرعی نقطہ نظر سے ایک علم ہے، اور جو انکانک کے Base پر شیئر مارکیٹ کے اتنے سارے قوانین ہیں، ان کے ماہرین بیٹھے ہیں، آپ اس میں Interaction کریں، اس کے بارے میں جان لیں، اور پھر اس کا اطلاق کہاں ہوتا ہے، ڈیجیٹری کے لئے، قبضہ کے لئے، اور دوسرے کے لئے صورتحال خود نکالیں، میں یہ بات اس لئے عرض کر رہا ہوں کہ امت کا پیسہ، ہم لوگوں کا پیسہ، ہمارے برادران وطن اور دوسرے لوگ لے جا رہے ہیں، آج کل کی فائننس کمپنیاں مکمل گئی ہیں، اور خاص طور سے مسلم علاقوں کو نشانہ بنایا گیا ہے، چونکہ ہمارے برادران وطن سمجھتے ہیں، اور وہ اپنا پیسہ دوسری جگہ استعمال کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں، لیکن مسلمانوں کا فاضل سرمایہ خواتین اور مردوروں کے پاس ہے، ان لوگوں نے اپنے اپنے محلوں میں فائننس کمپنیاں بنادی ہیں، جس میں آپ نے JVJ کا نام اور سہارا کھینچی کا نام سنا ہو گا، ایسی پچاسوں کمپنیاں ہیں، اور ان لوگوں نے مسلم علاقوں میں اپنے دفتر کھول لئے ہیں، بارہ فیصد چھوڑ دیا ہے کہ وہ پیسہ لے رہے ہیں، ہاشرع لوگوں کو وہاں بیٹھا رکھا ہے، اور صالح بے خبر علماء کے تصدیق نامے حاصل کر رہے ہیں، اور جوق در جوق لوگ وہاں جمع کر رہے ہیں، جس کی ایک مثال میں بتاتا ہوں کہ جو دھچور میں ایک مدراس کی کمپنی بنی ہے، ہمارے مسلم دوست اس کے منیجر ہیں، اور وہ دس لاکھ روپے ہر سال وہاں سے اخذاتے ہیں، جس میں تین فیصد چھ مسلمانوں کا ہوتا ہے، تو لہذا آپ سے گزارش یہ ہے کہ آپ اس انکانی میں اور معیشت کے اصولوں کو طے کرتے ہوئے آپ اس کا حل جب تک متبادل نہیں دیں گے، تو یہ سودی کاروبار میں پیسہ جاتا رہے گا۔ ہمارے لوگ آپ کے منکر

ہیں، ہم بہت سے لوگ چاہتے ہیں کہ اسلامی نقطہ نظر سے شرعی نقطہ نظر سے کاروبار ہو، لیکن اگر متبادل نہیں ہوگا، تو یقینی طور سے وہی یہ افغانی گئے، اس کے بعد بھی بہت ساری باتیں ہیں، میں مزید وسیع خواہش نہیں کرنا چاہتا ہوں، کیونکہ یہ نازک مسئلہ ہے، جو اتنی آسانی کے ساتھ Procedure سے دوچار باتوں سے حل نہیں ہو سکتا، اور معاف کیجئے وہ آپ کی سمجھ میں بھی نہیں آ سکتا، میں جو کچھ کہہ پایا ہوں ایک بنیادی بات کی طرف اشارہ کیا ہے، اس کو ملحوظ رکھیں، و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

قاضی صاحب:

جناب عبدالقیوم اختر صاحب نے بہت درمندی کے ساتھ، تفوق کے ساتھ اور گہرائی کے ساتھ اپنی معلومات ہمیں فائدہ پہنچایا، جس کے لئے ہم ان کے شکر گزار ہیں، ویسے ان کو اتنا تو مطمئن دلاتے ہیں کہ اسناد اچھا ہو تو شاگرد کز روزہ بن کے پاؤ جو بات سمجھ لیتا ہے، اور یہ بحث جو آپ کے سامنے بیٹھا ہے، بہت گہری قانونی الجھنوں کو حل کرتا رہا ہے اور انشاء اللہ حل کرتا رہے گا، صرف مسئلہ یہ ہے کہ جو یہ سب نہیں جانتے اس کی تفصیل آپ ہماری زبان میں سمجھانے کی کوشش کیجئے، اور اگر آپ ہماری زبان نہیں جانتے تو آپ ہماری زبان سیکھ لیں، اور ہم نہیں جانتے تو ہم آپ کی زبان سیکھیں، مجھے ان کی رائے سے قطعی اتفاق ہے کہ شہر بازار کے جو ماہرین ہیں ان کے درمیان اور جو ہمارے ماہر فقہاء ہیں ان کے درمیان ایک باہم مکالمہ ضرور ہونا چاہئے جس میں بہت تفصیل کے ساتھ بیٹھ کر ان معاملات کو جو آج روز روز شہر بازار میں پیش آتے جا رہے ہیں ان کے بارے میں First Hand واقفیت مکمل اور براہ راست واقفیت ہماری ہو سکے، تاکہ ہم مکمل مسئلہ کی بنیاد اس پر رکھ سکیں۔ دوسری بات جیسا کہ میں نے خود شروع میں کہا تھا کہ ہم اصول طے کریں گے انشاء اللہ، اور جزئیات جو روز بدلتی ہیں وہ بہت زیادہ ہمارے زیر بحث نہیں رہیں گی، ہم اصول طے کریں گے، اور جب اصول طے ہوں گے تو اس کو کہیں بھی منطبق کیا جاسکتا ہے، جیسے بھی حالات بدلیں گے ویسے اس اصل کی تحقیق ہوتی رہے گی۔ تیسری بات انہوں نے ٹائما کے بارے میں بھی، اس سلسلہ میں مجھے عرض کرنا ہے کہ ہمارے پاس یہ اطلاع بھیجی گئی کہ ہیلت فرسٹ آف ایڈیا (UTI) ایک ایسی اسکیم چاہتا ہے جو اسکیم مسلمانوں کے لئے مذہبی طور پر قابل اعتراض نہ ہو، ہمیں اس بات کی خوشی ہوئی کہ جتنا بھی محصل ہم نے ان مسائل میں اختیار کیا الحمد للہ، چونکہ یہ تو پرنسپل والے لوگ ہیں، Commercial Approach ہے ان کا، یہ تو بہر حال چاہتے ہیں کہ ہمارا سرمایہ لگے، اس لئے انہوں نے یہ ضرور چاہا کہ صاحب ایسے اصول ہم وضع کریں جن پر وہ ایک ایسے ادارہ کی بنیاد رکھ سکیں جس میں مسلمانوں کو اپنے مذہب کے اعتبار سے سرمایہ لگانے میں کوئی اعتراض نہ ہو، دوسری طرف یہ بھی واقعہ ہے کہ کوئی مسلمان ریٹائر ہو جاتا ہے، اور اس کو لاکھ دو لاکھ روپے کی رقم ملتی ہے، یا تو وہ بیٹھا بیٹھا اس کو کھاجائے، یا ٹکسٹ ڈیپازٹ میں رکھے، روپیہ بھی محفوظ اور سود کے نام پر تلف بھی مل رہا ہے، یا پھر کوئی جائز سرمایہ کاری کا، استثمار کا راستہ اس کے لئے لکھنا چاہئے، جس سے وہ اپنے سرمایہ کو کھانچ کر ختم کر دے، اس کا سیدھا راستہ تجارت تھا، اور شریعت اسلامی نے اس کو سامنے رکھتے ہوئے یا شریعت کی تعلیم سے یہ بات سمجھ میں آئی ہے کہ ہر شخص کے پاس

سرمایہ نہیں ہوتا اور ہر شخص کے پاس Skill اور ہنر تجارت کا نہیں ہوتا تو سرمائے کی صلاحیت اور تجارتی سلیقے اور ہنر کی صلاحیت کو جوڑا کیسے جائے..... اور اس کا Skill اور اس کا ہنر اور دوسرے شخص کا سرمایہ مل کر ایک سرمائے کو دورے میں رکھتا ہے، اس کو Rotate کرتا رہتا ہے، اس سے منافع حاصل ہوتا رہتا ہے، یا پھر شرکت کا اصول ہے جس میں شریک عامل اور شریک غیر عامل دونوں ہو سکتا ہے، جس میں اس کے ذریعہ بھی سرمایہ لگایا جاسکتا ہے، لیکن اس کی کھوج تو ہم پر بہت ضروری ہے کہ کس طرح اس چاند سرمائے کو جو ہمارے بہت سے بھائیوں کے پاس ہے، از غنہ کے سرگرم میدان میں لایا جائے، اور جو سرمایہ زندگی کے میدان میں آتا ہے، وہ جہاں سانج کے لئے فائدہ مند ہوتا ہے وہیں اس شخص کی ذات کے لئے بھی فائدہ مند ہوتا ہے، چاند سرمائے اس کے لئے بہتر ہے اور نہ سانج کے لئے بہتر ہے، اس لئے یہ مقصد صحیح ہے، بہر حال جب یہ بات آئی اور UTI تو بیچہ رہ گیا، لیکن ہاں اس کو لے کر ہم لوگوں کے پاس آیا ہماری میٹنگ میں، میٹنگ میں جناب کھٹکھٹے صاحب بھی موجود رہے ہیں، اور بھی ہمارے کئی دوست، تو اس کا جب ہم لوگوں نے جائزہ لیا تو اس میں دو تین باتیں قابل غور نظر آئیں، ایک بات تو یہ ہے کہ سرمایہ ہمارا لگایا کہاں جائے گا، انہوں نے Core Sector کی صراحت کر کے یہ طے کر دیا کہ حرام کاروبار میں چاہے وہ Landing کا ہو سرمایہ دے کر اس پر سود کمانے کا کاروبار ہو، یا شراب کا ہو، یا خنزیر کا ہو وغیرہ وغیرہ، اس طرح کی چیزوں میں دوسرا سرمایہ نہیں لگے گا، تو اتنا اطمینان ہوتا ہے کہ سرمایہ صحیح جگہ لگے گا، دوسرا سوال یہ ہے کہ اس تجارت سے جو منافع ہوگا اس منافع کی تقسیم کس طرح ہوگی، آیا وہ Fixed ہم کو ملے گا جو سود کی شکل ہے، یا جو حسب حصر رسد ہی ہوگا جو تجارت کی حیثیت ہے، یہ مان لیا گیا کہ حسب حصر رسد ہی ہوگا تو جہاں سرمایہ لگایا گیا وہ صحیح، اور منافع کی تقسیم صحیح، یہ دونوں باتیں بہت اچھی ہیں۔ تیسری چیز اس میں ایک بڑی خطرناک چیز تھی جو ہمارے شرعی نقطہ نظر سے قابل اعتراض چیز تھی کہ Generally و Equity Share ہی ہوں گے، لیکن کبھی بعض مجبوروں سے ان میں کچھ دوسرے قسم کے شیئر بھی ہوں گے جن میں حسب حصر رسد کی تقسیم نہیں ہوتا بلکہ متعین سود ملتا ہے، اس پر ہم لوگوں نے اعتراض رکھا، لیکن وہ لازمی طور پر Convertible ہے، یعنی تین مہینے، چار مہینے یا چھ مہینے کی مدت کے بعد وہ تبدیل ہو جائے گا Equity Share میں، تو والا تو ہم کو اس میں اختیار ہے کہ ہم وہ شیئر لیں یا نہ لیں، جو سودی شیئر ہے، اور اگر ہم لیں تو ہم کو اس کا موقع ہے کہ اس نام پر سود ملے اس کو ہم سود نہ کریں، لیکن بہر حال وہ ایک قابل اعتراض پہلو تھا۔ تیسرا حصہ اس کا یہ تھا کہ یہ ایگریمنٹ جو تین سال کے لئے ہوگا، تین سال کے بعد اس کبھی کو اختیار ہوگا کہ وہ Core Sector کو کر اس کر جائے، اور Landing یا دوسرے معاملات میں بھی سرمایہ لگانا شروع کر دے، ایسے موقع پر ان کی تحریر کے مطابق کبھی اس کی پابندی ہوگی کہ ایک مہینہ یا تین مہینے پہلے شیئر ہولڈرس کو اطلاع کر دے کہ ہم ایسا کرنے جا رہے ہیں، آپ کو اس کے ساتھ شیئر رکھنا منظور ہو تو رکھئے، اور شیئر رکھنا منظور نہ ہو تو آپ اپنا شیئر واپس لے لیجئے، سچ لیجئے، اس پر ہم لوگوں نے یہ سمجھا کہ یہ ٹھیک ہی ہے، یہ شرط تو ٹھیک ہی ہے، تین سال کے بعد وہ گڑ بڑ ہوتی ہے ہم نہ سمجھیں نہ لیں، اختیار ہم کو ہے، لیکن ہمارا اس پر اعتراض تھا کہ تین سال تک ہمارے پیسوں سے اس کبھی نے اپنا

ایک وجود بنایا اور پھر جب تین سال بیت جاتا ہے تو پھر کبھی اس کو دوسری طرف لے جاتی ہے، اور ہم کو اس کی حق ملکیت سے محروم کرنا چاہتی ہے، اس لئے یہ ہمیں منظور نہیں، بعد کو مجھے یہ بتایا گیا کہ SEBI میں جب دو چیز گئی منظور کی گئے تھے تو (SEBI) نے اس کو تسلیم نہیں کیا، میرا خیال ہے کہ کھٹکھے صاحب اس کو بتا دیں گے کہ یہ اطلاع میری صحیح ہے یا غلط، اس طرح وہ ایک صورت پیدا ہوتی ہے، SEBI جو ہے کنٹرول کرتا ہے سارے اس طرح کی ایکسچینج کو، پنکس کو، جو سب سے Higher Body ہے یہاں پر ہندوستان بھر میں، اس کی منظوری کے بعد ہی کوئی چیز منظور اور تسلیم کی جاتی ہے، اور جہاں تک مجھے معلوم ہے کہ SEBI کو کوئی بھی کہنی جب اپنا کوئی ڈرافٹ بھیجتی ہے تو اس میں اس کا استحقاق رہتا ہے کہ کسی حصہ کو وہ باقی رکھے اور کسی حصہ پر وہ اعتراض کرے اور اس کو رجسٹر کرے، جہاں تک میری معلومات ہے، میں سمجھتا ہوں کھٹکھے صاحب اس کو واضح کریں گے، تو اس روشنی میں ٹاٹا کا کام ہوا ہے، اور کھٹکھے صاحب وضاحت کریں گے تو بات صاف ہو جائے گی، میں سمجھتا ہوں کہ جس تفصیل کے ساتھ یہاں پر چیز آگئی ہے، کھٹکھے صاحب کی وضاحت کے بعد میں صرف اتنا چاہوں گا کہ جو لوگ اس پر مقالہ لکھ چکے ہیں اور اپنی رائے ان مختلف مسائل پر ثبت یا نفی دے چکے، وہ خاموش رہیں، ان حضرات کے علاوہ کسی صاحب کو جو مسائل اس سوال میں زیر بحث آئے ہیں کچھ کہنا ہو تو وہ اپنا نام ہمیں لکھا دیں تو ہمارے پاس تھوڑا سا وقت ہے ان کی بات سنیں گے۔

کھٹکھے صاحب:

قاضی صاحب نے دو نقطے Raise کئے ہیں، Tata Core Sector Equity Fund کے سلسلہ میں، پہلا یہ ہے کہ اس کی ایکسچینج کے تحت وہ Mutual Fund کے پیے شیئرز ہیں، اور اس کے علاوہ Convertible Debenture میں لگائے جاسکتے تھے، مگر صرف اسی کبجی کے Rights Debenture کی بنیاد پر ملتے ہیں، مطلب یہ کہ اختیار اسی کبجی کے شیئرز ڈیپوٹ میں ہے جس میں Already فارم سے ایکٹیو شیئرز ہیں، اگر ایسے ڈیپوٹ کو کبجی Subscribed نہیں کرتی ہے تو پھر اس کو نقصان ہو گا، وہ اب تفصیل کی بات ہے کبھی اگر کوئی سمجھتا چاہے تو میں فرار فرما سکتا ہوں، اور اس وجہ سے اس کے اوپر ہم کو اتفاق کرنا پڑا، حالانکہ بعد میں ٹاٹا والوں نے ہم سے کہا، یہ کہیں لکھ کر نہیں دیا ہے مگر انہوں نے کہا ہے کہ ہم اس کی حتی الامکان کوشش کریں گے کہ جہاں Convertible Debenture بھی لے جائیں گے تو جس Period میں وہ انٹریسٹ ہوں گے تو وہ ہم اپنے دوسرے ایکسچینج میں رکھیں گے اور جب وہ قابل تبدیل ہوں گے تو اس کو اس میں لے لیں گے، تو یہ انہوں نے ہم کو ایک Assurance دیا ہے کہیں لکھ کر نہیں دیا ہے تو اس کے ایکسچینج کے مطابق وہ Convertible Debentures کے طور پر ملیں اس میں لگاسکتے ہیں، جو کچھ وقت کے لئے انٹریسٹ ہرگز ہوں گے اور اس میں انٹریسٹ آئے گی، اس کے بعد میں وہ شیئرز ڈیپوٹ تبدیل ہو جائے گا، دوسرا وہ ہے دو تین سال کے بعد تبدیل ہونے کا ہے، تو یہ چونکہ معاملہ ایسا ہے کہ بہت دیر تک نہیں ملتا، ایک مرتبہ شروع کر دیے Assets تو وہ جیسے Procedure میں آگیا، اور پھر اس میں وقت کا بھی بہت لحاظ رکھنا پڑتا ہے، جب ہم

مارکیٹ کی طرف جاتے ہیں جیسے اس وقت انکسٹن قریب تھا، بج کا زمانہ آ رہا تھا، ماسٹون کا زمانہ آ رہا تھا، یہ سب چیزیں بد نظر رکھتے ہوئے یہ ایک Situation ایسا تھا کہ ہم کو ابھی جتنا جلدی ہو سکتا ہے اس کو لکنا چاہئے کہ اس وقت ایسا لگ رہا تھا کہ یہ بہت صحیح کام ہے شیئرز میں انویسٹ کرنے کے لئے اس میں ایک چیز یہ بھی تھی ان کی انکسٹم میں کتنے سال کے بعد اگر وہ چاہیں تو دوسری جگہوں پر بھی لگا سکتے ہیں مگر ٹرسٹ دینا ہو گا ان کو Existing Share Holders کو اس کے بعد وہ جب SEBI میں گیا تو بتی والوں نے ان کو کافی دن تک Delay کیا، میرے خیال میں جہاں ایک مہینہ میں ان کو ہاں یا ناں کا جواب دینا تھا انہوں نے کچھ نہیں تو چار مہینے لگائے اس میں، اور اس درمیان کچھ Objection بھی اٹھائے، اس میں ایک Objection انہوں نے یہ کیا تھا، اس کی شاید ہمارے پاس کاپی بھی ہوگی، کہ اس کی جو Basic Scheme ہے اس میں آپ تہذیبی نہیں کر سکتے ہیں، تو اس وقت ہم کو یہ سمجھ میں آیا کہ اس کی Basic Scheme چن کر Strategy یہی ہے کہ Equities میں ہی انویسٹ کرنا ہے تو اس سے ہمارا جو مسئلہ ہے وہ حل ہو گیا ہے، مگر فائل جب ان کا پروجیکٹس وغیرہ آیا ہے تو اس میں دو تین سال کا پھر بھی... تھا، اس کا مطلب یہ ہے کہ یا تو انہوں نے SEBI کو Convince کیا ہے یا اس کا انہوں نے جو مطلب لیا ہے کہ جب تک انکسٹم میں رد و بدل نہیں کر سکتے وہ کچھ اور ہے، ہو سکتا ہے کہ یہ جو آپ نے تین سال کا دیا ہے وہ بھی انہوں نے جب تک انکسٹم میں لے لیا ہو، بہر حال یہ کہ دو تین سال تک تو نہیں جاسکتا، جہاں تک قاضی صاحب کا اندیشہ ہے کہ شروع میں وہ فنڈ ہمارے روپیوں سے بنائے گا اور پھر بعد میں وہ ہم کو نظر انداز کر دیں گے، مالک کر دیں گے تو میرا خیال یہ ہے کہ اس میں کچھ تو یہ ہے کہ Judgement کے حساب سے میں نہیں سمجھتا کہ یہ صحیح ہے، کیونکہ یہ جو گروپ ہے نا والوں کا، ملک میں یہ سب سے معتبر گروپ سمجھا جاتا ہے، اور ایک مرتبہ جب انہوں نے ہمارے ساتھ میں بیٹھے کیا ہے تو وہ اتنی آسانی سے اس کو تبدیل نہیں کریں گے، اس میں ہم نے ان سے پوچھا تھا کہ یہ کس لئے آپ نے... دیکھا ہے تو انہوں نے یہ کہا کہ ہو سکتا ہے آئندہ وہ کل کر گورنمنٹ کا قانون بدل جائے، کچھ ہو جائے، تو اس میں ہم کو سہولت ہوگی تبدیلی کرنے میں۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ شروع کا جو بیڑا ہے ہمارے نزدیک تو یہ ہے کہ شروع کے دور میں جتنا منافع ہوگا وہ شاید بعد میں نہیں ہوگا، کیونکہ آج کل جو شیئرز کی قیمتیں ہیں ایک سال کے اندر کا جو Period ہے یہ کم قیمت کا جو بیڑا ہے، اور اس کے بعد ہو سکتا ہے تین سال کے بعد کا جو بیڑا آنے کا وہ اتنا چھانچیں ہوگا سرمایہ کاری کے لئے جتنا کہ ابھی ہے، اور یہ Mutual Fund ہے وہ عام کمپنی سے مختلف ہے، یہ کوئی اپنا پروجیکٹ نہیں لگانے جارہی ہے، جو عام کمپنی ہوتی ہے، اس میں یہ ہوتا ہے کہ اس کا پروجیکٹ لگتا ہے، بیکٹری لگتی ہے، Production شروع ہوتا ہے، جب جا کے منافع آتا ہے، جبکہ Mutual Funds میں یہ نہیں ہے، یہ تو مختلف کمپنیز کے شیئرز خریدتے ہیں جو چلے کمپنیز ہیں، اس میں زیادہ منافع کا وقت وہ ہوتا ہے جب شیئرز میں انویسٹ منٹ کرنے کا وقت صحیح ہوتا ہے...

قاضی صاحب:

مجھے ان تفصیلات میں نہیں جانا ہے، مجھے صرف اتنی بحث ہے کہ ٹھیک تین سال پورا ہونے پر وہ اختیار لیجے

ہیں کہ ہم اس پوری اسکیم کو تبدیل کر دیں گے، تو شرعی طور پر تو ٹھیک ہے کہ تین سال میں ہم کو اختیار ہوگا لینے کا، لیکن اس طرح ہمارے دو لوگ جو اس میں لگ چکے اور منافع ان کو مل رہا ہے، ان کو ایک طرح کی تحریص ہے کہ دو تین سال کے بعد بھی اس میں کم ہی لوگ ہوں گے جو اسکیم کے بدلنے کے بعد پھر وہ اپنا نام واپس لیں، اس طرح ایک خطرہ میں ہم ڈال رہے ہیں لوگوں کو، اس لئے اب وہ بحث ختم کرنی چاہئے۔

کھٹکھے صاحب:

ایک اور چیز میں اگر آپ..... دوسری بات یہ ہے کہ اسٹاک کا جو میڈیول فنڈ لاء تھا ہم اس کی کوشش قریب پانچ سال پہلے سے کر رہے تھے، دوسرے کچھ اور میڈیول فنڈس سے ہم نے بات کی تھی، UTI سے تو ہمیں کی تھی، اور لوگوں سے کہا تھا مگر کوئی اس کے لئے تیار نہیں تھا کہ یہ Accept کرے کہ ہم صرف شیئرز میں لگائیں گے، وہ کہتے تھے کہ ٹھیک ہے Prospectus میں ہم لوگ دیں گے لوگ اسے پڑھ کر ہی لگائیں گے، پھر بھی یہ ہے کہ کئی لوگ شیئرز میں لگنے کو آمادہ ہو گئے تو ہمارے پاس اور کوئی راستہ نہیں ہے کہ ہم Fix Basis پر لگائیں، تو ہمارے اسکیم میں نقصان ہوگا، نام ہمارا خراب ہوگا، تو پہلی مرتبہ ایک ایسی اسکیم ایک غیر مسلم گروپ اور اچھے بڑے گروپ نے اس کو Accept کیا ہے، تو کچھ حد تک تو ہم دوسرے دھڑے تبدیل لانی چاہئے، اگر ہم یہ کہیں کہ ہم پوری طرح سے سمجھ ہو کر کوئی اسکیم لائیں تو کبھی بھی یہ ممکن نہیں ہو سکتا۔

قاضی صاحب:

بہر حال یہ گوارا کی حد تک ہی گوارا کیا جاسکتا ہے، اور آپ لوگوں کے لئے یہ ایک بہت بڑا فیصلہ ہے، جو آپ لوگ اس کا رد یا رد میں ہیں ماشاء اللہ، کہ آپ کیوں نہیں ایسا Mutual Fund قائم کریں جس میں میڈیول فنڈ کو شرعی بنیادوں پر علماء کی رائے کے مطابق آپ چلائیں، جس میں تجارتی امکانات ہیں ان کو سامنے رکھیں، یہ آپ کے لئے تقنی بخش نہیں ہے جو ہوا مگر آئندہ کے لئے آپ لوگوں کے لئے یہ فیصلہ ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ آپ لوگوں کی صلاحیتیں اس کی تحمل ہیں کہ ماشاء اللہ آپ دیکھ رہے ہیں، تجارت کے اصولوں کو بھی سمجھتے ہیں، اس لئے آج ہی سے یہ بات دماغ میں دوڑائیے کہ دوسروں کا سہارا لینے کے بجائے کسی ایسے فنڈ کی آپ جلد سے جلد تشکیل کرنے کی کوشش کریں گے، اور اگر Multinational Companies یہاں آ رہی ہیں تو اس میں مسلمان ملکوں کی بھی کمپنیاں ہیں اور ایسے بھی لوگ ہیں جو باوجود اشد دشمنی نہیں کرتے، تو ہو سکتا ہے کہ..... امکانات اس سلسلہ میں بڑھے ہوں، جلد سے جلد کچھ ایسی صورت نکلی چاہئے کہ جو مسلمان اللہ رسول کا خوف نہیں رکھتا، اور جہاں چاہتا ہے ڈالتا ہے، اس کی ہم کو فکر نہیں ہے، لیکن جو علماء کی ہدایت کا منتظر رہتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ جہاں جائز ہو وہاں ہم لگائیں، ان کے لئے کوئی راستہ لگانا چاہئے۔

عبدالعظیم اصلاحی صاحب:

ایک چیز کہیں کے شیئرز کے سلسلہ میں، کہیں کی حدیث کے سلسلہ میں آئی ہے وہ کہیں کا قانونی دھڑ، مستقل

معاشیات ہیں جو اس سلسلہ میں کافی غور و خوض کریں، جسے ہمارے علماء اور اصحاب افتاء اور خاص طور سے علماء اور اصحاب افتاء ایک کثیر الیعاذ قسم کا اسل کے لئے نکالنا چاہتے ہیں، جو ضروری بھی ہے، اس وقت جو صورتحال ہے اس میں ہم کیا کر سکتے ہیں، ہمارا کیا رویہ ہونا چاہئے، کہاں تک یہ سچ ہے؟ اور اس وقت جو ہمارے سامنے بحثیں ہیں اس میں یہی چیز ہے کہ موجودہ صورتحال میں ہم کس طریقہ سے یعنی کہاں تک یہ اصول صحیح ہوگا، کہاں تک یہ ہمارے لئے قابل قبول ہے،..... دسیوں قسم کے شیئرز ہیں تو ہم کس چیز کے اندر بحث کر رہے ہیں، اصل میں اس وقت جو ہمارے سامنے بحث کا مسئلہ ہے میرے خیال میں وہ Equity Shares ہیں، یعنی وہ شیئرز جو شرکت کی بنیاد پر ہیں، جن میں یعنی نفع نقصان میں دونوں میں آدمی شریک ہوتا ہے جس کا کوئی متعین نفع ملتا ہے، باقی اور دوسری طرح کے جو شیئرز ہیں، اس سلسلہ میں رائیں بہت واضح آچکی ہیں کہ دو ناجائز ہیں، تو ایک تو ہمارے علماء اور اصحاب افتاء کی فکر کا اور غور کا میدان ہے یعنی موجودہ صورتحال میں..... دو ہمارے اس ہندوستانی معاشرہ میں یا جہاں بھی جو معاشرہ پایا جاتا ہے، ایک طویل الیعاذ داخل اور جو خاص طور سے مسلم ممالک کے ماہرین معاشیات کر رہے ہیں، وہ یہ کہ موجودہ شیئرز مارکیٹ کو دس کے اعمال و وظائف کو کس طریقہ سے اسلامی اصولوں کے مطابق ڈھالا جائے، اور اس سلسلہ میں وہ اپنی رائیں دے رہے ہیں، رہنمائی کر رہے ہیں، اور جہاں ان کو اقتدار حاصل ہے، جو موقع حاصل ہے وہ اس طرح کی کوششیں کر رہے ہیں، اس لئے بجائے ہم اُسردہ اور گھبرانے کے فائقوا اللہ ما استطعنا کے طور پر فی الحال تو یہی ہمیں سمجھنا چاہئے..... صورتحال میں قیوم اختر صاحب نے بتایا کہ کوئی بھی سود سے بالکل پاک Alternative یا بدل نہیں حاصل ہے، تو ظاہر ہے کہ موجودہ صورتحال میں جو کمترین برائی کے طور پر اپنایا جاسکتا ہے اس کا حل کریں، لیکن بہر حال یہ بات ذہن میں رکھتے ہوئے کہ ہمیں اس کا ایک صحیح اور خالص اسلامی حل نکالنے کے لئے جدوجہد اور کوشش اور اس کے لئے گفتگو اور بحث جاری رکھنی ہے۔

ڈاکٹر وہبہ زحیلی صاحب:

شکراً لبلاغ الکرم حول إثارة موضوع الشخصية الاعتبارية في الفقه الإسلامي، الواقع أن الفقه الإسلامي قرر معاني وأصول وأحكام الشخصية الاعتبارية في بعض الأحوال دون البعض الآخر، فقرر أن للدولة شخصية اعتبارية..... إن الإمام الحاكم إذا كان قد ولي المولدين والقضاة والعمال والولاة وغير ذلك، ثم مات هذا الإمام أو..... نزل ولاية هؤلاء قائمة، لأن الإمام لا يمثل شخصه، وإنما يمثل الدولة، وذلك باعتبار أن الدولة شخصية اعتبارية، هذا مقرر صراحة، كذلك قرر أن ليست مال المسلمين شخصية اعتبارية، ولذلك يقولون بين المال وارث من لا وارث له، فهو يملك ويملك، ويكون له الحقوق وعليه الالتزامات، كذلك أن المعاهدات تعقدتها الدولة مع الأطراف في خارج الدولة مع الدول غير الإسلامية قرر أن للدولة شخصية اعتبارية، نفل هذه المعاهدات نافذة، حتى ولو تعدت شخصية الدولة أو القتالون عليها..... أو ثورة أو مشاكل ذلك تغير الدولة شخصية اعتبارية، وهذا مأخوذ من الحديث النبوي الصحيح "ذمة المسلمين واحدة يسعى بها أدناهم وهم يد"

على من سواهم"، فإذاً هناك عدة أحكام في الفقه الاسلامي أن للدولة شخصية اعتبارية، وليست المال شخصية اعتبارية، وكذلك ما ذكره صديقنا وأخونا الشيخ نقي العثماني أن للوقف شخصية اعتبارية، والمسجد شخصية اعتبارية، بدليل أن المسجد لله يوقف له ويكون مستحقاً ومستحقاً عليه، وكذلك نظام الوقف يكون أيضاً مستحقاً ومستحقاً عليه، ونظر الوقف حينما يمارس صلاحياته على الأوقاف، إنما يمارسها لا بمصلحة الشخصية، وإنما باعتبار أن للوقف شخصية اعتبارية، هذا اصطلاح القانون الجديد إذن عرفه الفقه الاسلامي وإن لم يعرف له التسمية، هذا الكلام في هذه الأمور صريح و صحيح، ولا يمكن بأن الفقه الاسلامي سبق القوانين الرضعية في تقرير الشخصية الاعتبارية، ولكن في الأنظمة، أما العقود كالشركات، هذه عقد قائم على التراضي بين شخصين أو عدة أشخاص إلى هذا المفهوم، وهو إذا كان النظام أو التصرف قائماً على عقد لم يقرروا له شيئاً من معاني الشخصية الاعتبارية، وحسب حتى القانون، القانون هو الذي أعطى للشخصية القانون الوضعي، هو الذي فرض للشركات المساهمة هذه الشخصية الاعتبارية، فهو إذن منح من الدولة وتقرير من الدولة للشركات المساهمة أن لها شخصية اعتبارية، وهنا يأتي السؤال، هل نقس الشركات المساهمة على نظام الدولة أو بيت المال أو المسجد أو الوقف أو ما شاكل ذلك، الحقيقة هذا يحتاج إلى..... هل نقس الشركة على هذه الأنظمة، نحن نقرر أن شركة الزاد هي عقد يقوم على التراضي، لإدارة الشركة بمثابة الوكلاء، والمساهمون بمثابة المؤكّلين، فمن الصعب إلى الآن بحسب الأحكام الفقهية المقررة لدينا لا نجد أئمة القراء، وهو إعطاء شخصية اعتبارية للدولة، ومع ذلك نحن إذا أردنا أن نقرر للشركة المساهمة شخصية اعتبارية، ونمنح الدولة هذا الوصف لهذه الشركات، أما معك لا مانع من أن نعطي لهذه الشركة شيئاً من الشخصية الاعتبارية، وهذا يكون تطوراً جديداً في مفهوم الشركات في الفقه الاسلامي، لكن الشركات بحسب ما ذكرته في بحثي، بحسب ما قرره الفقهاء السابقون لم يسيروا لا عن قريب ولا عن بعيد إلى الشركة القائمة على التراضي، فإذاً هناك..... وهو الدولة وبيت المال والوقف وبين العقود التي يحدث فيها قيام الشركة بما على التراضي بين طرفيه..... لا يعرف شخصية اعتبارية للشركة فقط، وإنما هي شركة كنظام القانون البريطاني للشركات، فالواقع الفقه الاسلامي أقرب إلى القانون البريطاني باعتبار أن الشركة هي شركة تقوم على الوكالة والأمانة، هذا ما قررته ولا التباس بين هذا المفهوم وبين المفاهيم الأخرى، وشكراً.

قاضى صاحب:

غلام صديقي ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے یہ بات کہی تھی کہ شرکت کے باب میں کسی شخصیت اعتباری، شخصیت قانونی کا کوئی تصور شریعت اسلامی میں نہیں ملتا ہے، اور ہمارے ڈاکٹر عبدالحق صاحب نے یہ الجواب فرمایا کہ وقف کی صورت میں شخصیت اعتباری پائی جاتی ہے، ان کا یہ کہنا صحیح ہے کہ شریعت اسلامی میں اس کے نظائر موجود ہیں۔

اور شیخ کا کہنا یہ ہے جو ان کی عبارت میں ہے کہ بعضے شرکت میں نہیں پایا جاتا ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ پارٹنر شپ میں کسی شخص کی کسی قانونی شخصیت کا تصور شرع اسلامی میں نہیں موجود ہے، یہ بھی صحیح ہے، اور شریعت میں شخصیت قانونی کے اور بہت سے نظائر ہیں یہ بھی درست ہے، اب وقت بہت ہو گیا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اس مسئلہ پر کئی حیثیت سے اچھی خاصی بحث ہو چکی ہے، اگر آپ اجازت دیں تو کمیٹی بنا دی جائے، ابھی ہمارے پاس دو بہت اہم مسئلہ اور ہیں جن پر زیادہ بحث تو نہیں ہوئی ہے، لیکن جو کچھ پچھلی بحثیں ہو چکی ہیں ان کو سامنے رکھ کر کچھ اس پر آپ کو فیصلے کرنے ہیں، اور اب نماز کا وقت بھی ہو رہا ہے جو ناظم مقرر ہے، اس لئے اب اس بحث کو یہیں ختم کر کے۔۔۔۔۔

ایک آواز:

ایک درخواست یہ ہے کہ ماہرین معاشیات نے جو تقریریں اس سلسلہ میں کی ہیں ان کا خلاصہ تیار کر کے بھیج دیا جائے تمام شرکاء حضرات کے پاس۔

قاضی صاحب:

اچھا مشورہ ہے، اس سے زیادہ اچھا یہ ہے کہ آپ حضرات کو بٹلا کر جو ماہرین ہیں ان کے ساتھ ایک آپ کا آپس میں مکالمہ کر لیا جائے، تو مسئلہ کے فہم میں زیادہ سہولت ہوگی، انشاء اللہ دونوں باتوں پر ہم لوگ غور کریں گے، اس سلسلہ میں شیئرز کے جتنے مسائل آئے ہیں، ہم نے یہ بھی تیار کر لیا ہے کہ کتنے مسائل پر ابھی لوگوں کا اتفاق ہے، مقالہ نگاروں کا، اور کن مسائل پر اختلاف ہے، یہ بھی کمیٹی کو دے دیں گے، اور جو ساری بحثیں ہوئی ہیں، اور شیخ کا مقالہ اس میں ایک کلیدی مقالہ کی حیثیت رکھتا ہے، تو اس پر بحث بھی انشاء اللہ کافی آسان ہوگی، اور جلد ہی اس کتاب تک ہم لوگ پہنچ سکیں گے، اور اس کے باوجود اگر کچھ چیزیں واضح نہیں ہیں تو ہم اسے اگلے سمینار کے لئے جس میں ایک Special Session اس مسئلہ پر ہو، رکھنا چاہیں گے انشاء اللہ، کمیٹی کے ارکان کے نام ہیں:

مولانا جلال الدین انصاری صاحب، مولانا اختر امام عادل صاحب، مولانا حقیق احمد رستوی صاحب، مولانا عبدالقیوم پانپوری، مفتی حمید عالم ندوی، مفتی اسماعیل صاحب گجرات، جناب ایم ایچ کھٹک صاحب، جناب احسان الحق صاحب، مولانا عبدالعظیم اصلاقی صاحب، مفتی محبوب علی وجہی صاحب، مولانا بدر احمد نجفی صاحب، مفتی نسیم احمد قاسمی صاحب، مولانا عبداللہ حجازی صاحب، مفتی عبداللہ صاحب ہانسوٹ، مولانا شفیق الرحمن ندوی صاحب، لکھنؤ، مفتی نیاز احمد صاحب بنارس۔

جن حضرات کے نام اس کمیٹی میں ہیں ان حضرات سے خصوصیت سے یہ درخواست کرنا چاہتا ہوں کہ اس کمیٹی کو اپنا کام بعد نماز عصر شروع کر دینا چاہئے، اس کے نو ہیروز ہو جائیں گے مولانا حقیق احمد صاحب، بعد عصر یہ کمیٹی بیٹھے اور کچھ کام کرے، جتنا بھی کر سکے تو کل ذرا آسانی ہو جائے گی، اب اسی کے ساتھ جلسہ کے اختتام کا اعلان کرتا ہوں۔



دوسرا موضوع:

کمپنی و حصص کمپنی

کمپنی و حصص کمپنی

- ۱۔ کیا کسی کمپنی کے قیام کی ایسی اسکیم بنا کر جس میں کاروبار کے لئے سود پر قرض لینا شامل ہو، اجرت حاصل کی جاسکتی ہے؟
- ۲۔ کیا کسی کمپنی کو کسی مالیاتی ادارے سے سودی قرض دلانے میں مدد کر کے اجرت حاصل کی جاسکتی ہے؟
- ۳۔ کیا کسی کمپنی کے سودی قرض تحکات کے اجراء سے متعلق امور انجام دے کر اجرت حاصل کی جاسکتی ہے؟
- ۴۔ کیا کسی کمپنی کے حصص سے منسلک قرض تحکات کے اجراء سے متعلق امور انجام دے کر اجرت حاصل کی جاسکتی ہے؟
- ۵۔ کیا کسی کمپنی کے قابل تبدیل (کھلی و جزوی طور پر) سودی قرض تحکات کے اجراء سے متعلق امور انجام دے کر اجرت حاصل کی جاسکتی ہے؟
- ۶۔ کیا کسی کمپنی کے مضر سودی در پر قرض تحکات کے اجراء سے متعلق امور انجام دے کر اجرت حاصل کی جاسکتی ہے؟
- ۷۔ کیا کسی ایسی کمپنی میں سرمایہ کاری کر کے اس کے قیام میں مدد دی جاسکتی ہے جس کے قیام کی اسکیم میں کاروبار کے لئے سودی قرض لینا شامل ہو؟
- ۸۔ کیا کسی ایسی کمپنی کے حصص میں سرمایہ کاری کی جاسکتی ہے جو پہلے ہی سے کاروبار میں سود پر لئے قرض کا استعمال کر رہی ہو؟
- ۹۔ کیا حصص سے منسلک قرض تحکات اس نیت کے ساتھ کمپنی سے یا بازار سے خریدے جاسکتے ہیں کہ تحکات تحويل میں آنے کے بعد جتنی جلد ممکن ہو فروخت کر دیئے جائیں؟
- ۱۰۔ کیا قابل تبدیل قرض تحکات اس شرط کے ساتھ خریدے جاسکتے ہیں کہ حصص میں تبدیل ہونے تک انہیں اپنے پاس روکا جائے اور تبدیلی کے بعد اگر کوئی ناقابل تبدیل اجزاء باقی رہ جائیں تو انہیں جلد از جلد فروخت کر دیا جائے؟
- ۱۱۔ اگر قابل تبدیل سودی قرض تحکات اس نیت سے خریدے جائیں کہ انہیں حصص میں تبدیل کرنے کے وقت تک اپنے پاس روکا جائے اور ناقابل تبدیل اجزاء کو جلد از جلد فروخت کر دیا جائے، لیکن ان میں مضر حصص کی قیمت میں اضافہ کے سبب تبدیلی سے پہلے ہی ان کی قیمت میں بھی اضافہ ہو جائے، تو کیا انہیں تبدیلی سے پہلے ہی فروخت کر کے منافع حاصل کیا جاسکتا ہے؟
- ۱۲۔ کیا مضر سودی در پر جاری ہوئے قابل تبدیل قرض تحکات کمپنی سے یا بازار سے خریدے جاسکتے ہیں؟

۱۳۔ کیا کہنی سے ملے بطور حق حصص سے منسلک قرض تسکات، قابل تبدیل قرض تسکات یا صفر سود کی رو پر قرض تسکات کی پیشگیل کو فروخت کر کے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے؟

۱۴۔ قابل تبدیل قرض تسکات کو حصص میں تبدیل کرتے وقت کہنی کچھ اضافی قیمت لیتی ہے جب کہ قرض تسکات پر سود ادا کرتی ہے، کیا سود کی رقم کو کہنی سے وصول کی گئی اضافی قیمت کی رقم سے منہا کر کے حصص پر آئی لاگت کو کم کیا جاسکتا ہے، تاکہ سود پر جاری ہوئے قرض تسکات جیسے کے اعتبار سے صفر سود پر جاری کئے سمجھے جاسکیں۔

۱۵۔ کیا جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تسکات کے حصص میں تبدیلی کے بعد قابل تبدیل اجزاء کی فروخت پر حاصل ہوئی اضافی قیمت حصص پر کہنی کے ذریعہ حاصل کی گئی اضافی قیمت سے منہا کر کے حصص کی لاگت کو کم کیا جاسکتا ہے؟

۱۶۔ کیا جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تسکات کے حصص میں تبدیل ہو جانے کے بعد قابل تبدیل اجزاء کی فروخت پر ہوئے نقصان کی تلافی ان پر واجب سود سے کی جاسکتی ہے؟

۱۷۔ اگر سوال نمبر ۱۳، ۱۵، ۱۶ کا جواب نفی میں ہو تو قرض تسکات پر ملے سود اور ان کی فروخت سے ہوئے منافع کا جائز مصرف کیا ہے؟

۱۸۔ کیا حصص کی بغیر انہیں اپنے نام منتقل کرائے اجناس بازار کی طرح خرید و فروخت سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے؟

۱۹۔ قابل تبدیل قرض تسکات میں صفر حصص کی وجہ سے ان کی قیمتوں میں بھی ان کے حصص کی قیمتوں کے موافق اتار چڑھاؤ آتے رہتے ہیں، کیا اس حقیقت کی بنیاد پر ان کی بغیر انہیں اپنے نام منتقل کرائے اجناس بازار کی طرح خرید و فروخت سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے؟

نوٹ: حصص سے مراد ہر جگہ برابری کے حصص اور قرض تسکات سے مراد سودی قرض تسکات ہیں۔

کمپنی کے حصص میں سرمایہ کاری تعارف طریقہ کار

ڈاکٹر امین الحق

ہیڈ پبلیک پبلیک ایف ڈی

کمپنی میں حصص کے ذریعہ سرمایہ کاری اسلامی طریقہ مشارکت کے تحت ہے، سرمایہ کاری کا اس سے زیادہ آسان قابل فائدہ اور کچھ نقصان کے خطرے کے ساتھ انتہائی منافع بخش کوئی دوسرا طریقہ شاید ہی موجود ہو۔

چونکہ تجارت میں سود کا رواج اس قدر عام ہو گیا ہے کہ اس کی گرو سے بچنے مشکل ہی ہو گیا ہے، اس لئے حصص میں سرمایہ کاری کے کچھ جائز فوائد حاصل کرنے کی غرض سے سرمایہ کار کو کبھی کبھی بادل ناخواستہ سودی معاملات میں ملوث ہونا پڑتا ہے۔ ساتھ ہی سود سے دشمن روایتی سودی معاملات سے خلاصگی کی راہیں بھی کھلی ہونے کے جب سرمایہ کار کو یہ موقع حاصل رہتا ہے کہ سرمایہ کاری کا جائز منافع لے کر سود سے منکدر ہوں تو کئے اور سودی معاملات سے دشمن رہا ہو جائے۔

اس طرح کے ناچاند بد سودی معاملات بیکھر ممالک میں قدم قدم پر پیش آتے ہیں۔ مثالی کے طور پر اگر کوئی شخص سرکاری تعمیرات کا کام انجام دینے کا ٹھیکہ لیتا چاہتا ہے تو اسے متعلقہ محکمہ میں کسی بینک کے ذریعہ جاری شدہ ایک مستحضر رقم کی میعاد ریہ بطور ضمانت رکھنی پڑتی ہے۔ ایسی صورت میں جو ٹھیکیدار صرف تعمیراتی کام میں دلچسپی رکھتا ہے اور جس کا بینک کی یہ فادی رسید میں سرمایہ کاری کا کوئی راہ نہ ہوتا ہے بھی اپنے تعمیرات کی ٹھیکہ داری جیسے جائز مقصد حاصل کرنے کے لئے بادل ناخواستہ بینک میں ایک خاص مدت کیلئے ایک طے شدہ سود کی در پر جمع کر کے رسید حاصل کرتی ہوتی ہے جس کو وہ ٹھیکہ داری کی شرائط کے مطابق اسود انجام دینے کی ضمانت کے طور پر متعلقہ محکمہ کے پاس داکن رکھ سکتے۔ ٹھیکہ داری کا کام معاہدے کی شرائط کے مطابق تکمیل کو پہنچنے پر سرکاری محکمہ یہ رسید ٹھیکہ دار کو واپس دے دیتا ہے۔ اب ٹھیکہ دار کو یہ موقع حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ اپنی اصل رقم مع سود بینک سے واپس لے لے اور اصل کو اپنے پاس رکھ کر سود کو بغیر غائب کی نیت کے کسی مسکن کو دے۔

یہاں اگر ٹھیکہ داری جیسے جائز کام پر اس لئے پابندی مائد کر دی جائے کہ اس کی شرائط کے مطابق ٹھیکہ دار کو سودی معاملے میں ملوث ہونا پڑتا ہے تو کیا ایک جائز فعل کو ناجائز قرار دینے کے مترادف نہ ہوگا؟

اس کی ایک اور مثال یوں دی جاسکتی ہے کہ ایک عالم دین کو کسی یونیورسٹی میں دینیات کی تعلیم دینے کے لئے ملازمت کی پیشکش کی جائے تو کیا وہ عالم دین کھلب اس وجہ سے دینیات کی تعلیم دینے کی ملازمت کو ناجائز سمجھ کر اس پیشکش کو قبول کرنے سے انکار کر دے کہ یونیورسٹی کے اصول و ضوابط کی رو سے ہر ملازم کی تنخواہ میں سے کچھ ہمارے انٹرنٹ میں جمع ہوتا ہے جس پر ایک مقررہ دورے سے سود واجب ہوتا ہے؟

اسی طرح کامیاب دنیاوی کاموں کی خریداری میں جو چیز آتا ہے جن کی طلب الہی کی رندہ سے بہت زیادہ ہوتی ہے جیسے کار، اسکول و گھر، الہیاتیات کو فروخت کرنے والے خریداروں سے کچھ کم رقم وصول کرنے کا نام پھرن کی فرسٹ میں درج کر لیتے ہیں اور جب ان کی مدت انقضاء ختم ہو جاتی ہے جب وہ اس وصولی رقم کو بیع اس پر واجب سود کے اس کی قیمت فروخت سے منہا کر دیتے ہیں۔ کیا یہ مناسب ہوگا کہ اسٹور کی خرید و فروخت کو صرف اس وجہ سے ناجائز ٹھہرایا جائے کہ اس کی خریداری میں سود کی معاملے میں ملوث ہونا پڑتا ہے؟ یا اسکول کے خریدار کو اس شرط کے ساتھ اسکول خریدنے کے لئے وصولی رقم جمع کرنے کی اجازت دی جاسکتی ہے کہ اگر اس پر کوئی سود کبھی یا فروخت کنندہ سے ملے تو اسے بغیر حیرت خواب کے کسی مسکین کو دے دیا جائے؟

لی زمانہ ایسی کمپنیوں کا اقتدار ہے جو صرف سرمایہ محض پر اٹھھا کر کرتی ہوں اور سودی قرض پر سرمایہ حاصل کرنے سے مکمل بے اعتنا کرتی ہوں۔ اس کی چند وجوہات میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ محض سرمایہ کار کی میں مسلمانوں کا رجحان کم ہے۔ اگر مسلمانوں میں یہ رجحان عام ہو جائے اور کسی بھی کبھی کے حصے وادوں کی حیثیت میں ان کی اکثریت ہو جائے تو ان کے لئے یہ ممکن ہوگا کہ وہ اس کبھی کے آئین و ضوابط میں ترمیم کر کے اس کے معاملات کو مکمل طور پر سود سے پاک کر دیں۔

اس روالہ میں سودی معاملات پر مطلقاً پابندی کے معنی سرمایہ کار کے لئے نہ صرف جائز منافع سے محرومی بلکہ اصل سرمایہ میں خسارے کے بھی ہوں گے۔ لہذا اعلیٰ کریم سے گزارش ہے کہ کئی حالات میں مسلمانوں کی بے بسی کے پیش نظر شریعت کے بنیادی اصولوں میں بغیر کوئی کھجورہ کئے ہوئے جس قدر رعایت ممکن ہو ممکن سوائے کا جواب دیتے وقت حفا فرمائیں۔

کمپنی میں سرمایہ کاری

اس مضمون میں کمپنی کے حصص میں سرمایہ کاری پر بحث کی جارہی ہے یہاں کمپنی سے مراد محدود ذمہ داری والی عوامی کمپنی (Public Limited Company) ہے اور حصص (Shares) سے مراد برابری کے حصص (Equity Shares) ہیں۔ حصص میں سٹاک بازی کو غیر شرعی مان کر نارنج از بحث رکھا گیا ہے۔ (احسان الحق)

کمپنی کی تعریف:

قانون کی نظر میں کمپنی ایک شخص ہے جو کہ اپنے اراکین سے الگ اپنی ایک مستقل وراثت رکھتی ہے۔ یہ اپنی شتر کہ مہر (Stamp) کا استعمال و دستخط کے لئے کرتی ہے۔

کمپنی کی اہم خصوصیات:

۱۔ کمپنی اپنے اراکین سے الگ اپنا الگ تار چلنے رہنے والا مستقل وجود رکھتی ہے، کمپنی کے اراکین کے جلدی جلدی بدلنے رہنے سے کمپنی کے باوجود کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اپنے کسی رکن کی موت، دیوالیہ پن یا جنون کی وجہ سے کمپنی ختم نہیں ہو جاتی۔ یہ اس وقت تک قائم رہتی ہے جب تک کہ اسے باضابطہ طور پر ختم نہ کر دیا جائے۔

۲۔ کمپنی کا رجسٹر آف کمپنیز کے پاس رجسٹریشن کرنا ضروری ہوتا ہے۔ کمپنی کا رجسٹریشن غلطیٹ کمپنی کے لئے سند پیدائش کے ہم معنی ہے، اس کے بعد ہی کمپنی کا وجود عمل میں آتا ہے۔

۳۔ کمپنی کا رجسٹریشن ہونے کے بعد جب کمپنی سرمایہ حصص کی فراہمی سے حلق امور بخوبی انجام دے لیتی ہے تب رجسٹر کی طرف سے کمپنی کے حق میں کاروبار شروع کرنے کا سرٹیفیکٹ جاری کر دیا جاتا ہے۔ کمپنی کے لئے یہ سند بلوفٹ (Maturity Certificate) کے ہم معنی ہے، اسی کے بعد کمپنی کا رو بار شروع کر سکتی ہے۔

۴۔ اب کمپنی ایک قانونی شخص کی حیثیت میں اپنے اراکین سے دو دیگر اشخاص سے معاہدہ کر سکتی ہے، اثاثوں کی خرید و فروخت کر سکتی ہے، اپنے منتظمین اور کارکنوں کا تقرر کر سکتی ہے۔ غرض وہ سارے کام جنہیں یہ اپنے آئین و ضوابط کی رو سے کرنے کی اجازت ہو، کر سکتی ہے۔

۵۔ کمپنی کے با اختیار ملازمین کمپنی کی جانب سے دستخط کرتے وقت کمپنی کی شتر کہ مہر کا استعمال کرتے

ہیں۔

کمپنی کے حصے دار (Share Holders of Company):

کمپنی کے اراکین کو کمپنی کے حصے دار کہا جاتا ہے۔ یہ کمپنی کے نفع و نقصان میں اپنے حصوں کی تعداد کی نسبت سے برابر کے شریک ہوتے ہیں۔ ان حصے داروں کو دو زمروں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

۱۔ ترقی دینے والے (Promoters)

دراصل یہ کھٹی کے بانی ہوتے ہیں۔ کھٹی کے قیام کی ایک مرتبہ کر کے اسے رجسٹرار کے پاس رجسٹر کراتے ہیں، حصص کے کلاٹ منٹ کا ایک حصہ ان کے لئے محفوظ ہوتا ہے۔ یہ کھٹی کے ابعنائی حصہ دار ہوتے ہیں۔

۲۔ دیگر حصے دار (Other Share Holders)

یہ کھٹی سے باہر کے لوگ ہوتے ہیں، کھٹی کی ایک مرتبہ کرنے میں ان کا کوئی دخل نہیں ہوتا ہے، حصص کے کلاٹ منٹ میں بھی ان کا کوئی حصہ محفوظ نہیں ہوتا ہے۔

کھٹی کے امور پر ضبط (Control Over affairs of Company):

کھٹی کے جملہ معاملات میں انکم و ضبط رکھنے کے لئے حمایت کاروں کی انجمن کی کھٹی حصے داروں کے ذریعہ کثرت رائے سے کی جاتی ہے۔ کھٹی کی پولسی سے متعلق اہم فیصلے بھی حصہ داروں کی کثرت رائے سے طے پاتے ہیں، حصے داروں کی رائے کاروں ان کے ہم پر حصوں کی تعداد پر متوقف ہوتا ہے۔ رائے دہن کی گائیڈ لائن قلمی طور پر ہوتا ہے۔

کھٹی کے سرمایہ حصص (Company's Share Capital):

کھٹی کا سرمایہ حصص کو ایک حصے کی سرحد و قوت والے کئی حصوں کی تعداد سے تقسیم کر کے بیان کیا جاتا ہے۔ سرمایہ حصص کی حسب ذیل قسمیں ہیں:

۱۔ منظور شدہ سرمایہ (Authorised Capital)

اس کی تعریف کھٹی کے آئین میں کی جاتی ہے، یہ سرمایہ حصص کی زیادہ سے زیادہ حد ہے، جس سے زیادہ سرمایہ کے حصص کا اجراء نہیں اپنے آئین میں تو مجسم کے بغیر نہیں کر سکتی۔

۲۔ جاری شدہ سرمایہ (Issued Capital):

منظور شدہ سرمایہ کے جس حصے کی سرمایہ کاری کی پیش کش کھٹی کے ذریعہ عام کا یا خاص کو دیا جاتا ہے وہ کھٹی کا جاری شدہ سرمایہ (Issued Capital) کہلاتا ہے۔

۳۔ پیش کشی سرمایہ (Subscribed Capital)

جاری شدہ سرمایہ میں سرمایہ کاری کی پیش کش کے جواب میں جس قدر سرمایہ کاری کی پیش کشی مالکان حصص کرتے ہیں اسے پیش کشی سرمایہ کہا جاتا ہے، اگر یہ پیش کشی سرمایہ جاری شدہ سرمایہ کے مساوی ہو تو اسے مکمل پیش کشی، اور اگر کم ہو تو اسے ناقص پیش کشی، اور اگر زیادہ ہو تو زائد پیش کشی کہا جاتا ہے۔ انہیں انگریزی میں بالترتیب مکمل

پیش کشی (Fully Subscribed)، ناقص پیش کشی (Subscribed Under) زائد پیش کشی (Over Subscribed) کہا جاتا ہے۔

۴۔ ادا شدہ سرمایہ (Paid-up Capital):

وقتشہ سرمایہ کا دو حصہ جو کمپنی کی طلب کے عین مطابق کمپنی کو ادا کر دیا جاتا ہے، ادا شدہ سرمایہ کہلاتا ہے، چونکہ کمپنی جاری شدہ سرمایہ سے زیادہ سرمایہ طالبان حصص سے طلب نہیں کر سکتی، اس لئے ادا شدہ سرمایہ جاری شدہ سرمایہ سے کبھی تجاوز نہیں کر سکتا۔

حصہ (Share):

حصہ کمپنی کے سرمایہ کا غیر منقسم قلیل ترین جز ہے۔ یہ عام طور پر دس روپے کا ہوتا ہے۔ کچھ کمپنیوں کا حصہ ایک سو روپے کا بھی ہوتا ہے۔ بعض کمپنیوں میں کچھ حصے دس روپے والے ہوتے ہیں اور ایک سو روپے والے بھی ہوتے ہیں۔ کمپنی کا جاری، پیش کشی اور ادا شدہ سرمایہ حصص ایک خاص تعداد کے برابری یا ترجیحی حصص پر منقسم ہوتا ہے۔ ہر قسم کے حصے کی رقم کی بھی تصریح کر دی جاتی ہے۔ حصے کی یہ مصدود رقم حصے کی قدر مرئی (Face Value) کہلاتی ہے، مثال کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ABC کمپنی کے جاری، وقشہ اور ادا شدہ کروڑ روپے کے سرمایہ کی تفصیل حسب ذیل ہے:

Rs.3,00,00,000

۱۰۰ روپے قدر مرئی والے ۳۰ لاکھ ترجیحی حصص

Rs.3,00,00,000

۱۰ روپے قدر مرئی والے ۳۰ لاکھ برابری حصص

Rs.6,00,00,000

حصص دو قسم کی ہوتے ہیں:

۱۔ ترجیحی حصص (Preference Shares):

جب تک کمپنی جاری رہتی ہے ان پر ایک طے شدہ در سے منافع واجب ہوتا رہتا ہے، اور جب کمپنی بند ہو جاتی ہے تو ان لوگوں کی تقسیم میں بھی انہیں ترجیح دی جاتی ہے۔

۲۔ برابری کے حصص (Equity Shares):

جب تک کمپنی جاری رہتی ہے یہ نفع و نقصان میں برابر کے شریک ہوتے ہیں، اور کمپنی کے بند ہونے پر جو کچھ اچھے باقی رہ جاتے ہیں ان پر مساوی طور سے تقسیم کر دیئے جاتے ہیں۔ دراصل ان کی حیثیت کمپنی میں برابر کے شرکا کی ہی ہوتی ہے۔

اسناد حصص (Share Certificates):

کمپنیاں اپنے حصص ایک متعین تعداد کی اسناد میں جاری کرتی ہیں، جیسے کوئی کمپنی اپنے سرمایہ حصص میں ۲۰۰۰ روپے سے سرمایہ کاری کرنے والے حصص کے حق میں دس دس روپے والے سو حصص کی دوسندیں جاری کرے۔ اگر کمپنی کا حصہ سو روپے والا ہے تو دس دس حصص کی دوسندیں جاری کرے۔ چونکہ یہ اسناد قابل تبادلہ ہوتی ہیں لہذا انہیں آسانی سے خرید اور بیچا جاسکتا ہے، ان کو رجسٹر رکھ کر ان پر قرض بھی لیا جاسکتا ہے۔

حصص حاصل کرنے کے طریقے:

حصص دو ذرائع سے حاصل کئے جاسکتے ہیں:

۱۔ اجراء حصص کے وقت براہ راست کمپنی سے۔

۲۔ جن لوگوں کے حق میں کمپنی سے حصص جاری ہو چکے ہوں ان سے خرید کر۔

براہ راست کمپنی سے حصص کے اجراء کی حسب ذیل صورتیں ہیں:

۱۔ عوامی اجراء (Public Issued)

ہر کمپنی اپنے رجسٹریشن کے بعد کاروبار کے لئے سرمایہ حصص جمع کرنے کی غرض سے عوام کو سرمایہ کاری کی کھلی پیشکش کر سکتی ہے۔ ایک موجودہ کمپنی بھی اپنے کاروبار کو فروغ دینے کے لئے عوام کو سرمایہ کاری کی کھلی پیشکش دے سکتی ہے۔

۲۔ برابری کے حصص سے منسلک قرض تسکات کا اجراء

(Issued of Equity Linked Debentures)

کمپنیاں اپنے کاروبار میں سرمایہ حصص کے علاوہ سرمایہ قرض کا بھی استعمال کرتی ہیں۔ سرمایہ قرض بھی سرمایہ حصص کی مانند قرض تسکات کے اجراء سے حاصل کرتی ہیں۔ یہ قرض تسکات بھی عام طور سے قابل تبادلہ ہوتے ہیں اور اسناد حصص کی طرح خریدے بیچے جاسکتے ہیں۔ سرمایہ قرض پر کمپنی ایک طے شدہ دور سے سود ادا کرتی ہے۔ کمپنی اپنے حصص کا اجراء قرض تسکات سے منسلک کر کے بھی کرتی ہے، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جو شخص حصص میں سرمایہ کاری کرنا چاہتا ہے اسے کمپنی کے حصص کے ساتھ قرض تسکات بھی لازماًبادل خواست لینے پڑتے ہیں۔ ایسی صورت میں کمپنی اسناد حصص اور اسناد قرض تسکات الگ الگ جاری کرتی ہے۔ جو شخص سرمایہ حصص میں دلچسپی رکھتا ہو اس کے لئے اس بات کی گنجائش رہتی ہے کہ وہ اسناد حصص کو اپنے پاس روک کر (اسناد قرض) قرض تسکات فروخت کر دے۔ عام طور پر حصص اپنی قیمت اجراء سے زیادہ قیمت پر بازار میں فروخت ہوتے ہیں، اور قرض تسکات بازار میں اپنی قیمت اجراء سے کم قیمت پر فروخت ہوتے ہیں لیکن دونوں کی مجموعی قیمت بازار میں لان کی مجموعی قیمت اجراء سے زیادہ ہوتی ہے۔ اس طرح حصص بازار سے خریدنے کے بجائے براہ راست کمپنی سے کم قیمت پر حاصل کئے جاسکتے ہیں۔

۳۔ قابل تبدیل قرض تسکات کا عوامی اجراء (Public Issued of)

(Convertible Debentures):

کمپنی اس طرح کے بھی قرض تسکات جاری کرتی ہے جو کہ ایک خاص مدت تک قرض تسکات کی شکل میں رہتے ہیں، اور اس کے بعد جلدی طور پر یا کئی طور سے اجراء کی شرائط کے مطابق حصص میں تبدیل کر دیئے جاتے ہیں۔ قرض تسکات کا جو حصہ حصص میں تبدیل کر دیا جاتا ہے کمپنی کی طرف سے اس پر سود کا واجب بند ہو جاتا ہے اور وہ کمپنی کے نقد و نقصان میں برابر کا شریک ہو جاتا ہے، باقی حصہ قرض کی صورت میں برقرار رہتا ہے اور اس پر سود ادا کرنا

واجب ہوتا رہتا ہے۔ اب جو شخص کمپنی کے صرف سرمایہ حصص ہی میں سرمایہ کاری کرنا چاہتا ہے وہ قرض تسکات کی حصص میں تبدیلی کے بعد حصص اپنے پاس روک سکتا ہے، اور قرض تسکات کا اگر کوئی جز یا اجزاء باقی رہ گئے ہوں تو انہیں بازار میں فروخت کر سکتا ہے۔ عام طور پر بازار سے حصص خریدنے کے بجائے اگر قابل تبدیل قرض تسکات کمپنی سے لے کر انہیں حصص میں تبدیل کرایا جائے تو حصص مقابلہ کم قیمت پر حاصل ہو جاتے ہیں۔

۴۔ حصص و قرض تسکات کا ان کی قدر عرفی پر یا کم و بیش پر اجراء

(Issue of Shares at par, premium or discount)

عام طور پر کمپنی اپنے قیام کے فوراً بعد اپنے حصص و قرض تسکات کا اجراء ان کی قدر عرفی ہی پر کرتی ہے، ایسے اجراء کو برابری پر اجراء (Issue at par) کہا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر کوئی کمپنی اپنے دس روپے والے حصص کا اجراء اگر دس روپے ہی میں کرے تو وہ برابری پر اجراء کہا جائے گا۔

پہلے ہی سے موجود مالی طور پر مستحکم کمپنی کے حصص کی بازاری قیمت ان کی قدر عرفی سے کہیں زیادہ ہوتی ہے، اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ کمپنی ہر سال اپنے منافع کا ایک حصہ اپنے پاس جمع کرتی رہتی ہے اور اسے اپنے محفوظ سرمایہ میں رکھتی ہے، اس سے مزید اثاثے خریدتی ہے اور وقت گزرنے کے ساتھ کچھ اثاثوں کی اصل قیمت میں بھی اضافہ ہو چکا ہوتا ہے۔ کمپنی کی مالیت کے اس اضافہ کے اصل حق دار کمپنی کے موجودہ حصہ دار ہی ہوتے ہیں۔ لہذا یہ بات حق و انصاف کے خلاف سمجھی جاتی ہے کہ کمپنی کا نیا سرمایہ کار اپنے حصے کی قیمت تو پرانی ہی در سے ادا کرے لیکن اثاثوں میں برابر کا شریک ہو جائے۔ پرانے حصے داروں کے مفاد کی حفاظت کے پیش نظر یہ مناسب سمجھا جاتا ہے کہ کمپنی اپنے نئے حصہ داروں کو کم از کم قیمت پر جاری کرے تاکہ یہ زائد قیمت کمپنی اپنے منافع میں شامل کر کے اس میں پرانے حصہ داروں کو شریک کرے۔ اس طرح حصص کے اجراء کو برابری سے ادا پر اجراء یا اضافی قیمت پر اجراء (Issue at a premium) کہا جاتا ہے۔ اسی طرح کچھ مخصوص حالات میں حصص و قرض تسکات کا اجراء برابری سے کم پر بھی کیا جاتا ہے جو کہ منہائی پر اجراء (Issue at a discount) کہا جاتا ہے۔

مالی طور پر مستحکم کمپنی اپنے ذریعہ جاری کئے گئے قابل تبدیل قرض تسکات کو حصص میں تبدیل کرتے وقت حصص کی قیمت ان کی قدر عرفی سے زیادہ وصول کرتی ہے۔ یعنی حصص کا اجراء (Issue at a premium) اضافی قیمت پر کرتی ہیں۔

قرض تسکات کے حصص میں تبدیلی کے بعد اگر عام حالات یکساں رہیں تو حصص کی آمد میں اضافہ ہونے کے سبب بازار میں ان کی قیمت کچھ کم ہو جاتی ہے لیکن یہ گری ہوئی بازاری قیمت بھی حصص کی قیمت اجراء (قدر عرفی + اجراء پر اضافی قیمت) (Face Value + Premium on Issue) سے زائد نہیں ہوتی ہے۔ اسی طرح حصص بازار سے خریدنے کے بجائے قرض تسکات کمپنی سے لے کر انہیں حصص میں تبدیل کرانے سے اس حقیقت کے باوجود کہ کمپنی ان کے حصص میں تبدیلی کچھ منافع پر ہی کیوں نہ کرے، فائدہ ہوتا ہے۔ یعنی حصص مقابلہ کم

قیمت پر حاصل ہوتے ہیں۔ اس کو حسب ذیل مثال سے سمجھا جاسکتا ہے:

(الف) ایک کمپنی جس کے دس روپے والے حصے کی بازاری قیمت ایک سو روپے ہو تو تین تبدیلی قرض تسکات کے اجراء کی پیش کش کر سکتی ہے۔

کمپنی ۱۴ فیصد سالانہ سود کی ۵۰ روپے والے دو اکٹھی طور پر قرض تبدیلی قرض تسکات میں عوامی سرمایہ کاری کی اس شرط پر پیکٹس کر سکتی ہے کہ قرض تسکات کے حالات منٹ کی تاریخ کے ایک سال بعد ایک قرض تسک دس دس روپے والے سہ حصوں میں فی حصہ ۴ روپے اضافی قیمت پر اجراء سے تبدیل کر دیا جائے گا۔ تاریخ سید پر کمپنی قرض تسکات واپس لے لے گی۔ اور ان کے عوض اساتذہ حصوں کے ساتھ قرض تسکات پر واجب سود کی رقم کا چھٹہ ایک ماہ کے اندر سرمایہ کاروں کو روانہ کر دے گی۔

ایک سال بعد قرض تسکات کے حصوں میں تبدیلی ہو جانے سے بازار میں حصوں کی آمد میں اضافہ کے سبب اگر حصے خریدا ۱۰۰ روپے سے کم ہو کر ۸۰ روپے ہو جائے تو اس طرح کی سرمایہ کاری شہنی حوصلہ گاہکین یوں ہوگا۔

کمپنی کے ایک قرض تبدیلی قرض تسک پر آئی لاگت ۵۰ روپے

ایک سال بعد ۱۵۰ روپے پر ۱۴ فیصد کی سود سے کمپنی پر واجب سود ۲ روپے

قرض تسک کی اصل لاگت ۱۲۹ روپے

ایک سال بعد ۱۵۰ روپے کا ایک قرض تسک = سہ حصوں

(فی حصہ ۵۰ روپے اضافی قیمت) ۱۵۰ روپے میں تبدیل

ایک حصہ کی اصل لاگت ۱۲۹ = ۳۳ روپے

حصے کی بازار سے خریداری پر لاگت ۸۰ روپے

اس طرح کمپنی کا ایک حصہ جو ۱۰۰ روپے میں آتا ہے اس سال ایک سال پہلے کمپنی سے قرض تبدیلی تسکات خرید کر حصوں میں تبدیل کرنا صرف ۳۳ روپے میں حاصل کرنا یا لہذا یہ کہنا جاسکتا ہے کہ حصوں کو بازار سے خریدنے کے بجائے اگر کمپنی سے قرض تبدیلی قرض تسکات خرید کر انہیں حصوں میں تبدیل کر دیا جائے تو حصوں سے بڑے ہیں۔

قائل تبدیلی قرض تسکات حصوں میں تبدیلی سے پہلے پیسے عام طور پر بازار میں اپنی قیمت اجراء سے زیادہ قیمت پر فروخت ہوتے ہیں۔ اگر کمپنی سے بروا راست ان حالات منٹ حاصل نہ کیا جاسکا ہو تو انہیں بازار سے خریدا جاسکتا ہے اور حصوں میں تبدیلی کے ذریعہ حصوں اپنے نام پر رکھ کر دے جاسکتے ہیں۔ جس کی مثال یوں دیکھنی ہے:

(ب) مثال (الف) میں بیان کردہ ۵۰ روپے والا قرض تسک اگر کمپنی سے بروا راست نہ پایا ہو تو

اس بازار میں ۲۰۰ روپے قیمت پر خرید جاسکتا ہے، اس خرید سے فی حصہ لاگت گاہکین یوں ہوگا:

۵۰ روپے والے قرض تسک پر ۲۰۰ روپے خرید پر آئی لاگت ۲۰۰ روپے

۱۵۰ روپے پر کمپنی سے ۱۴ فیصد کی دور سے ایک سال کا سود ۲۱ روپے

ایک قرض تمسک کی اصل لاگت ۷۰ روپے

ایک سال بعد ایک قرض تمسک = ۳ حصص

ایک حصے کی لاگت ۱۷۹/۳ = ۵۹.۶۷ روپے

ایک حصے کی بازار سے خرید پر لاگت = ۸۰ روپے

اس طرح یہ نتیجہ نکلا ہے کہ اگر قرض تمسک کو بازار سے خرید کر حصص میں تبدیل کر لیا جائے تو حصص براہ راست بازار سے خریدنے کے مقابلے میں کم قیمت پر حاصل ہوتے ہیں۔ دوسری جانب اگر قرض تمسک کو حصص میں تبدیل کر کے بغیر ہی فروخت کر دیا جائے تو صرف ۵۰ روپے ہی کا منافع ہو گا لیکن انہیں حصص میں تبدیل کرنے کے بعد بازار میں فروخت کرنے سے ۱۱ روپے کا منافع ہوتا ہے (اصل لاگت ۱۲۹ روپے، ۳ حصص کی بازاری قیمت فی حصہ ۸۰ کے دور سے ۲۳۰ روپے)۔

یہ تخمینہ کلی طور پر قابل تبدیل قرض تمسکات کی صورت میں۔ جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تمسکات کی تفصیلات حسب ذیل ہیں:

جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تمسکات کا قابل تبدیل جز تاریخ معینہ پر حصص میں تبدیل کر دیا جاتا ہے، اور ناقابل تبدیل جز قرض تمسک کی صورت میں باقی رہ جاتا ہے۔ اس کی مثال یوں دی جا سکتی ہے:

(ج) ایک کمپنی جس کے دس روپے والے حصے کی قیمت بازار میں ایک سو روپے ہو تو جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تمسکات کے اجراء کی پیش کش ان شرائط پر کر سکتی ہے کہ کمپنی ۱۵۰ روپے والے ۱۴ فیصد سالانہ سود کی دور پر ڈیڑھ کروڑ روپے کے ایک لاکھ جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تمسکات جن کا ایک تہائی حصہ ۳۰ روپے فی حصہ اضافی قیمت (Premium) کے ساتھ دس روپے والے حصص میں قرض تمسک کی الاٹ منٹ کی تاریخ کے ایک سال بعد تبدیل کر لیا جاسکتا ہے۔

اب اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ایک سال بعد قرض تمسکات کا قابل تبدیل جز کے حصص میں تبدیل ہونے کے سبب حصص کی رسید میں اضافہ ہو جانے سے دس روپے والے حصے کی بازار میں قیمت ۱۰۰ روپے سے کم ہو کر ۹۰ روپے رہ جائے گی، اور قرض تمسک کا ۱۰۰ روپے والا حصہ دو تہائی ناقابل تبدیل جز صرف ۸۰ روپے ہی میں فروخت ہو سکے گا تو اس طرح کی سرمایہ کاری میں فی حصہ لاگت کا تخمینہ یوں ہو گا:

۱۵۰ روپے والے قرض تمسک پر آئی لاگت ۱۵۰ روپے

ایک سال بعد کمپنی سے ۱۴ فیصد کی دور سے سود ۲۱ روپے

اصل لاگت ۱۲۹ روپے

حصص میں تبدیل کی کے بعد ایک قرض تمسک = ایک حصہ

(قدر کرنی ۱۰ روپے + اضافی قیمت ۳۰ روپے) ۵۰ روپے والے بڑے عوض
 ۱۰۰ روپے کا ایک قرض تمسک (قابل تبدیل بڑے) بازاری قیمت ۸۰ روپے
 ایک حصہ کی اصل لاگت ۳۹ روپے

اس طرح یہ نتیجہ نکلا کہ کمپنی کا ایک حصہ جو کہ آج ۹۰ روپے میں بازار میں مل رہا ہے ایک سال پہلے جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تمسک خرید کر حصص میں تبدیل کرانے پر صرف ۳۹ روپے میں حاصل کیا جاسکتا ہے۔ لہذا حصص کو بازار سے خریدنے کے بجائے جزوی طور سے قابل تبدیل قرض تمسکات کو حصص میں تبدیل کرانے سے کم قیمت پر حاصل کئے جاسکتے ہیں۔

(د) اگر ان قرض تمسکات کا اجراء براہ راست کمپنی سے نہ ہو سکا ہو تو انہیں کچھ زمانہ قیمت پر بازار سے بھی خریدا جاسکتا ہے، اگر بازار سے یہ ۱۶۰ روپے میں خریدے جائیں تو فی حصہ لاگت کا تعین یوں ہوگا:
 ۱۵۰ روپے والے قرض تمسک کی بازاری خرید پر لاگت ۶۰ روپے

ایک سال بعد ۱۳ فیصد کی ور سے ملا سود ۲۱ روپے
 قرض تمسک کی اصل لاگت ۱۳۹ روپے

۱۵۰ روپے کے عوض کمپنی سے ملا:

۱۔ ۱۰۰ روپے کا قابل تبدیل قرض تمسک = ۱۰۰ روپے

۲۔ ۱۰ روپے والا ۳۰ روپے اضافی قیمت پر حصہ = ۵۰ روپے

۱۰۰ روپے والے قرض تمسک کی بازاری فروخت سے آمد ۸۰ روپے

ایک حصہ پر آئی اصل لاگت ۵۹ روپے

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کمپنی کا ایک حصہ جس کی آج بازار میں قیمت ۹۰ روپے ہے ایک سال پہلے بازار سے جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تمسک خرید کر حصص میں تبدیل کرانے سے صرف ۵۹ روپے میں حاصل کیا جاسکتا تھا۔ قرض تمسکات کو فروخت کرنے والے کی حیثیت سے دیکھا جائے تو یہ محسوس ہوگا کہ قرض تمسک کو بغیر حصے میں تبدیل کرانے بازار میں فروخت کرنے سے صرف ۱۰ روپے کا منافع ہوتا ہے لیکن اسے اپنے نام حصص میں تبدیل کرالیا جائے تو ۶۰ روپے کا فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

یہ حقیقت اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ قابل تبدیل قرض تمسکات اگر براہ راست کمپنی سے مل جائیں تو انہیں بغیر حصص میں تبدیل کرانے بازار میں نہ فروخت کیا جائے۔

صفر سود کی در پر قابل تبدیل قرض تمسکات:

(Zero Interest Convertible Debentures)

سرکاریہ کاروں کو قرض تمسکات کے ادھر سود کی مد سے جرمائی ہوتی ہے اس پر اگر ٹیکس واجب ہوتا ہے۔ کمپنی

اپنے سرمایہ کاروں کو اس ذمہ داری سے بچنے کا موقع فراہم کرنے کی فرض سے صفر سود کی دورہ قابل تبدیل قرض تسکات کے اجراء کی پیشکش کرتی ہے۔

اس طرح کے قرض تسکات غیر سودی سرمایہ کاری کی خواہش رکھنے والے حضرات کے لئے غیر معمولی دلچسپی کا باعث ہو سکتے ہیں۔ اس طرح کے قرض تسکات کے پیشکش کی شرائط کے مطابق نہ تو کبھی کسی طے شدہ دورہ سے قرض پر سود ادا کرنے کا وعدہ کرتی ہے نہ فی الواقع سود ادا کرتی ہے، لیکن قرض تسک کو حصص میں تبدیل کرتے وقت اپنے حصص کی جو اضافی قیمت مقرر کرتی ہے اس میں قرض تسک پر دستور کے مطابق تعبیری سود کو منہا کر دیتی ہے۔ اس طرح کا تعبیری سود کا معاملہ قیاس و گمان میں ہوتا ہے لیکن اس کی کہیں کوئی سہولت نہیں کی جاتی۔ اس کی مثال یوں دی جاسکتی ہے:

(۱) ایک کمپنی جس کے دس روپے والے حصہ کی بازار میں قیمت ۱۰۰ روپے چل رہی ہو جو ۱۳۰ روپے والے صفر سودی دورہ پر مبنی طور پر قابل تبدیل قرض تسکات ان شرائط پر جاری کر سکتی ہے کہ قرض کی رقم پر کمپنی کے اوپر کوئی سود واجب نہیں ہوگا۔ قرض تسک کے الاٹ منٹ کی تاریخ کے ایک سال بعد کمپنی اپنا دس روپے والا ایک حصہ ۳۰ روپے اضافی قیمت کے ساتھ اودس دس روپے والے دو حصے فی حصہ ۳۵ روپے اضافی قیمت کے ساتھ جاری کر کے قرض تسک واپس لے لے گی۔ اس طرح کی سرمایہ کاری میں کمپنی کے ۳ حصوں پر آئی لاگت کا تعین یوں ہوگا:

۱۳۰ روپے والے صفر سودی دورہ پر جاری کئے گئے ایک قابل تبدیل قرض تسک کی لاگت ۱۳۰ روپے
ایک سال بعد کمپنی سے ملا سود (کچھ نہیں) ۰ روپے
قرض تسک کی اصل لاگت ۱۳۰ روپے

قرض تسک حصص میں تبدیل کرانے پر فی حصہ لاگت:

پہلا حصہ قدرتی ۱۰ روپے + کمپنی کی اضافی قیمت ۳۰ روپے = ۴۰ روپے
دوسرا حصہ قدرتی ۱۰ روپے + کمپنی کی اضافی قیمت ۳۵ روپے = ۴۵ روپے
تیسرا حصہ قدرتی ۱۰ روپے + کمپنی کی اضافی قیمت ۳۵ روپے = ۴۵ روپے
چوتھا حصہ قدرتی ۱۰ روپے + کمپنی کی اضافی قیمت ۳۰ روپے = ۴۰ روپے
فی حصہ بازار کی قیمت پر لاگت فی حصہ ۸۰ روپے۔

اس طرح کی سرمایہ کاری کا موازنہ اگر مثال (الف) سے کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ مثال (الف) میں کمپنی نے قرض کی رقم پر ۱۳ فیصد سالانہ کی دورہ ۶۱ روپے سود ادا کیا تھا تو قرض تسک کو حصص میں تبدیل کرتے وقت اضافی قیمت فی حصہ ۳۰ روپے کی دورہ سے مقرر کیا۔ اس طرح کمپنی نے ۳ حصص پر کل ۱۲۰ روپے اضافی قیمت سرمایہ کار سے وصول کیا۔ لہذا کمپنی نے اصل منافع صرف ۱۲۰ - ۹۹ = ۲۱ روپے وصول کیا۔ لیکن کمپنی نے قرض کی رقم پر کوئی سود نہ ادا کیا۔ نہ کی صورت میں کل اضافی قیمت ۱۰۰ روپے مقرر کی، یعنی قرض پر سود دینے کے عوض کمپنی نے اپنے منافع میں تقریباً اسی کے بقدر تسکات کو حصص میں تبدیل کرتے وقت کمی کر دی، اس طرح صفر سودی دورہ پر قرض تسکات کو حصص

میں تبدیل کرانے پر آئی لاگت کا موازنہ اگر بازار سے حصص کی خریداری پر آئی لاگت سے کریں تو معلوم ہوگا کہ پہلا حصہ جس کی لاگت طریقہ کو ملے ۴۰ روپے ہے، طریقہ یعنی بازاری خرید کے مطابق ۸۰ روپے ہے۔

دوسرے اور تیسرے حصوں کی لاگت فی حصہ طریقہ کو ملے ۴۵ روپے ہے جب کہ طریقہ دوم سے ۸۰ روپے ہے، لہذا اصل سود کی در پر قائل تبدیل قرض تمکات کو حصص میں تبدیل کرانے پر لاگت حصص کو بازار سے خریدنے کے مقابلے میں کم آتی ہے۔

حصص میں سرمایہ کاری کے فوائد (Benefits of investment in shares):

۱۔ منافع کی تقسیم (Distribution of dividend)

عام طور پر کمپنی ہر سال جو منافع کماتی ہے اس کا ایک جز حصہ داروں میں ان کے سرمایہ پر ایک مقررہ دور سے تقسیم کرتی ہے، باقی جز کو اپنے کاروبار میں استعمال کرنے کی غرض سے اپنے محفوظ سرمایہ میں رکھتی ہے۔ جن کمپنیوں کے حصص کی بازار میں خرید و فروخت ہوتی ہے ان کے ذریعہ کمایا گیا منافع فوراً ان کے حصص کی قیمت میں اضافہ کی شکل میں ظاہر ہو جاتا ہے، اس طرح جو منافع کمپنی اپنے پاس روک لیتی ہے سرمایہ کاروں کے اصل سرمایہ میں اضافہ کا سبب بنتا ہے۔ کمپنی کے ذریعہ جو کچھ منافع تقسیم کیا جاتا ہے وہ کمپنی کے حصص کی قدر عرفی (Face Value) کا ۲۰٪ یا ۳۰ فیصد ہو سکتا ہے لیکن اصل سرمایہ (کمپنی کے حصص کی بازاری قیمت) پر کم از کم ۲۰ فیصد ہی ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک کمپنی جس کے دس روپے والے حصے کی قیمت بازار میں سو روپے ہو، اگر ۲۰ فیصد منافع کا اعلان کرے تو حصص کی بازاری قیمت کے اعتبار سے یہ صرف ۲ فیصد ہی ہوگا یعنی سرمایہ کاری پر حقیقی منافع ۲ فیصد ہوگا۔

۲۔ منافع کے حصص کا اجراء (Issue of Bonus Shares):

جیسا کہ ذرا پہ بیان کیا گیا ہے کہ عام طور پر کمپنی اپنے کماے ہوئے منافع کا ایک حصہ اپنے مالی استحکام اور کاروبار کو فروغ دینے کے لئے اپنے پاس روک لیتی ہے اس طرح یہ رکا ہوا منافع (سرمایہ محفوظ) سرمایہ حصص سے لگی کٹا بڑھ جاتا ہے، اگر کمپنی کو مستقبل میں نقصان کا کوئی اندیشہ نہیں ہوتا تو کمپنی اس سرمایہ محفوظ کو سرمایہ حصص میں تبدیل کر کے اپنے حصہ داروں کے حق میں ان کے حصص کی تعداد پر ایک خاص تناسب سے بٹورے تو حصص جاری کرتی ہے، اس طرح کمپنی کے حصہ داروں کے حصص کی تعداد میں اضافہ کے سبب ان کے اصل سرمایہ میں غیر معمولی اضافہ ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک کمپنی جس کے دس روپے والے حصے کی قیمت بازار میں ۱۰۰ روپے ہو، ایک حصہ پر ایک کی نسبت سے نو حصص جاری کرے تو جس شخص کے پاس کمپنی کا ایک حصہ تھا اس کے پاس دوا حصے ہو جائیں گے اب اگر اس کمپنی کے حصص کی بازار میں رسید کے اضافہ کے سبب اس کے حصے کی قیمت ۱۰۰ روپے سے کم ہو کر ۷۰ روپے بنی رہ جائے تب بھی اس کا اصل سرمایہ ۱۰۰ روپے سے بڑھ کر ۷۰ روپے ہو جائے گا۔

۳۔ حصص و قرض تمکات کا اجراء بطور حق (Debentures Rights for Issue)

of Shares and Convertible)

مالی طور سے مستحکم کمپنیوں کے حصص وقابل تبدیل قرض تسکات کی بازاری قیمت، ان کی قدر معر فی یا ان کی قیمت اجراء سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ ایسی کمپنیاں کبھی کبھی اپنے حصص وقابل تبدیل قرض تسکات کے اجراء کی عوام کو پیش کش کرنے کے بجائے اپنے موجودہ سرمایہ کاروں (موجودہ داروں وحالیین قرض تسکات) کو ان کے حصص وقرض تسکات کی نسبت سے بطور حق اجراء کی پیش کش کرتی ہیں۔

عام طور پر کمپنیوں سے بطور حق ملی پیش کش قابل تبادلہ ہوتی ہے، اگر حق دار مزید سرمایہ کاری کرنا مناسب نہ سمجھے یا حق کا نواری نقد فائدہ اٹھانا چاہے تو وہ اپنا حق اس خاص کمپنی میں سرمایہ کاری کی دلچسپی رکھنے والے شخص کے ہاتھ منتقل قیمت لے کر بیچ سکتا ہے، لیکن عام طور پر اس حق کو اس طرح بیچ کر حاصل ہونے والا فائدہ اس منافع سے کم ہوتا ہے جو کمپنی کے حصص حاصل کرنے یا قابل تبدیل قرض تسکات کو حصص میں تبدیل کرانے پر حاصل ہوتا ہے، یہ حقیقت اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اگر کمپنی سے اس طرح حصص یا قابل تبدیل قرض تسکات میں سرمایہ کاری کی پیشکش بطور حق مل جائے تو اسے بازار میں یوں ہی فروخت نہ کیا جائے بلکہ کمپنی سے حصص یا قابل تبدیل قرض تسکات حاصل کر لے جائیں۔ قابل تبدیل قرض تسکات کو جب تک کہ انہیں حصص میں تبدیل نہ کر لیا جائے اپنے پاس روکا جائے۔

حصص یا قرض تسکات کے اجراء کی ترجیحی پیشکش:

Preferential offer for issue of shares or (debentures)

کچھ کامیاب کمپنیوں کے پائی (Promoters) جب کسی نئی کمپنی کے لئے سرمایہ حصص یا قابل تبدیل قرض تسکات کا اجراء کرتے ہیں تو اپنی پائی کمپنی کے سرمایہ کاروں کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے اس نئی کمپنی میں حصص دار بنانے کے لئے کسی حد تک نئی کمپنی کے حصص کے الاسٹمنٹ میں عوام پر ترجیح دیتے ہیں۔ عام طور پر ایسے پائوں (Promoters) کے ذریعہ جو بھی نئی کمپنی قائم کی جاتی ہے اس کے حصص کی بازاری قیمت ان کی قیمت اجراء سے زیادہ ہوتی ہے، اس طرح پائی کمپنیوں کے سرمایہ کاروں کو نئی کمپنی میں حصص کے اجراء میں جو ترجیح ملتی ہے ان کے لئے منافع بخش ہوتی ہے۔ یہ ترجیحی پیشکش قابل تبادلہ نہیں ہوتی ہے، اس کو بازار میں فروخت نہیں کیا جاسکتا۔ اس سے فائدہ حاصل کرنے کی واحد صورت یہ ہے کہ حصص یا قابل تبدیل قرض تسکات اپنے دام جاری کرانے جائیں، قابل تبدیل قرض تسکات جب تک حصص میں تبدیل نہ ہو جائیں اپنے پاس روکا جائے۔

جن کمپنیوں کے حصص کی بازار میں آزادانہ خرید وفروخت ہوتی ہے، ان کی اچھی یا خراب کارکردگی اور ان کے روشن و تاریک مستقبل کی خبریں اور افواہوں کا براہ راست اثر ان کی بازاری قیمت پر پڑتا ہے۔ لہذا ایسے ہی کسی کمپنی سے اوپر بیان کردہ فائدہ میں سے کسی کا فائدہ کے ملنے کی امید کی خیر حصص بازار میں آتی ہے، حصص کی بازار میں اس کے متوقع فائدہ کی نسبت بڑھ جاتی ہے، اور جو بھی وہ فائدہ سرمایہ کاروں کو پہنچ جاتا ہے بازار میں حصص کی قیمت میں کمی آ جاتی ہے۔

اور نمبر ۱ اور نمبر ۲ میں بیان کئے گئے فائدے کو کمپنی سے باطلہ کے حاصل ہوتے ہیں لیکن نمبر ۳ اور نمبر ۴ میں بیان کئے گئے فائدے حاصل کرنے کے لئے کمپنی میں پیشگی کی درخواست اجراء کی شرائط کے مطابق دی جاتی ہے۔ اس طرح فائدے حاصل کرنے میں بے اعتنائی برتنے سے نہ صرف اس فائدے سے محرومی ہوتی ہے بلکہ یہ موقع ہاتھ سے نکل جانے کے بعد حصص کی قیمت میں گراؤٹ کے سبب اصل سرمایہ میں کمی کا بھی امکان رہتا ہے۔ یہ حقیقت بھی اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اگر قابل تبدیل قرض تسکات کی پیشکش بلورجٹ یا بلورجٹ پیسے کو کمپنی سے قرض تسکات حاصل کر کے انہیں حصص میں تبدیل کرانے کے وقت تک اپنے پاس روکا جائے۔

حصص و قرض تسکات کی خرید و فروخت

:(Sale and purchase of Shares and debentures)

چونکہ حصص و قرض تسکات عام طور پر قابل تبادلہ ہوتے ہیں اس لئے انہیں بازار کی طرح ان کی بھی خرید و فروخت ہوتی ہے۔ بعض کمپنیاں اپنے حصص و قرض تسکات کی (Liquidity) نقطہ سے برقرار رکھنے کی غرض سے انہیں حصص بازاروں کی فہرست میں درج کراتی ہیں۔ ان بازاروں کی فہرست میں درج حصص و قرض تسکات کے نرخ روز مرہ اخبارات میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ اس طرح ان کے خریدنے اور بیچنے والوں کے مابین ان کی قیمت کے تعین میں آسانی آ جاتی ہے۔ حصص بازار میں حصص و قرض تسکات کے خریداروں کو روزمرہ میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ۱۔ وہ جو کہ سرمایہ کاری کی غرض سے حصص و قرض تسکات خرید کر اپنے نام انہیں منتقل کر کر کمپنی میں نفع و نقصان یا سود کے مستحق ہوتے ہیں۔

۲۔ وہ جو کہ حصص و قرض تسکات کو اپنے نام بغیر منتقل کرانے انہیں بازار کی طرح اپنے پاس رکھتے ہیں اور روزمرہ کی قیمتوں میں آئے اتار چڑھاؤ کا فائدہ حاصل کرنے کی غرض سے ان کی خرید و فروخت کرتے ہیں۔

خلاصہ

- ۱۔ قانون کی نظر میں کمپنی ایک شخص ہے۔
- ۲۔ کمپنی کے حصے داروں کی حیثیت کمپنی میں نفع و نقصان میں اپنے حصص کی تعداد کی نسبت سے برابری کے شرکاء کی ہے۔
- ۳۔ کمپنی کا نظم و ضبط جمہوری طریقے سے کثرت رائے سے ہوتا ہے، حصے داروں کا حق رائے دہندگی قابل تبادلہ ہوتا ہے۔
- ۴۔ کچھ اقتصادی فائدے کی مصلحت کے تحت کمپنیاں اپنے کاروبار میں سرمایہ حصص کے ساتھ سود پر حاصل کیا ہوا سرمایہ بھی استعمال کرتی ہیں۔
- ۵۔ سرمایہ حصص کے لئے حصص اور سرمایہ قرض کے لئے قرض تسکات کا اجراء کرتی ہیں۔ اسناد حصص

Share Certificates اور قرض تسکات (Debenture Certificates) عام طور پر قابل تبادل ہوتے

ہیں۔

۶۔ مقابلہ کم قیمت پر حصص حاصل کرنے کی طریقے یہ ہیں: (۱) براہ راست کمپنی سے عوامی پیش کش کے جواب میں۔ (۲) برابری کے حصص سے منسلک قرض تسکات کے اجراء کے ذریعہ۔ (۳) قابل تبدیل قرض تسکات کے اجراء کے ذریعہ۔ (۴) قرض تسکات کو بازار سے خرید کر حصص میں تبدیل کرانے کے ذریعہ۔ (۵) حصص و قابل تبدیل قرض تسکات کی پیشکش بطور حق دینے جانے پر حق داروں کے حق خرید کر کمپنی سے اجراء کے ذریعہ۔ (۶) حصص کو بازار سے خرید کر۔

۷۔ مالی طور پر مستحکم کمپنیاں اپنے حصص ان کی قدر عرفی سے زائد قیمت پر جاری کرتی ہیں۔

۸۔ مالی طور سے مستحکم کمپنیوں کے حصص و قابل تبدیل قرض تسکات کی بازار میں قیمت ان کی قیمت اجراء سے زائد ہوتی ہے۔

۹۔ قابل تبدیل قرض تسکات حصص میں تبدیل ہونے کے بعد اگر اپنا کوئی جز باقی رکھتے ہیں تو وہ جز بازار میں اپنی قدر عرفی سے کم پر فروخت ہوتا ہے۔ قابل تبدیل قرض تسکات میں چونکہ حصص مضمر ہوتے ہیں اس لئے اپنی قدر عرفی سے زائد پر بازار میں فروخت ہوتے ہیں۔

۱۰۔ قابل تبدیل قرض تسکات کے اجراء میں کمپنی قرض کی رقم پر سود ادا کرتی ہے اور قرض کی حصص میں تبدیلی پر اضافی قیمت حاصل کرتی ہے، یعنی ایک ہی معاملے میں کچھ لیتی ہے اور کچھ دیتی ہے۔

۱۱۔ کمپنی مضمر سود کی ور پر قرض تسکات جاری کر کے قرض پر تعمیری سود کو حصص میں تبدیلی کے وقت اپنی اضافی قیمت سے منہا کرتی ہے، یعنی صرف ایک معاملے میں صرف لیتی ہے اور دیتی نہیں۔

۱۲۔ کمپنی سے فوائد، منافع کے حصص، حصص و قابل تبدیل قرض تسکات کے اجراء کی پیش کش بطور حق و بطور ترجیح کی شکلوں میں حاصل ہوتے ہیں۔

۱۳۔ کمپنی سے فوائد حاصل کرنے میں گریز کی صورت میں نہ صرف فوائد سے محرومی بلکہ سرمایہ کی اصل لاگت کم ہونے کا بھی اندیشہ ہوتا ہے۔

۱۴۔ حصص قرض تسکات کی خرید و فروخت بغیر انہیں اپنے نام منسلک کرانے اجناس بازار کی طرح بھی کی جاتی ہے۔

کمپنی کے نقص سے متعلق جوابات

مفتی نظام الدین صاحب، دارالعلوم دیوبند

اس تحریر میں تین صورتیں جو رواج ہیں ان میں سے کسی پر سود (ربوہ) کی شرعی تعریف صادق نہیں آتی۔ سود کی شرعی تعریف یہ ہے: اسوالم ربوہ یہ جس جیسے کرنسیوں میں عقد معاوضہ کا معاملہ کیا جائے اور کسی جانب زیادتی عوض سے خالی رہے۔

صورت مسئلہ مذکورہ کی پہلی صورت میں حکومت فیکیداروں سے کچھ رقم لے کر اس کی یہ عادی رسید دے کر رقم جو اپنے قبضہ میں رکھتی ہے وہ محض بطور ضمانت رکھتی ہے تاکہ کبھی کوئی فیکیدار قیراتی سامان وغیرہ ہڑپ یا ضائع نہ کر ڈالے، نہ کہ عقد معاوضہ کرتی ہے، اور اسی وجہ سے کارہائے فیکیدار ہو جانے کے بعد واپس کر دینے کا معاوضہ ہوتا ہے۔ پس یہ معاملہ شرعاً زر ضمانت رکھنے کا اور اپنے سامان کے تحفظ کا ہوا، اور شرعاً صرف بعد تکمیل کارہائے فیکیدار ہی زر ضمانت کی واپسی کا ہوا۔ پھر کار فیکیدار ہی ختم ہو جانے کے بعد صرف اسی زر ضمانت کی واپسی لازم ہوتی ہے، باقی حکومت خود اپنی طرف سے یہ زائد رقم اپنے ضابطہ کے مطابق دیتی ہے لہذا یہ دینا از قبیل تبرع من جانب الحکومت ہوا۔ اور حکومت چونکہ غیر مسلم ہے اس لئے اس رقم ضمانت سے کچھ کار و بار کر کے کچھ نفع حاصل کرے اور وہ تصرف شرعاً حیاتیات شمار ہو مگر وہ اس کے مکلف نہیں ہوتے، اس لئے یہ دینا ان کی جانب سے شرعاً تبرع قرار پائے گا۔ اس کی نظیر پراویڈنٹ فنڈ کا معاملہ ہے کہ پراویڈنٹ فنڈ میں محکمہ جو جزو و تکوا ملازم کے قبضہ میں جاتے سے قبل ہی خود ہی کاٹ کر ماہ بہ ماہ جمع کرتا رہتا ہے اور بعد ختم ملازمت اس جمع شدہ رقم کو دو گونہ سونہ کر کے اپنے ضابطہ کے مطابق ملازم کو دیتا ہے، اور اگرچہ محکمہ اس جمع شدہ رقم سے اپنے ضابطہ کے تحت نفع حاصل کر چکا ہوتا ہے، پھر بھی اس زائد رقم کو از روئے قواعد شرعیہ تبرع قرار دے کر اور اس کا لے لینا بلا کر اہت شریعت نے جائز فرمایا ہے۔ کما صرح بہ امداد الفتاویٰ ایضاً۔

پس یہی حکم یہاں بھی رہے گا، کہ اس زر ضمانت کے اندر جمع کی ہوئی رقم سے زائد رقم شرعاً سود نہ قرار پائے گی بلکہ بحکم تبرع ہو کر اس کا لے لینا بلا کر اہت درست رہے گا، اور بطور تصدیق غریبوں کو دے کر اپنی ملک سے نکال دینا واجب نہ رہے گا۔

اسی طرح اسکوئڈ، کار، فرک وغیرہ کے خرید کے معاملہ میں نامزد بہترین سے کمپنی جو رقم پیشگی لیتی ہے وہ زر ضمن پیشگی کے قبیل کی چیز ہے یا بطور بیعانہ یا پیش بیعانہ لینے کی ہوتی ہے، نہ کہ اسوالم ربوہ یہ عقد معاوضہ کی ہوتی ہے، چنانچہ نمبر خرید آ جانے کے بعد خریدی ہوئی مطلوبہ چیز کمپنی خریدار کو دیتی ہے تو اس کی قیمت میں سے یہ پیشگی دی ہوئی رقم واپس کر دیتی ہے۔ اب اس وقت اپنے ضابطہ کے تحت جو زائد رقم خود دیتی ہے اس پر ربوہ (سود) کی تعریف شرعی صادق

نہیں آتی، نیز اس زمانہ قلم کو پائے (کمپنی) خود اسی شئی مشترکہ کے شئیں میں منضم کر دیتا ہے جس سے وہ قلم خریداری تک نہیں پہنچتی لہذا یہ بھی کمپنی کا اپنے خریداریوں کے ساتھ شرعاً ایک تبرع کا معاملہ ہوا، اور اس کا تعلق سود سے نہیں کہ ”اجتنبوا عن الربوا والربیہ، کا حکم جاری ہو۔

نوٹ: یہ شہ نہ کیا جائے کہ پھر بینک میں جمع کردہ قلم پر جو زمانہ قلم ملتی ہے اس کو سود کیوں کہا جاتا ہے۔ جب فرق یہ ہے کہ بینک میں جو قلم کوئی جمع کرتا ہے محض اپنی مرضی سے بغیر کسی قسم کی دباؤ جبر کے کرتا ہے، لہذا منع کرنے میں غارم کی خانہ پرہی میں ایک قسم کے غرض و معاوضہ کا معاملہ ہوتا ہے کہ اس جمع شدہ قلم پر ماہانہ یا سالانہ یا اس شرط کے ساتھ اعتراض ملے گا، اور یہاں ایسا نہیں ہے، لہذا دونوں میں فرق ہو گیا۔ اور اگر کوئی پھر بھی اس پر قیاس کرے تو یہ قیاس محض قیاس منطقی ہوگا شرعی قیاس نہیں ہوگا، اور معتبر شرعی قیاس ہے نہ کی قیاس منطقی۔

۱۔ کمپنی کی تعریف:

(الف) کمپنی خواہ محدود ذمہ داری والی اور عوامی ہو اس میں شرکت محدود ہو یا تعداد بجا جائز ہو سکتی ہے، اور حصص خریدنے والے شرکت عثمان کے ضابطہ کے مطابق شریک ہو جاتے ہیں، اور کمپنی چلانے والے اور اس کے ذمہ داران شرعاً حصص خریدنے والوں کے وکیل ہو جاتے ہیں، اور جب تک عقد شرکت عثمان کے ضابطہ کے مطابق کام ہوتا رہے گا شرکت عثمان صحیحاً قائم جاری رہے گا، ورنہ یہی حال ہوگا دیکھیں گے۔

(ب) کمپنی کی یہ مذکورہ تعریف شرعی تعریف نہیں ہے اور نہ کمپنی شرعاً وارث ہونے کا حکم رکھتی ہے، بلکہ انتظامی امور کے چلانے اور نافذ کرنے کی شرعی حیثیت رکھتی ہے، چنانچہ کمپنی جو مشترکہ ممبر کو استعمال و دخل و غیرہ کے لئے رکھتی ہے وہ از قبیلہ انتظام ہونے کی بنا پر درست اور صحیح ہے۔

کمپنی کی اہم خصوصیات:

اس عنوان کے نیچے پانچوں درج شدہ نمبرات امور انتظامیہ سے متعلق ہیں، حسب ضابطہ شرع سب جائز اور درست رہیں گے۔

۲۔ کمپنی کے حصہ دار:

اس سلسلہ میں عرض ہے کہ اگر اکین سے مراد محض حصہ خریدنے والے ہیں جب تو بلاشبہ یہ سب رکن شمار ہوں گے، اور اگر اکین سے مراد حصہ خریدنے والوں کے علاوہ بھی ہوں مثلاً کمپنی کے چلانے والے اور ذمہ داران ہوں، تو اگر حصہ داروں کی اجازت سے ہو خواہ اجازت مراعات ہو یا دلالت ہو، تو یہ لوگ بھی اکین اور حصہ دار شمار ہو سکتے ہیں، ورنہ صرف وکیل اور نائب شمار ہوں گے۔

۳۔ کمپنی کے امور پر ضبط:

اس عنوان کے ماتحت دونوں جہاں اگر اہل درج شدہ صحیح اور درست ہے۔

۴۔ کمپنی کا سرمایہ حصص:

یہ طریقہ کار بھی درست ہے۔

۵۔ منظور شدہ سرمایہ:

یہ طریقہ کار بھی درست ہے۔

۶۔ جاری شدہ سرمایہ:

یہ طریقہ کار بھی درست ہے۔

۷۔ پیش کشی سرمایہ یا ادا شدہ سرمایہ:

یہ مفہوم اصطلاح بھی درست ہے۔

۸۔ آدہ شدہ سرمایہ:

اس کے متعلق گفتگو بھی صحیح و درست ہے۔

۹۔ حصہ یعنی کمپنی کے سرمایہ کا غیر منقسم قلیل ترین جز:

اس کے تحت ذکر کردہ مفہوم اصطلاح سب درست ہے۔

۱۰۔ ترجیحی حصص:

یہ طریقہ کار بھی درست ہے۔

۱۱۔ اسناد حصص:

یہ طریقہ کار بھی درست ہے۔

۱۲۔ حصص حاصل کرنے کے طریقے:

اس عنوان کے تحت حصول حصص کے دو ذریعوں میں سے پہلا ذریعہ (اجزاء حصص) اس کا طریقہ کار بھی

درست ہے، اور دوسرے ذریعہ کے تحت درج کردہ پہلا ذریعہ (عوامی اجزاء) یہ طریقہ کار بھی درست ہے۔

۱۳۔ البتہ حصول حصص کا ذریعہ نمبر ۲ یعنی برابری کے حصص سے منسلک قرض تمسکات کا اجراء، یہ عمل کام ہو سکتا ہے۔

کیونکہ تمسک کی اصل حقیقت اس پر چڑ (کافد) کی ہوتی ہے، اور اس کا نقد کی حیثیت سند و وثیقہ یا رسید کی ہوگی نہ کہ مال

کی، لہذا اس کی بیع و شراء یا قرض لینا دینا درست نہ ہوگا۔

البتہ اگر اس کی حیثیت عربی عام طور سے مال جیسی ہو جاوے جیسا کہ کافد کی نوٹ، ڈالر وغیرہ کی حیثیت

عربی مال جیسی ہوگی اور اس حیثیت عربی میں اس کا تبادلہ و ادائیگی نہ کہ ذوق وغیرہ کی مباحث کا حکم ہوگا، اسی طرح ان

تمسکات (رسیدات) کا حکم بھی ہو جاوے گا کیونکہ مال کی فقہی تعریف ان تمسکات پر صادق آ جاوے گی، اور مال کی

فقہی تعریف یہ ہے:

المصراد بالمال ما یعیل الیہ الطبع و یمكن ادخاره لوقت الحاجة و المالیه تثبت بتمول

الناس كافلة أو بعضهم والتقو بهيت بهاو یا با حدة الانتفاع بها شرعا (شامی اعمانی ۴/۳)۔
 اور ان ترسکات کا شرائط و شرائع و شرائع و شرائع عقد حوالہ کے درست نہ رہے گا، لہذا اس مفہوم پر خوب غور
 کر کے حکم لگایا جاوے۔

اسی طرح جس صورت میں شرعی رہا لینے دینے کا معاملہ ہوگا اس صورت میں حتی المقدور سودی معاملہ سے
 بچنے کی سعی کرنا لازم رہے گا۔ اور انجی و جو سے مضمون کے قرض ترسکات سے متعلق بقید مباحثہ پر مزید کوئی گفتگو نہیں
 کی گئی ہے۔

۱۳۔ حصص میں سرمایہ کاری کے فوائد:

اس کے تحت درج ۲۰۱ کا طریقہ کار درست ہے، اور ۳ اور اس کے بعد کے مندرجات از ۱۲ تا ۱۳ میں وہی
 گفتگو ہے جو قرض ترسکات کے مباحثہ میں مذکور ہو چکی ہے۔
 نوٹ: اتنی گفتگو کے بعد (ذریعہ عنوان خلاصہ اور سوال نامہ پر) کچھ لکھنے کی حاجت نہیں۔

☆ ☆ ☆

مولانا جس پر زائد ہو چکی

کسی سودی اسکیم میں شریک ہونا یا تعاون کرنا ہرگز جائز نہیں، البتہ موجودہ حالات میں واقعی مجبوریوں کا
 لحاظ رکھ کر بغیر چارہ کار نہیں ہے۔ اس لئے جس کے لئے جس حد تک مجبوری ہے اس کے لئے اسی قدر رعایت ہو سکتی ہے
 کہ "انقلو اللہ ما استطعتم"۔

۱۵ تا ۵: ان سوالوں کا جواب نفی میں ہے۔

۶۔ صفر سودی قرض ترسکات سے متعلق ہے جو دراصل سود کے لئے ایک حیلہ ہے اس لئے جائز نہیں۔

۷۔ ضرورتاً ایسی کہنی کے قیام میں مدد دی جاسکتی ہے جس کی اسکیم میں کاروبار کے لئے سودی قرض لیا شامل
 ہو، کیونکہ قرض لینے کی مجبوری عام طور سے نہیں آتی ہے۔

۸۔ اس کا جواب اثبات میں ہے۔

۱۲ تا ۹۔ ان سب کا جواب نفی میں ہے۔

واضح رہے کہ معاملہ کی نوعیت اگر یہ ہو کہ اصلاً وہ درست ہے لیکن ضمناً اس میں سود شامل ہو گیا ہے تو اس
 کے لئے جواز کی صورت ہے، لیکن اگر معاملہ کی نوعیت ہی سودی کاروبار کی ہو تو وہ جائز نہ ہوگا۔
 ڈبچر (Debenture) کا معاملہ صریح طور پر سودی معاملہ ہی ہے اس لئے اس کے لئے کوئی وجہ جواز نہیں۔

۱۳۔ اگر کہنی نے حصص کے سلسلے میں بلور حق قرض ترسکات کی پیشکش کی ہے تو اس کو فروخت کر کے فائدہ
 حاصل کیا جاسکتا ہے۔

۱۴۔ جب قرض ترسکات خریدنا ہی جائز نہیں تو ان کو حصص میں تبدیل کرنے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔

- ۱۵، ۱۶۔ ان دونوں کا جواب بھی عدم جواز کا ہے۔
 ۱۷۔ سوداگر وصول ہی کرنا چاہو تو اس کا مصرف فقراء و مساکین پر صرف کرنا ہے۔
 ۱۸۔ حصص کی فروخت اپنے نام منتقل کرانے بغیر جائز ہے۔
 ۱۹۔ جب قرض تسکات خرید جائز نہیں تو ان کی فروخت کا کیا سوال۔ اگر کسی کے پاس قرض تسکات ہوں تو وہ فروخت کر کے سود کی رقم اس میں سے منہا کر دو۔

☆☆☆

سوال: جامعہ برہان الدین، سنہ ۱۳۸۱ھ، ج ۱، ص ۱۵۰

- ۱۔ سوال واضح نہیں ہے، اس لئے جواب دینا مشکل۔
 ۲، ۳۔ جائز نہیں۔
 ۴۔ اگر قرض غیر سودی ہو تو ایسی قطعیں جائز ہوں گی جن میں ربا (سود) لازم نہ آئے۔ لیکن قرض دلانے کا "واسطہ" بننے کی اجرت اصلاً جائز نہیں۔
 ۵۔ جائز نہیں۔
 ۶۔ جو سوال نمبر ۲ کا جواب ہے وہی اس کا جواب بھی ہے۔
 ۷۔ جائز نہیں۔
 ۸۔ اگر سود پر لئے گئے قرض کی رقم کا کاروبار اور غیر سودی رقم کا کاروبار علیحدہ علیحدہ ہو تو اس میں سرمایہ کاری کی جاسکتی ہے، اور نہ نہیں۔
 ۹، ۱۰۔ اگر حصص غیر سودی ہوں تو انہیں فروخت کی قرض سے خریدنا شرعاً جائز ہونا چاہئے۔
 ۱۱۔ جب سودی قرض کے تسکات خریدنا ہی جائز نہیں تو اس پر مستتر ع صورت بھی جائز نہیں۔
 ۱۲۔ جائز ہے، خریدے جاسکتے ہیں۔
 ۱۳۔ محض "پیشکش" شرعاً قابل عوض نہیں، جو کسی یا عمل قابل عوض نہ ہو اس پر مال لینا جائز نہیں۔
 ۱۳، ۱۵۔ قرض واضح نہیں، تفصیل معلوم ہونے اور قرض کے واضح ہو جانے کے بعد ہی کوئی رائے دی جاسکتی ہے۔
 ۱۶۔ جس سے سود وصول ہوا ہے اسی کو وہ رقم دیدی جائے تو جائز ہے اور نہ نہیں۔
 ۱۷۔ جیسا کہ سوال نمبر ۱۶ کے تحت گذرا کہ اس میں (۱۶ میں) تو ایک قرض جواز کی نکل سکتی ہے، بقیہ میں نہیں۔ مگر جب ایسے "تسکات" کا خریدنا ہی جائز نہیں تو اس پر لئے والے سود سے متعلق سوال ہی بے محل ہے۔ اور اس کا حکم بھی واضح ہے کہ ہر قسم کے سود کا لینا حرام ہے۔
 ۱۸، ۱۹۔ "قطع قبل القرض" کی صورت نہ پیدا ہو تو اس قرض سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہو سکتا ہے۔

☆☆☆

مفتی صاحب الرحمن خیر آبادی

۱۹ نمبرات پر مشتمل سوالنامہ کا تجزیہ غلامہ کے طور پر دو حصوں میں کیا جاسکتا ہے:

۱۔ یہ کہ کمپنی جو تجارت کے لئے قائم کی جاتی ہے، اور اس کا سرمایہ مقرر کر کے اس کے شیئرز (Shares) خریدے جاتے ہیں، اس اسکیم میں کاروبار کا جو طریقہ ہے مثلاً سود پر قرض لینا اور اس کا سود اصل رقم سے یا نفع کی رقم سے دینا، اسی طرح اصل یا نفع کی رقم کو سود پر دینا اور حاصل شدہ سودی رقم کمپنی کے نفع میں شامل کر کے شیئر ہولڈرز (Share Holders) کو تقسیم کرنا، کیا ایسی کمپنی میں مسلمانوں کے لئے شیئرز خریدنا یعنی اس میں حصہ دار بننا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ یہ کہ شیئرز کی قیمتوں میں کمپنی کے نفع اور نقصان کے اعتبار سے کمی اور زیادتی ہوتی رہتی ہے، لہذا شیئرز ہولڈرز شیئرز کی قیمتیں زیادہ ہو جانے کے وقت بعض دفعہ اپنا حصہ کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں، تو کیا کمپنی کے شیئرز کی خرید و فروخت شرعاً درست ہے؟ غرضیکہ سوالنامہ کا حاصل یہ دو سوالات ہیں، ان میں سے ہر ایک کا جواب بالترتیب ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ کمپنی میں شیئرز خریدنے کا جو طریقہ کار ہے اور کاروبار چلانے کی جو اسکیم ہے شرعی نقطہ نظر سے یہ شرکت کا معاملہ ہی نہیں ہے۔ فقہی اصول و ضابطے کے مطابق نہ تو یہ شرکت عثمان ہے، نہ شرکت مفاد میں داخل ہے، نہ ہی شرکت منافع و تکمیل میں اس کا شمار ممکن ہے۔ اگر اسے شرکت مضاربت میں دیکھا جائے تو اس کے تمام شرائط کا بھی اس میں نہیں پائے جاتے، سب سے زیادہ خطرناک بات یہ پائی جاتی ہے کہ شیئرز ہولڈرز جو کچھ پیسے کمپنی میں جمع کرتے ہیں وہ پیسے کبھی کسی حالت میں واپس نہیں ملتے، کمپنی کبھی واپس نہیں کرتی۔ شیئر ہولڈر اگر اپنا شیئر کسی کے ہاتھ فروخت نہ کرے تو اس کے سرمایہ کی رقم ایک طرح سے سوخت ہو جاتی ہے۔

۲۔ رہا کمپنی کے شیئرز کا فروخت کرنا تو اس کا فروخت کرنا بھی جائز نہیں۔ اول تو اس وجہ سے کہ وہ رسید جو شیئرز ہولڈر کو کمپنی کی طرف سے رقم کی وصولیاتی پر ملتی ہے وہ صحیح نہیں، بلکہ بیع و حقیقت و درم رقم ہے جو شیئرز ہولڈر کی کمپنی میں جمع ہے، اور بیسوں کی بلچ پیسوں کے عوض کی زیادتی کے ساتھ شرعاً ناجائز ہے، جیسا کہ ظاہر ہے۔ دوسرے یہ کہ کمپنی میں جو رقم جمع ہوتی ہے وہ نقد کی شکل میں جمع نہیں رہتی ہے، بلکہ کچھ عمارت کی شکل میں، کچھ منیجر کی شکل میں، کچھ سامان تجارت کی شکل میں، اور کچھ دوسروں کے یہاں سودی قرض کی شکل میں ہوتی ہے، لہذا بیع اس صورت میں مجہول ہے معلوم اور متعین نہیں ہے، اور یہ کھلا ہوا مسئلہ ہے کہ جس بیع میں بیع مجہول ہوا اس کی بیع درست نہیں۔ اوپر بتایا جا چکا ہے کہ شیئرز ہولڈر کی جو رقم کمپنی میں جمع ہوتی ہے وہ رقم واپس نہیں ملتی ہے، نہ وہ خود واپس لے سکتا ہے، پس جو چیز مشتری کو سپرد کرنے پر بالغ قدرت نہیں رکھتا ہے اس کی بیع شرعاً کس طرح جائز ہوگی۔ علاوہ ازیں شیئر کو فروخت کرتے وقت بالغ اور مشتری ہر دو کے نزدیک نفع کی رقم معلوم ہوتی ہے، نیز کمپنی میں پوری رقم نقد کی شکل میں بہت سے لوگوں کے ذمہ دین ہوتی ہے، اور بیع صرف دین میں جائز نہیں، یہاں مدیون بالغ اور مشتری کے علاوہ تیسرا شخص

ہے۔ غرض ان سب وجوہ سے کبھی کے شیراز کا فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں۔

☆☆☆

مولانا محمد عبداللہ الاسعدی، بانہو

- ۱۔ منہائش کچھ میں آتی ہے، بالخصوص جبکہ سودی قرض کا مذکورہ قانونی مصالح کی بناء پر۔
- ۲۔ اگر وہ کبھی جواز کا فتویٰ لے چکی ہے اور وہ محض سفارش کی حد تک نہیں بلکہ ہاتھ دھواگہ دوز اور وقت کی قربانی کے ساتھ ہو تو جائز ہے۔
- ۵۲۳۔ بظاہر یہ سارے کام سودی دستاویز کاغذات سے متعلق ہیں، اس لئے یہ اجرت جائز نہ ہوگی۔
- ۶۔ لی جاسکتی ہے۔
- ۸۰۷۔ جی ہاں۔

۱۸، ۱۳ تا ۹۔ قرض تسکات کی بیع کا جواز کچھ میں نہیں آتا، اصولاً یہ تسکات اسناد قرض ہیں اور یہ معاملہ حوالہ ہے جس میں صاحب حق اصل سے کم تو تاویل کے ساتھ لے سکتا ہے مگر ادا کر دو رقم سے (مذکورہ کچھ میں نہیں آتا کہ کس تاویل سے ہوگا۔

البتہ بالکیہ کے یہاں قرض کو غیر مقرر قرض کے ہاتھ بھی بیچا جاسکتا ہے (فقہ الاسلامی وادلہ ۳/۳۳۳)، اور کہیں کا اب جو عام رواج ہے اس کی وجہ سے اس کے معاملات کو ابتلائے عام کے تحت شمار کر کے ایک موقع پر حضرت تھانویؒ نے دوسرے مذہب پر فتویٰ کا ذکر کیا ہے (امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۵) اس لئے ضرور بتایاں اس کو اختیار کر لینے کی منہائش معلوم ہوتی ہے بشرطیکہ اس کے ساتھ سود کے لین دین کا معاملہ بڑا ہوا نہ ہو، اور یہ تسکات عموماً اس سے خالی نہیں ہوتے، اس لئے منع کیا جائے گا۔

۱۵، ۱۴۔ صورت پر سے طور پر کچھ میں نہیں آتی، آدلی اپنے حق کی واجب الامت میں کمی و زیادتی کر سکتا ہے۔

۱۶۔ نہیں۔

۱۷۔ ہاں۔

۱۹۔ حوالہ کی مذکورہ صورت درست ہے۔

☆☆☆

ملفوظات امجدیہ، دارالکتاب

۱۔ اجرت لی جاسکتی ہے۔

(الف) إذا استأجر رجلاً ليحمل له خمر الله الأجر في قول أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد لا أجر له وإذا استأجر ذمي مسلماً ليحمل له خمر أو لم يقل لي شرب أو قال لي شرب جازت الإجارة في قول أبي حنيفة خلافاً لهما.

لینے کی نوبت ہی نہ آئے، اور اصل صورت تجارت کھیتی کی حلال تھی، تو شک سے حرمت کا حکم نہ کریں گے اور تفتیش ایسے امور میں واجب نہیں، نہ تفتیش سے ہر شخص کو اس جز کا وقوع یا عدم وقوع معلوم ہو سکتا ہے۔

دوسری حالت یہ ہے کہ کھیتی نے یہ سود غیر مسلم سے لیا ہے تو اس میں برہان الحرجی کا مسئلہ جاری ہوگا، جس کا مختلف فیہ ہونا معلوم ہے، اس لئے جبکہ اس میں شک نہ ہوگی، اور جو سود کھیتی نے دیا ہے اس میں شرکاء کا سود سے انحصار محض ہی نہیں (امداد الفتاویٰ ۳/۱۴۱، ۳۹۶)۔

۹۔ اگر حصص کے ساتھ قرض تسکات کا خریدنا لازم نہ ہو تو صرف حصص ہی خریدے جائیں اور اگر حصص کے ساتھ قرض تسکات بھی خریدنا لازم ہو تو سوال میں ذکر کردہ نیت کے ساتھ خریدنا جائز ہے۔ لیکن جتنے میں خریدنا ہے اس سے زیادہ پر فروخت کرنا کی گنجائش نہیں، ذرا کم رقم سود ہو جائے گی۔

اسی طرح فروختگی سے پہلے اس پر جو سود کا اضافہ ہو چکا ہو اس کو بھی شامل کر کے دونوں کی مجموعی قیمت پر بھی فروخت کرنا جائز نہیں، بلکہ خالص قرض کی رقم پر فروخت کیا جائے۔ البتہ کم پر فروخت کرنے کی گنجائش ہے، کیونکہ سوال میں اگرچہ اسے "فروختگی" سے تعبیر کیا گیا ہے مگر حقیقت میں یہ "خرید و فروخت" نہیں "حوالہ" ہے۔ اگر بیع کی نیت ہو تو کسی طرح یہ بیع جائز نہ ہوگی، کیونکہ دین کی بیع درست نہیں۔ درمختار میں ہے:

والفنی المصنف بسطلان بیع الجامکۃ لمالہ الاشیاء بیع الدین النما یعوز من المذبذون، ولی رد المختار اذا باع الدین من غیر من هو علیہ کما ذکر لایصح (۱۳۴)۔

ہاں اگر حوالہ کی نیت کی جائے تو یہ معاملہ جائز ہوگا مگر پھر حوالہ کی ساری شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہوگا۔ یہاں تین فریق ہیں:

مخیل: حوالہ کرنے والا یعنی وہ شخص جس نے کھیتی سے قرض تسک خریدنا ہے۔

متمال: جس کا قرض دوسرے کے حوالہ کیا جا رہا ہے یعنی کھیتی۔

متمال علیہ: جسے اب قرض کی وصولیائی کا ذمہ دار بنایا جا رہا ہے یعنی وہ شخص جو قرض تسک خریدنے والے سے قرض تسک خرید رہا ہے۔

مخیل قرض تسکات پر ذمہ دار تم اس لئے نہیں لے سکتا کہ حوالہ کرنا ہے اور تم اس لئے لے سکتا ہے کہ اسے جائز تھا کہ وہ قرض کی پوری رقم حوالہ کرے یا اس کا کوئی جز۔

مخیل کا جو قرضہ کھیتی کے ذمہ دار، اس نے اسے متمال علیہ سے وصول کر کے اور قرض تسکات متمال علیہ کے پروردگار کے یہ بتا دیا کہ اب یہ قرضہ کھیتی سے تم وصول کرو اور اپنے پاس رکھ لو، یہاں اہم بات یہ ہے کہ جب مخیل نے

۱۔ حقیقت میں متمال وہ شخص ہے جس نے قرض تسک خریدنا ہے اور متمال علیہ کھیتی ہے، یہ کتاب الحوالہ کی فقہی اصطلاح کے

مطلقات ہے، لیکن یہاں جو صورت حال پیش آئی ہے اس کے اعتبار سے متمال، متمال علیہ الگ لگے گئے ہیں، یوں فقہی اصطلاح بھی یہاں صادق آ جاتی ہے۔ مسئلہ میں کسی اعتبار سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

قرض تسکات دے کر جہاں علیہ سے کبھی پر عائد شدہ قرض کی رقم وصول کر لی تو یہ جہاں علیہ کا قرضہ رہا ہو گا اور جہاں علیہ قرضخواہ اس کا نتیجہ یہ لے گا کہ اگر جہاں علیہ کبھی سے کسی وجہ سے تسکات کی رقم وصول کرنے پر قادر نہ رہا تو جو رقم وہ محض کوڑے بچا سے محفل سے لے گا (دیکھئے: جلد ۱۲، ص ۱۲۹۳، منشیع فتاویٰ حادیہ ص ۲۹۳)۔

قرض تمسکات کو کم قیمت پر حوالہ (فروخت) کرنے کی صورت میں پتھال (مفتی) سے کہہ دیا جائے کہ تمہاری دی ہوئی رقم سے جو زائد رقم تم کو ملے گی (یعنی اصل قرض تھا ایک ہزار روپے، حوالگی ہوئی نو سو روپے کی تو قرض تمسکات پر پتھال کو ایک سو روپے زائد ملے) اور تمسکات سے روپے حاصل کرنے کی دوزخ و پکی الاجت میں رکھ لینا، ساتھ ہی اسے یہ بھی بتادیا جائیگا کہ ان تمسکات پر جو سود لگ رہا ہے اسے وصول نہ کرنا، اس کے بعد بھی وہ وصول کرے گا تو خود گناہگار ہوگا اور اس کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی (دیکھئے: امداد الفتاویٰ ۳/۳۹۱)۔

۱۰۔ خریدے جاسکتے ہیں اور ان تمسکات پر ملنے والے سود کو جائیت ثواب غریباہ پر صدقہ کر دیا جائے۔

۱۱۔ قرض حسکات کی فروخت کی دراصل حوالہ ہے اور حوالہ کی علی بنیت دشرانک کے ساتھ جائز ہو سکتا ہے ورنہ نہیں جیسا کہ سوال نمبر ۷ کے جواب کے تحت تفصیل سے لکھا جا چکا ہے۔ لہذا از انکہ قیمت پر فروخت (حوالہ) کرنا جائز نہیں ہے۔

مضرخص کی قیمت میں کمی بیشی کا کوئی اعتبار نہ ہوگا بلکہ قرض تسکات جنسی رقم کے ہیں وہی رقم مضمر ہوگی اور اسی کی خواہش صحیح ہوگی۔

۱۲۔ کہنی اور بازو دونوں سے خریدے جاسکتے ہیں، لیکن کہنی سے خریدنا اور اصل کہنی کو قرض دے کر سند قرض حاصل کرنا ہے، لیکن بازار سے خریدنا بیع کی نیت و شرط کے ساتھ جائز نہیں کیونکہ یہ حلال ہے، لہذا احوال کے احکام پر عمل درآ کر ضروری ہے، جن کی تفصیل گزری چکی ہے۔

۱۳۔ مذکورہ فرض مسکات میں بھی حوالہ کے احکام پر عمل کر سکتے ہیں لیکن ”فائدہ“ قابلِ شہادت ہو سکے گا کیونکہ ذائدہ برزخ وراثت (حوالہ) کرنے کی مجوز گواہ نہیں ہے۔

۱۳۔ اقرار کے نزدیک یہ صورت جائز معلوم ہوتی ہے، اس کی نظیر اگم ٹیکس (Income Tax) و سیل ٹیکس (Sale Tax) میں سودی رقم دینے کا جواز ہے (فتاویٰ رحمہ ۱۷۵/۳، نظام الفتاویٰ ۲/۲۳۷، ۲۳۸)۔

۱۵۔ ناقابل تبدل اجزاء کی فروخت (حوالگی) پر اضافی رقم میں لی جاسکتی، لہذا یہ سوال ہی ختم ہو جاتا ہے کہ حصص کی لاگت کو اضافی قیمت سے منہا کر کے کم کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

۱۶۔ ناقابل تبدیل اجزاء کے حوالہ (فروخت) کرنے پر "نقصان" سے مراد یہ ہو کہ اتنی رقم نہ مل پائے گی جو نقصان مضر ہونے کی صورت میں ملتی لیکن وہ رقم مل جائے گی جو اب کمپنی کے ذمہ قرض روٹی ہے، تو یہ نقصان شرعاً نقصان نہیں۔ لہذا اس سے اس کی خلاف ورزی کا کیا سوال۔

لیکن اگر نقصان سے مراد یہ ہو کہ اتنی رقم نہ مل پائے گی جواب کہہنی کے ذمہ باقی رہ گئی ہے تو بھی موجودہ

صورت میں سود کی رقم سے اس کی مثالی احقر کے نزدیک جائز نہیں، کیونکہ سود ملا ہے کچھنی سے اور نقصان ہوا ہے کسی اور کو ناقابل تبدیل اجزاء حوالہ (فروخت) کرنے سے۔

جہاں تک سوال نمبر ۱۳ کا تعلق تھا اس میں اضافی رقم لینا اور سود دینا، دونوں کام کچھنی ہی کرتی تھی، لہذا جو رقم جہاں سے آئی تھی وہیں پیوٹنگ کی گئی۔ پھر موجودہ صورت میں نقصان کا کیا سوال؟ ناقابل تبدیل اجزاء کی رقم کچھنی تو دے گی ہی، خواہ تاخیر سے ہی کسی۔

۱۷۔ قرض تحکات پر ملا سود واجب التصدق ہوگا، اور قرض تحکات کی فروخت (حوالہ) پر منافع کا سوال ہی نہیں، تفصیل جواب نمبر ۹ کے تحت گزاری ہے۔

۱۸۔ حصص کی بیع منقول کی بیع ہے، اور منقولات کی بیع بلا قبضہ جائز نہیں ہے۔

وبیع المنقول قبل القبض لا يجوز بلا خلاف بین اصحابنا (بدائع الصنائع ۶/۵۶۵)۔

بزاز یہ میں ہے:

لا يصح بيع المنقول قبل قبضه من البائع أو الأجنبي لنفيه عليه الصلوة والسلام عن

بيع ماله بقبض (بزاز ۳/۳۹۶، ۴/۱۶۲، فتح القدر ۶/۱۳۵)۔

نام کی منتقلی ہی قبضہ ہے، جب نام منتقل نہیں ہوا تو قبضہ نہیں ہوا، لہذا ایسے خرید و فروخت جائز نہ ہوگی۔

۱۹۔ قرض تحکات کو زائد رقم پر فروخت (حوالہ) نہیں کیا جاسکتا، انتظار کیا جائے اور حصص میں تبدیل ہونے کے بعد فروخت کیا جائے تاکہ زائد رقم جائز رہے۔ چونکہ یہ حوالہ ہے اس لئے قبضہ کی شرط نہیں ہے، نام منتقل ہوئے بغیر بھی "حوالہ" کرنا جائز ہے لیکن زائد رقم لینا جائز نہیں ہے۔

☆☆☆

مشقی اسامیٰ علیٰ محمد کووردی، مہجرات

۱۔ کچھنی کی جس اکٹیم میں سود پر قرض لینا شامل ہو، ایسی اکٹیم بنا کر اجرت لینا جائز نہیں ہے، کیونکہ باعتبار خود سودی قرض لینے کا مباشر بننا ہے۔

۲۔ سودی قرض دلانے کی کارروائی میں مدد کر کے اجرت حاصل کرنا جائز نہیں ہے، حدیث شریف میں سودی معاملہ میں معاون بننے پر وعید وارد ہوئی ہے۔

۳۔ ناقابل تبدیل سودی قرض تحکات سے متعلق امور انہما م دے کر اجرت حاصل کرنا جائز نہیں ہے، یہ حکم کچھنی کے غیر حصار کے لئے مذکورہ تحکات کی کارروائی سے متعلق ہے، کیونکہ کچھنی کے پرانے حصار کیلئے بطور حق سودی قرض تحکات سے متعلق امور انہما م دے کر اجرت حاصل کرنا بھی غور و فکر ہے۔

۴۔ اس صورت میں بھی غیر شریک کے لئے حصص سے منسلک ناقابل تبدیل قرض تحکات کے اجراء سے متعلق امور انہما م دے کر اجرت حاصل کرنے کا حکم جواب نمبر ۳ کی طرح ناجائز ہے، اور حصار کے لئے یہ امور

انجام دے کر اجرت حاصل کرنا عمل ضرور فکری ہے۔

۵۔ کلی طور پر قابل تبدیل سودی قرض تسکات سے متعلق امور انجام دے کر اجرت حاصل کرنا جائز ہے، چاہے یہ امور کھیتی کے حصہ دار کے لئے انجام دیے جائیں یہ غیر حصہ دار کے لئے، دونوں صورتوں میں اجرت لینا جائز ہے کیونکہ سود کے نام سے ملنے والی رقم کو برابری کے حصص کی قیمت کی کمی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔
جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تسکات سے متعلق امور غیر حصہ دار کے لئے انجام دے کر اجرت حاصل کرنا جائز ہے، البتہ حصہ دار کے لئے یہ امور انجام دینا اور اجرت حاصل کرنا عمل غور ہے۔

۶۔ اس صورت میں سود کا دخل نہیں ہے، لہذا ایسے غیر سودی قرض تسکات سے متعلق امور انجام دے کر اجرت حاصل کرنا جائز ہے، اس صورت میں اگرچہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرض دے کر برابری کے حصص کم قیمت میں حاصل کرنے کا فائدہ اٹھانا پایا جاتا ہے، مگر اس قرض تسکات کے سرمائے میں اگر یہ تو جیہ کی جائے کہ یہ سرمایہ قرض نہیں ہے بلکہ ملنے والے حصص کی داخل کردہ قیمت ہے، تو پھر قرض دے کر اس سے کم قیمت میں حصص حاصل کرنے کا ابطال باقی نہ رہے گا۔

۷۔ حکیم الامت حضرت مولانا قاضی کوئی نے ایسی کھیتی کے شیئر ذخیرہ کر اس میں سرمایہ لگانے کا یہ عمل تحریر فرما دیا ہے کہ: سو جس حصہ دار کو حصہ داخل کرتے وقت اس کی اطلاع نہ ہو اس نے اس سے تو کارکنان کھیتی کو ان دوسرا کا مکمل حق نہیں بنایا، اس لئے کارکنوں کا یہ فعل اس کی طرف منسوب نہ ہوگا، اور جس کو اطلاع ہو وہ تصریحاً اس سے ممانعت کر دیں، گو اس ممانعت پر عمل نہ ہو مگر اس ممانعت سے اس فعل کی طرح نسبت تو نہ ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ۱۳/۳۹۹)۔

۹۔ حصص سے منسلک ناقابل تبدیل یا قابل تبدیل سودی قرض تسکات بازار سے خریدنا نہ کھیتی کے پرانے حصہ دار کے لئے جائز ہے نہ غیر حصہ دار کے لئے، اس لئے کہ یہ صورت تو نقد رقم دے کر دوسرے سے اس کا کھیتی کو دیا ہوا قرض خریدنا ہے، اور اگر نقد رقم اور قرض تسکات میں ادا شدہ سرمایہ میں کمی زیادتی ہو تو اور بھی زیادہ مضموم ہے کہ رہائے فضل کا تحقیق بھی ہوگا۔

کلی قابل تبدیل سودی قرض تسکات کو براہ راست کھیتی سے خریدنا حصہ دار اور غیر حصہ دار دونوں کے لئے جائز ہوا اس کی وجہ اس صورت میں ملنے والے سود کو برابری کے حصص کی قیمت کی کمی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔
جزوی طور پر قابل تبدیل سودی قرض تسکات کو براہ راست کھیتی سے خریدنا غیر حصہ دار کے لئے تو جائز نہیں ہے، کیونکہ اس کے سرمایہ کا ناقابل تبدیل جز تو خالص سودی قرض ہی میں مجبوس رہے گا، البتہ کھیتی کے حصہ دار کے لئے ایسے تسکات کا خریدنا عمل غور فکری ہے۔

۱۰۔ اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو نمبر ۶ کے جواب میں مذکور ہوئی، اور اس صورت میں ایسی نیت کرنے سے کہ ان تسکات کو بقدر ضرورت (یعنی حصص میں تبدیل ہونے تک) ہی رد کا جائز ہے، خریداری کے ناجائز ہونے پر کچھ اثر نہ ہوگا۔

۱۱۔ قابل تبدیل قرض تسکات کے حصص میں تبدیل ہونے سے پہلے ان کو فروخت کرنا اور منافع حاصل کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ سرمایہ تسکات کے حصص میں تبدیل ہونے سے پہلے یہ سرمایہ نقد کا سرمایہ دین کے عوض کی زیادتی کے ساتھ جاملہ ہے جو کھلا ہوا سودی معاملہ ہے۔

۱۲۔ مذکورہ غیر سودی قابل تبدیل تسکات کو براہ راست کمپنی سے خریدنا کمپنی کے حصار اور غیر حصار دونوں کے لئے جائز ہے، مگر بازار سے خریدنا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ سرمایہ نقد دین کا کی زیادتی کے ساتھ جاملہ ہوگا۔

۱۳۔ ناقابل تبدیل قرض تسکات اور جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تسکات کی ویشش سے دوسرے کے حق میں دستبردار ہو کر اس کا عوض لینا جائز نہیں ہے کیونکہ کمپنی کے حصار کے لئے ان دونوں قسم کے تسکات کا لینا قابل غور و فکر ہے اور غیر حصار کے لئے تو اس کا لینا جائز ہی نہیں ہے، اور کلی طور پر قابل تبدیل سودی قرض تسکات کا خریدنا (ادائیگی قیمت اور ملنے والے سود میں نقص قیمت کی تاویل سے) اگرچہ جائز ہے مگر کمپنی تو اس کو قرض ہی کا نام دیتی ہے، اور حق اقرض سے دستبرداری کا عوض لینا جائز نہیں ہے۔ لہذا احتیاط یہی ہے کہ اس قسم کے تسکات سے دوسرے کے حق میں دستبردار ہو کر فائدہ حاصل کیا جائے۔

۱۴۔ جیسا کہ مذکورہ بالا جواہرات میں واضح کیا گیا ہے اس کے مطابق کلی طور پر قابل تبدیل سودی تسکات پر ملنے والے سود کو حصص کی قیمت کی کمی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔

۱۵۔ اس طرح قرض تسکات کے ناقابل تبدیل اجزاء کے فروخت پر حاصل شدہ اضافہ کو حصص کی اضافی قیمت میں سے منہا سمجھا درست نہیں ہے، کیونکہ حصص کی اضافی قیمت کمپنی حاصل کرتی ہے، اور ناقابل تبدیل اجزاء کے فروخت پر ملنے والا اضافہ اس کے خریدار سے حاصل ہوتا ہے، جو سودی معاملہ سے حاصل ہوا ہے۔

۱۶۔ قرض تسکات کے ناقابل تبدیل اجزاء کے فروخت پر ہونے نقصان کی تلافی پر اس پر ملنے والے سود سے کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ نقصان خریدار سے ہونے والا سودی معاملہ میں ہے اور ملنے والا سود کمپنی ادا کرتی ہے۔

۱۷۔ سوال نمبر ۱۱۵ اور ۱۶ میں ذکر کردہ جزوی طور پر قابل تبدیل قرض تسکات کا خریدنا ناقابل جائز ہے، اگر کسی نے لاطینی میں خرید لیا تو اس کے سود کو بلائیت ثواب فقراء پر صدقہ کر دینا چاہئے، اور اگر لاطینی میں بیع لے کر دوسرے کو فروخت کر دیا تو اگر اس معاملہ کو بیع کرنا دشوار ہو تو لیا ہوا بیع خریدار کو واپس کر دے، اس لئے کہ یہ بیع شرعاً سود ہے اور اس کا مالک معلوم ہے۔

۱۸۔ حصص کی خرید و فروخت کا مطلب حصار (شیئر ہولڈر) کمپنی کے مشترکہ اثاثوں میں سے جس مشارع حصہ کا مالک ہے اس حصہ کی خرید و فروخت کرنا ہے، اور اپنے نام حصص کو منتقل کرنے کا مطلب تو صرف اپنی ملکیت کا دستاویزی ثبوت اور استحکام فراہم کرنا ہے، اور ظاہر ہے کہ مالک حصص کی ملکیت شرعاً دستاویزی ثبوت پر موقوف نہیں ہے، لہذا شیئر ہولڈر اپنے مملوک حصص اپنے نام منتقل کرانے بغیر بھی فروخت کر سکتا ہے۔ کمپنی کے مشترکہ اثاثوں میں اشیاء غیر منقولہ (مکانات، ٹیکسٹری وغیرہ) اور اشیاء منقولہ (فرنیچر، تیار شدہ مال، خام مال، نقد سرمایہ وغیرہ) دونوں قسم کی

جزیرے شامل ہیں، اشیاء غیر منقولہ کی فروخت تو قبضہ سے قبل ہی جائز ہے مگر اشیاء منقولہ کی فروخت قبضہ کے بعد جائز ہے، لیکن کارکنان کمپنی شیئر ہولڈر کے وکیل ہیں اس لئے ان کا قبضہ مالک کا قبضہ شمار ہوگا۔ کمپنی کی اشیاء مشترکہ میں نقد سرمایہ بھی شامل ہوگا، لہذا حصص کی فروخت میں بظاہر مالک حصص کا سرمایہ نقد کا حصہ بھی شامل ہوگا اور سرمایہ نقد کے تبادلہ میں طرفین سے قبضہ ہونا شرط ہے، ورنہ معاملہ جائز نہ ہوگا، اور یہاں مجلس میں طرفین کا قبضہ نہیں پایا جائے گا۔ اس پیچیدگی کا حل حکیم الامت حضرت مولانا تھانویؒ نے ان الفاظ میں تحریر فرمایا ہے: ”رہ قصہ نکاح ایضاً کا سوا اس کا ایک حل ہو سکتا ہے، وہ یہ کہ مشتری بائع سے یوں کہے کہ تمہارا بھتا روپیہ کمپنی میں ہے اپنے اس زرِ ثمن میں سے تم کو اس قدر (قرض) دیتا ہوں، اور تم اس قرض کا حوالہ اس کمپنی پر کر دو، کہ اس سے وصول کروں یا کسی کام میں لگوادوں، اور جو زرِ ثمن میں اس روپے سے کچھ زیادت ہے، اس کے عوض تمہارے حصہ کا سامان از قبیل عروض خریدتا ہوں۔“ (امداد الفتاویٰ ۳۹۲)

۱۹۔ مذکورہ تحریکات میں لگے ہوئے سرمایہ کے حصص میں تبدیل ہونے سے پہلے (چاہے وہ تحریکات مالک کے نام منتقل ہوئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں) ان تحریکات کو کمپنی کے علاوہ کسی دوسرے سے خریدنا یا کمپنی سے خرید کر کسی دوسرے کو فروخت کرنا، یہ سرمایہ نقد دین کا کسی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کا معاملہ ہے جو سودی معاملہ ہے، لہذا جائز نہیں ہے۔

☆☆☆☆☆

کمپنی سے متعلق جوابات کی تلخیص

(۱۹ سوالات کے جوابات)

از۔ مفتی محمد جمیل اختر ندوی

- ۱۔ جائز نہیں ہے۔ (مولانا ٹمس بیروزادہ، مفتی اسماعیل صاحب)
سوال واضح نہیں ہے۔ (مولانا برہان الدین سنہلی)
- اجرت لینا جائز ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندیری، مولانا عبید اللہ الاسعدی)
- ۲۔ جائز نہیں ہے۔ (مفتی اسماعیل صاحب، مولانا ٹمس بیروزادہ، مولانا برہان الدین سنہلی، مفتی جمیل احمد ندیری) اگر وہ کمپنی جواز کا فتویٰ لے چکی ہے اور یہ مدت و وقت کی قربانی کے ساتھ ہو تو درست ہے۔ (مولانا عبید اللہ الاسعدی)
- ۳۔ حاصل کی جا سکتی ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندیری)
جائز نہیں ہوگی۔ (مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا برہان الدین سنہلی، مولانا ٹمس بیروزادہ)
کمپنی کے غیر حصار کے لئے درست نہیں ہے، پرانے حصار کے لئے محل غور و فکر ہے۔ (مفتی اسماعیل صاحب)
- ۴۔ نہیں کی جا سکتی۔ (مولانا ٹمس بیروزادہ، مولانا برہان الدین سنہلی، مولانا عبید اللہ الاسعدی)
حاصل کی جا سکتی ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندیری)
غیر حصار کے لئے درست نہیں ہے، حصار کے لئے محل غور ہے۔ (مفتی اسماعیل صاحب)
- ۵۔ جائز نہیں ہے۔ (مولانا برہان الدین سنہلی، مولانا ٹمس بیروزادہ، مولانا عبید اللہ الاسعدی)
اجرت حاصل کی جا سکتی ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندیری)
کلی طور پر قائل تبدیل میں درست ہے، جزوی طور پر قائل تبدیل میں غیر حصار کے لئے درست ہے۔ (مفتی اسماعیل)
- ۶۔ اجرت حاصل کی جا سکتی ہے (مفتی جمیل احمد ندیری، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا برہان الدین سنہلی، مفتی اسماعیل)
- جائز نہیں ہے۔ (مولانا ٹمس بیروزادہ صاحب)
- ۷۔ جائز نہیں ہے۔ (مولانا برہان الدین سنہلی)
جائز ہے۔ (مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا ٹمس بیروزادہ، مفتی اسماعیل صاحب)
جائز ہے بشرطیکہ کمپنی کا کاروبار مناجح ہو۔ (مفتی جمیل احمد ندیری)

- ۸۔ کی جاسکتی ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندوی، مفتی اسماعیل صاحب، مولانا ٹنٹس پیر زادہ، مولانا عبید اللہ الاسعدی) سو دہ لئے قرض کی رقم اور غیر سودی رقم کے کاروبار علیحدہ علیحدہ ہوں تو جائز ہے۔ (مولانا پیر ہان الدین سنہلی)
- ۹۔ جائز نہیں ہے۔ (مولانا ٹنٹس پیر زادہ، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مفتی اسماعیل صاحب) جائز ہے بشرطیکہ جتنے میں خرید ہے اسی قیمت پر فروخت کرے۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)
- ۱۰۔ اگر حصہ غیر سودی ہوں تو انہیں فروخت کی غرض سے خریدنا شرعاً جائز ہے۔ (مولانا پیر ہان الدین سنہلی) نہیں۔ (مولانا ٹنٹس پیر زادہ، مولانا عبید اللہ الاسعدی)
- اگر حصہ غیر سودی ہوں تو انہیں بغرض فروخت خریدنا درست ہے۔ (مولانا پیر ہان الدین سنہلی) خرید سے جاسکتے ہیں۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)، بازار سے خریدنا درست نہیں ہے۔ (مفتی اسماعیل صاحب)
- ۱۱۔ درست نہیں ہے۔ (مفتی اسماعیل صاحب، مولانا پیر ہان الدین سنہلی، مولانا ٹنٹس پیر زادہ، مولانا عبید اللہ الاسعدی)، زائد رقم پر فروختی درست نہیں ہے، جتنی رقم کے قرض تسکات ہیں وہ رقم معتبر ہوگی۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)
- ۱۲۔ نہیں۔ (مولانا ٹنٹس پیر زادہ، مولانا عبید اللہ الاسعدی) جائز ہے۔ (مولانا پیر ہان الدین سنہلی)
- کتنی سے خریدنا درست ہے، بازار سے خریدنے میں حوالہ کے احکام پر عمل ضروری ہے کیونکہ یہ حوالہ ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)
- کتنی سے خریدنا جائز ہے، بازار سے خریدنا درست نہیں ہے۔ (مفتی اسماعیل صاحب)
- ۱۳۔ جائز نہیں۔ (مولانا عبید اللہ الاسعدی، مفتی اسماعیل صاحب) فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ (مولانا ٹنٹس پیر زادہ، صاحب)
- اس میں بھی حوالہ کے احکام پر عمل کر سکتے ہیں۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)
- محض "پیشکش" شرعاً قابلِ غرض نہیں لہذا درست نہیں ہے۔ (مولانا پیر ہان الدین سنہلی)
- درست نہیں ہے۔ (مولانا ٹنٹس پیر زادہ)
- جائز معلوم ہوتی ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندوی، مفتی اسماعیل صاحب)
- سوال سمجھ میں نہیں آیا۔ (مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا پیر ہان الدین سنہلی)
- ۱۵۔ ناقابلِ تبدیل اجزاء کی فروخت پر اضافی رقم نہیں لی جاسکتی، لہذا یہ سوال ہی ختم ہو جاتا ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)
- درست نہیں ہے۔ (مولانا ٹنٹس پیر زادہ، مفتی اسماعیل صاحب)

سوال کچھ میں نہیں آیا۔ (مولانا عبید اللہ الاسعدی، مولانا ہاربان الدین سنہلی)

۱۶۔ (مولانا شمس پیر زادہ، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مفتی جمیل احمد ندوی، مفتی اسماعیل صاحب)

جس سے سود وصول ہوا ہے اسی کو دو رقم دی جائے تو جائز، ورنہ نہیں۔ (مولانا ہاربان الدین صاحب)

۱۷۔ (مولانا شمس پیر زادہ، مولانا عبید اللہ الاسعدی، مفتی اسماعیل صاحب)

(مولانا ہاربان الدین سنہلی)

واجب التصدق ہوگا۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)، یہ سوال ہی بے محل ہے۔

۱۸۔ (مولانا شمس پیر زادہ، مفتی اسماعیل صاحب)

جائز نہیں ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)

قبل قبض کی صورت نہ پیدا ہو تو جواز ہے۔ (مولانا ہاربان الدین سنہلی)

۱۹۔ (مفتی اسماعیل صاحب)

چونکہ یہ حوالہ ہے اس لئے درست ہے، لیکن زائد رقم لینا جائز نہیں ہے۔ (مفتی جمیل احمد ندوی)

قبل قبض کی صورت نہ پیدا ہو تو درست ہے۔ (مولانا ہاربان الدین سنہلی)

قرض حسکات خریدنا جائز نہیں، تو فروخت کا کیا سوال۔ (مولانا شمس پیر زادہ)

نوٹ: مفتی نظام الدین صاحب نے ”کمپنی میں سرمایہ کاری“ مضمون کے ذیلی مواد میں پر تبصرہ فرمایا ہے، اور

مولانا حبیب الرحمن خیر آبادی صاحب نے ایک عمومی تبصرہ ایک صفحہ کے مضمون میں فرمایا ہے، ان دونوں کی تفصیل

شامل نہیں ہے۔

کمپنی کے کاروبار سے متعلق چند مزید سوالات

۱۔ کمپنیز کی اپنے کاروبار کی نوعیت کے اعتبار سے تین قسمیں ہو سکتی ہیں:

(۱) دو کمپنیاں جن کا کاروبار حلال ہو۔

(۲) دو کمپنیاں جن کا کاروبار حرام ہو۔

(۳) دو کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن ان کو بعض اوقات سودی لین دین میں ملوث ہونا پڑتا ہے۔

ظاہر ہے کہ نمبر ۳ میں مذکور کمپنی میں حصہ لینا جائز نہیں ہے، اور نمبر ۱ میں حصہ لینا جائز ہے، نمبر ۲ کے بارے

میں کیا شرعی حکم ہے؟

اس ضمن میں اس حقیقت کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ کمپنی خود ایک فرد اعتباری ہے جس کا قانونی وجود تسلیم کیا جاتا ہے، کمپنی کا طرہ کار یہ ہوتا ہے کہ تمام شیئرز ہولڈرز مل کر مجموعی طور پر کمپنی کے مالکان ہوتے ہیں، کمپنی کو اپنی مشغلت میں کثرت رائے سے بورڈ آف ڈائریکٹرز یعنی انتظامیہ کا انتخاب کرنا ہوتا ہے، کمپنی کا یہ انتظامیہ کمپنی کو چلانے اور اس کی پالیسی کے بارے میں ان فیصلوں کا پابند ہوگا جو کمپنی کی مجلس عمومی طے کرے گی، مجلس عمومی سے مراد وہ مجلس ہے جس کے رکن تمام حصہ دار ہوں گے۔ واضح رہے کہ ہر حصہ دار کے ووٹ کی قیمت اس کے حصص کے تناسب سے متعین ہوگی۔ کمپنی کے ہر حصہ دار کو مجلس عمومی کی نشست میں کمپنی کے بارے میں اظہار خیال کا حق ہوگا۔ اگر کوئی شخص کمپنی کی کسی ایسی پالیسی کو جس میں سودی لین دین کا ارتکاب ہوتا ہو پسند نہیں کرتا ہو تو اس پالیسی پر وہ اعتراض کر سکتا ہے، اور وہ یہ بھی کوشش کر سکتا ہے کہ اس کی رائے کو اکثریت حاصل ہو، عمل بہر حال اسی رائے پر ہوگا جو کثرت رائے سے منظور کی جائے۔ اب یہاں پر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں:

(الف) شیئرز ہولڈرز (اپنی انفرادی حیثیت میں) اور بورڈ آف ڈائریکٹرز کے درمیان کیا رشتہ ہے؟ کیا بورڈ آف ڈائریکٹرز کے ہر تصرف اور فعل کی نسبت ہر شیئرز ہولڈرز کی طرف کی جائے گی؟ کمپنی تو انہیں کے ماہرین کا خیال یہ ہے کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز، شیئرز ہولڈرز کی انفرادی حیثیت میں نمائندگی نہیں کرتا ہے، بلکہ وہ کمپنی کی نمائندگی کرتا ہے جس کا خود علاحدہ قانونی وجود ہے۔

(ب) اگر کوئی شیئرز ہولڈرز مجلس عمومی میں کسی ایسی پالیسی کی مخالفت میں ووٹ دیتا ہے جو سودی لین دین پر مشتمل ہو اور اکثریت حاصل نہیں ہونے کے باعث اس کی مخالفت کامیاب نہیں ہوتی تو کیا اسے اس صورت میں سودی لین دین کے اس عمل کی ذمہ داری سے بری الذمہ قرار دیا جاسکتا ہے؟

۲۔ مالیاتی ادارے اجرت پر لوگوں کی مختلف خدمات بھی انجام دیا کرتے ہیں، مجملہ ان خدمات کے، ایک کام مختلف کمپنیوں کے پر وجیکٹ بنانا بھی ہے۔ کیا اسلامی مالیاتی ادارہ اس طرح کی فنی خدمات انجام دے سکتا ہے جبکہ بعض کمپنیوں کی اسکیمیں ایسی بھی ہوں گی جن میں حصہ داروں کے سرمایہ کے علاوہ،

(الف) سود پر قرض حاصل کرنا۔

(ب) ڈیپنچر جاری کرنا، (حصص میں قابل تبدیل اور ناقابل تبدیل)۔

(ج) حصص سے منسلک ڈیپنچر جاری کرنا۔

(د) کچھ عرصے بعد کبھی یا جلدی طور پر حصص میں تبدیل ہونے والے ڈیپنچر جاری کرنا۔

(ه) مقرر سودی قرض تسکات جاری کرنا بھی شامل ہے۔

واضح رہے کہ ڈیپنچر سود بردار قرض تسک کو کہتے ہیں۔ یہ قرض تسک جلدی یا کبھی طور پر حصص میں تبدیل ہونے والے بھی ہو سکتے ہیں اور حصص میں تبدیل نہ ہونے والے بھی ہو سکتے ہیں۔ اول الذکر کو (کنورٹبل ڈیپنچر۔ Convertible Debenture) اور آخر الذکر کو (نان کنورٹبل ڈیپنچر۔ Non Convertible Debenture) کہتے ہیں۔ مقرر سودی قرض تسک پر بظاہر نہ سود آتا ہے اور نہ اس کے بقدر زائد رقم کمپنی کو دی جاتی ہے، لیکن جن شیئرز میں یہ تسک تبدیل ہوتے ہیں ان کی قدر، عرفی قدر سے نسبتاً زیادہ ہوتی ہے اور یہ اجراء سے قبل ہی طے پاتا ہے، حصص سے منسلک ڈیپنچر کے اجراء کی انکسیم یہ ہے کہ سرمایہ کار کو حصص میں اگر سرمایہ کاری کرنی ہے تو سود بردار تسکات میں بھی سرمایہ کاری لازماً کرنی ہوگی۔

۳۔ سوال نمبر ۲ (ج) میں حصص سے منسلک ڈیپنچر کا ذکر ہے، اس انکسیم کے ذریعہ سرمایہ کار اگر سرمایہ کاری کرے اور اس سرمایہ کاری کے نتیجے میں حاصل ہوئے ڈیپنچر کو بازار میں فروخت کر دے تو نتیجہ کے طور پر حصص میں جو خالص سرمایہ کاری ہوئی وہ اس قدر بازار سے حاصل کئے گئے حصص سے کم ہوتی ہے، کیا اس قاعدہ کے پیش نظر اس انکسیم میں سرمایہ کاری جائز ہوگی؟

۴۔ سوال نمبر ۲ (د) میں حصص میں تبدیل سود بردار قرض تسکات کے ذریعہ سرمایہ کار اگر سرمایہ کاری کی جائے اور صرف قرض تسکات کے اس حصہ کو جو تبدیل ہو گیا یا ہوا چاہتا ہے برقرار رکھا جائے اور بقیہ کو بازار میں فروخت کر دیا جائے تو بھی خالص سرمایہ کاری حصص میں بازاری قدر کے مقابلہ میں کم ہوگی، کیا اس قاعدہ کے پیش نظر اس انکسیم میں سرمایہ کاری جائز ہوگی؟

۵۔ سوال نمبر ایک شیق (ه) میں دی گئی مقرر سودی قرض تسک انکسیم میں سرمایہ کاری کے لئے شرعی حکم کیا ہوگا؟

۶۔ سوال نمبر ۲ اور نمبر ۳ میں قرض تسک اپنی قدر عرفی سے ہمیشہ کم قدر پر فروخت ہوتا ہے الا یہ کہ اسے حصص میں تبدیل ہونے سے قبل فروخت کر دیا جائے۔ کیا قرض تسک اپنی قدر عرفی سے کم یا زیادہ قدر پر فروخت کیا جاسکتا ہے؟ نیز اس پر حاصل ہوئے سود سے اس کے نقصان کی حثانی کیا ممکن ہے؟

۷۔ کمپنیوں کو سرکار، سرکاری مالیاتی ادارے، بینک یا دوسری ایجنسیوں سے قرض لینا پڑتا ہے اور مالیاتی ادارے ایسی درخواستوں کو منظور کرانے کے لئے کوشش اور جلدی کام اجرت پر کرتے ہیں۔ تو کیا اسلامی مالیاتی اداروں کے لئے ایسی خدمات انجام دینا جائز ہوگا؟

۸۔ پہلے سے قائم اور مالی طور پر مستحکم کمپنیوں سے حصص کی بازاری قدر ان کی قدر مرنی سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ ایسی کمپنیوں کو بھی کبھی اپنے موجودہ حصہ داروں اور ڈیلچر ہونڈس کو کوئی کمہ پہنچانے کی غرض سے ان کے حصص اور اسٹاک کی قیمت سے بطور حق انہیں قلمی تبدیلی ڈیلچر میں سرمایہ کاری کی پیشکش کرتی ہیں۔ یہ حق قابل تبدیلی بھی ہوتا ہے۔ عقد واپس حق استعمال کر کے سرمایہ کاری کرنا مناسب نہ سمجھے تو اپنا حق بازار میں فروخت بھی کر سکتا ہے۔ ذریعہ اضافہ سستا ہے لیکن اس فائدہ سے جیسا کہ جوتی ہے سرمایہ کاری سے حاصل ہوتی ہے۔ واضح رہے کہ اس انکم کے ختم ہونے کے بعد حصص کی قیمت بازار میں کم ہو جاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح سے حق کے ذریعہ قلمی تبدیلی ڈیلچر میں سرمایہ کاری کے لئے کیا شرعی حکم ہے؟ اور اس کی فروخت کے سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے؟

۹۔ کیا جزوی طور پر قابل تبدیلی ڈیلچر کے حصص میں تبدیلی ہو جانے کے بعد قلمی جز کے فروخت پر ہوئے نقصانات کی حوالی اس پر ملے سود سے کی ج سکتی ہے؟

۱۰۔ شیئرز میں حصص کے خرید اور فروخت میں حکم کیا جاسکتا ہے: (۱) دو لوگ جو کہ حصص خرید کر انہیں اپنے نام فخل کر کر کبھی میں فخل نقصان کے متعلق ہیں۔ (۲) دوسرا وہ شخص جو کہ شیئرز بازار میں حصص کی قیمت کے اتار چڑھاؤ سے فائدہ اٹھانے کی غرض سے حصص کی خرید و فروخت کرتا ہے۔ کیا اس غرض سے حصص کی خرید و فروخت بغیر اپنے نام فخل کر کر لئے ہوئے جائز ہوگا؟

۱۱۔ (الف) کیا یہ شرط عارضہ ہوگا کہ حصص کو رہن رکھ کر غیر سودی قرض حاصل کیا جائے یا دیا جائے؟

(ب) کیا یہ شرط عارضہ ہوگا کہ ڈیلچر (سود بردار تسکات) رہن رکھ کر غیر سودی قرض حاصل کیا جائے یا

دیا جائے؟

۱۲۔ عام طور سے حصص کو بازار سے خرید کر کبھی میں اپنے نام فخل کر کرانے میں سود کا حرم ملگ جاتا ہے، اس حرم میں حصص کی قیمت میں کافی اتار چڑھاؤ کا امکان رہتا ہے، ایسے حالات میں اگر کسی قیمت میں اضافہ ہو جائے اور حصص جو کہ کبھی کو بھی جیسے جیسے ہیں لیکن فخل ہو کر وہ نہیں آئے ہیں، ان کو مستقبل بازار میں بیچنے کا طریقہ چاہتا کر سود کیا جاسکتا ہے؟ اس طرح حصص بردار حصص ہاتھ میں نہ ہوتے ہوئے بھی حصص فروخت کر کے ان کی قیمت میں مستقبل میں آئی امکانی گراؤٹ کے خطرے سے اپنے آپ کو محفوظ کر سکتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح سے مالک کا حصص ہاتھ میں نہ ہوتے ہوئے بھی حصص کو بازار مستقبل میں بیچ کر

جائز ہوگا؟

کمپنی کے کاروبار سے متعلق جوابات

مولانا شمس محمد خاں رضوی، دہرا جستان

کمپنی کے حصص کے بارے میں کافی عرصے سے غور و خوض جاری ہے۔ شیئرز ہولڈرز، بورڈ آف ڈائریکٹرز اور ڈائریکٹرز کے باہمی تعلق کے تمام تر پہلوؤں پر جا مل گیا مگر ان میں جواز کی کوئی صورت نظر نہیں آتی ہے۔ ڈائریکٹرز میں صرف سود کا پہلو موجود ہے، اس لئے اس کے عدم جواز میں کوئی شک نہیں "احل اللہ البیع و حرم الربا"۔
دوسرا سوال شیئرز کا تو یہ بھی اقسام ہیں اس سے کسی بھی قسم کے قوت نہیں آتے، شرکت و شہادت کے شرائط میں سے کسی بھی شرط پر من کمل وجہ پورے نہیں آتے، البتہ شیئرز میں ربا و قمار کا اشتباہ بظاہر عیاں ہے اس لئے احتراز لازم ہے۔
کمپنی کے حصص کے تعلق سے فاضل بریلوٹی فتاویٰ رضویہ میں رقم طراز ہیں:

"ظاہر ہے کہ حصہ دہندگان کا ہے اور وہ اپنے ہی رویوں کو بیچا جائے گا بیچنے کا حصہ ہے یا کہ زائد کو بیچا گیا تو "ربا" ہے، اور اگر مساوی ہی کو بیچا گیا تو "صرف" ہے، جس میں تقاضا بدلین نہ ہوا، یوں حرام ہے۔" (فتاویٰ رضویہ ص ۱۱۱)۔

حکامات کے بارے میں علامہ ابو بندہ ربیع شریف ہردو کا یہی نظریہ ہے کہ اس سے احتراز کیا جائے۔

☆☆☆

ڈائریکٹرز اللہ ماقوی، میسرور کرناٹک

ارسال کردہ سوال نامہ بہت دیر سے دستیاب ہونے پر مضامین پر نظر غائر ڈالنے کا موقع نصیب نہ ہوا البتہ طائرانہ نظر و توجہ کے سہارے جواب و خیالات پیش خدمت کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں خدا کرے ان موضوعات پر خاص مطالعہ رکھنے والے بزرگوں سے استفادہ کا موقع نصیب ہو۔

۱۔ وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن ان کو بعض اوقات سودی لین دین میں ملوث ہونا پڑتا ہے اس کمپنی میں حصہ لینا جائز ہے، اس لئے کہ اس کا بنیادی کاروبار حلال ہے، چونکہ عام شیئرز ہولڈرز مجموعی طور پر کمپنی کے مالک ہوتے ہیں، کمپنی کا انتظامیہ مجلس عمومی کے اشاروں کے ماتحت ہوتا ہے، ہر حصہ دار کو سودی لین دین کی پالیسی پر اعتراض کا حق ہے، اپنی رائے کو منوانا اور اکثریت حاصل کرنا اس کے زور و دھم اور اثر و رسوخ پر منحصر ہے، کم از کم حقیقت کو واضح کرنے کے مواقع فراہم ہوتے رہتے ہیں، اور اپنی مخالفت منوانے کے بجائے کم از کم اس کے عدم جواز کا اعلان تو کر سکتا ہے، البتہ اس کو سودی لین دین کی ذمہ داری سے بری اللہ مقررہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

۲۔ اسلامی مالیاتی ادارہ مختلف کمپنیوں کے پروجیکٹ بنانے کی خدمات انجام دے سکتا ہے، غیر اسلامی کج راہ روی کی تدریجی اصلاح کی بے حد محنت و کوشش اور عملی و فنی تبلیغ کے بے حساب مواقع فراہم ہوتے ہیں، ان خدمات سے دامن کشا ہوتا۔ "الساکت عن الحق" کے تحت آنے کی محنت و کوشش معلوم ہوتی ہے، چونکہ اس میں مفسر سودی قرض

تسکات جاری کرنا بھی شامل ہے، اسلام میں تجدیدات کی اصلاح کی اجازت ہے، حصص سے منسلک ڈیپنچر کے اجراء کی اسکیم بھی تجدید ہے، اس لئے اسلامی مالیاتی ادارہ مجاز ہو سکتا ہے۔

۴۳: جائز ہے۔

۵۔ ضروری قرض تسک اسکیم میں منفعت متعین نہیں ہوتی لہذا جائز قرض جاری ہو سکتی ہے۔

۷۔ اسلامی مالیاتی اداروں کے لئے ایسی خدمات کا انجام دینا جائز ہے۔

۸۔ زیر غور ہے۔

۹۔ خلافی کی جا سکتی ہے۔

۱۰۔ حصص کی خرید و فروخت اپنے نام منتقل کرنا بہتر ہے۔

۱۱۔ روا ہے۔

۱۲۔ جائز ہے۔

☆☆☆

مولانا شمس الدین عظیمی رازوی مدظلہ العالی

۱۔ جن کمپنیوں کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن ان کو بعض اوقات سودی لین دین میں ملوث ہونا پڑتا ہے، ان میں حصہ لینا بحالات موجودہ جائز ہے، کیونکہ ان کا سودی لین دین ایک ضمنی بات ہے، اور شاید ہی کوئی کمپنی ایسی ہو جو سودی لین دین سے بالکل بچی ہوئی ہو، ہر کمپنی کو بینک سے قرض لینا پڑتا ہے اور اس پر سود دیئے بغیر چارہ کار نہیں ہے، اور وہ ڈیپنچر بھی جاری کرتی ہے نیز ہر کمپنی اپنے ریزرو فنڈ پر سود بھی حاصل کرتی ہے، جو سود وہ وصول کرتی ہے وہ مقدار میں کم ہوتا ہے اور جو سود وہ ادا کرتی ہے وہ مقدار میں زیادہ ہوتا ہے، اس لئے کمپنی کے منافع (Dividend) میں عام طور سے شامل نہیں ہوتا۔

(الف) بورڈ آف ڈائریکٹرز کو کمپنی کے قوانین کے مطابق اختیارات حاصل ہوتے ہیں اور شیئرز ہولڈرز کی جو سالانہ میٹنگ ہوتی ہے اس کے ان فیصلوں کے وہ پابند ہوتے ہیں جو کثرت رائے سے ہوئے ہوں، اس لئے بورڈ آف ڈائریکٹرز کے ہر تصرف اور عمل کا ذمہ دار ہر شیئر ہولڈر کو نہیں قرار دیا جاسکتا۔

(ب) اگر کوئی شیئر ہولڈر مجلس عمومی میں سودی لین دین کی مخالفت کرتا ہے اور اکثریت حاصل نہ ہونے کی وجہ سے ایسی بات مانی نہیں جاتی تو موجودہ حالات میں اسے اس عمل کی ذمہ داری سے بری الذمہ قرار دینا پڑے گا۔

۲۔ مالیاتی ادارے مختلف کمپنیوں کے پروجیکٹ بنا سکتے ہیں اور اجرت پر فنی خدمات انجام دے سکتے ہیں بشرطیکہ ان کمپنیوں کا اصل کاروبار حرام نہ ہو، اور نشان اداروں کو کسی حرام سے ملوث ہونا پڑتا ہو۔

۳۔ حصص سے منسلک ڈیپنچر میں سرمایہ کاری جائز نہیں کیونکہ یہ سودی معاملہ میں شرکت ہے۔

۴۔ حصص میں تبدیلی سود بردار قرض تسکات میں سرمایہ کاری جائز نہیں ہوگی کیونکہ حصص میں تبدیلی نہ

ہونے والے ڈپنچر (Non Convertible Debenture) کا معاملہ کرنا خواہ وقتی طور پر ہی کیوں نہ ہو، سودی معاملہ میں شرکت کے مترادف ہے۔

۵۔ صفر سودی قرض تمسک (Zero Intrest Debenture) میں سرمایہ کاری جائز ہوگی کیونکہ ایسے ڈپنچر کچھ عرصہ بعد حصص میں تبدیل ہو جاتے ہیں یعنی وہ (Convertible) ہیں اور سود سے خالی ہیں، لہذا ان ڈپنچر کی نوعیت سود بردار ڈپنچر کی نہیں ہے۔

۶۔ ڈپنچر قرض تمسک ہے، اور اس کو قدر عرفی سے زیادہ قدر پر فروخت کرنے کا مطلب قرض پر سود حاصل کرنا ہے۔ رہا قدر عرفی (جو حقیقی قرض ہے) سے کم قدر پر فروخت کرنا تو یہ صورت ڈپنچر سے چمٹکارا حاصل کرنے کے لیے جائز ہوگی، ورنہ قرض تمسک قابل فروخت چیز نہیں ہے۔

۷۔ کمپنیاں جن اداروں سے قرض لیتی ہیں وہ سود پر ان کو رقم دیتے ہیں، لہذا کسی اسلامی مالیاتی ادارہ کے لئے ایسی خدمات اجرت پر انجام دینا جائز نہ ہوگا۔

۸۔ قابل تبدیل ڈپنچر (Convertible Debenture) ایک عرصہ بعد ہی تبدیل کئے جاسکتے ہیں، اس وقت تک سودی معاملہ کرنا ہوگا، اس لئے ان میں سرمایہ کاری نہیں کی جاسکتی۔

۹۔ ڈپنچر کے ناقابل تبدیل جز کے فروخت پر ہوئے نقصان کی صفائی اس پر طے سود سے نہیں کی جاسکتی، کیونکہ سود کبھی دیتی ہے جب کہ فروخت کا معاملہ دوسرے شخص سے کیا جاتا ہے۔

۱۰۔ حصص کی خرید و فروخت بغیر اپنے نام منتقل کرائے جائز نہیں، کیونکہ نام پر منتقل کرائے بغیر اسے خرید و فروخت کے حقوق حاصل نہیں، وہ ابھی کبھی کے حصص کا مالک نہیں بننا اور ایسی خرید و فروخت پر قانونی پابندی بھی ہے۔

۱۱ (الف) حصص کو درجن رکھ کر غیر سودی قرض حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ حصص مالیت رکھنے والی چیز ہے۔

(ب) ڈپنچر خریدنا سودی معاملہ ہے اس لئے یہ معاملہ کیا ہی نہ جائے، درجن وغیرہ رکھنے کا سوال پیدا ہی کہاں ہوتا ہے۔

۱۲۔ مالک کا حصص ہاتھ میں نہ ہوتے ہوئے یعنی اپنے نام منتقل کرائے سے پہلے حصص کو بازار مستقبل میں فروخت کرنا جسے (Forward Trading) کہتے ہیں جائز نہیں۔ وجہ وہی ہیں جو جواب نمبر ۱۰ میں بیان ہوئے۔ (Stock Exchange) میں سٹاک کا رو بار اس بنیاد پر ہوتا ہے۔

☆☆☆

مولانا محمد شبیب اللہ صاحب، ریٹائرڈ

۱۔ (الف) شیئرز ہولڈر اور بورڈ آف ڈائریکٹرز کے مابین وکیل و موکل کا رشتہ ہے۔ شیئرز ہولڈر و موکل ہوگا اور بورڈ آف ڈائریکٹرز (انتظامیہ) اس کا وکیل، کیونکہ کبھی کو چلانے اور اس کی پالیسی میں یہ بورڈ (کما حقہ) مصروح

فی السؤال) ان فیصلوں کا پابند ہوگا جو کمپنی کے حصار داخل کرتے ہیں، لہذا بورڈ کے تصرف کو شیئر ہولڈر کا تصرف قرار دیا جائے گا۔ مگر چونکہ شیئر ہولڈر کو یہ حق ہے کہ وہ کمپنی کی کسی پالیسی سے اختلاف رائے رکھتا ہو تو وہ اس پر اعتراض کرے، اس لئے اگر کوئی شیئر ہولڈر کسی ناروا و ناجائز پالیسی سے اختلاف ظاہر کر دے گا تو وہ آگے ہونے والی ناروا و غلط کارروائی میں شریک نہ قرار دیا جائے گا، اور وہ عمل اس کی طرف منسوب نہ ہوگا۔ حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے لکھا ہے کہ:

”جس حصار کو حصار داخل کرتے وقت اس (سودی لین دین) کی اطلاع نہ ہو اس نے تو کارکنان کمپنی کو ان دوسرے کا وکیل علیٰ نفس بنایا، اس لئے کارکنان کا یہ فعل اس کی طرف منسوب نہ ہوگا، اور جن کو اطلاع ہو وہ تصریحاً اس سے ممانعت کریں، گواہی ممانعت پر عمل نہ ہوگا، مگر اس ممانعت سے اس فعل کی طرف نسبت تو نہ ہوگی۔“ (امدادی التھانوی ۳/۴۹۷)

(ب) اس کا جواب اوپر کے جواب سے ظاہر ہے یعنی مخالفت کے بعد بورڈ کی کارروائی سے یہ بری الذمہ ہو جائے گا مگر یہ براہت صرف مباشرت سے ہوگی نہ کہ اعانت سے، لہذا یہ مباشرت تو سودی لین دین سے بری ہوگا مگر اعانت علیٰ المعصیہ سے بری نہ ہوگا، اور اعانت علیٰ الاثم کے باب میں اگرچہ فقہاء کی عبارات میں اضطراب و اختلاف پایا جاتا ہے تاہم غور و فکر کے بعد یہ واضح ہوتا ہے کہ معصیت کی اعانت اس صورت میں حرام ہے جبکہ حقیقت یا منکاحاً قصد معصیت اس میں شامل ہو، حقیقت قصد تو ظاہر ہے، اور منکاحاً قصد معصیت ایک تو یہ ہے کہ سلب عقد میں اس کا نہ کرہ احد المتعاقدین کی طرف سے ہو جائے، دوسرے یہ کہ کوئی ایسی چیز اس میں لگائے جو سوائے معصیت کے کسی اور چیز میں استعمال نہ ہوتی ہو، جیسے آلات خنا وغیرہ۔

مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے فقہاء کے تمام اقوال کو پیش نظر رکھ کر اعانت کے مسئلہ میں یہی ضابطہ حقیقہ فرمایا ہے، وہ فرماتے ہیں:

ان الإعانة على المعصية حرام مطلقاً بنص القرآن أعني قوله تعالى "ولا تعاونوا على الأثم والعدوان" و قوله "فلن أكون ظهيراً للمجرمين" ولكن الإعانة حقيقة هي ما قامت المعصية بعين فعل المعين ولا يتحقق إلا بنية الإعانة أو التصريح بها أو تعيينها في استعمال هذا الشيء، بحيث لا يحتمل غير المعصية (تفصيل الكلام مندرجہ جواہر فلق ۴/۴۳۷)۔

یہی بات ملخصاً آپ نے اپنے دوسرے رسالہ ”الامتنانہ لمعنی النسب والإعانة“ میں تحریر فرمائی ہے (دیکھئے احکام القرآن ۳/۷۷)۔

اس اصول پر جب ہم غور کرتے ہیں تو زیر بحث صورت میں اعانت علیٰ المعصیہ کلمے طور پر معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ صاحب عقد میں اس کا ذکر آیا اور آتا ہے، بلکہ وہ کمپنی میں حصار ہو کر اپنا مال لگا رہا ہے تو یہ صریح اعانت علیٰ الحرام ہے، نیز اس ارتکاب حرام کا علم ہونے کے بعد اس کے لئے شیئر ہولڈر باقی رہنے کی کوئی گنجائش نہیں

جو کئی علامہ جسکی درجہ میں نکلے ہیں:

وبكره تحريمًا بيع السلاح من أهل الفتنه إن علم لأنه إعاقة على المعصية
الخ (۲۶۸/۳ مع ثانی)۔

الغرض مخالفت سے اس فعل کی نسبت اس کی طرف نہ ہوگی مگر اعانت علی الحرام کی وجہ سے اس کو اس میں اپنا حصہ لگانا جائز نہ ہوگا، ہاں البتہ اس شیئر ہولڈر کا حصہ قطع دونوں کو سود سے محفوظ رکھا جانا ہو تو اس قسم کی کمپنی میں شیئر (حصہ) داخل کرنا درست ہوگا اور یہ فیض مباشرت واعانت علی الحرام سے بری ہوگا۔

۲۔ اسلامی مالیاتی ادارہ کا مختلف کمپنیوں کے پروجیکٹ (Projects) تیار کر کے فی خدمت انجام دینا جائز ہے، اگرچہ اس میں ایسی اسکیمیں بھی شامل ہوں جن میں سود کا لین دین ہوتا ہو، جیسے سودی قرض حاصل کرنا، ڈیپنجر جاری کرنا وغیرہ جن کے متعلق سوال میں تفصیل مذکور ہے، کیونکہ محض پروجیکٹ بنانا ایسا ہے جیسے سود کے مسائل کی تعلیم دینا اور علماء نے سود کے مسائل کی تعلیم کو جائز قرار دیا ہے، حضرت حکیم الامت تھانوی نے لکھا ہے کہ:

”چونکہ حربی کو حربی سے سود لینے میں کوئی خطاب شرعی نہیں ہے اس لئے اس کو حرام نہ کہا جائے گا، پس سود کی ایک صورت ایسی نقلی جو حرام نہیں، اور یہ مسئلہ ہے کہ جس امر میں ایک صورت بھی مبالغہ ہو اس کی تعلیم اعانت علی الحرام نہیں (امداد الفتاویٰ ۱۶۸/۳)۔

یعنی صورت پروجیکٹ کی بھی ہے کہ یہ پروجیکٹ حربی کے حربی سے سود لینے دینے کی صورت میں کام آسکتا ہے اور یہ مبالغہ ہے تو اس کا تیار کرنا بھی حلال و جائز ہوا۔

۳۔ حصص سے منسلک ڈیپنجر کی اسکیم حسب سوال یہ ہے کہ سرمایہ کار کو حصص میں اگر سرمایہ کاری کرنی ہے تو سود بردار تسکات میں بھی سرمایہ کاری لازماً کرنی ہوگی، اور یہ ظاہر ہے کہ سود بردار تسکات میں سرمایہ کاری حرام و ناجائز ہے تو حصص سے منسلک ڈیپنجر کی اسکیم میں سرمایہ کاری بھی ناجائز ہوگی، نیز حصص میں سرمایہ کاری کے لئے سود بردار تسکات کو لازم و شرط قرار دینا صفت فی صفت کی صورت ہے جو کہ ناجائز ہے، لہذا یہ معاملہ درست نہیں ہے۔

۴۔ حصص میں تبدیلی ہونے والے ڈیپنجر میں سرمایہ کاری بھی ناجائز ہوگی اگر وہ سود بردار ہیں، بعض حضرات جو یہ کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے اور اس سے حاصل ہونے والے سود کو بلائیت ثواب صدقہ کر دیا جائے، میں ان سے شفق نہیں ہوں، کیونکہ بلائیت ثواب صدقہ کا مسئلہ علماء نے اس لئے بیان کیا تھا کہ اگر کوئی فیض الاعملى یا لاپرواہی کی بنا پر سودی کاروبار میں شخص گیا اور اب اس کی وجہ سے اس کے نام کا سود جمع ہو گیا تو اس کو وہ دفع کر سکے اور بال سے بچے، نہ اس لئے کہ برابر سودی کاروبار کا رکھنا اب کر کے آخر میں بلائیت ثواب حرام مال (سود) کو صدقہ کر دیا کرے۔

۵۔ مغز سودی قرض تسک اسکیم جو دراصل بلا سودی قرض کی صورت ہے اس میں سرمایہ کاری درست و جائز ہے۔

۶۔ قرض تسک کو فروخت کرنا ہی درست نہیں کیونکہ دین کی فتح صحیح نہیں ہے، علامہ ابن نجیم نے ”الاشیاء“ میں

فرمایا ہے: ویسے السہم لا یجوز (الشاہ ۱۲/۲) اور روئے کار میں ہے کہ جاہلی کی بیع کا مصنف نے پاس قرار دیا ہے: واقعی المصنف بطلان بیع الجامعۃ اور شاہی نے مصنف کی فتاویٰ سے بیع جاہلی کی تفسیر یہ نقل کی ہے: وهو ان یشکر لرجل جامعۃ فی بیت المال ویحتاج الیہ فواہم معطلۃ قبل ان یخرج الجامعۃ فیقول لہ رجل یبسی جامعۃ تک الی لدرھا کلھا کذا انقص من سقہ فی الجامعۃ فیقول لہ: ہنک، لہل البیع المذکور صحیح ام لا لیکونہ بیع الدین بقصد؟ اس کے بعد مصنف کا جواب نقل کیا ہے کہ:

إذا باع الدین من غیر من ہو علیہ کما ذکر لا یصح ولال مولانا فی قولہ: ویسے الدین لا یجوز ولو باعہ من المدیون أو وہب (شاہی علی الدر المختار ۵۱۶/۲)۔

یہ بھی وہی صورت ہے جو ہمارے زیر بحث ہے لہذا وہ بھی ناجائز ہوگی، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس قرض تمسک کا حوالہ کر دیا جائے کہ ان تمسکات کا حامل اپنا قرض جو کبھی کے ذمہ ہے دوسرے کسی شخص کے حوالہ کر دے جو رہنمائی کو قبول کرے۔

براہِ شہ ہے:

السواۃ وہی جائزۃ بالمدیون۔۔۔ ولصح النحر الیہ بوضاء المحل والمحتال والمعتال علیہ (۱۱۲/۳)۔

مگر چونکہ یہ قرض کا حوالہ ہے اس لئے اس میں کسی پیشگی جائز نہ ہوگی، جیسا کہ منقح کفایت اللہ نے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ کسی پیشگی اصل ہے (کتاب فی المفتی ۱۵۸/۸)۔

البتہ حضرت تھانوی نے اپنے فتاویٰ میں حوالہ میں کسی کی صورت کو ایک ڈوبل سے درست قرار دیا ہے، اور تاویلی یہ ہے کہ حوالہ کرنے والا حوالہ قبول کرنے والے کو یہ کہہ دے کہ کبھی کی طرف سے جو زائد رقم وصول ہو وہ تمہاری اجرت ہے۔ حاصل یہ کہ حوالہ قبول کرنے والے کو پہلے وکیل جہاں سے کہہ دے قرض وصول کرنے میں سہی کرے اور اس سہی کی اجرت میں دو رقم زائد کر دے جو کبھی کی طرف سے وصول ہوگی کیونکہ اس نے حوالہ کم رقم پر کیا ہے۔ حضرت کی عبارت یہ ہے:

یوں کرنے کے خلاف کو کوئی بدلے کہ تم اس انگریز سے تھنا کر کے وصول کرو، اور اذعاناً سورہ پے اس کام پر تمہاری اجرت ہے، اور دوسرے پر تم کو قرض دے دو (امداد الفتاویٰ ۳۲۲/۳)۔

حاصل یہ کہ یہ بیع قرض ناجائز نہیں اس کا حوالہ کیا جا سکتا ہے، اور اس میں دیاتی قرض ناجائز ہے، کی کے ساتھ حوالہ نہ کرنا ضروری ہے۔

یہ صورت دلائل کی ہے اور اس کے جواز میں اختلاف ہے مگر علوم بلوی اور ضروریات کی بنا پر جواز کا حق فتویٰ دیا جاتا ہے۔ شاہی نے فرمایا کہ:

ولم یالحاوی: سنل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار فقال: أرجو أنه لا بأس به وإن كان في الأصل لماسد الكثير من التعامل وكثير من هذا خبر جازن فجوزوه لحاجة الناس إليه (شأنی ۶/۶۳)۔

مگر یہ واضح ہونا چاہئے کہ یہ دلالی محض وہابیت کی بنا پر نہ ہو بلکہ سنی وقت پر اس کا عدار ہو، محض وہابیت سے کسی کام کی سفارش کرنا اور اس پر اجرت لینا جائز نہیں۔ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ مقرر کرنے پر اجرت کے مسئلہ پر فرماتے ہیں:

اگر اس سامی (دلال) کو کوئی وہابیت حاصل نہ ہو اور جہاں اس نے سنی کی ہے وہاں کوئی دھوکہ نہ دے تو اس اجرت کو جانے آنے کی اجرت سمجھ کر جائز کیا جائے گا۔

والا فلا يجوز اخذ الأجرة على الشفاعة ولا الخداع (امداد الفتاویٰ ۳/۲۹۳)۔

جدید یہ ہے کہ محض اپنی وہابیت سے سفارش کی کوئی معصوم سنی نہیں ہے لہذا اس پر اجرت نہیں لی جاسکتی، اور جہاں تک زیر بحث سوال کا تعلق ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس میں محض سفارش بالوہابیت سے نہیں بلکہ محنت و مجاہدہ سے کام لیا جاتا ہے، لہذا اجرت پر ایسی خدمت کا انجام دینا درست ہے۔

۸۔ قابل تبدیل ذخیرہ میں سرمایہ کاری کی بحث اوپر گذر چکی کہ اگر سود بردار ہے تو جائز نہیں، رہا حق مذکور کا فروخت کرنا تو یہ جائز ہے۔ جیسا کہ تیسرے فقہی مینار میں اس پر بحث ہو چکی ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"حقوق دھرم کے ہوتے ہیں: ایک وہ جو صاحب حق سے ضرر کو دفع کرنے کے لئے ہوتے ہیں، جیسے حق شفعہ شفعہ کے لئے، حق حمزہ کے لئے، دوسرے وہ حقوق جو اصلاً صاحب کے لئے ثابت ہوئے ہوں، جیسے حق قصاص حق رقیق وغیرہ۔

پہلے قسم کے حقوق کی بیع جائز نہیں، اور دوسرے قسم کے حقوق کی بیع جائز ہے۔ چنانچہ تیسرے فقہی مینار نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ:

"وہ تمام حقوق جن کی مشروعیت اصلاً نہیں بلکہ صاحب حق سے کسی ضرر کو دور کرنے کے لئے ہوتی ہے، ایسے حقوق پر عرض لینا جائز نہیں، جیسے شفعہ۔ جو حقوق خصوصاً شرعیہ سے ثابت ہوں البتہ ان سے مالی منفعات متعلق ہوں گی اور عرف میں ان کا عوض لینا مردوح اور معروف ہو چکا ہو، نیز ان کی حیثیت محض دفع ضرر کی نہ ہو اور نہ وہ شریعت کے عمومی مقاصد و مصالح سے متصادم ہوں، ایسے حقوق پر عرض حاصل کرنا جائز اور درست ہے۔ (اہم فقہی فیصلہ ص ۳۱)۔

اب رہا یہ سوال کہ زیر بحث حق کس قسم میں داخل ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دوسرے قسم کے حقوق میں داخل ہے، کیونکہ یہ محض دفع ضرر کے لئے نہیں ہے بلکہ اس سے مالی منفعات متعلق ہے، جیسے حق قصاص و رقیق وغیرہ، لہذا اس پر عرض حاصل کرنا جائز ہے۔

۹۔ اولاً تو اس کو نقصان ہی نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ فلع کی کسی ہے، دوسرے اگر یہ نقصان ہے بھی تو سود سے متلافی

جائز نہیں، کیونکہ اس کا مصرف صرف فقراء میں جن کو بلائیت ثواب دینا ہے، سود سے خود کا منفع ہونا قطعاً حرام ہے، اور اس کو اگر تکلیف وغیرہ پر قیاس کرنا درست نہیں، کیونکہ وہ ضرر کی صورت ہے، اور اس میں سود کا روپیہ لگا دینا دفع ضرر کہا جاسکتا ہے (کما هو رأي بعض أهل الفتوى) اور زیر بحث صورت جلب منفعت کی ہے، اس میں سود لگانا سود سے الطاع ہے، وہ غیر جائز۔

۱۰۔ اس میں کوئی قباح نہیں معلوم ہوتی، مگر سوال میں ایک ابہام ہے جس کا ساف ہونا ضروری ہے، وہ یہ کہ دوسری شکل میں لکھا گیا ہے کہ ”بغیر اپنے نام منتقل کرانے“ یہ واضح نہیں ہے، جب وہ خرید کرے گا تو اس کے نام منتقل نہ ہونے کا کیا مطلب؟ جب وہ خریدے گا تو لازماً وہ حصہ مشترک اس کا ہو گیا۔ اگر اس میں اصطلاح کوئی تفصیل ہو تو واضح فرمایا جائے۔ اور میرے خیال میں یہ صورت اس صورت سے مختلف ہے جس سے حدیث میں منع فرمایا گیا ہے۔ یعنی بخش ”لا تلتصقوا“ (صحیحین) کیونکہ بخش کی صورت حسب تصریح فقہاء یہ ہے:

وهو أن يزيد في الثمن ولا يزيد الشراء يرغب غيره (ہدایہ ۵۰۳)۔

تو اس میں خریدنا مقصود ہی نہیں بلکہ لوگوں کو دھوکہ میں ڈالنا مقصد ہے جبکہ زیر بحث صورت میں خریدنا مقصود ہے اور اس سے نفع حاصل کرنا مطلوب ہے (قافض)۔

۱۱ (الف) سبکتی میں حصص داری دراصل مشارکت ہے کہا ہوتا ہے، لہذا حصہ سبکتی مال شرکت ہے، اور فقہاء نے تصریح کی ہے کہ مال شرکت کا رہن رکھنا صحیح نہیں، قال فی الہدایہ:

ولا يصح الرهن بالامانات كالأموال والعواري والمضاربات، قال ومال الشركة (ہدایہ

۵۱۰۳)۔

(ب) ڈپٹفر کی حقیقت سود پر دار قرضہ ہے، بظاہر اس کے رہن رکھنے میں کوئی قباح نہیں معلوم ہوتی۔

۱۲۔ یہ جائز نہیں، کیونکہ حصص کی بیع دراصل منقول کی بیع ہے، اور منقول کی بیع قبل القبض جائز نہیں۔

فی البدائع: وبيع المنقول قبل القبض لا يجوز بلا اختلاف بين أصحابنا (۳۰۶۵)۔

اور بزاز یہ میں ہے:

لا يصح بيع المنقول قبل قبضه من البائع أو الأجنبي لنهيه عليه السلام عن بيع مالم

يقبض (بزاز یہ)۔



مفتی محبوب علی دہلوی راجیہ

آپ کے ارسال کردہ سوالوں کے جواب سے پہلے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ سود کے مسائل پیچیدہ اور اعتباراً طلب ہیں، چونکہ گنیز اور بینک کاری مغرب کی دین ہے جن کے نزدیک مذہب ایک نئی وہ بھی بہت محدود دائرہ کے اندر محصور ہے، اس لئے احکام شریعت سے عام طور پر اس کا ٹکراؤ ہوتا ہے، اس میں ایک مسلمان کو آخرت اور

رضائے الٰہی قدم رکھنا ضروری ہے۔ اس تمہید کے بعد گزارش ہے کہ قرآن پاک کی یہ آیت "ولا تعاونا علی الاثم والعدوان" اور "احمل اللہ البيع وحریم الربوا" اور رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان "دعوا الربوا والربیۃ" اور فقہ حنفی کا مشہور قاعدہ "والشبهة فی هذا ملحقہ بالحقیقۃ" جیسے دلائل کی روشنی میں جوابات درج ذیل ہیں:

۱۔ (الف) شیئرز ہولڈر کی طرف سے بورڈ آف ڈائریکٹرز وکیل ہے، اس لئے اس کا ہر فعل اس کمپنی سے متعلق معاملات میں شیئرز ہولڈر جو متوکل ہے اس کی طرف منسوب ہوگا، کمپنی بذات خود قائم نہیں ہو سکتی، اس کا قیام انہی لوگوں کے ذریعہ سے ہے، کمپنی میں ہونے والے معاملات انہیں لوگوں کی طرف منسوب ہوں گے کیونکہ یہی لوگ قائل بنائے ہیں۔

(ب) چونکہ سودی لین دین سے شیئرز ہولڈر ہونے کے دعوے اس کا بھی تعلق قائم ہے پس تعاون علی الاثم کا یہ بھی مرکب ہوگا، اس لئے اس کی براہ متکفل نہیں، اس کی مخالفت کا سیب نہ ہو تو اس کو چاہئے کہ یہ وہاں سے اپنے کاروبار کو ختم کر دے، یہ نہیں ہو سکتا کہ صرف مخالفت کر کے یہ یری الذمہ ہو جائے۔

۲۔ مالیاتی ادارے ایسے کام انجام دیں جن میں سود یا قمار یا اور اس طرح کی خرابی نہ ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، البتہ

(الف) سود پر قرضہ حاصل کرنا ناجائز ہوگا۔

(ب) ڈیپوٹر یا اگر سودی لین دین سے متعلق ہوں تو ناجائز ہیں، اور اگر بلا سودی ہوں تو جائز ہیں۔

(ج) اس کا جواب بھی یہی ہے کہ اگر ان حصص کے متعلق ڈیپوٹر جاری کرنے میں سود کی آمیزش نہیں ہوتی ہے تو جائز ہے ورنہ ناجائز ہے، عام طور سے ڈیپوٹر زسود سے مستثنیٰ نہیں ہوتے۔

(د) میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے اس سوال کا جواب بھی (ج) کے جواب میں آگیا۔

(ه) اس کا جواب بھی واضح ہے کہ سود کا لین اور دین دونوں حرام ہیں، اور اس ذریعہ سے جو چیز حاصل ہو وہ بھی حرام ہے۔ شیئرز میں قدر معرفی اور غیر معرفی اس کے فرق سی سود لازم نہیں آئے گا، جیسے کہ فقہاء نے لکھا ہے کہ سامان نقد بیچنے میں بائع قیمت کم لے سکتا ہے اور ادھار بیچنے میں زائد، لیکن اگر سرمایہ کار کو حصص میں سرمایہ کاری کرنے کے لئے سودی کاروبار کرنا پڑتا ہے تو یہ بھی ناجائز ہے۔

۳۔ اگر اس سرمایہ کاری سے حاصل ہوئے ڈیپوٹر میں کوئی سود کا تعلق نہیں ہو تو ہاں ہاں سے وہ خرید کر اس سے نفع حاصل کر سکتا ہے۔

۴۔ چونکہ اس میں سود برادر قرضہ سہکات کی خرید و فروخت ہوتی ہے اس لئے ناجائز ہے۔

۵۔ یہ بھی ناجائز ہے۔

۶۔ اس سلسلہ میں عرض ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے: نبی رسول السلفہ علیہم السلام عن قسوس جو لٹھا۔ اس لئے یہ بھی ناجائز ہے، اور سود حرام ہے اور حرام واجب التصدق ہے، اس لئے اس سے کسی اپنے نقصان

کی خلافی جائز نہیں۔

۷۔ اپنے کام اور رعایت کی ضروری اور اجرت لینا جائز ہے، البتہ اس میں سود کا لین دین اور کوئی منہا ٹھکانہ نہ ہو اور نہ تعاون علی الثم لازم آئے گا اور یہ منوع ہے۔

۸۔ صرف حق قائل کچھ نہیں ہے اس لئے کہ حق بذات خود کوئی نام نہیں ہے۔ ہر ایک میں صرف حق تعالیٰ (خفا کی بیخ شنا سمیت کی بیخ) اور حق معلیٰ (اشعر کہ مفاد کی چیزیں) کی کچھ ممنوع قرار دی گئی ہے جب تک کہ اس کے ساتھ کوئی زمین وغیرہ ہو، مہذبہ کہنے کے جو حصص اور شیئرز ہیں، و فرشتہ کئے جاسکتے ہیں، کیونکہ کچھ جو جاسوسی لین دین کرتی ہے وہ ایک موجود چیز ہے اور قابل بیخ ہے۔

۹۔ سود سے کسی نقصان کی خلافی کیسے ہو سکتی ہے کیونکہ اس میں سود کا حاصل کرنا اور پھر اس کو اپنے تصرف میں لانا لازم آئے گا، اور حدیث میں ہے: *دعوا لربوا و التوبعة*۔

۱۰۔ (۱) اس قسم کے حصص خریدنا درست ہے۔
(۲) حصص خریدنے کے بعد جب رقم کارآمدی تو اس کی ملکیت ملن پر قائم ہو گئی اور یہ ان کو فروخت کر سکتا ہے، تاہم کا انتقال امر جائز ہے۔

۱۱۔ (الف) رکن ایک و شیعہ ہے، اس لئے حصص کو رکن رکھ کر غیر سودی قرض حاصل کیا جاسکتا ہے، اور ان حصص کو رکن رکھ کر قرض دیا جاسکتا ہے۔

(ب) سود بردار شکات رکن کر غیر سودی قرض لینا یا دینا جائز ہے۔
۱۲۔ اگر یہ بطور ہے کہ کچھ ان حصص کو رد بھی کر سکتی ہے تب تو ان حصص کو بیخ جابقیہ کہنے سے شہید نہ کر لے، جائز نہیں ہوگی۔ اور اگر ان حصص کی کچھ میں نام کا انتقال ایک کاغذی اور احتیاطی چیز ہے تو بیخ ہو جائے گی، کیونکہ بیخ کی تحریف ہے: *مبادلة المال بالمال بالرضا*، وہ یہاں صادق آتی ہے۔

بہارِ نبوی ج ۱ ص ۱۵۷

مناقشه

کمپنی و حصص کمپنی

مناقشہ بابت کمپنی و حصص کمپنی

قاضی صاحب کے اختتامی نکلمات کے بعد مولانا عبداللہ اسعدی صاحب نے کمپنی سے متعلق سوالات پڑھ کر سنائے جو گلدستہ صفحات میں مذکور ہوئے، اس کے بعد مندرجہ ذیل مناقشہ ہوا۔

قاضی صاحب:

آپ حضرات نے اس تفصیلی سوالنامہ کو سنا، یہ نہیں کچھ بہت خشک تھا، غراب آ رہا تھا، اس سلسلہ میں جو پہلا سوال آپ کے سامنے آیا ہے، اس کی وضاحت میں آپ کے سامنے کر چکا ہوں، یعنی ایسے پرڈیکٹس اور ایسی اسکی میس بنا کر بنائی گئی ہیں، اس کی اجرت وصول کرنا جس پرڈیکٹ میں سود کا بھی ذکر ہو، یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ یہ سوال تو میں آپ کے سامنے واضح کر چکا ہوں۔ دوسرا سوال جو آپ کے سامنے ہے مختصر یہ ہے کہ یہ مالیاتی کمپنی ایک کام یہ کر سکتی ہے کہ ڈیکٹوں سے یا دوسرے ایسے اداروں سے قرض دلو سکتی ہے، تو اس کی سہولت میں کام آتی ہے، مثلاً ہم نے ضمانت لے لیا آپ ان کو قرض دے سکتے ہیں، اور قرض کی ادائیگی کی ضمانت ہم نے لے لی، اور یہ جو ضمانت ہم نے لے لی ہے ہماری سہولت کی یا نقد کی زبان میں یہ کہنے کے ہماری وجاہت جس کو آپ نے ایک مال مانا ہے شرکت وجود میں، آپ نے میری وجاہت کا استعمال کیا ہے اس کا معاوضہ حاصل کر سکتے ہیں اس شریک پارٹی سے، اور ساتھ ساتھ یہ بھی ہو سکتا ہے اس میں کس کو بینک سے قرض لینا ہوتا ہے تو سود بھی دینا ہی پڑے گا لوگوں کو..... سود کا تعلق ہم سے نہیں ہے اس شخص سے تو رہے گا ہی، بینک سے اگر لون لیں گے تو بینک تو سود لے گا، لیکن بینک سودی قرضہ بھی ہر ایک کو نہیں دیتا، وہ کوئی ضمانت چاہتا ہے، کوئی سیکورٹی چاہتا ہے تو اس میں آپ کی ضمانت اور آپ کی سہولت کام آئے گی۔

اچھا تیسرا مسئلہ جلدی جلدی میں بتا دیتا ہوں، صرف ایک دو الفاظ ضروری ہیں، یہ بار بار سود بردار قرض شرکت، یا انگریزی میں Debenture کا لفظ آتا ہے، تو یہ سوال ذہن میں پیدا ہو سکتا ہے ہو کہ Companies جب قائم ہوتی ہیں تو کچھ تو اپنے شیئرز رکھتی ہیں کہ وہں ہزار شیئرز ہم نے سو سو روپے کے رکھے، تو وہ خیر شر ہے، حصہ ہے، کمپنی میں آپ اتنے حصے کے مالک ہو جاتے ہیں، لیکن وہ کچھ اور پیسے بھی لیتے ہیں آپ سے، یعنی دوسری نوعیت سے بھی پیسے لیتے ہیں، اور اس میں کمپنی مقرض ہوتی ہے اور آپ مقرض ہوتے ہیں، اور اس پر وہ سود ادا کرنے کی پابند ہوتی ہے، تو ایک ہے Share اور دوسرا ہے Debenture، "ڈبٹنر" دراصل وہ قرض ہے جو ایک عام آدمی کسی کمپنی کو سود کی شرط پر دیتا ہے، "تو ڈبٹنر کی اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ وہ قرضہ ہے جو ایک عام آدمی نے کسی کمپنی کو دیا اور کمپنی کچھ خاص مدت کے بعد اصولاً وہ قرض مع سود واپس کرنے کی پابند ہے، یہ تو عام بات ہوئی Debenture کی، اب Debenture میں ایک لالچ اور دسے رہے ہیں یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ Convertible ہے، یعنی آگے چل کر یہ کل کا کل بنتا آپ نے قرضہ دیا ہے، وہ ایس کا کوئی جز شیئر میں تبدیل ہو جائے گا، اور دوسرا ہے Non Convertible جو کبھی تبدیلی اس میں نہیں آئے گی، تو یہ الگ الگ چیزیں ہیں،

ان پر الگ الگ صیغوں سے غور کرتا ہے، وہ شاری یہاں پر آتی ہے کہ بعض دفعہ شیئرز جن کو ہم لوگ چاہے شاید جائز کہیں، ان کی خریداری کے لئے بھی کچھ ڈچٹرز حسکات کو خریدنے کی شرط لگا دی جاتی ہے، اب وہ ڈچٹرز Convertible ہے، آگے چل کر کے شیئرز میں تبدیل ہو جائیں گے، کل یا جزو بہر حال کچھ حصہ ایسا بھی رہ جاتا ہے جو کبھی تبدیل نہیں ہوگا، جو ہمارے لئے جائز شیئرز خریدنا اس شرط پر کہ کچھ ڈچٹرز بھی خریدنا پڑے گا، کیا اس مجبوری میں ڈچٹرز خریدنا جائز ہوگا یا نہیں؟ پھر اگر وہ Totally Convertible ہے کہ آگے چل کر وہ Convertible ہو جائے گا تو ایک حد تک بات چلتی ہے، لیکن اگر Partially Convertible ہے تو کچھ نہ کچھ ہمارے ذمہ رہ جائے گا، پھر اس میں ایک الگ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہم خریدنے کے بعد ڈچٹرز کو بیچ ڈالیں، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ڈچٹرز کو ہم بیچ ڈالیں جو Non Convertible ہے، تو یہ سوال پیدا ہوگا کہ اس کے لئے بیچنا ہمارا جائز ہوگا کہ نہیں، زائد یہ بیچنا کم پر بیچنا، برابر میں بیچنا، اس طرح کے کئی سوالات پیدا ہوں گے، تو یہ سوالات تو آپ سارے کے سارے لوگوں نے سن لئے اور سب لوگ سمجھ بھی گئے ہیں، اب مسئلہ ہے اس کے جواب کے سلسلہ میں گفتگو کرنے کا۔

مفتی احمد خان پوری صاحب:

حضرت ہمارے پاس ۱۹ سوالات پر مشتمل سوالنامہ پہنچا تھا، ہم نے سارے سوالات کے جوابات دیئے تھے۔

قاضی صاحب:

وہ الحمد للہ ہمارے پاس سامنے رکھا ہوا ہے، ابھی تمام علماء کے جوابات پر بات ہوئی ہے، میں ایک طرف سے چلتا ہوں، یا آپ کہیں تو تھکیں سناروں۔ اچھا، کے، جی ٹی صاحب آپ کا جواب تو اسنا کہ ایک پیچھے پر ہے، نا، اس کو بعد میں شروع کروں گا۔ ابھی ہم لوگ جو گفتگو شروع کرتے ہیں تو پہلا سوال دو لے لیجئے کہ دو قسم کے کاروباری یونٹ ہیں، تین قسم کی کمپنیاں ہیں، ایک کا خالص مقصد ہی سودی کاروبار ہے، اس میں اسلامی مالیاتی ادارہ حصہ لے، اس کے ناجائز ہونے پر آپ سب لوگ متفق ہیں یا کوئی اختلاف بھی ہے؟ ایسی کتنی، ایسا ادارہ جس کا مقصد ہی سودی کاروبار کرتا ہے، کیا یہ اسلامی مالیاتی ادارہ اس میں حصہ لے سکتا ہے؟

آوازیں: نہیں۔

قاضی صاحب:

اس میں تو بہت زور ہے آپ لوگوں کو ناجائز کہنا چاہئے تو اس کی حرمت پہ تو شک کسی کو نہیں ہے، مسئلہ طے ہے، اچھا جہاں پر مالیاتی ادارہ جائز کاروبار کرتا ہے، اس میں حصہ لینے میں تو آپ لوگ کوئی اعتراض نہیں کریں گے؟ میں نے تو یہاں صرف آپ سے یہ سوال کیا کہ ایسے مالیاتی ادارے جن کا بنیادی مقصد اور بنیادی کام ان کا حرام کاروبار ہے، اس میں حصہ لینا ناجائز اور جس کا مقصد حلال و جائز ہے اور اس کے سارے طریقے جائز ہیں۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

جائز حصہ لینے کے بعد کیا ہوتا ہے؟ اسے بھی ذرا واضح کر دیجئے۔

قاضی صاحب:

اس میں کیا واضح کرنا ہے۔ اس میں حصہ لینے میں کوئی اعتراض کی بات نہیں ہے، مسئلہ جو قابل غور ہے دراصل وہ ادارے ہیں جن کے اندر مقصد بنیادی تو جائز کاروبار ہے لیکن ملوث ہوتے ہیں وہ سودی کاروبار میں بھی، اس میں کیا ہوگا؟ یہ اصل جو زیر بحث مسئلہ ہے وہ یہی ہے، اس سلسلہ میں ہمارے پاس جو جوابات آئے ہیں، جناب مولانا طہسیر زادہ صاحب، مولانا ایوب ندوی صاحب، مولانا حقیق احمد صاحب، مولانا عبدالحق صاحب، مولانا مفتی نور الدین قاسمی، مولانا عبدالحق قاسمی، مولانا عبدالحق اسعدی، مفتی احمد خان پوری، مولانا عبدالحق قاسمی، مولانا مصلح الدین، مولانا عبدالحق قاسمی، مولانا مصلح الدین صاحب، ان حضرات نے کہا کہ دونوں قسم کے یعنی جس کا جائز ہی کاروبار ہے اور جس کا اصل مقصد جائز کاروبار ہے لیکن اس کو ملوث ہونا پڑتا ہے مخفی طور پر سودی کاروبار میں، ایسے دونوں ہی اکائیوں میں اسلامی مالیاتی ادارہ کے لئے سرمایہ لگانا جائز ہے۔ اب اس میں کچھ لوگوں نے شرٹ لگا لی ہیں، آگے جو جواب ہے، کچھ لوگ علی الاطلاق تجویزین ہیں، اور کچھ لوگوں نے اس میں بعض شرطیں لگا لی ہیں، مثلاً مولانا برہان الدین صاحب کی شرط یہ ہے کہ اگر سو پہ حاصل کی ہوئی رقم کا حساب الگ رکھا جائے اور ملوث جائز ہے یعنی وہ ادارہ جو اصل مقصد ملوث کاروبار کرتا ہے لیکن اس کے یہاں سودی کاروبار میں بھی ملوث ہونا پڑتا ہے اس کے لئے یہ شرط لگاتے ہیں کہ وہ ادارہ دونوں حساب الگ رکھے، تیسرا مولانا جمیل احمد ندوی صاحب کا ہے، یہ فرماتے ہیں کہ جائز ہے بشرطیکہ ادارہ کا سرمایہ اور نفع سود سے محفوظ ہو، اور مولانا ناصر الحسن ندوی کی رائے یہ ہے کہ عدم جواز رائج ہے، توکل جوابات میں سے مولانا ناصر الحسن صاحب مطلق عدم جواز کے قائل ہیں، جمیل احمد ندوی صاحب ادارہ کے سرمایہ نفع کا سود سے محفوظ ہونا شرط کرتے ہیں، مولانا برہان الدین صاحب الگ حساب رکھنے کی پابندی عائد فرماتے ہیں، اور باقی جن حضرات کا میں نے نام لیا ہے یہ حضرات مطلق جواز کی بات کہتے ہیں، یہ ہے خلاصہ۔

مفتی عبدالحق صاحب (بنگلہ دیش):

حکومتی قوانین مالیاتی سلسلہ میں ایسے ہیں کہ اسلامی بینک کاری کرنا بڑا مشکل مسئلہ ہے، کتنی بھی کوشش کی جائے کہ بلا سودی بینک کاری ہو، غرض، پھر بھی ملوث ہونا ضروری ہے، کوئی صورت نہیں ملوث ہوئے بغیر، سو اس کے گھر بیٹھے رہیں، اب جبکہ ملوث ہونا ضروری ہے، تو یا گھر بیٹھے رہیں یا کوشش کریں، اگر یہ فیصلہ ہو کہ کوشش کرنا چاہئے تو ملوث ہونا ضروری ہے، صرف اتنی بات ہے کہ اس میں ملوث ہوتے ہوئے کہیں حرمت کی ذہنیت قائم ہو جاتی ہے حلت آ جاتی ہے، ابھی بنگلہ دیش میں ۱۹۸۵ء سے اسلامی بینک کا سلسلہ شروع ہوا، اور قانونی طور پر شریعہ کو نسل بنانا پڑا، شریعہ کو نسل نے اس قسم کے حالات کو سامنے رکھ کر ضرورتاً اجازت دیدی ہے کہ سودی کاروبار میں ملوث ہونا پڑے گا، ضرورتاً اجازت دی گئی، نتیجہ یہ نکلا ہے کہ پہلے سود کھانے والے حرام سمجھے جاتے تھے اب سود کھانے والے حلال سمجھے کر لکھا ہے ہیں، سب سے بڑی بات یہ ہے کہ بینک چلانے والے حضرات عموماً سودی بینکاری کی تعلیم حاصل کر کے امریکہ، یورپ، مسندیں لے کر آتے ہیں، بینک چلاتے ہیں، تجربہ بہت ہے، لیکن ان کو شرعی اصول و ضوابط

سے تجربہ تو ہوتا تو مشکل ہے ضروری مسائل سے بھی واقفیت نہیں، ایسے حالات میں خوف و خشیت کا فقدان ہے، مسائل سے ناواقفیت ہے اور سودی بینکوں کے ساتھ کپیشن کر کے آگے بڑھ رہا ہے، ملوث ہونے کی ضرورت کی حد تک تو نہیں بلکہ آگے بڑھ رہا ہے، لہٰذا ایسا نہ ہو جائے جائز تو کہا پڑے گا کہ ملوث ہونے کی ضرورت تو جائز ہے، سرمایہ لگائے، اسلامی ادارے میں تعلقات قائم رکھے، لیکن ہمارے خیال میں مولانا مفتی برہان الدین صاحب مدظلہ نے جو شرط لگائی وہ شرط اگر اول تا آخر ظاہر ہے تو شاید کچھ کام آجائے، اور خطرہ ہے کہ لاگو نہ رہے گا، بلکہ دیش میں ہم لوگوں سے نفی لے کر کے، ضرورت ضرورت کہہ کر کے ہم سے اجازت لے لی تو آج تک ضرورت ختم نہیں ہوئی، آگے بھی امید نہیں ہے، تو میرے خیال میں جس صورت میں ہم لوگوں کو فیصلہ کرنا ہے اس صورت میں تو بلاشبہ مطلق کی اجازت نہ دی جائے اور شرط کی باندی کی خاص طور پر رعایت کی جائے، تو شاید یہ کام آج کل چل سکا ہے، اور نہ پھر سودی نظام جو ہے وہ بہت اچھا ہے اس قسم کے بلا سودی نظام سے جس میں حرام حلال ہو جانے کا خطرہ ہو جائے۔

قاضی صاحب:

سب سے پہلی درخواست تو یہ ہے کہ مسائل پر فقہی حیثیت سے بحث کر لیجئے، دوسرا کہنا ہو تو بعد کو کر لیجئے گا، مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے، لیکن مسائل کی پہلے خالصتاً جو فقہ اسلامی کہتی ہے اس پر شدت سے قائم رہتے ہوئے اس میں ذرہ برابر معاملات نہ کیجئے، اللہ کا خوف بھی دلاتے رہتے، لیکن اصلاً بنیادی بات اس وقت یہ ہے کہ فقہ اسلامی اگر صحیح اصولوں پر قائم ہے اگر اسی میں کچھ گڑبڑ ہے تو دوسری بات ہے، لیکن اگر وہ صحیح ہے تو فقہ کے اصولوں پر، فقہ کی سمیٹار میں فقہی نقطہ نظر سے بحث کیجئے، اور یہ بے حد ضروری ہے کہ جو فقہی مباحث آپ کے پاس موجود ہیں، فقہاء نے اتنی ساری بحثیں کیوں کی ہیں، آپ کہئے کہ جائز ہے فلاں دلیل کی وجہ سے، ضرور کہئے خوشی کی بات ہے۔

مولانا یعقوب مفتی صاحب:

مولانا برہان الدین صاحب نے جو طبع و حساب رکھنے کی شرط لگائی ہے اس سے کیا مراد ہے، کیا پیسے الگ رکھے جائیں یا سب چیز طبع و حساب ہو کیا مطلب ہے؟

قاضی صاحب:

یہ تو مولانا برہان الدین صاحب بیٹھے ہیں یہ وضاحت کر دیں، مولانا اپنی رائے کی خود وضاحت کر دیں تو زیادہ بہتر ہے۔ آپ کو اختیار ہے کسی چیز کو آپ جس کو جائز سمجھتے ہوں شرعاً اس کو جائز کہئے، جس کو نہیں سمجھتے ہوں اس کو قطعاً کہئے کہ ناجائز ہے.....

مفتی عزیز الرحمن چیمارانی صاحب:

مولانا برہان الدین صاحب کا جواب اگر پڑھ دیا جائے تو زیادہ بہتر رہے گا، اس سے ہو سکتا ہے کہ کچھ روشنی مل جائے۔

ڈاکٹر محمد منظور عالم صاحب:

میرے خیال میں پہلے مفتی نظام الدین صاحب دارالعلوم دیوبند کا جواب پڑھ کر سنا دیا جائے اور اس دوران مولانا برہان صاحب کا جواب تلاش کر لیا جائے۔

مولانا برہان الدین سنبھلی صاحب:

اصل میں دو سوال تھے ہیں۔

قاضی صاحب:

مفتی اسماعیل صاحب اپنے جواب میں لکھتے ہیں کہ حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے ایسی کمپنی کے شیئرز خرید کر اس میں سرمایہ لگانے کا یہ عمل تحریر فرمایا ہے کہ ”سو جس حصہ دار کو حصہ داخل کرتے وقت اس کی اطلاع نہ ہو کہ اس نے تو کارکنان کمپنی کو ان دو امر کا وکیل بنایا، اس لئے کارکنوں کا یہ فعل اس کی طرف منسوب نہ ہوگا اور جس کو اطلاع ہو وہ تصریح اس سے ممانعت کر دیں، گواں ممانعت پر عمل نہ ہوگا، مگر اس ممانعت سے اس فعل کی طرف نسبت تو نہ ہوگی۔“ یعنی حضرت تھانویؒ اس طرف دورا سے جاتے ہیں کہ ظلم نہیں ہے کہ وہ کمپنی کا وہ بار اس طرح کرتی ہے، وہ لاطینی کی بات ہو گئی، اور اگر ظلم ہو تو وہ اس کو منع کر دے، جیسا کہ وہ مذکورہ آیا کہ وہ جو Board of Directores کی میٹنگ ہو اور اس کے اندر وہ جو ممبرس کی میٹنگ ہو اس میں اپنی مخالفت کا اظہار کر دے، تو دوسور میں ہیں، یا تو اس کو Majority مل جائے گی تو اس پر عمل ہوگا، یا Majority نہیں ملے گی تو Board of Directors کا عمل اس کی طرف منسوب نہیں ہوگا، یہ غیر مباشر ہوا، اس لئے اس عمل کی نسبت اس کی طرف نہیں ہوگی، یہ حصہ نقل کیا ہے مولانا محمد مفتی اسماعیل صاحب نے، اس میں لکھتے ہیں: جس سوال کے جواب میں حضرت تھانویؒ نے یہ بات لکھی ہے کہ کوئی مسلمان کسی بندہ کے پاس سے کسی ضرورت کے موقع پر سودی قرض لیتا ہے اور اس سے اپنا بیو پار چلاتا ہے یا کوئی زمین خریدتا ہے، چند دن کے بعد وہ قرض ادا کر دیتا ہے، اپنی باقی ماندہ ملک کو پاک ملک سمجھتا ہے، اور یہ بھی اعتقاد رکھتا ہے کہ سود کے دینے سے تو خود گنہگار ہوا مگر حرمت اس کی باقی ماندہ ملک میں سرایت نہیں کرے گی،..... کیونکہ اس شخص نے دیا ہے لیا تو نہیں ہے، پس اس ملک کا کیا حکم ہے؟ بہر حال تو آپ نے حضرت تھانویؒ کا جواب سن لیا ہے جس کو مولانا اسماعیل صاحب نے نقل کیا ہے۔ اس کے جواب میں مفتی نظام الدین صاحب فرماتے ہیں مختصر جواب ہے ان کا، جواب نمبر ۱۰۱: اس کی گنجائش ہے۔ دوسرے اتنا لکھتے ہیں کہ اس کی گنجائش ہے۔ اس کے بعد مولانا برہان الدین صاحب فرماتے ہیں کہ اگر یہ اکائی سودی کا رو بار نہ کرتی ہو بلکہ خالص شرعی بنیادوں پر تجارت کرتی ہو، سود پہ حاصل کی گئی رقم کا حساب الگ رکھا جاتا ہو تو اس میں سرمایہ لگانا جائز ہے، تو یہ گویا مولانا کا جواب ہے جو آپ لوگ سنا چاہتے تھے، چونکہ یہ لوگ جانتے ہیں اس بات کو کہ جتنے بھی Accounts تیار ہوتے ہیں اس میں اعتراف کا الگ کالم ہوتا ہے، تو مولانا اگر صرف حساب کی بات کرتے ہیں کہ اس کا اکاؤنٹ الگ ہو تو جتنے بھی حسابات آج کل یہ لوگ تیار کرتے ہیں اس میں سود یا گیا تو اس کو الگ لکھتے ہیں اور سود لیا گیا تو اس کو الگ لکھتے ہیں۔

مفتی احمد خان پوری صاحب:

یہ تو مولانا ان کی سالانہ رپورٹ میں بھی الگ ہی سے درج ہے۔ یہاں پر مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ ڈیویڈنڈ وغیرہ تو کبھی اس میں سود سے لے کر اس میں شیئر ہولڈروں کو کتنا سود میرے حصہ میں آیا ہے تو دیکھنے کا ہی نہیں ہے، چونکہ وہ تو سود سے لے کر جمع نہیں کرنے کی ہے، البتہ وہ ڈیویڈنڈ جو کبھی حکومت کو سود دیتی ہے یا دکان پر وغیرہ کے نام سے بانڈ وغیرہ جو خریدتی ہے اس میں سود کبھی کے پاس آئے گا، وہاں اس حساب کی ضرورت پڑے گی کہ کبھی نے کتنا سود اپنے شیئر ہولڈروں کو تقسیم کیا ہے، تاکہ وہ اپنے نفع میں سے اتنا صدقہ کر دے یا جو بھی حکم ہو۔

قاضی صاحب:

یہ بات کہ صاحب جو سود دینا چاہتا ہے کبھی کو، وہ نکھار رہا ہے اور جو سود آدنی میں آتا ہے وہ بھی جو سال کا آخری اکاؤنٹ ہوتا ہے اس میں نکھار رہا ہے کہ کبھی کو اتنا صحیح منافع ہوا اور اتنا پذیر نہ سود آیا ہے تصدیقات راقی ہیں یا نہیں؟ مفتی احمد خان پوری صاحب:

افزادی طور پر شیئر ہولڈر یہ نہیں معلوم کر سکتا کہ مجھے جو Dividend ملا ہے اس میں کتنا حصہ سود کا ہے، اس کی رپورٹ میں اجالی طور پر تو ہوگا کہ اتنے کروڑ روپے پلائے لاکھ روپے سود کے جمع ہونے جیٹوں کے پاس سے۔

قاضی صاحب:

یہ رپورٹ تو راقی ہے لیکن یہ کہ ہم کو ہمارے شیئر میں جو منافع ملا ہے اس میں کتنا اصل کا حصہ ہے اور کتنا انٹرسٹ کا حصہ ہے۔ دوسرا سوال اس میں یہ ہے کہ.....

مولانا شمس پیرزادہ صاحب:

اس میں ایک بات اور بھی ہے کہ جب کبھی سود ادا کرتی ہے، اور دوسری طرف سود کا کچھ حصہ اس کے پاس منہ دیتا ہے، تو کیا یہ سمجھا نہیں جا سکتا کہ جو سود آیا وہ سود دینے میں چلا گیا ضرورت کیا ہے کہ Dividend میں سے ہم کچھ Minus کرنے کی بات کریں.....

مولانا یعقوب اسماعیل مفتی صاحب:

اس مائنس پلس میں یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ سود گیارہ یا دو ہوا یا کم ہو؟

شمس پیرزادہ صاحب:

سود یا کم اور گیارہ یا دو تو اس لئے نہیں ہے کہ گویا ہمارا پروفٹ ڈیویڈنڈ میں شامل نہیں ہوا ہے جو شیئر ہولڈر ہے اس کے ڈیویڈنڈ میں سود شامل کہاں ہوا؟ قصور اس آ یا گیارہ یا دو۔

قاضی صاحب:

نہیں اب دو تین سو تیس ہیں نا، کہ جو سود کبھی نے ادا کیا فرض کر لیجئے کہ اس لاکھ روپے سود میں کبھی نے

دوسروں کو دیا اور اس کو بھی سود آیا، اب جو سود آیا تو وہ نولا کھ ہے یا گیارہ لاکھ ہے، تو اگر نولا کھ ہے، نولا کھ اس نے لیا ہے اور دس لاکھ اس نے دیا ہے، یا دس لاکھ لیا ہے اور دس لاکھ دیا ہے تو گویا جو انٹرسٹ آیا وہ انٹرسٹ چلا گیا، اب جو ہمارے پاس آمدنی ہے وہ ایک حد تک کہا جا سکتا ہے کہ مناس ہے، لیکن اگر گیارہ لاکھ لاکھ آتا ہے تب پھر آگے سوال یہ ہے کہ کمپنی اپنا شیئر حاصل کرتی ہے، کمپنی میں دو طرح کے شیئرز ہوتے ہیں، ایک تو جو پروموترز ہیں ان کا حصہ جاتا ہے، پھر اس کے بعد جب شیئر ہولڈرز کا حصہ جاتا ہے، اور پھر منجست کے اخراجات جاتے ہیں، اتنی قسموں میں تقسیم ہوتا ہے، تو پہلے میں جاننا چاہوں گا کہ عام طور پر کمپنیز جو جائز کاروبار کے لئے قائم ہوتی ہے جن کا مقصد جائز کاروبار ہے، سودی کاروبار جن کا مقصد نہیں ہے، ایسی کمپنیاں جو ان کو لینا پڑتا ہے یا دینا پڑتا ہے اس میں عام حالات میں کیا ہوتا ہے؟

کمال فاروقی صاحب:

Payment زیادہ ہوگا ہمیشہ، اگر جائز کاروبار وہ کرتی ہے اور انٹرسٹ اس کو لینا دینا پڑتا ہے تو منجست

ہمیشہ زیادہ ہوگا اور انکم بہت کم ہوگی اس کے مقابلہ میں.....

جناب رحمن خان صاحب:

ہمارے یہاں تین کمپنیوں کی بحث ہے، ایک وہ کمپنیاں جن کا کاروبار حلال ہے اس میں کوئی بحث نہیں ہے۔ وہ کمپنیاں جن کا کاروبار حرام ہے وہ بھی..... اب سوال یہاں ہے کہ وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن ان کو بعض اوقات سودی لین دین میں ملوث ہونا پڑتا ہے، ایسے ہی جو کمپنیاں ہمارے ملک میں ہیں، تقریباً نانوے فیصد کمپنیاں اس تیسرے ذیل میں آتی ہیں، یعنی اب سوال ہمارے پاس یہ ہے کہ وہ کمپنیاں جن کا بنیادی کاروبار حلال ہے لیکن ان کو بینکوں سے کاروبار کے بغیر وہ کمپنیاں نہیں چلا سکتے اس لئے سودی لین دین میں ملوث ہونا پڑتا ہے ان کمپنیوں کو، اور نانوے فیصد ایسی کمپنیاں سود زیادہ دیتی ہیں اور ان کے پیسے سے جو سود ملتا ہے وہ بہت ہی کم ملتا ہے، تو یہاں سوال یہ ہوتا ہے کہ یہ سود جو آتا ہے ہمارے ڈیویڈنڈ میں اس میں کتنا سود ملتا ہے، اس میں یہ ناممکنات میں سے ہے نانوے فیصد، کوئی ایک دو ایسی کمپنیز ہو سکتی ہیں، Financial Companies جن کا کاروبار صرف سود کا لینا ہے، اسی کمپنی میں یہ ہو سکتا ہے کہ جہاں ہمارے ڈیویڈنڈ میں سود کا ہونا ممکن ہو جاتا ہے، وہ کمپنیاں فیس رو میں آ جائیں گی، وہ کمپنیاں جن کا کاروبار حرام ہے یعنی کہ بینکنگ کی کمپنیاں، چاہے اسٹیٹ بینک کا ہو، حال ہی میں اسٹیٹ بینک کے شیئرز پلاٹ کئے گئے، اگر کوئی اسٹیٹ بینک کے شیئرز لیتا ہے تو معلوم ہے کہ اسٹیٹ بینک پورا سودی کاروبار کرتا ہے، وہ حرام ہے، اب یہاں پر دوسری کمپنیاں ہیں جو مجبوراً بغیر سود لئے کام نہیں کر سکتیں، بینکوں سے لے کر ہی چلتا ہے، وہ تیسری کمپنیاں ہیں، وہاں تو یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اب ہم کو یہاں پر ہدایت ملتی ہے کہ ایسی کمپنیاں میں Investment جائز ہے یا نہیں؟

مولانا یعقوب انصاری صاحب:

سود کا زیادہ دینا ہوا، یہ سود کہاں سے دیا جائے گا؟ جب سود اس میں زیادہ دینا ہوا تو آیا کم ہے تو یہ سود کہاں

سے دیا جائے گا؟
کمال فاروقی صاحب:

یہ ہمارے خرچ کا Part ہے، It is part of our expenditure، دیکھئے حضرت ایک اور بات یہ سمجھ لیجئے جیسا کہ ضمنی خاں صاحب نے فرمایا، ہمارے لئے کوئی بھی لمبیہ کھنی شروع کرنا ناممکنات میں سے ہے، اگر ہم اس میں Banking Finance کو نہیں Involve کرتے، ہمیں اجازت ہی نہیں ملے گی شیئرز جاری کرنے کی، پہلی بات یہ سمجھ لیجئے، اور بنیادی طور پر یہ سمجھ لیجئے کہ کسی کمپنی کو شروع کرنے کی اجازت ہی نہیں ملے گی جب تک ہم بینک سے فنانس کا اس میں پروجنیکٹ نہیں رکھیں گے۔ ہمارا اپنا کو جو ہوگا Shares Capital وہ اتنا ہوگا اور جو بینک سے نہ فنانس لیں گے وہ اتنا ہوگا، اس کے بغیر نہیں ہوگا تو یہ بات جیسا کہ خاں صاحب نے بتلایا ۹۹ فیصد، میں اس سے اور سو فیصد جا کر بات کہتا ہوں.....

مولانا یعقوب اسماعیل منشی صاحب:

اس کا مطلب یہ کہ ہم جو یہ کہہ رہے ہیں کہ بنیادی طور پر ہماری حلال کمپنی ہوگی وہی صحیح نہیں ہے۔

کمال فاروقی صاحب:

بنیادی طور پر کاروبار اس کا حلال ہوگا، دیکھئے Objects بھی دو ہوتے ہیں: ایک تو Main Object ہوگا کسی کمپنی کا، جو حلال کام ہوگا جس کی ہم بات کر رہے ہیں لیکن اس Main Object کو پانے کے لئے اس کو انٹرسٹ پر پیسہ لینا پڑے گا، یہ پارٹ ہے، اور وہ ہمارا جو خرچ ہے اس میں سے جیسے ہم تنخواہیں گے، جیسے ہم آفس کا کرایہ دیں گے، جیسے ٹیلیفون کے Expenses دیں گے، اسی طرح سے ہمیں سود کی ادائیگی بھی کرنی پڑے گی۔

مولانا یعقوب اسماعیل منشی صاحب:

اصل بنیاد جو ہوگی اسی میں سے ہمارا ہیڈ کوارٹر ہوگا، سوچئے اس کو الگ حساب رہا اپنی جگہ.....

قاضی صاحب:

یعنی اس کی صورت جو ہے وہ یہ ہوئی تو یا آپ لوگوں کے بیان کے مطابق جو ہم نے سمجھا مثلاً ہم کو گھڑی بنانے کی یا الیکٹرونک کی ایک فیکٹری قائم کرنی ہے، اس کو ایک کمپنی کی شکل ہم نے دیا، اس میں چاہئے دس لاکھ روپے، تو ہم نے پانچ لاکھ روپے شیئرز فروخت کئے اور ان سے حاصل کر لئے، اور مزید پانچ لاکھ کے لئے ہم سرمایہ لیں گے کس سے، بینک سے لیں گے، اور جو سرمایہ بینک سے لیں گے اس پر ہم کو سود دینا پڑے گا، اور کچھ پیسہ ہمارا بھی ان کے یہاں ہو جس سے سود حاصل ہو، ہم کو کیا شکل ہے، (ایک آواز: بہت کم) یعنی پھر سو لینے کا سوال آیا نا، ایک تو سود دینا ہوا، دوسرے سود لینا ہوا۔

جناب رحمن خاں صاحب:

لینے کا جو دال تاجہ سودا کی کمپنیوں میں ۱۰ یا ۱۵ فیصد جو کمپنیاں ہر سو لینے کا سوال نہیں، کیونکہ خوراک کے پاس پیر نہیں ہے تو وہی نئے دو چنگ سے بچتے ہیں، اب جن کو جو سودا نے کا قانونی طریقے سے کچھ Investment کرنا پڑتا ہے یعنی بغیر میں کھانا پڑتا ہے، یا Saving میں کرتا ہے، اور مجبور کی صورت پر بہت سی کم ہوتی ہے اس کی رقم۔ اور اگر بھروسہ کو..... کریں جو سودا میں دیں گے تو بالکل اسی کا..... یہ یادو فیصد ایسی کمپنیاں آپ کو نہیں ملیں گی جو سودا لے رہی ہیں۔

مولانا یعقوب اسحاق علی ٹنڈی صاحب:

نہیں، مگر کوئی کہنی دیا کرتی ہے کہ ایک مہینہ سرمایہ ہم رکھتے ہیں اپنی طرف سے، اور ہمیں قانونی مجبوری کے تحت گما ایک لاکھ روپے لینا پڑتا ہے ہم لے لیتے ہیں ایک لاکھ روپے، لیکن اگر ہم قانونی طور پر ہمارے اپنے ایک مہینہ روپے کہتے ہیں وہ اس وقت میں کوئی ضروری تو ہے نہیں، یہ تو آپ اس صورت کو ہمارے ہیں کہ جس صورت میں سرمایہ ہمارے پاس تھمرا ہے، اس سے ہم لینے پر مجبور ہیں، لیکن مگر کوئی کہنی اس طور پر آتی ہے کہ ہم پورا دیتے ہیں، جس فوراً کہنی کوئی آئی، اس نے کہا کہ ہم ایک ملین روپہ لگاتے ہیں اس کو تو ضروری نہیں ہے کہ وہ ایک سے لونا ملے (زمن خوں صاحب: نہیں کوئی ضروری نہیں) تو اب یہ بات واضح ہو گئی کہ کہنی کو کام کرنے کے لئے دیکھ سے قرض لینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اگر کہہ دے پاس پورا سرمایہ ہے تو ہم لینے پر مجبور نہیں ہیں۔

جناب رحمن خاں صاحب:

اب ہماری جو یہاں بحث ہو رہی ہے، اسٹاک ایسچینج سے شیئر کا کاروبار، دوسری طرح سے کیا جاتا ہے، کیا ایسی کہنی میں شیئر لینا جائز ہے پہلی بات یہ جو آپ کا سوال تھا کہ اگر کوئی کہنی چاہتی ہے کہ پورا سرمایہ کا کرقر کے بغیر کہنی شروع کرتا ہے، تو وہاں کسی کو مجبوری نہیں ہے سودی قرض لینے کی، اب سوال ہے کہ اسلامی مابین آئی ادارے کیا ایسی کمپنیوں میں Share Invest کر سکتے ہیں؟ یہ سوال ہمارے سامنے ہے۔

یعقوب اسحاق علی ٹنڈی صاحب:

اب یہ بات واضح ہو گئی کہ ہم ایسی کہنی بنا سکتے ہیں، اب سوال یہ ضرور کیا کہ کہنی کی بنیاد پر حلال ہے، لیکن کہنی نے سرمایہ کچھ سودی بھی لیا ہے، اب ہمارے لئے مشکل جو ہے سوچنے کی وہ یہ کہ جو سرمایہ یہ ہے سودی ہے، اگر اس کو سرمایہ دینا پڑتا ہے، اب اس کو سرمایہ دینا چاہئے کہ یہ سودا جائے گا شیئر ہولڈرز میں سے، یا یہ کہنی سرمایہ سے جائے گا، دیکھ سے تو آج کل نہیں تو کیا سرمایہ شیئر ہولڈرز سے لے رہے ہیں۔

جناب کمال فاروقی صاحب:

میرے خیال سے Clarification یہ سادہ بہت ضروری ہے، آپ جو بات فرمادے ہیں، بالکل ہمارے یہاں اس کو کہا جاتا ہے کہ کتابی بات ہے یہ Theoretical Part ہے، کوئی کہنی ایسی

نہیں Create ہو سکتی، پبلک میں آپ نہیں جاسکتے، پبلک انشورنس لے جاسکتے جب تک آپ اپنے پروجیکٹ رپورٹ کے اندر یہ نہ بتائیں کہ آپ کا پانچ Capital اتنا ہوگا اور اتنا کپٹل آپ Banking Institution سے لیں گے۔ یہ چیز بہت واضح ہونی چاہئے۔ بس یہ کہ آج کے نظام میں ایسی کوئی Possibility ہے ہی نہیں کہ آپ Public Limited Company بنائیں۔

مفتی احمد خان پوری صاحب:

کچھ شروع ہونے کے بعد سرمایہ سے نہیں جائے گا، بلکہ اس کا جو Production ہوگا اور وہ فروخت ہوگا اس میں سے جو منافع ملے گا اس میں سے کم ہوگا، اور یہ سوال تو پہلا اٹھایا گیا ہے کہ بھی اس طریقے سے جو ہے وہ سود کا کچھ بنا بھی پایا جائے گا، لہذا بھی پایا جائے گا، اور شیئر ہولڈر نہیں چاہتے، جو مسلمان ہیں وہ نہیں چاہتے کہ ہمارے نام پر اس طریقے سے سودی لین دین ہو تو ایسی کمپنیوں میں ہم Investment کریں یا نہ کریں؟ یہی سوال ہے۔

مفتی مصلح الدین صاحب:

بنیادی سوال ایک دوسرا اور ہے کہ "أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا" نفع حلال ہے اور ربا حرام ہے، اور ربا کا لین دین جیسا لینا جائز نہیں ہے، حرام ہے، ایسا دینا بھی حرام ہے، ذلالت ضرورت شدیدہ اب وہ ضرورت شدیدہ کیا ہے؟ شریعت ضرورت شدیدہ کس چیز کو مانتی ہے، پہلے تو ہم اس کو طے کریں، اس کے بغیر ہم۔

قاضی صاحب:

مولانا ضرورت یا حاجت؟

مفتی مصلح الدین صاحب:

حاجت، حاجت شدیدہ و شریعت کے نزدیک کون سی معتبر ہوگی، تو اس صورت کے اندر ایسا کوئی کاروبار کہ جس میں ہمیں سود دینا پڑتا ہے، اس کاروبار کی بھی اجازت ہمیں حاصل ہو، ایسی حاجت شدیدہ و کون سی ہے؟ اس لئے پہلے تو ہمیں بنیادی طور پر اس بات کو طے کرنا ہوگا۔

مولانا یعقوب اسماعیل مفتی صاحب:

میرا خیال یہ ہے کہ کوئی صاحب ان میں سے ذرا وضاحت کر دیں، اس لئے کہ بہت ساری چیزیں ایسی ہو رہی ہیں کہ جس کی وجہ سے اب یہ نئی بات اس وقت آئی، جو اگر بنیادی طور پر ان میں سے کوئی صاحب تفہیم کی بات کر لیں کہ بھی یہ یہ چیزیں ہیں اور اس کے اوپر سوچا جائے تو میرا خیال ہے زیادہ مناسب ہوگا۔

امین الحسن رضوی صاحب:

دیکھئے میں عرض کروں، دراصل Confusion ہو رہا ہے، بات ہم یہ نہیں کر رہے ہیں کہ ہمیں کوئی ایسی کمپنی قائم کرنی ہے جس میں سود لینا یا دینا ہے، یہاں گھٹک جو ہو رہی ہے وہ ایسی ہو رہی ہے کہ ہم سرمایہ کار ہیں، ایک اسلامک برانچ کا پوریشن موجود ہے، اب اس کو اپنے پیداوار ذرائع میں سرمایہ کاری کرتی ہے تو ایسی سرمایہ کاری

کرنے کی ایک صورت یہ ہے کہ ایک کھیتی ہے، ہم سے کوئی تعلق اس کا نہیں ہے، ایک دوسری کھیتی ہے جو ایک جائز کاروبار کرتی ہے، ہم صرف سرمایہ کار ہیں، اسلامی فائننس کارپوریشن ہے، ہمارا کوئی تعلق کھیتی قائم کرنے سے نہیں ہے، Already موجود ہے یہاں، اب ہمیں اپنے سرمائے کو نفع آور کاروبار میں لگانا ہے، اب ہم نفع آور کاروبار کی تلاش میں باہر نکلے، ہم کو ایک ایسی کھیتی کا پتہ چلا جو اچھے لوگوں کے ہاتھ میں ہے، وہی نفع اس کا کاروبار پورا جائز ہے، کوئی غیر شرعی کام جیسے شراب وہ نہیں بناتی ہے، اس قسم کا کوئی کام نہیں کرتی ہے، اب اس کھیتی کے بارے میں ہم کو یہ معلوم ہوا کہ اس کھیتی کا کچھ تو سرمایہ اس کا اپنا ہے جو اس نے شیئر ہولڈرز سے لیا ہے، لیکن اس کھیتی کے کچھ سرمایہ کا جز ایسا بھی ہے جو اس نے سود پر لیا ہے، اب سوال صرف یہ ہے کہ کیا ایسی کھیتی میں کوئی مسلمان اپنا سرمایہ لگائے یا شیئر خریدے جبکہ یہ معلوم ہے کہ اس کے پاس جو سرمایہ آ رہا ہے جس سے وہ کاروبار کر رہا ہے اس کا ایک جز سود پر قرض لیا ہوا ہے۔ اب مسئلہ کیا ہے، معافی چاہتے ہیں آپ بزرگوں سے کہ سود لینا اور دینا حرام کہا گیا ہے، لیکن سود لینے کی کسی حال میں مجتہدین نہیں رکھی گئی ہے، والدین سود دینے کیلئے (حالات اضطرار میں) رخصت دی گئی ہے۔ اگر کسی کو حالات اضطرار یا حاجت میں سود دینا پڑے تو اس کی اجازت ہے، لیکن سود لینے کی اجازت کسی صورت میں نہیں ہے، تو یہ فرق بہر حال ضروری ہے، اب یہاں یہ صورت حال آرہی ہے کہ ہم کو ایسی سرمایہ کاری کرنی ہے ایک ایسے ادارہ میں کہ جو اپنی مجبوری کے تحت چونکہ قانون کے تحت یہ ممکن نہیں ہے اس کھیتی کے لئے کہ وہ سودی سرمایہ کے بغیر کاروبار کر سکے، کچھ جز اس کا بل نہیں، وہ کھیتی مجبور ہے سود دینے پر، سود لینے پر مجبور نہیں ہے، سود لے لگتی نہیں رہی ہے، صرف سود دے رہی ہے، اب اس کو سود دینے کے نتیجہ میں جو فائدہ حاصل ہوا اس فائدہ میں کچھ جز اس سرمایہ کا ہے جو سود پر حاصل کیا گیا، اس فائدہ کا جز وہ آپ کو دینا چاہتا ہے آپ کے سرمایہ کے معاوضہ میں، تو کیا اس کا لینا جائز ہوگا؟

آل مصطفیٰ مصباحی صاحب:

سود کے یہ حصہ دار منتفع ہوئے، وہ اس میں کئی حالتیں ہیں، یعنی احکام متنازع ہیں: ایک تو یہ کہ اس کا وقوع لازم تو ہے نہیں، کیونکہ ممکن ہے کہ کھیتی کا کسی کے ذمہ قرض ہی نہ ہو، اس لئے سود لینے کی نوبت ہی نہ آئے، اور اصل صورت تجارت کھیتی کی حلال تھی، تو شک سے حرمت کا حکم نہ کریں گے، یعنی قطعیت پر فیصلہ ہوگا، اور تفتیش ایسے امور میں واجب نہیں، نہ تفتیش میں ہر شخص کو جز کا وقوع یا عدم وقوع معلوم ہو سکتا ہے۔ دوسری حالت یہ ہے کہ کھیتی نے یہ سود غیر مسلم سے لیا ہے، تو اس میں رہا من الحرجی کا مسئلہ جاری ہوگا، جس کا مختلف فیہ مذکور معلوم ہے، اس لئے پہلی بہ کو اس میں گنجی نہ ہوگی، لہذا احکام جو ہیں متنازع ہو سکتے ہیں، اکثریت اور قطعیت پر فیصلہ ہونا چاہئے۔

مولانا اسماعیل صاحب:

کوئی بھی مسلمان اس میں بطور مباشرت سود کی لین دین نہیں کر سکتا ہے اور یہ نفع قطعی سے ثابت ہے، یہاں جو مسئلہ زیر بحث ہے ہمیں اسی پر غور و فکر کرنا چاہئے کہ مسلم ہولڈر از خود نہیں کرتا ہے لیکن کھیتی کا جو بورڈ آف ڈائریکٹرز ہے وہ اس کی مرضی کے خلاف کرتا ہے، شیئر ہولڈر تو چاہتا ہے کہ جنہیں جتنے سرمائے کی ضرورت ہو میرے نام

پر میرے حصے میں سود نہ لو، سودی لون نہ لو، آپ کو چاہئے تو میں اپنے حصہ کا پورا سرمایہ نقد دے دوں، لیکن وہ ان کی مرضی کے خلاف بورڈ آف ڈائریکٹرز سارے شیئر ہولڈرز کے نام سے کہو یا کہنی کے نام سے کہو، لون لیتا ہے، تو اب اس صورت میں یہ شیئر ہولڈر بری الذمہ ہوگا یا نہیں ہوگا؟ جبکہ وہ اس سے راضی نہیں ہے اور وہ جنرل میٹنگ جو اس کی ہوتی ہے سالانہ اس میں اپنی رائے بھی دیتا ہے کہ بھی سودی لون نہ لو، جتنا سرمایہ کہنی کو چاہئے شیئر ہولڈر سے وصول کرو، تو اب اس کے بعد یہ جو شیئر ہولڈر ہے وہ سود کا کاروبار کرنے والا سمجھا جائے گا یا نہیں سمجھا جائے گا؟..... جس کی تاویل حضرت مولانا تھانویؒ نے یہ بیان فرمائی ہے کہ شیئر ہولڈر کہنی سے کہہ دے کہ بھی تم میرے نام پر یا میرے حصے پر سودی قرض، سود لینے یا دینے کا کاروبار نہ کرو، جتنا سرمایہ چاہئے مجھ سے نقد لے لو، میں دینے کو تیار ہوں، اگرچہ بورڈ آف ڈائریکٹرز اس کو ماننے والا نہیں ہے، اس پر عمل کرنے والا نہیں ہے، لیکن اب اس معاملہ کی نسبت تہداری طرف نہیں ہوگی، اور یہ مسئلہ نقد سے بھی ظاہر ہے کہ وکیل جب مخالفت کرتا ہے اور مخالفت اہل الضرر کرتا ہے تو اس صورت میں وکیل کا دفاع صرف وکیل کی طرف منسوب نہیں ہوتا۔

ایک آواز:

بات یہ ہے کہ اگر وہ پہلے سے جانتا ہے کہ میں جو کچھ کہوں گا وہ ماننے والا نہیں ہے، اب اس کے باوجود اس کو کیا ضرورت پیش آگئی ہے کہ وہ شیئر خریدے اس کہنی سے، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کو کون سی حاجت پیش آگئی کہ وہ اس طریقہ پر کہہ کر حالانکہ وہ جانتا ہے کہ سود لینا بھی ہے اور دینا بھی ہے، یہ ایک حیلہ ہے، بالکل ظاہر ہے حیلہ ہوگا تو اس کی کون سی حاجت پیش آئی ہے اس طرح شیئر خریدنے کی۔

ایک آواز:

یہاں جو سوال کیا گیا تھا، قاضی صاحب نے شرع میں جو بات فرمائی اس میں پہلے ہی وضاحت فرمادی تھی کہ اس وقت ہمیں بحث اس پر کرتا ہے کہ ایک آدمی کے پاس سرمایہ موجود ہے، ایک بیوہ ہے، بیوہ کے پاس پانچ ہزار روپے ہیں، اب وہ چاہتی ہے کہ اپنے گھرانہ کے واسطے اس پانچ ہزار روپوں سے کوئی قسط پیدا کرے، کسی کے ہاتھ میں دیتی تجارت کے لئے تو وہ معلوم نہیں تجارت میں کیسا معاملہ کرے گا، اس پر اعتراض نہیں، اس وقت ایک قسط بخش قابل احماد قسط ہمارے سامنے لائی ہے، تو یہ آپ جو فرما رہے ہیں کہ کیا ضرورت ہے، تو آپ اس بیوہ کے متعلق ضرورت محسوس کر سکتے ہیں جب کہ آج عام طور پر مزاج یہ بن گیا ہے کہ کسی بیوہ کے پاس کوئی رقم آتی ہے تو سیدھی Fixed Deposit میں جا کر جمع کرادی جاتی ہے۔

ایک آواز:

تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس قسم کے جو معتدور لوگ ہیں ان کے لئے تو رخصت نکلے لیکن وہ جو اپنے سرمائے کے بڑھانے کے لئے شیئر خریدتے ہیں ان کا کیا حکم ہوگا؟

کمال قاروقی صاحب:

..... ہم لوگ یہ تمام جو بحث کر رہے ہیں ایسا لگتا ہے کہ ہم لوگ Financial Institution اور جو آج کا کاروبار کرنے کا پورا حراج بن گیا ہے اس سے ناواقف ہیں، جو میں نے عرض کیا کہ پہلی بات تو یہاں یہ جیسا کہ رضوی صاحب نے Clarification فرمایا بالکل صحیح ہے کہ ایک اسلامک بینک ہے، اس کے پاس پیسہ ہے، اور وہ شیئرز میں Investment کر رہا ہے، پہلے اور دوسرے سوال کا جواب ہی نہیں دے رہے ہیں ہم تو دوسرے کی بات کر رہے ہیں، Possible ہی نہیں ہے آپ کے لئے، میں دوبارہ پھر اس بات کو دوبارہ پا ہوں آپ کے لئے ممکن ہی نہیں ہے کہ آپ کو کوئی کمپنی کا شیئر ہلکے میں لا پائیں جب تک کہ Financial Institution میں اس کے پروجیکٹ میں آپ پیسہ نہ رکھیں، اب اگر آپ کے پاس اتنا پیسہ موجود ہے کہ آپ اپنے طور پر کاروبار کر رہے ہیں تو کس نے کہا ہے آپ سے کہ شیئر لیجئے، آپ اپنا کاروبار خود ہی اکٹھا کر لیجئے، Partnership Forum میں چلا لیجئے کاروبار، Civil Proprieter میں چلا لیجئے کاروبار، لیکن اگر آپ Public Limited Company بنائیں تو پبلک لمیٹڈ کمپنی بنانے کے لئے شیئر جاری کرنے کے لئے آپ کے لئے یہ ضروری ہوگا،

خاں صاحب نے تو یہ فیصلہ کہا تھا.....

قاضی صاحب:

آپ کی وضاحت سے پھر یہ ظروہ ہے کہ لوگ غلط طرف چلے جائیں گے، وہ اس لئے کہ یہاں پر یہ بحث ہی نہیں کی گئی کہ ہم ایسی پبلک لمیٹڈ کمپنی بنائیں جس میں کام اس بنیادی طور پر صحیح ہو لیکن اس میں اتنا کا تمام سودی معاملہ میں ٹوٹ لٹ جاتے ہیں، اگر یہ سوال کریں گے تو اس کی نوعیت دوسری ہو جاتی ہے، کیا ہم ایسی کمپنی بنا سکتے ہیں یا نہیں جس کا بنیادی کاروبار جائز ہو لیکن اس میں کبھی کبھی سودی معاملات میں ٹوٹ لٹ جاتا ہے، کبھی کبھی لینا پڑتا ہے، کبھی دینا پڑتا ہے، آپ کا نشانہ یہ ہے..... جب اس پوائنٹ پر زیادہ زور دیا جائے گا کہ ایسی کمپنی کا قائم کرنا ممکن ہی نہیں ہے جو سودی کاروبار میں بینکنگ سے ٹوٹ ہوئے بغیر کوئی کمپنی قائم کی جاسکے، میرا کہنا ہے کہ وہ کمپنی ہمارے یہاں زیر بحث ہی نہیں ہے اس وقت، ہمارا مسئلہ ہی وہ نہیں ہے، اس کے بارے میں ہم سے آپ پوچھئے گا تو ہو سکتا ہے کہ سارے لوگ متفق ہو جائیں، یا بعض حالات مجبوری اور عمارت وغیرہ کی رعایت کر کے آپ کو اجازت بھی دیں تو بہت مشکل سے دیں گے..... اب مسئلہ جو یہاں زیر بحث ہے دراصل یہ ہے کہ ایسی کمپنی جو اس اساس پر بنی ہے، ذرا دھیان دیں آپ لوگ، پہلے سے بنی ہوئی ہے ایسی کمپنی یا بن رہی ہے، اپنے بننے کے مرحلہ میں ہے یا بنی ہوئی ہے، جائز مقصد کے لئے بنی ہے وہ.....

ایک آواز:

تو آپ کے کہنے کے مطابق جب اس طرح کا کوئی بھی پبلک کام آپ کریں گے تو اس میں بینک سے تعلق پیدا کرنا ضروری ہوگا۔

قاضی صاحب:

یہ بات حق نہیں ہے، ذرا آپ میری طرف توجہ دیں، اصل میں فاروقی صاحب نے جس مسئلہ پر زیادہ زور دیا ہے وہاں سے دشواری پیدا ہوگئی ہے، مسئلہ یہاں پر سرے سے یہ ہے حق نہیں کہ ہم کوئی ایسی کچنی قائم کرنے ہمارے ہیں، ہمارا مسئلہ یہ ہے کہ ایسی کچنی کسی نے قائم کی ہے، چاہے ہندو نے کی ہو یا مسلمان نے کی ہو، یا کرچن نے کی ہو..... فرضی نہیں یہ واقعہ ہے، سنا تو جائے حضرت، دیکھئے ذرا میں اس کو اور تفصیل سے بتاتا ہوں، بعض کمپنیاں بنتی ہیں شراب بنانے کے لئے، بعض کمپنیاں بنتی ہیں جناب والا خنزیر کا گوشت سپلائی کرنے کے لئے، ظاہر ہے جو فیکٹری اس کام کے لئے بنی ہے اس کا بنیادی کاروبار حرام ہے، اس کا شیئر خریدنا کسی مسلمان کے لئے یا اسلامی ادارے کے لئے جائز نہیں ہوگا، اس پر ہم اتفاق کر چکے ہیں، کوئی کچنی یا فیکٹری بنائی جاتی ہے کہ وہ گھڑیاں بنائے گی، Electronic Goods بنائے گی، فرنیچر بنائے گی، اس طرح کے کاروبار کے لئے بنتی ہے، مقصد اس کا جائز ہے، لیکن وہ کمپنیاں اپنی رضا سے یا اپنی مجبوری سے یا جیسے بھی بینک سے قرض لیتی ہیں، اور بینک کے لون کی بھی شرکت اس میں ہوتی ہے، ملوث ہوتے ہیں، کام تو بڑا اچھا ہے، کام صحیح ہے لیکن ان کو ملوث ہونا پڑتا ہے، سوال یہ ہے کہ جو اسلامی مالیاتی ادارہ آپ نے قائم کیا وہ ایسی کمپنیوں میں جو قائم ہو چکی ہیں یا قائم ہونے کے مرحلہ میں ہیں ان میں شیئر خرید سکتا ہے یا نہیں؟ مسئلہ اتنا ہے اور اس پر آپ لوگوں کو جواب دینا ہے۔

ایک آواز:

اس کا مطلب یہ تھا حضرت کہ ایک شخص قرض دے رہا ہے، وہ نقد منافع سود کی شکل میں لے رہا ہے اور میں قرض دے رہا ہوں اور مجھے منافع چاہئے سود نہیں چاہئے..... کچنی جو فرنیچر یا جو کچھ بنائے گی وہ قرض لیتی ہے بینک سے تو بینک قرض دے کر کے اس سے سود منافع میں لے گا، اور ہم قرض دے رہے ہیں اس کو، یعنی ہم شیئر خرید رہے ہیں تو ہم اس سے منافع لیں گے، سود نہیں لیں گے تو پھر ہماری شرکت کا جائز ہونے کی کوئی وجہ کچھ میں نہیں آتی۔

قاضی صاحب:

اوسے بھائی اس لاکھ کا سرمایہ ہے، فرض کر لو یہ فیکٹری اس لاکھ کے سرمایہ سے بنی ہے، جس میں انہوں نے نو لاکھ روپے اپنے یا کچھ لوگوں سے لے کر کے لگا دیئے ہیں اس پر کہ صاحب اس کا منافع جو حاصل ہوگا منافع میں ان کو حصہ دیا جائے گا، لیکن اس میں ایک لاکھ روپے انہوں نے قرضہ بھی لیا ہے، یہ علماء سے ایک سوال میرا ہے اس کو بھی ذرا ذہن میں رکھیں کہ سود کی بنیاد پر جو قرض لیا جاتا ہے جو قرض کی رقم ہمارے پاس آئی، یہ رقم ہمارے لئے جائز ہے یا نہیں اس کا معرّفہ.....

ایک آواز:

یہ رقم حلال ہے بغیر تجارت کے۔

کے سوالات کو جمع کیا اور ایک جامعۃ الموضوعات ایک فہرست تفصیلی ان مسائل کی تیاری، اور کتنی قسم کی انہوں نے الگ الگ کمیٹیاں تشکیل دیں، جس میں ماہرین اقتصادیات اور ماہرین فقہ اسلامی دونوں کو جمع کیا، پہلے انہوں نے اصل مواد ماہرین اقتصادیات کے ذریعہ جمع کرایا، پھر علماء سے علمی اور تحقیقاتی کام کرایا، اس کی پوری تفصیلات، پھر ایک ایسا مجموعہ اقتصادیات اسلامیہ مرتب کرانے کی کوشش جس کے ذریعہ ان تمام مسائل کے بارے میں تفصیلات سامنے آسکیں۔ اسی ذیل میں انہوں نے ایک اہم بات کہی کہ ہمارے مدرسوں میں جو یہ ہمارے جامعات ہیں ان میں آپ فقہ تو پڑھا رہے ہیں لیکن کیا اقتصاد اسلامی کا آپ درس دے رہے ہیں لڑکوں کو یہاں دیکھا یہ ہے کہ اس کا جواب نفی میں ہوگا، تو وہ مسائل جو آگے آنے والے ہیں اقتصادیات کے میدان میں ان کے حل کرنے کے لئے جہاں ایک طرف فقہ اسلامی کی مہارت ہونی چاہئے دوسری طرف اقتصاد کے اصولوں کو سمجھنے کی صلاحیت اور اس کا شعور ہونا چاہئے، ہم اپنے مدارس میں اقتصاد اسلامی کو ایک موضوع کی حیثیت سے پڑھاتے تھے نہیں ہیں، یہ ایک بہت بڑا غلط ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اقتصادی مسائل جب علماء کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں تو وہ ان کی اصطلاحات کو سمجھ کر کوئی حکم شرعی کی ترجیح کے لائق نہیں رہتے، یہ ایک بڑا مسئلہ ہے جسے حل کیا جانا چاہئے ہمارے اداروں میں۔ اسی طرح آگے بڑھ کر انہوں نے ایک اہم بات یہ کہی کہ صاحب جہاں ہم کام کرتے ہیں یعنی مجمع الفقہ الاسلامی الدولی جو انٹر نیشنل اسلامک فقہ اکیڈمی ہے، ہم چونکہ نمائندگی کرتے ہیں دنیا بھر کے مسلمانوں کی، اور ہر ملک میں بسنے والے مسلمانوں کے مسائل فقہی مختلف ہیں، کہیں مالکیہ ہیں، کہیں حنبلیہ ہیں، کہیں شوافع ہیں، کہیں پراحتاف ہیں، کہیں پر اباضیہ ہیں، کہیں پر جعفری، کہیں پر زیدی ہیں، مختلف فقہ معمول بہا ہے، تو ہمارا جو نقطہ نظر ہوتا ہے یہ جملہ مسائل فقہیہ کو سامنے رکھ کر غور کرنے کا ہوتا ہے، اور جو ماحول ہوتا ہے اس میں غلام یہ ہے کہ اس میں تعصب مذہبی کے بجائے مصالح اسلام کی تحقیق پیش نظر رہتی ہے، اس لئے اگر فرض کر لیجئے کہ کسی مسئلہ کا حل کسی خاص فقہ کی روشنی میں وہاں نہیں ہو رہا ہے، لیکن دوسرا فقہ اپنے یہاں ان کی فقہ میں جس مسئلہ سے بحث کی گئی ہے وہ سامنے لے آتا ہے، تا کہ اس کے دلائل کا لوگ جائزہ لیں، اقویٰ دلائل کیا ہیں؟ قوت دلائل کو دیکھ لیں، اور مصالح المسلمین کو دیکھ لیں، اور تحقیق مصالح جو بنیادی مقصد بھی ہے، تحقیق مصالح اور قوت دلائل کو سامنے رکھتے ہوئے اگر کوئی حل نکلتا ہے تو مسئلہ کا حل کریں، اس طرح مخلصانہ تعاون تمام اہل مذاہب و مسائل کے درمیان مسائل کے حل میں ہمارے یہاں رہتا ہے، شیخ نے یہ بھی کہا کہ صاحب ایک اچھا راستہ یہ نکلا ہے، اور انہوں نے آخر میں جو بات کہی لیکن اول ہے، کہ صاحب دنیا کے بہت سے ملک میں جاتا ہوں، وہاں جا کر بالکل نجی بن کر رہ جاتا ہوں، عرب لیکن بن جاتا ہوں، نجی، اسلئے کہ کوئی میری بات سمجھنے کے لائق نہیں رہتا، میں نے جو پاکستان یا ہندوستان کا سفر کیا تو مجھے اس بات کی بے حد خوشی ہوئی کہ میں اپنی بات عربی زبان میں کہہ بھی سکتا ہوں اور ایک بڑی تعداد علماء اور فقہاء کی جن کی نظر فقہ کے دقائق پر ہے اور جو تعبیرات کی گہرائیوں کو سمجھتے بھی ہیں، اور جو کتاب و سنت کی تعبیرات پر بھی اجماعی نظر رکھتے ہیں، عبارات فقہاء پر بھی، میں ان کے سامنے کھل کر بات کرنے کی پوزیشن میں بنتا ہوں۔

اک نہیں ہوا، اس کو آپ لوگ طے کر لیجئے، یہ ہمارے، یہ سب ہے، اس کی رضا یا عدم رضا کے اثرات پڑیں گے کہ نہیں پڑیں گے؟
ایک آواز:

اسی موقع پر مولانا برہان الدین صاحب کی اس شرط کی حیثیت واضح ہو جانی چاہئے تھی، انہوں نے کہا ہے کہ حساب کتاب الگ الگ ہو تو یہ شکل جائز ہوگی۔
قاضی صاحب:

اچھا ایسا ہے کہ کافی ہم لوگ بحث کر چکے ہیں، چائے پی لیجئے تاکہ ذہن اور حاضر ہو جائے، انشاء اللہ چائے کے بعد ہم لوگ پھر بیٹھیں گے، پانچ سات منٹ ہم نے یونہی کافی تاخیر کر دی ہے، ہمارے مستقیم بہت پریشان ہیں، اس لئے جلدی سے ہم سب حضرات چائے پی لیں، اس کے بعد انشاء اللہ پھر بیٹھ کر بات کریں گے۔ اور ہم انشاء اللہ ڈاکٹر خوجہ صاحب کی پوری بات سنیں گے، وہاں بھی مجمع اللہ الاسلامی جدو میں اس پر بہت تفصیلی بحث ہو چکی ہے، اور خاص کر ہمارے بعض فقہاء نے وہاں پر جواز کی رائے دی ہے بعض نے عدم جواز کی رائے دی ہے، ابھی تک وہاں کوئی فیصلہ نہیں ہوا ہے۔

قاضی صاحب:

اب مسئلہ زیر بحث پر پھر دوبارہ گفتگو آگے جاری رکھتے ہوئے میں ڈاکٹر محمد حبیب الخوجہ صاحب جو ہمارے معزز مہمان ہیں ان سے درخواست کرتا ہوں کہ اس مسئلہ پر اپنے خیالات سے ہم سب کو مستفید فرمائیں، تفضل یا شیخ مشکوراً۔ مولانا عبداللہ جوملہ صاحب ایک کانفرنس لوٹ کر لیس ہر پوائنٹ کو ایک دم صحیح سمجھ گئے آنا چاہئے۔ تفضل یا شیخ۔

ڈاکٹر محمد حبیب الخوجہ صاحب:

بسم الله الرحمن الرحيم، وصلى الله على سيدنا و مولانا محمد وعلى آله وصحہ وسلم۔

شکراً سيد الرئيس على إعطاء هذه الكلمة بعد ما استمعت إليه بغاية الدقة والانطباع قدر الطائفة من المسائل المعروضة في هذه الجلسة، والتي تعتبر شيئاً جديداً بالنسبة لما كنت أتوقع من هذه الندوة أو من هذا المؤتمر، بأن الموضوع الذي سيبحث في هذه الدورة السادسة مقصور على الخراج والعشر، ولكن على كل حال ما ذمنا قد تعرضنا إلى هذا بالأمرس وكان الحديث عنه مطولاً ومفصلاً، ومادامت بحمد الله قد تحققت كثيراً من النظريات والنتائج بعد المناقشات والمعروض، فبإني أحمد الله أن وجدت هذا العنصر الجديد الذي يكمل القضايا المختلفة التي يجتمع من أجلها العلماء المسلمون ويحتاجون إلى بحثها ودراستها، وهذا شأن

الهيئات العلمية والفقهية في كل بلد، وقد نشأ على ذلك مجمع الفقه الإسلامي الدولي بجدة، فنحن من السنة الأولى عندما عقدنا اجتماعنا العلمي بعد الاجتماع التأسيسي بدأنا ننظر في المشاكل، وكان من بين هذه المشاكل القضايا الاقتصادية، لكنني قبل أن أطرح عليكم الملاحظات التي دونتها واستمعت إلى العروض والمناقشات وبعد أن قرأت البيان الذي صدر بشأنها وأعدده فضيلة الإمام الأستاذ القاسمي أريد أن أشير إلى ما أشار إليه هو بالإجابة، ذلك أن الأعداء والمخالفين بالمجتمع الإسلامي والذين قاموا بغزوه ومحاربته لم تكن هذه الحركات الشرسة في الغزو والاحتداد والإبادة وتقسيم الجموع وتفريقها شيئاً مقصوداً على الناحية التراثية الأرضية المادية، بل كانت تحويلاً للناس أيضاً في أفكارهم وفي تصوراتهم وفي ثقافتهم وفي تشريعهم، واستبدل كثير من الناس بالقرآن والسنة نظاماً تشريعية جديدة من هذه القوانين الواردة من البلاد الغربية وغيرها، وأصبح القانون الوضعي هو الذي يتحكم في المجتمعات الإسلامية شاءت أو أبوت، فإذا تكونت هذه الروح التي نلمسها بقطة وعزيرة في مثل هذا الاجتماع ونجد مثلها في كل اجتماع أو في كل مجلس من مجالس الفقه الإسلامي، مما يدل على أن حركات الغزو لم تقدر على إطفاء نور الله، ولم تتمكن من القضاء على الجدوة الأساسية للإيمان التي تربط كل واحد منا وكل المسلمين عامة بالكتاب والسنة وبالهدى الديني الذي جاء به محمد بن عبد الله ﷺ، ومن أجل ذلك فإنني اعتبر أن التحرك للكشف أولاً ثانياً للناس عن حقيقة الفكر الإسلامي والمنهج الإسلامي في المجال الاقتصادي أمر ضروري لا بد منه، ومن ثلاثة أيام فقط قبل سفرى إلى هنا إلى هذه الأرض الطيبة وإلى هذا الاجتماع الكريم لقيت رجلاً من كبار أهل القانون القديم الوضعي في جدة جاء ذاتاً وهو من رجال القانون ومن رجال الأعمال يبطل الإسلام خوفاً من هذه جماعته ولكنه متحمس تحمساً كبيراً إلى الكتابة عن الفقه الإسلامي وتدوين القواعد وحبط الأحكام في لغة الفرنسية مع لجنة يختارها من الكتاب والعلماء، ويقول أحدهم بعد ذلك معروفاً علينا في مجمع الفقه الإسلامي لئلا نقره أو لنعزله، وهذا أمر مهم، فعند ما تحدثنا عن هذا قال لي كلمة قال ما سمعتها يقول: إن الاقتصاد الإسلامي لا وجود له، هو مجرد كلام، هو ادعاء، الناس يدعون أن في الإسلام اقتصاداً، قال لي: ولكن الأعمال التي أخرجتموها في المؤتمرات الكثيرة لأنكم ما قضيتهم عملاً في مؤتمر من المؤتمرات التسع التي مرت، إلا وكان جانب كثير من المسائل الاقتصادية بطرح ويبحث من خلال الفكر الإسلامي، فهذا دليل على أن الفكر الإسلامي له سلطانه، له منهجه وله سيطرته على التشريع عند المسلمين، وبذلك تصبح القاعدة التي ترجع

إليها هذه الأسئلة الثلاثة، الأولى: شركة تقوم بأعمال الحلال، وأخرى تقوم بأعمال الحرام، وأخرى تجمع بين الحلال والحرام، هي التي يوجب عنها النبي ﷺ بقوله "الجلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشبهات" أنا لا أريد أن أنظر إلى هذه القضية بصفة عامة ولكني أدخل في صميم الموضوع، بما أني في رحاب هذه الجامعة أريد أن أسأل كما أريد أن أقرّبه، أريد أن أسأل هل في هذه الجامعة يدرس علم الاقتصاد الإسلامي، فإن لم يكن يدرس فالحاجة إلى هذه كبيرة، والأمر التي نريد تخرجها من هذه الجامعة ينبغي أن تكون آخذة من يد الفقه الإسلامي وبالأحرى بالاقتصاد الإسلامي، وأبين معنى هذا، لأن الاقتصاد الإسلامي نحن كلفهائه عند ما اجتمعنا في المرة الأولى بجدة، وجاءتنا أسئلة من مؤتمر بنك التنمية الإسلامي الذي كان يرأسه الدكتور أحمد محمد علي، جاءتني أسئلة كثيرة وأردت أن أجيب عنها أي أن يجيب عنها المؤتمر فلم أفهم شيئاً، ما معنى هذا، الاصطلاحات التي نُكِّت بها والمعاني التي ترمز إليها هذه الاصطلاحات هي منقولة باللفظ والمعنى من الاقتصاد الغربي، وليس بين الفقيه المسلم وبين النظريات الاقتصادية العربية من جامع يجعلها بعد ذلك يسيرة يستطيع أن يجيب عنها بسهولة، فاضطرت إلى عقد اللجنة تتكون من الاقتصاديين الموجودين في البنك الإسلامي للتنمية، ومن أعضاء المؤتمر الإسلامي في مجمع الفقه الإسلامي ليعيد سياق هذه الأسئلة بلغة يفهمها الفقهاء، وفعلنا ذلك، مرة أولى ومرة ثانية، لأنها عندما عرضت في المرة الأولى على المؤتمر لم يفهم شيئاً، فاضطرونا إلى تعديلها وتبسيطها وجعلها باللغة التي يمكن أن يفهمها عامة الناس، ونُكِّت وأجيب عنها، وكانت المسئلة الأولى التي طرحت من طرف البنك الإسلامي للتنمية على مجمع الفقه الإسلامي في دورته الثالثة هي قضية خطاب الضمان، وما الحكم الشرعي بالنسبة لخطاب الضمان؟ ونحن نعلم بأن هذه المسئلة شديدة الحساسية يختلط فيها الحلال في الحرام، وفيها وجوه من الربا، وفيها بعد عن الربا، فوقع ضبط الشروط التي يكون بها خطاب الضمان يرينا في المعاملات الربوية خارجاً عن تأثيرها، فإذا توفرت هذه الشروط فإنه يجوز العمل بذلك العقد به، لكننا بعد هذا عندما نظرنا في المؤسسات المصرفية كما قال سماحة الشيخ وجدنا بعض المؤسسات الإسلامية تريد أن تطوع الشريعة لها، وبعض المؤسسات الإسلامية الاقتصادية تريد أن تأخذ بما جاءت به الشريعة، ولا تبحث عن تطويع ولا عن حيل، فكانت المعركة شديدة، وكان أكثر من هذه المعركة الشديدة ما علمنا من أن كل مؤسسة بنكية أو مصرف من المصارف الإسلامية، له لجنة تسمى لجنة الرقابة الشرعية، لتتولى هذه اللجنة تعقب الأعمال التي تصدر عن تلك

المؤسسة فتبلغها إن كانت حراماً وتبقى عليها إن كانت حلالاً، وإن كان فيها شيء من الاضطراب فإنها تبين الوجهة وتكشف عن سبيل الحق الذي ينبغي اتباعه.

هذا من جهة، ومن جهة ثانية لمسنا أن هذه المؤسسات مع اختلاف اللجان التي تسميها لجان الرقابة الشرعية وقعت في أحيان كثيرة في خلط وفي اضطراب، لأن هذه تقضى بالحلية وهذه تقضى بالحرم، أصبح الناس الذين يتعاملون مع هذه المؤسسات لا يدرون شيئاً، وتصنف إلى هذا مشكلة أخرى، وأن الذين يعملون أو أكثر الذين يعملون في المصارف الإسلامية ويشرون النشاط الاقتصادي والتجاري والبنكي فيها هؤلاء يخرجوا من المدارس الغربية ومن المؤسسات البنكية الربوية، ولذلك فهم لا يحسنون تطبيق التعليمات الإسلامية فيقع الخطأ من هؤلاء والخطأ من أولئك، وهنا كانت الطامة الكبرى، فاضطربوا في مجمع الفقه الإسلامي إلى عقد كثير من الندوات زيادة على المؤتمر السنوي لبحث كثير من المشاكل الاقتصادية على وجه لا يكتفي فيه بالمذهب الواحد، وهذا طبعاً، لأن مجمع الفقه الإسلامي الدولي يمثل دول الأمة الإسلامية قاطبة، وتشارك فيه الدول الإسلامية كلها، فهناك لحد الآن الثتان وخمسون دولة ممثلة في المجمع بأشخاص يقع اختيارهم من طرف دولهم ليكونوا لسان صدق عنها، وإلى جانب هؤلاء قد يكون بعضهم ذا اتجاه فكري اقتصادي لكن ليس إسلامي، وقد تكون بواعث فقهية مزجاة، وقد يكون لا يعرف من الفقه المسائل السطحية أو السهلة التي يعرفها كل أحد، فالعمق الذي يحتاج إلى خبراء. ومن أجل ذلك فإننا في كل موضوع من الموضوعات التي تطرح على المجمع نستأثر بأراء الخبراء الذين يكتبون إلينا ويقدمون البحوث ويعرضون الحلول، ثم نناقش هذه الأشياء كلها من وجهة النظر الإسلامية الفقهية، فتكون قد أتينا على الصورة المطلوبة والشكل المرغوب فيه للوصول إلى النتائج التي تصدر في القرارات أو التوضيحات، وبهذه المناسبة فإنني أرحب بهذه الجمعية الكبيرة من الفقهاء وبهذه التلة الصغيرة القليلة العدد إن شاء الله ولكن كبيرة الفائدة من الاقتصاديين الذين حضروا معنا هذا اليوم، وعندما أتناول هذه القضية أريد أن أشير كما قال شيخنا إلى أن كثيراً من الدول الإسلامية فيها مؤسسات مصرفية إسلامية لكنها لا تلتزم بذلك التزاماً حقيقياً، وأن ممن يلتزم الالتزام الحقيقي كما تفعل السودان وإيران، وأنا أقول إن الصراع بين الحياة العملية الواقعة وبين النصوص والآراء هو الذي حمل البنوك الإسلامية نفسها على أن تتخذ مجالس فقهية وعلى أن تكون مؤتمرات وندوات البحث كثيراً من القواعد الجارية، فاضطربوا، أنا كأمين عام لمجمع الفقه الإسلامي أن أجمع كل الأسئلة التي

طرح في الماضي في المؤسسات الاقتصادية والمصرفية، البنك الإسلامي للتنمية، البركة، بيت التمويل الكويتي، بيت التمويل السعودي وما إلى ذلك من المؤسسات التي لها قرارات ودراسات وبحوث مكتوبة، وكوّنًا قائمة في الموضوعات المطروحة التي يطرحها البنك على العلماء، وبذلك تصورون بأن القضية ليست قضية معرفة الحلال والحرام فقط بل قضية بيان الحكم الشرعي في الطرق المستعملة أو المعتمدة لدى هذه البنوك في إجراء أعمالها سواء في باب الأسهم أو الاستثمار أو غير ذلك، وفي أشكال السندات أو أشكال الحصص التي تكون للأعضاء إلى آخره، واضطرونا أيضا إلى عقد دورتين حول تغير قيمة العملة وأثر ذلك على الاقتصاد الإسلامي والأحكام الشرعية المترتبة بتغير قيمة العملة، وعقدنا أيضا ندوات بالاضافة إلى مؤتمرات كانت حول السوق المالية الإسلامية، العالم كله فيه أسواق مالية، لكن العالم الإسلامي راح عادما، وعدم إلى الآن السوق المالية، فهل جاء الوقت لتكوّن أسواقا مالية، ما هي شروط إقامة السوق المالية، ما هي الموارد الأساسية في الأسواق المالية التي يؤمن بها العرب ويستخدمها، وهل هي جائزة عندنا، وعما هي الدلائل التي نعرضها لنستطيع أن نهض بمشروع إسلامي، ثم هناك هذه البدعة الجديدة بطاقات الائتمان التي اختلفت اختلافًا كبيرًا، وأقر منها المجمع ما هو جار على الأصول الشرعية ورفض الكثير مما لا يجرى على الأصول الشرعية، عندما بحثنا هذه القاعدة تبين لنا ونحن ناقش كل قضية تعرض ونطرح على المجمع مناقشة لالتزم فيها بحكم ما بينته من اختلاف التنصيص لهذا المجمع، لا نلزم فيها مذهبًا واحدًا، لماذا؟ لأن الأعضاء منهم مالكيون ومنهم أحناف ومنهم حنابلة ومنهم شوافع ومنهم زيديون ومنهم جعافرة ومنهم إماميون، وهذه الجموع الكبيرة من الفقهاء والقضاة تعاون كلها مع بعضها، فإذا كان واحد من الفقهاء الذين يشهدون هذه المجالس يرى حكما لم ينتبه إليه إخوانه من الناحية الشرعية لكونه غير وارد في كتبهم، وإنما هو وارد عنده فإنه يذكر بما عنده لعلنا نجد الدليل الأقوى من جهة الأقوم والأفضل الذي يخدم المصلحة الشرعية و مصالح الناس، لأن مصالح الناس والمصالح الشرعية المعتبرة هي التي يعتمدها الإسلام واعتمدها القرآن في تقرير المنهج الذي ينبغي أن يسير عليه المجتهد، لأن المجتهد ليس عليه إلا أن يبحث عن المصلحة فأينما وجدت المصلحة فتمّ شرع الله، بالاضافة إلى هذا، عندما قرأت هذه الأسئلة الكثيرة وهي أسئلة مهمة، ولا بد أن تجيش بها نفس المؤمن وأن يتحرك إلى الاجابة عنها، لكنها أسئلة جزئية لا ترجع إلى مساكن مطروحة في الصحة حقيقة، أستطيع أن أقول هي التساؤلات التي تصدر عن المسلم عند الفقيه من غير أن يكون اقتصاديا ومن غير

أن يكون مشاركا في العمل الاقتصادي، وإلا فإن الأسئلة المطروحة اليوم فيها النوع الذي يحمل المسلم على التساؤل، هذا حلال أم حرام، يجوز بأن أقوم به أم لا يجوز؟ تجنبنا للمحاذير وسيرا على وسط المنهج الاسلامي، أما الأسئلة الأخرى فهناك الأسئلة التي تصدر عن المصارف ذاتها، المصارف هي في حاجة إذا من يأتيها، جعلنا بسبب التأسيس والبناء للمصرف الاسلامي على الوجه الكامل، ولم يصل بعد إلى النهاية، هو في خطواته يتعسر، مرة يريد أن يأخذ بما فيه ربح، وقد وجد عند المصارف الغربية أو الربوية ويقول هل من سبيل لتوفير الإنتاجات المادية عندنا ويكون بذلك قوة للمسلمين، فيقول له لا، هذا ليس بجائز، لأن المساهمة من البنوك الاسلامية مثلا في الهيئات الربوية في شركات مساهمة غير جائز، عقدنا لهذا ثلاث ندوات، بحثنا أصول هذه المسئلة وفروعها، وتقديم الاقتصاديون من المسلمين بنصوص كثيرة تبين لنا وحالتها وتعددها عن الفكر الاسلامي، والأجوبة التي كانت مشربة عليها بالجواز، نقضت إذ نقض أصلها، فلم يبق إلا التحريف، وبقينا نبحث عن المخارج أو التخريجات الشرعية مرة وعن أحوال الضرورة التي تمس المجتمع ككل أو بعض الأفراد كأشخاص لنسجد بعض المبررات في بعض المسائل الجزئية، وهذا موجود في كثير من الأحكام والقرارات التفصيلية التي صدرت عن المجمع.... صورة عن هذه القضايا التي بحثها في المجمع والتي أريد أن أبحث هنا في مجمع الفقه الاسلامي في الهند، أريد أن يكون بيننا وبينكم، بين مجمع الفقه الاسلامي بجمدة ومجمع الفقه الاسلامي بالهند اتصال دائم، ويمين الله يكون ذلك من باب التعاون على الخير ومن باب التطلع إلى الحكم الشرعي الواضح الذي لا التباس فيه، ومن جهة أخرى إذا عرض علينا هنا بعض المسائل نطرحها على مجمع الفقه الاسلامي ونقول لهم نريد الاجابة عن هذه القضايا، وهذا سائرنا وراء التوحيد في الاجوبة والقرارات حتى لا يكون بعض المسلمين يفتون برأى والآخرين يخالفونهم في ذلك الرأي، نحاول التجميع والاتفاق قدر الاستطاع، هذا من نجهته، ولكون الاتفاق قدر الاستطاع ليسلنى أن تكون هناك حاجات ماسة وخاصة في مجتمع ما، فيفتي علماء ذلك البلد أو تلك الأرض بما لا يفتى به عامة المسلمين، وهذا مثل بيع الوفاء عند أهل غراسان الذين اضطروا إليه فرارا، ولكنهم أحلوه ولو كانت فيه شبهة الربا، لأنهم جمعوا بين أشكال مختلفة وصوره بصور متعددة، والكلام في هذا يطول، فإن ابن الهمام له فيه كثير من الصور التطبيقية والإجابات عن الأسئلة التي عرضت عليه، وكذلك المرغيناني في كتابه "الهداية" وغيرهم من أكابر العلماء الذين ظهروا في غراسان وفي ما وراء النهر وفي البلاد الهندية أيضا، لأن بعض هؤلاء العلماء

أخذ بما ذكره الآخرون من صفوة أهل العلم والمفكرين السابقين والتابعين منهم فكم يتعاونون على ذلك، فإذا كانت القضية خاصة ولها ظروف معينة فتلك التي يجوز فيها التأويل أو التزول ويجوز فيه طرح النظريات التي قد لا تنطق معه ما يصدر عن المجتمعات الإسلامية ولكن لها حكمها، وأنا يعجبني ما قرره الشيخ محمد طاهر بن عاشور رحمه الله في كتابه "مقاصد الشريعة" من أن الرخص التي يأخذ بها الفقه الإسلامي ليس كالرخص الشخصية.... لا معنى لها، لأن كل واحد يستطيع أن يفتيك إذا كانت هناك ضرورة قائمة وحاجة ماسة أن تأخذ في قول... لكن هذا يكون لقائلة المجتمعات الكبيرة والقضايا العامة ليخرج الناس من الضيق إلى الوسع ومن القلق والحيرة إلى الاطمئنان، ولتفسير بعض هذه الأشياء أريد أن أقول لكم بأننا بحثنا في لدوات خاصة مسائل كثيرة لم يصدر فيها قرار مجع في جميعها، لماذا؟ لأنها بالرغم من عقد الندوات الخاصة لم يستوف حقها من النظر، وهذا مثل الأسهم في الشركات وقضايا الاستثمار، بل عقدنا له ثلاث مؤتمرات، واحدة في جدة، والثانية في المغرب في الرباط، والثالثة في البحرين، وهناك تغير قيمة العملة التي صدر فيها ما صدر من توصيات أو قرارات أخذت بما هو معروف من مقابلة مثلي بالمثلي ومقابلة القيمي بالقيمي، وأنه لا يجوز أن انتقل من المثلي إلى القيمي.... وبلى قضية مطروحة على كل حال، لكن الواقع يصادم هذه النظرية، ونحن نجد في المذهب الحنفي تيسيراً، وخروجاً عن هذا التطبيق، لأن ما بين الإمام أبي حنيفة وبين الإمامين أبي يوسف ومحمد بن الحسن الشيباني من التأمل والفحص على هذه القضية ما يساعد على الخروج من الأزمة التي واجهها الناس في المجتمعات الإسلامية اليوم، وأخذ مثلاً بسيطاً عندما أقول لك: على دين تركت في ذمتي من عشر سنوات بالروبية، هذا الدين قيمته ألف روبية أو عشرة آلاف روبية، هل العشرة آلاف روبية التي هي دين على من عشر سنوات، بقيت قيمتها هي نفسها اليوم أم تغيرت هذه القيمة، ربما كنت أستطيع أن أشتري بيتاً بالعش.... من عشر سنوات، والآن لا أستطيع أن أشتري بها سيارة، وعندئذ فرق كبير، وهذا.... العملات الهابطة، وفي الأسواق التي أصبحت فيها بعض العملات بالانحطاط والهبوط قياساً على الوضع العام الاجتماعي من جهة وقياساً على تغير الأسعار، لتغير الأسعار أو ما نسميه بارتفاع الأسعار.... كان سبباً شديداً في إرهاب الناس وحملهم على أن ينشدوا الحق من الطريق الذي يوصل إلى ذلك الحق.

أما أن قول المثلي بالمثلي أنفع إليك بعشرة آلاف روبية التي كانت في ذمتي من عشر سنوات أو من مائة سنة ويكون بيتنا هذا عدل، فليس من العدل في شيء، لأن المثلية هنا لا

اعتبار لها، وما ذهب إليه الفقهاء فيه دليل على ذلك و شهادة ، على أن هذه القضية لم يُتَّ فيها، مازال الدارسون يبحثون عن أشكال لإيجاد التحرير الدقيق للمسائل والاجابة عنها، ولذلك من كل هذه القضايا المعروضة على المجمع من الرياض والمعرضة على الندوات الفقهية التابعة للمجمع كَوْنًا لجنة، هذه اللجنة تعرض على نشر البحوث الموسوعية، وهذه الموسوعة هي الموسوعة الفقهية الاقتصادية، وأدخلنا فيها عدة موضوعات واستكينا الاقتصاديين..... ونحن في كل دورة وفي كل اجتماع ننقل أسئلة ، ومؤل إلى الذى أطرحه كما أطلب من مجمع الفقه الاسلامى بالهند أن يكتب إلينا غير مأمور بأن يسألنا ما هي القضية أو وجه الحكم فى القضايا التالية لنصنفها فى جملة القضايا المطروحة على المجمع إذا تعلق عليه القيام بذلك، أو إذا وجد حرجا بأن كانت النظرة فيها مذهبية أكثر من كونها فقهية عامة ، فنحن نرحب ونريد أن نتعاون فى هذا المجال ، ومن جهة ثانية أطلب من سماحة الإمام شينا هو أدري به منى ، أنا لا أعرف فقهاء الهند، هذا الاتصال الكريم الذى هبأه الله سبحانه وتعالى لى، وأنا متعبد به كثيرا، فأننا أريد أن أعرف الفقهاء الهنود الذين لهم إمام بالجاتين الاقتصادي والفقهى، أو على الأقل الذين إذا طرحت عليهم المشاكل الاقتصادية من طرف الموسوعة يستطيعون الكتابة فيما يعرض عليهم من دراسات شرائع اقتصادية، ليدلى مجمع الفقه الاسلامى بالهند بدلو مع إخوانه الذين يعملون فى مشارق الأرض ومغاربها، والله أحمد على هذا الاجتماع المبارك الذى جمعنى بكم ودفعنى إلى الاستزادة من المعرفة بالقضايا الاسلامية عن طريقكم وبوجوه تحليلها، وأشكر الشيخ زهير . بارك الله فيه . على أن عاد بمسألة سألناه عنها بالأمس إلى مصادرها الفقهية مشيراً إلى الوجه أى وجه الحكم الشرعى مع بيان الاحالات المطلوبة، وهذا من فضل الله علينا، كنا عندما نسير إلى بلاد الشرق الأقصى، وهذه من بلاد الشرق الأقصى نظن أنفسنا سنختلط بأعاجم لما كَوْنه الانكليز والفرنسيون والمستعمرون فى أذهاننا، وأنا سوف لا نجد كلمة بالعربية أو فقها إسلاميا، ولكنى أذكر بأننى فى أول زيارة قمت بها إلى باكستان وفى أول زيارة قمت بها إلى الهند، وذلك من نحو ثلاثين سنة و شفت عكس ما يقوله الانكليز والفرنسيون والولنديون وغيرهم، يعنى وجدت فقهاء بحمد الله فى كل مكان من هذه القارة الهندية، ووجدت علماء يدركون إدراكا دقيقا المفاهيم الشرعية التى أدلى بها علماء ندرضى الله عنهم . فى الماضى . ونحن فى حاجة كبيرة إلى جهودكم جعلها الله مثمرة وإلى أعمالكم جعلها الله نامية وخصبة، حتى نلتقى دائما على التعاون فى سبيل الله وفى سبيل اعلاء كلمة الله عن طريق تطبيق الشريعة الاسلاميه ببيان فضلها

واسمات الأصوات المنادية بتغييرها واللمس فيها، والحمد لله أولاً وآخراً، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

قاضی صاحب:

میرا خیال ہے اکثر علماء نے تو بات سمجھ لی ہے لیکن ہمارے کچھ دوست ایسے بھی ہیں، جنہوں نے بات نہیں سمجھی ہے، میں نے چاہا تھا کہ میرے دوست ڈاکٹر عبداللہ جلم صاحب اس کی تفصیل بتا دیں، لیکن درمیان میں انہوں نے یہ پرچہ دیا کہ جہیں ہی اس کے بارے میں کچھ بتا دیتا ہے، تو میں مختصر ان نکات کی وضاحت کر دیتا ہوں جن کے بارے میں شق نے بات کی ہے، مگر چودہ عادی نہیں ہوگی پوری، بہت سی باتیں چھوٹی ہوگی، پہلی بات تو انہوں نے یہ کہی کہ صاحب جو دشمنان اسلام اس وقت دنیا میں کام کر رہے ہیں ان کا ایک بڑا نشانہ صرف مادی طور پر اراضی پر قبضہ و غلبہ کر لینا اور کسی ملک کو اپنی حکومت میں داخل کر لینا نہیں، بلکہ اصل فکر اسلامی کو بر باد کر دینے کی کوشش ہے، ان کا ایک بڑا نشانہ یہ ہے کہ اسلامی فکر اور اسلامی عقیدہ، اسلامی تصور، اس کو کسی طرح معاشرہ سے منادیں، آج جو ہمارے سامنے پیش رو پیش ہے وہ یہ ہے کہ ہم کس طرح فکر اسلامی کو نہ صرف یہ کہ باقی رکھیں بلکہ فطری ہونے کے ساتھ ساتھ اس کو عملی اور تطبیقی صورت ہم دے سکیں، خصوصیت کے ساتھ اقتصادیات کے میدان میں جو عمل دخل مغرب سے آنے والے نظریات کا ہوا، ظاہر ہے کہ جو اقتصادی نظام بنا ہے اس کا کوئی رابطہ بھی اسلام کے اقتصادی نظریات سے نہیں ہے، بلکہ اس کی اساس ان افکار و نظریات پر ہے جو مغرب سے آئے ہوئے ہیں، اس لئے جب ہم اقتصادی مسائل پر غور کرنے بیٹھتے ہیں تو ایک بڑی مشکل یہ ہوتی ہے کہ ان مغربی افکار سے آزاد ہو کر خالص اسلامی نظریات کی اساس پر کسی نظام کی ترتیب ایک مشکل صورتحال اختیار کرتی ہے، اسی کا ایک بڑا نتیجہ یہ ہے کہ جو اسلامی ممالک میں اس وقت اسلامی بینکنگ کے مختلف ادارے قائم ہو رہے ہیں، ان میں دو طرح کا فصر پیدا ہوتا ہے، یا تو وہ ہیں جو اسلام اور شریعت کو اپنے تابع بنالینا چاہتے ہیں، وہ چاہتے ہیں کہ شریعت میرے پیچھے پیچھے چلے، اور دوسرے وہ لوگ ہیں جو مسائل کا کوئی متبادل حل نکالنے کے بجائے ایک ایسا کنارے کا راستہ اختیار کرتے ہیں جن سے کسی چیز کی علت یا حرمت کا تو فوئی دیا جاسکتا ہے لیکن مسائل کا حل نہیں ہوتا ہے، اسی سلسلہ میں جو اسلامی بینک قائم کئے گئے ہیں انہوں نے اپنا رقاہت شریعہ کا یا شریعی بورڈ کا ایک نظام تو قائم کیا ہے کہ ان کے کس عمل کو حلال کہا جائے، کس عمل کو حرام کہا جائے۔ سوالات بھی بہت سے پیدا ہوئے ہیں اور ان سارے سوالات کو انہوں نے ہمارے پاس مجمع الفت الاسلامی میں بھیجا ہے، اس کی بہت لمبی تفصیلات ہیں، لیکن اگر کوئی فیصلہ ملا اور شریعت کی طرف سے بھیجی جاتا ہے تو جو طبقہ اصل میں اس بینک کو عملی طور پر چلاتا ہے چونکہ وہ مغرب کے اقتصادی نظریات سے متاثر ہے، یا مغربی بینکنگ کے اصولوں پر عمل کرنے کا عادی ہے، اس لئے علماء اور شریعت کے اس فیصلہ کی صحیح عملی تطبیق بھی وہ نہیں کر پاتا ہے، کوئی بات اگر لحاظ کہہ دوں تو آپ لوگ بتا دیجئے گا۔

دوسری طرف انہوں نے وہ تفصیلات بتائیں کہ کس طرح بینک اسلامی کے سوالات کو اور مختلف اداروں

ایک آواز:

امداد الفتاویٰ میں جس کا آپ نے ابھی حوالہ دیا تھا میرے جواب میں، یہ صراحت موجود ہے کہ ایک آدمی نے کسی کے پاس سے کوئی رقم لی، پانچ ہزار روپے مثلاً، اور رقم دینے والے نے اس سے یہ شرط رکھی کہ میں اس پر تمہارے پاس سے دوسروں کو سودوں گا، اس نے پانچ ہزار قرض لے کر کے اس رقم سے تجارت کی اور اس تجارت سے منافع حاصل کیا، اس کو سود بھی ادا کیا، اور وہ یہ سمجھتا ہے کہ میں نے یہ سود دینے کا کام بھی کیا ہے وہ حرام کام کیا ہے، لیکن ساتھ ہی وہ یہ سمجھتا ہے کہ یہ منافع جو مجھے اس پر ملا وہ حلال ہے، تو کیا اس کا یہ سمجھا درست ہے، تو حضرت تھانویؒ نے جواب دیا کہ درست ہے۔

قاضی صاحب:

میرا سوال دراصل یہی تھا کہ سود کی ادائیگی کا عمل حرام، لیکن قرض لینے سے جو رقم آتی ہے وہ تو حرام نہیں ہوتی ہے قرض میں جو رقم لی ہے ہم نے، یہ قرض لینا ہے اور سود ادا کرتا ہے، سود ادا کرنا عمل حرام ہوا، لیکن جو قرض لیا وہ مال جائز ہے کہ نہیں اس کے لئے۔

ایک آواز:

یہ اصول کے طور پر بھی ہمارے یہاں معروف ہے کہ "إباحة العقد لا يستلزم إباحة المال و حرمة العقد لا يستلزم حرمة المال" یہ اصول ہے۔ سودی قرض لینا یہ ہمارا معاملہ ہے، یہ ہمارا معاملہ حرام ہے، لیکن اس سے جو حاصل ہوگا مال کوئی ضروری نہیں کہ وہ بھی حرام ہی ہو۔

قاضی صاحب:

اب سوال یہ ہے کہ دس لاکھ سرمایہ جو اس میں لگا، نو لاکھ اس کا اپنا تھا، شیئر ہولڈرز سے لایا تھا یا پروٹرس لائے تھے، اور ایک لاکھ روپے اس نے سودی قرض پر حاصل کیا تھا، تو یہ دس لاکھ جائز سرمایہ کی حیثیت سے ہے، اس سے جو آمدنی حاصل ہوگی وہ آمدنی اور منافع جائز ہوگا یا نہیں ہوگا؟

آوازیں:

جائز ہوگا۔

قاضی صاحب:

اس منافع کی اگر تقسیم شیئر ہولڈرز پر ہوگی تو وہ جائز ہے گا یا ناجائز ملے گا؟

آوازیں:

جائز ملے گا۔

قاضی صاحب:

اب اس کے بعد ایک دوسرا سوال کہ وہ جو سود ادا کرتا ہے یہ ایک گناہ کرتا ہے، اس گناہ میں یہ بھی شریک ہو

میرے لئے یہ سب بہت اہم ہے کہ اس طرح ہم وہ رابطہ اور اتصال پیدا کر سکتے ہیں جو اسلام کے حق میں مفید ہوگا، اب اس کی ایک صورت یہ ہے کہ آپ کے سامنے جو مسائل آئیں بے تکلف آپ ان مسائل کی فہرست ہمارے پاس بھیج سکتے ہیں، اور ہم بھی ان مسائل کو اس بین الاقوامی مجمع الفکری کے سامنے رکھ سکتے ہیں کہ صاحب ان مسائل کا جواب ہمیں دینا بھر کے علماء سے مطلوب ہے، اور وہاں ان سے جواب ہم حاصل کر سکتے ہیں۔ دوسری طرف ایسے افراد اور ایسے باصلاحیت لوگ جو فقہ و اقتصاد دونوں پر نظر رکھتے ہیں، اگر ایسے لوگوں کے نام ہمیں بھیجے جائیں تو ہم ان کی صلاحیتوں سے ان سے بحث اور مقالات لکھوا کر فائدہ اٹھا سکتے ہیں، یا کم سے کم فقہی میں وہ اس لائق ہوں، مہارت ان کی اصطلاح اسلامی میں ہو، لیکن وہ اقتصادی مسائل پر فقہ اسلامی کی تخریج اور مسائل کی تحقیق اور تطبیق کا کام کر سکتے ہوں، تو ایسی شخصیات اور ایسی صلاحیتیں پورے ملک کے لئے پوری دنیا کے لئے جو اسلامی زندگی اور اسلامی مسائل کو حل کرنے کے راستے پر جب ہم غور کرنے بیٹھے ہیں تو ان کی صلاحیتیں جو ہمارا ایک سرمایہ ہوگی ان سے ہم استفادہ کر سکیں گے، تو اس طرح مجمع الفقہ الاسلامی الہند اور مجمع الفقہ الاسلامی الدولی جہدہ دونوں کے درمیان گہرا تعاون اور رابطہ ہو سکتا ہے۔ موصوف نے یہ بھی فرمایا کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جو ہمارے سامنے آئے لیکن اب تک ہم نے ان میں کوئی فیصلہ نہیں کیا ہے، ہمارا ہم نے اس پر بحثیں کی ہیں لیکن جب تک کوئی تشفی بخش صورت حال نہ پیدا ہو اس وقت تک ہم نے فیصلہ نہیں کیا ہے بہت سے مسائل میں، اب ان ہی مسائل کے ذیل میں انہوں نے کریڈٹ کارڈ کی بات کہی ہے، یا Letter Of Credit کی بات کہی ہے، یا Letter of Securities کی بات کہی ہے، اس طرح کے دسیوں مسائل ہیں جو ابھی ہمارے یہاں زیر بحث ہیں، اسی طرح ہمارے یہاں موضوع بحث رخصت کی بحث بھی ہے، ایک حوالہ دیا انہوں نے کہ رخصت کی بحث میں یہ بھی بحث آچکی ہے کہ رخصت کا حکم انفرادی طور پر ہر شخص کے لئے اپنے طور پر عمل کرنے کا ہے، یا رخصت ایک اجتماعی ضرورت سے پیدا ہوتا ہے، اور امت کے اجتماعی حالات میں رخصت کی کیا گنجائشیں ہیں، اس کا کس طرح فیصلہ کیا جاسکتا ہے، اس طرح کے متعدد مسائل ہیں جن پر ہمارے یہاں بحث ہوتی رہی ہے، اور ان بحثوں کو ہم اگر مجمع الفقہ الاسلامی الہند کے کاموں کے ساتھ ہمارا رابطہ ہوتا ہے تو ہم یہاں کے مسائل و احوال پر بھی رائے قائم کرنے کی پوزیشن میں ہوں گے۔

خلاصہ ساری گفتگو کا، بہت سارا چھوڑ کر، یہی ہے، جو میرے ذہن میں نہیں رہا اس کے لئے معافی چاہتا ہوں، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ایمانی طور پر بنیادی باتیں آگئیں، میں شیخ کا شکر گزار ہوں، اشکرکم شکرا جزیلہ علی ما بعثتم الینا و علی ما فاضلتم بان التعاون والاتصال والترابط بین مجمع الفقہ الاسلامی بالہند و بین مجمع الفقہ الاسلامی الدولی، إن شاء اللہ سنرجو من جمعیتنا و جمعیتہم اراکاننا، إن شاء اللہ کلہم برحیمکم و کلہم بشکرکم علی هذا التعاون العلمی الوبق الاسلامی، إن شاء اللہ مستفیذ منکم ومن علومکم ومن جمیع العلماء الذین قد رایتہم فی مجمع الفقہ الاسلامی، ولا شک لہا لخبۃ العلماء و لخبۃ الفضلاء والفقہاء الذین ہم منفردون فی العالم

ولكنهم قد اجتمعوا على منصة مجمع الفقه الاسلامي بجدة، وإن شاء الله مستفيد من علومهم و نعرض عليكم أسئلتنا ونرجو أننا نجد منكم جوابا شافيا لما ابطلنا به في بلادنا، وأنكم تعرفون يا سيدي أننا نحن في حالة خاصة و متاعب مختلفة، ونحن في سعة أن نلشع القوانين حسبما نرعى، بل قوانين و تشريع القوانين بأيدي غيرنا، لانستطيع أن نغيرهم الآن، لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا، لا نقول شيئا ولكن نرجو إن شاء الله رجاء خير، و الآن نحن الأقليات الاسلاميه في جميع بلاد الهند و مثل ذلك في بلاد أخرى، هم في متاعب كثيرة، ولهم مسائل كثيرة، ولهم مشكلات كثيرة، هذا ما ذهبتا إليه في ندوات سابقة، إننا نحتاج إلى فقه الأقليات خصوصا المسلمون في اقلية وليس لهم أى استطاعة، لماذا يفعل؟ بل يمكن كما قلتم يا سيدي انه يمكن أن نفتى في السعاده بفتوى أخرى و نفتى في الهند بفتوى أخرى، فهذا من الممكن، لأن أحوالنا غير ما أنتم فيه من الأحوال۔

تو ایک مسئلہ جو ہمارے یہاں زیر بحث تھا، جوا بھی تک بات چل رہی تھی، وہ میرا خیال ہے کہ انجی خاصی رائے آئی اس پر، اور ہم اس مسئلہ کی پھر تخلص کرتے ہوئے بات ختم کرتے ہیں کہ اگر آپ کوئی اسلامی مالیاتی ادارہ صحیح بنیادوں پر قائم کریں تو کیا اس مالیاتی ادارہ کے لئے یہ جائز ہوگا کہ وہ اپنا سرمایہ ایسی تجارتی کمپنیاں میں لگائے جو تجارتی کمپنیاں جائز کاموں کی تجارت کے لئے قائم کی گئی ہیں، لیکن ان ہی حالات کی بنیاد پر ان کے جائز کاموں میں، سرمائے میں کچھ سود پر لیا ہوا قرضہ بھی شامل ہو جاتا ہے، ایسے اداروں سے ایسی تجارتی کمپنیاں میں یہ ہمارا اسلامی مالیاتی ادارہ شیئر لے سکتا ہے یا نہیں لے سکتا ہے؟ یہ سوال تھا اس پر آپ حضرات نے کافی جوابات بھی دیئے ہیں، کیا اس پر مزید کسی بحث کی ضرورت ہے، یا اس پر آپ ماہر علماء کی کارکردگی میں ایک کمیٹی بنا دی جائے جو آئے ہوئے جوابات کو بھی سامنے رکھے، اور اس کے بارے میں ایک تجویز تیار کرے، کیا اس پر مزید کسی صاحب کو کچھ کہنا ہے؟ صاحب آپ کو کچھ کہتا ہے؟

مفتی محبوب علی وجہی صاحب:

میرا خیال یہ ہے کہ اس تناظر میں اس پس منظر میں آپ دیکھیں کہ اندرونی ضرورت نہیں ہے یہ قومی ضرورت ہے، اور ایسے ماحول میں ہے کہ ہم تو امن بنا بھی نہیں سکتے، اور ان کے اندر دخل بھی نہیں دے سکتے تو اس کے لئے کچھ... سوچنا اور گفتگو ایسی لگانا کہ ہمارا جو احکام اسلامی ہے اس کے اندر بھی کوئی ایسی کھلی ہوئی ہم سے زیادتی نہ ہو جائے، اور ہمارے لئے خراج جو نہیں ہے اس کے لئے کوئی راستہ نکل جائے، اس کے لئے دنیا میں رہنا ہے تو قوم و ملت کو بھی کچھ کرنا ہے، ایسے پیچھے رو کر صفِ ثانی میں یا ثالث میں ہمیں جانا نہیں ہے۔

ایک آواز:

میری رائے میں جو کمپنیاں ایسی ہیں جو محال کا رد بار کرتی ہیں، اس کے اندر سرمایہ لگائے، لیکن اپنی طرف

سے کوئی سودی بین دین نہیں کرے مگر کچھ اجیش ہو جائے تو اس کو اس میں سے ٹکائی کر صدقہ کر دے جو اس کا مسئلہ ہے، نا جب انصاف ہے۔

مفتی چنید عالم صاحب:

میری رائے یہ ہے کہ اس طرح کی کمپنیوں کے حصص کی خرید و بیع در حقیقت مال حلال اور حرام جو قلعہ چس ان کی خریداری ہے، اور اگر مال حلال حرام قلعہ چس ہوں تو ان کی خریداری جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں کتب فقہ میں یہ تفصیل موجود ہے، لہذا وہی مسئلہ میں بہت اگلی بحث ہے، لہذا یہ مسئلہ میں بحث کرتے ہوئے اس کی حتمی صورتیں بیان کی گئی ہیں جو درج ذیل ہیں: نمبر ۱۔ یقین کے ساتھ معلوم ہو یا یقین غالب ہو کہ یہ مال حرام ہے، لہذا کسی سے لے کر بازار میں فروخت کیا گیا تو ایسی صورت میں اس مال کی خرید و فروخت شرعاً جائز نہیں ہے، بلکہ لوگوں کے درمیان اس کی خرید و فروخت کا سلسلہ جاری ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ یقین کے ساتھ یہ معلوم ہو کہ مال حرام موجود ہے لیکن مال حرام اور مال حلال دونوں اس طرح مختلط ہیں کہ ان دونوں کے درمیان تیز مشکل ہے تو امام ابوحنیفہ کے فتاویٰ اور اصل کے مقتضی حلال و حرام کے باجم قلعہ چس ہو جانے کی وجہ سے۔

قاضی صاحب:

آپ کیا کہنا چاہتے ہیں، وہ کہتے ہیں، عبادت پر ماضی ہوئی نہیں ہے، آپ کا لائن کیا نتیجہ پہنچا کر اسلاف مالیتی ادارہ ایسی کسی کمپنی کا حصہ لے سکتا ہے یا نہیں، جس کا کاروبار جائز ہے، جس میں اس کو کچھ سودی معاملہ میں شریک ہو جائے؟ یہ چھٹی سو پر فرض لینا پڑتا ہے، یوں کہتے کہ اس کے سرمایہ بھی کچھ سود پر لے لئے ہوئے فرض کا ہے۔

مفتی چنید عالم صاحب:

میری رائے یہ ہے کہ جائز ہے۔

مولانا عبداللطیف صاحب:

میں نے تو اس میں شکای ہے کہ جائز ہے۔

مولانا زبیر احمد قاسمی صاحب:

میں بات کر رہا ہوں اور پتا چاہتا ہوں، ذرا سا تفصیل سے، اسلامی مالیاتی ادارے کو اس کمپنی کے اندر شرکت کرنا بالکل غریب، دینی شیعہ ہو، یا اور دوسرے اعتقاد سے ہو، یہ میرے نزدیک جائز ہے، اس میں مولانا زبیر ان الدین صاحب کی شرط ہے، ان کی پوسٹ مارٹم ہو، لیکن ان کے شرط کی پوسٹ مارٹم ہونی چاہئے کہ شرط کیوں لگائی ہے، امیر خانیان ہے کہ یہ حساب و کتاب کے الگ الگ رکھنے کو جو انہوں نے سواں اعتقاد ہے، اور عالم اس لئے کہ مال حرام اور حلال کے اختلاط کے بعد بمقام مالیاتی ادارے کو اسے منع نہیں سے لینے کا جو سوال ہے، اور کچھ بڑی اور مشکل ہو، مگر اس مسئلہ میں ہمارے فقہاء کا یہ مشہور اصول ہے کہ مال حرام اور مال حلال کے اختلاط کے بعد استعمال کے حرام اور حرام حرام کے اندر طلبہ کا اعتبار ہے، یہ مشہور مسئلہ ہے، اصول کی شکل میں ہے، لیکن اس اصول سے بھی بہت کج نیاہت مستثنیٰ ہیں، حضرت

مولانا ابوسفیان مفتاحی صاحب:

ہمارے نزدیک بھی اکابر علمائے ہند کی تصریحات کی روشنی میں درست ہے۔

مولانا اختر امام عادل صاحب:

میں نے بھی لکھ دیا ہے کہ جائز ہے۔

مولانا عبداللہ طارق صاحب:

میں تو اس کو جائز سمجھتا ہوں۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب:

میرے نزدیک جائز ہے۔

مولانا عتیق احمد بستوی صاحب:

میں بھی جائز لکھ چکا ہوں، اور اب تک یہی رائے ہے۔

مولانا انیس الرحمن قاسمی صاحب:

میری رائے میں یہ مکمل جائز ہے۔

مفتی عزیز الرحمن چیمبارنی صاحب:

حضرت مولانا برہان الدین صاحب کے شرط کی رعایت کرتے ہوئے اس کے جواز پر میں متفق ہوں۔

مولانا مفتی انور علی صاحب:

مذکورہ بحث کی روشنی میں جائز ہے۔

مولانا پیر احمد نجفی صاحب:

میرے نزدیک بھی جائز ہے۔

مولانا ارشد قاسمی صاحب:

میں مولانا زبیر صاحب کی رائے سے اتفاق کرتا ہوں اور حضرت استاد مولانا برہان الدین صاحب کی شرط

کی مزید تفصیل چاہتا ہوں۔

مولانا خلیل الرحمن اعظمی صاحب:

”دعوا الرہا والریبۃ“ کے پیش نظر میں اسے درست نہیں سمجھتا ہوں۔

مولانا فہیم صاحب آسام:

میں بھی اس کو درست نہیں سمجھ رہا ہوں۔

۱۔ انا بنی الخضر صاحب:

۱۔ مسئلہ میں اگر وہ اناورہ جرائی رقم لگا رہا ہے، اس کوئی کاشتیک ہے، اور مائتہ بی صورت ہے کہ وہ بھی
 ۲۔ اناورہ کاشتیک ہے تو ایسی صورت میں اگر وہ ضرورت ہو کہ وہ اپنی اخیر اس کے وہ کوئی رقم نہیں ہو سکتی ہے تو ایسی
 ۳۔ نہ ہو، حال میں یہ لگانا جائز ہوگا ضرورت کے پیش نظر..... بہر حال جواز کی صورت معلوم ہوتی ہے۔

مولانا عبدالحلیم صاحب:

میں میں کوئی خامی قاحت نظر نہیں آتی اگر حساب و کتاب صاف رہا ہو۔

مولانا ابو الحسن مائتہ والا:

میرے نزدیک یہ صورت جائز تو ہے مگر یہ معلوم ہو جائے کہ سود کی آمدنی سے جو پیسے ملے ہیں اس کو صدقہ
 لکھ دیا جائے اور ذیل حصص میں اس پر تقسیم نہیں کرنا چاہئے۔
 قاضی صاحب:

بیرا خیال ہے مسئلہ کی پھر مباحثہ ہو جانی چاہئے، صورتحال یہ ہے کہ وہ جو لاکھ روپے سرمایہ لگا ہے وہ
 شیئرز بولڈرز سے یہ نہیں لے، ایک لاکھ روپہ انہوں نے قرض لیا وہی قرض پہ ان کو سود دینا پڑتا ہے، اور یہ بھی
 صاف کہہ دینا چاہئے کہ بعض صورتوں میں ان نے یہ قرض اہمیت سود آتا بھی ہے، جو بہر حال یہ دونوں صورتوں میں ہے
 جو بے صورت ہے، واضح ہے کہ ان کے کلائمٹس کا جہاں تک قصصی ہے ان کے کلائمٹس میں دونوں Figure ایک ایک ہر جگہ آدھ
 میں بھی فرق میں بھی ملے جاتے ہیں، بہر حال، جواب کی رائے اور انظوری میں امارا واضح کر دیجئے۔

مولانا ابو الحسن مائتہ والا:

دیسے تو نوائے میں سمجھا، لیکن یہ کہ سود کی کوئی بھی صورت جو نہ مل ہو اور مسلمان کو معلوم ہو تو بہر حال
 اس سے احتراز کرنا ضروری ہے۔

مولانا عبد اللہ اعدادزہری صاحب:

میرے نزدیک بھی کوئی قحط نہیں ہے، جائز ہے۔

مولانا جلال الدین انصاری صاحب:

بہر ارا حقن عدم جواز کی طرف ہے۔

مولانا مصطفیٰ رفائی صاحب:

حضرت استاد گرامی مولانا ابوالدین صاحب نے اس کے ساتھ میں اس کو جائز سمجھتا ہوں۔

مولانا محمد قلندر صاحب:

میرے نزدیک جائز ہے۔

مولانا جمیل احمد ندیری صاحب:

ضرورت ملی کے تحت جائز ہے۔

مولانا منیر احمد ملی صاحب:

میرے نزدیک بھی جائز ہے۔

مولانا ولی اللہ صاحب وانمباڑی:

میری رائے میں یہ ہے کہ "من رعى حول الحمى يوشك أن يرالفه فيه" کی حدیث کی بنیاد پر اگر امت کو ہم سود کے قریب لے جائیں گے تو وہ پوری طرح سود میں مبتلا ہو جائیں گے۔ احتیاط کا پہلو یہی ہے کہ ایسے کاروبار میں شرکت سے منع کر دیا جائے اور اس کی گنجائش نہیں ہے۔

مولانا زین العابدین صاحب:

احتیاطاً جائز نہ دی جائے۔

مفتی حبیب اللہ صاحب:

میری رائے میں یہ جائز ہے۔

مولانا جعفر ملی صاحب:

میرے نزدیک عدم جواز رائے ہے۔

مولانا صدرا الحسن ندوی صاحب:

ضرورت شدیدہ کی بنیاد پر جائز ہے۔

مولانا تاج الدین صاحب:

میرے نزدیک عدم جواز رہنما ہے۔

مولانا ایوب صاحب بھٹکل:

مع انکراہت جائز ہے۔

مفتی عزیز الرحمن صاحب بجنوری:

سود نہ لینا دینا، یہ صرف اسلام ہی کا طرز اختیار ہے، اور سود کے پارے میں قرآن شریف میں اتنی شدت ہے کہ اگر ہم قموڑی سے لپک دیتے چلیں تو اسلام کا یہ شعار بالکل ختم ہو جائے گا، ہمیں قومی اور ملی اختیار باقی رکھنا چاہئے، اس لئے میرے نزدیک جائز نہیں ہے۔

مفتی عقیل صاحب:

ہندوستانی مسلمانوں کے جو حالات ہیں اور مشکلات ہیں اور ان حالات کی بنا پر بہت سے مقامات پر ہمارے بڑے بڑے اکابر اور مفتیان کرام نے وسعت سے کام لیا ہے، تو میں اس معاملہ میں بھی مولانا پر جاننا چاہتا ہوں۔

صاحب سنبھلی کی رائے سے اتفاق کرتا ہوں۔

مولانا عبدالصمد صاحب:

پیارے نبی ﷺ نے فرمایا ہے: "لا یسلع العبد ان یشترک من المتظین حتی یدع مالا ہاس بہ حلزہ امعا بہ ہاس" اس کے تحت یہ میرے نزدیک جائز نہیں ہے۔

مفتی نسیم احمد قاسمی صاحب:

اس سلسلہ میں میری رائے یہ ہے کہ اسلامی مالیاتی ادارہ کی دو صورت ہو سکتی ہے: ایک صورت تو یہ کہ اسلامی مالیاتی ادارہ بالکل ابتدائی مرحلہ میں ہو تو اس کے لئے جائز اور منفعت بخش کاروبار کی صورت چونکہ اس کی سہولتیں بھی نہیں بنی ہیں، اسے فراہم ابھی نہیں ہو پارہی ہے، تو اس مجبوری اور اس ضرورت کے پیش نظر اسلامی مالیاتی ادارہ ایسی کئی چیز میں بھی اپنا سرمایہ لگا کر نفع حاصل کر سکتا ہے جو سودی کاروبار میں ملوث ہوتی ہیں، لیکن اگر اسلامی مالیاتی ادارہ ایسی پوزیشن میں ہے کہ اسے کافی مقدار میں جائز اور منفعت بخش کاروبار ملتے ہیں جن کے ذریعہ وہ جائز آمدنی فراہم کر سکتا ہے تو اسے اس طرح کئی چیز میں اپنا سرمایہ لگا کر سرمایہ کاری نہیں کرنی چاہئے۔

قاضی صاحب:

یعنی شروع میں جائز ہے، جب مالی حالت مستحکم ہو جائے تو احتیاط کرے۔

مفتی نسیم احمد صاحب:

جی ضرورت ہے اس کو یہ رائے ہے میری۔

مولانا ٹپس جی راجا صاحب:

جائز ہے۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

میری رائے محفوظ ہے۔

مولانا عبید اللہ اسعدی صاحب:

..... یہ جائز قرار دیتے ہیں (قاضی صاحب)

مولانا برہان الدین سنبھلی صاحب:

اس تجویز کے سلسلہ میں بار بار میرا نام آیا ہے تو اس میں جو شرط میں نے لگائی ہے، بعض حضرات نے اس کی وضاحت بھی چاہی ہے، اصلاً میرا مقصد یہ تھا کہ ایسی کچھ چیزیں جس کا طلال و حرام دونوں طریقے سے کاروبار ہو، پر اپنے طلال کاروبار کو الگ رکھتی ہو، حرام کو الگ رکھتی ہو اس کا حساب، اور اگر مسلمان اس میں کوئی شریکیتا ہے تو..... جی وہی مطلب ہے میرا کہ جو اس نے مال حاصل کیا ہے حرام ذریعہ سے اس کا الگ حساب رکھتی ہو، کاروبار اس سے الگ کرتی ہو، اور طلال حصہ سے کاروبار

الگ کرتی ہو تو ایسی کتنی میں شیئر لیا جا جائے اس حصہ کے اندر جس سے وہ حلال کاروبار کرتی ہو، یہ مطلب ہے میرا۔
قاضی صاحب:

میرے خیال میں کافی اس پر رائے ہو چکی، تو اس پر اثنا واللہ ایک کمیٹی بنادیتا ہوں اور یہ حضرات بیٹھ کر تمام آراء اور بحثوں اور سب چیزوں کو سامنے رکھ کر ایک تحریر تیار کریں گے، پھر آپ کے سامنے پیش کی جائے گی، اس مسئلہ کو فی الحال یہیں پر ختم کرتے ہوئے اور اس سلسلہ کے اور مسائل کو ابھی ملتوی کرتے ہوئے میں سوچتا ہوں کہ ایک اہم مسئلہ جس پر ہمارے دوست ایم ایچ کھٹکے صاحب اور دوسرے حضرات تیار ہو کر آئے ہیں وہ اس پر بات کریں گے۔ تو پہلے آپ کو کہتا ہے حضرت یا کے جی شیٹی صاحب کو؟ موضوع کیا ہے؟ اس کا کچھ بھی ہے؟ پہلے یہ لیا جائے، تو پھر کھٹکے صاحب تشریف لائیے اور اس کے بارے میں وضاحت فرمائیے۔

ایک آواز:

عرض یہ کرتا ہے کہ اس وقت جو بات سامنے آئی کہ اسلامی مالیاتی ادارہ اگر ایسے کاروبار میں جس کا مدد ملت کے اوپر ہو حلال چیزوں پر ہو تو اس میں اگر وہ اپنا سرمایہ روکنا چاہے تو اس کے لئے آپ نے یہ راہیں معلوم کی ہیں، تو کیا انفرادی طور پر اشخاص اگر کسی ایسے کاروبار کے اندر جو حلال ہو اس میں اپنے شیئر ز لینا چاہیں تو وہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟
قاضی صاحب:

یہ سوال بھی کمیٹی کو دے دیتا ہوں کہ اسلامی ادارہ شیئر لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور افراد چاہیں تو شیئر لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اسی کمیٹی کو یہ سوال بھی آپ کا Refer کر دیا جاتا ہے۔

اچھا صاحب اب اسی ذیل میں کچھ اور سوالات بھی ہیں ان پر ہم تھوڑی دیر بات کرتے ہیں۔ ایک بات جو مسئلہ ہے کہ شیئر ہولڈرس کی دو حیثیتیں ہیں، ایک انفرادی حیثیت ہے اور ایک کمیٹی کے شیئر ہولڈرس کی اجتماعی حیثیت ہے جو اس کا ایک جز ہیں، یہ دو حیثیتیں قرار دی ہیں ان حضرات نے، ان کا کہنا ہے کہ شیئر ہولڈر اپنی انفرادی حیثیت میں اور بورڈ آف ڈائریکٹرز کے درمیان کیا رشتہ ہے؟ کیا بورڈ آف ڈائریکٹرز کے ہر تصرف کی نسبت ہر شیئر ہولڈر کی طرف کی جائے گی یا نہیں، اب ذرا آپ حضرات تھوڑا دھیان دے کر اس بات کو سنیں، کمیٹی قوانین کے ماہرین کا خیال یہ ہے کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئر ہولڈرس کی انفرادی حیثیت میں نمائندگی نہیں کرتا ہے بلکہ وہ کمیٹی کی نمائندگی کرتا ہے جس کا خود ایک علاحدہ قانونی وجود ہے، اس کی Legal Identity ہے، اس کا ایک فیصلہ اقتدار ہے، یہ ان کا کہنا ہے، اگر کوئی شیئر ہولڈر مجلس عمومی میں کسی ایسی پالیسی کی مخالفت میں ووٹ دیتا ہے جو سودی لین دین پر مشتمل ہو، اکثریت حاصل نہیں ہونے کے باعث اس کی مخالفت کامیاب نہیں ہوتی، تو کیا اسے اس صورت میں سودی لین دین کے اس عمل کی.....

غالباً جو سوال ہے وہ تو واضح ہو گیا، یہ لوگ جو ماہرین ہیں ان کا کہنا یہ ہے کہ ایک فیصلہ اپنی ذاتی حیثیت میں نہیں، اور اسی طرح جو بورڈ آف ڈائریکٹرز ہیں وہ شیئر ہولڈرس کی ذاتی حیثیت میں ان کے نمائندہ نہیں ہوتے بلکہ کمیٹی جو کس کا ایک مجموعہ ہے جس کا اپنا ایک علیحدہ قانونی وجود ہے دراصل اس کمیٹی کی نمائندگی کرتے ہیں، تو اب

ان کا کہنا یہ ہے۔ سوال جو ہمارے سامنے ہے وہ یہ کہ ان کے عمل کو ان شیئر ہولڈرز کی طرف منسوب کیا جائے گا یا منسوب نہیں کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں شرع میں کچھ نظائر بھی مل سکتی ہیں، ہاں یا نہیں، جو بھی ہوں تو سمجھتا ہوں کہ غائص لغوی طریقے پر اس کو سوچنے کی ضرورت ہے، لیکن یہ صورتحال کہ یہ لوگ کمپنی کی جواکب Legal Identity ہے اس کی نمائندگی کرتے ہیں، ان کا خاص کی ذاتی حیثیت میں نمائندگی نہیں کرتے ہیں، اس کی وضاحت ان لوگوں کو کرنی پڑے گی جن ماہرین نے یہ رائے دی ہے، کیا میں ان لوگوں کو پہلے وضاحت کے لئے کہوں؟

مولانا زبیر احمد قاسمی صاحب:

اس میں جو سوال کا پہلا جز ہے اس میں جو تفصیل لکھی جا رہی ہے اس سے تو سمجھ میں آتا ہے کہ دونوں میں رشتہ وہی وکالت کا ہے، وکیل و موکل کا....

قاضی صاحب:

ذرا ان لوگوں کی وضاحت سن لیں پہلے، یہ لوگ کیا کہنا چاہتے ہیں، پھر حکم تو ہم لوگ لگائیں گے ہی انشاء اللہ اس پر، پہلے یہ لوگ وضاحت کر دیں کہ یہ لوگ کیوں ایسا کہتے ہیں اور اس کی کیا وجہ ہے؟

رحمن خاں صاحب:

جہاں تک شیئر ہولڈرز کا سوال ہے، شیئر ہولڈر انفرادی حیثیت سے کمپنی کا ایک شیئر ہولڈر ہوتا ہے، مگر بورڈ آف ڈائریکٹرز کو شیئر ہولڈر سے الگ کرتے ہیں، اب یہاں سوال جو ہمارے سامنے ہے کہ اگر ایک کمپنی شیئر ہولڈرز کو یہ معلوم ہو کہ کچھ ایسے اس کا سرمایہ جو کمپنی کے کاروبار میں لگا رہا ہے وہ سودی کاروبار سے ہو رہا ہے، اگر وہ شیئر ہولڈر کیونکہ ایک ہی وقت اس کو سال میں حقوق دیا جاتا ہے، جنرل باڈی میں شریک ہو کر وہاں خیالات کے اظہار کا اسے پورا اختیار ہے، اگر وہ شیئر ہولڈر اس جنرل باڈی میں شریک ہو کر جہاں اس کے خیالات کے اظہار کا اسے پورا اختیار ہے، اگر کوئی ایسی کمپنی باہر سے سود لے کر کام کر رہی ہے اس کے خلاف ووٹ دے کر وہ اپنی ذمہ داری سے بری ہو سکتا ہے، کیا اس کے بری ہونے کے بعد اس کا اظہار خیال کرنے کے بعد وہ بری ہو سکتا ہے.....

قاضی صاحب:

مسئلہ یہ ہے کہ چاہے شخصی حیثیت میں ہو یا شیئر ہولڈر کی حیثیت سے ہو، آپ عیثیوں کا جو بھی فرق کر لیں، یہ مسئلہ اب وہ پہلے والا مسئلہ نہیں ہے، بلکہ براہ راست اس کمپنی کا مسئلہ ہے جو سودی کاروبار میں ملوث ہے، محض اتنا بھی نہیں ہے کہ سود پر کوئی سرمایہ دولے لیتی ہے، بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ سود جتنی بھی ہوا اور سود لیتی بھی ہو تو محض ایک شخص اتنا کہہ کر کہ میں اس کی مخالفت کرتا ہوں اس سے ناراض ہوں، اور اس پر پوری تقریر چاہے وہ ایک گھنٹہ کی کر جائے، لیکن یہ سب ناراضی کے اظہار کے بعد اس پر سودی کاروبار میں شریک رہے تو وہ ذمہ داری سے قاریغ ہوتا ہے یا نہیں ہوتا۔ سوال یہ ہے کہ وہ ذمہ داری سے قاریغ ہوتا ہے یا نہیں ہوتا؟ ویسے جواب تو یہ حضرات دیں گے لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آ رہی ہے۔

رحمن خاں صاحب:

یعنی کہ شیئر ہولڈرز کا اس کی تشریح میں اس طرح سے یہاں دیتا ہوں کہ ایک ووٹر ہے، جب الیکشن یہاں ہوتا ہے، ایک پارٹی کے خلاف میں ووٹ دیتا ہوں، میں یہ خیال اظہار کرتا ہوں، مگر اکثریت سے دوسری پارٹی جسے میں نے نہیں ووٹ دیا، وہ جن کو آتی ہے اور وہ حکومت کرتی ہے، اب جو پارٹی منتخب ہو کر حکومت کرتی ہے، اس کے تمام فیصلے کا میں جواب دو ہوں یا نہیں، یہی صورت ہے۔

قاضی صاحب:

ویسے اس بات ہوگی، میرا خیال یہ ہے پہلے اور حضرات اپنی رائے دے دیں تو اچھا ہے۔

ایم ایچ کھٹک صاحب:

ایک وضاحت کرنا چاہتا ہوں، کبھی دو طرح کی ہوتی ہیں، پرائیوٹ لمیٹڈ، پبلک لمیٹڈ اور پبلک لمیٹڈ میں کچھ کمپنیز جو ہیں انساک آپریشن پر Listed ہوتی ہیں، اور ان کے شیئرز کی Trading ہو سکتی ہے، جہاں تک جو شیئرز Trade ہو سکتے ہیں ان کی Trading ہو سکتی ہے، وہاں اس میں یہ Possibility ہے کہ وہ آدمی اپنا روپیہ نکال سکتا ہے شیئرز بچ کے، سمجھ لیجئے کوئی انجیرنگ کی کمپنی ہے اگر کل Diversification کے طور پر وہ شراب بنانا چاہے اور وہ پاس کر دے اور شروع کرنے کی کوشش کرے، تو اگر وہ لمیٹڈ کمپنی ہے اور اس کے شیئرز Listed ہیں تو وہ بچ سکتا ہے، تو جہاں تک سوال یہ ہے کہ وہ شیئرز بچ سکتا ہے تو ہو سکتا ہے اس کی نوعیت الگ ہو، اور اگر جہاں پرائیوٹ لمیٹڈ کمپنی ہے یا پبلک لمیٹڈ ہے جو Listed نہیں ہے، اس میں ہو سکتا ہے اس کو شیئرز بیچنے میں تکلیف ہو، مشکل ہو، تو اس میں ہو سکتا ہے کہ فیصلہ الگ ہو، اس کی نوعیت تھوڑی الگ ہو جائے گی۔

مفتی مصلح الدین صاحب:

یہ جو بتایا گیا کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز جو ہے وہ کمپنی کا تو نمائندہ ہے لیکن افراد کا وہ نمائندہ نہیں ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟ اس کی وضاحت ہونی چاہئے، اجزاء سے مجموعہ بنتا ہے۔

کمال فاروقی صاحب:

میں سمجھتا ہوں کہ اس میں تھوڑا سا ہمیں بتانے کی ضرورت ہے، مسئلہ جمعی سمجھ میں آئے گا۔ کمپنی جو جنسی ہے وہ شیئر ہولڈرز سے بنتی ہے، اور شیئر ہولڈرز جو ہے اپنی Annual General Meeting کے اندر ایک خاص یہ ہم لمیٹڈ کمپنی کی بات کر رہے ہیں جو بڑی کمپنی ہے، پرائیوٹ لمیٹڈ کمپنی جو فورم کی طرح ہوتی ہے اس کا بھی کیپوزیشن اسی طرح سے ہوتا ہے۔ لیکن جو لمیٹڈ کمپنی ہے اس میں شیئر ہولڈرز ہوتے ہیں، اور شیئر ہولڈرز ایک خاص تعداد میں ہر سال ڈائریکٹرز کو Appoint کرتے ہیں By Rotation، جیسے کہ مثال کے طور پر مجموعی تعداد جو ہے ڈائریکٹرز کی وہ نو ہے تو اس میں سے چھ ہیں گے اور اس میں سے تین رہ جائیں گے By Rotation، اب

یہ Annual General Meeting کے اندر جو شیئر ہولڈر کو حق دیا جاتا ہے وہ دو تین چیزوں کا دیا جاتا ہے، ایک تو یہ ہے کہ وہ اکاؤنٹ سے Approve کرے گا، دوسرا یہ ہے کہ وہ ڈائریکٹرز Appoint کرے گا Rotation والے، اور تیسرا یہ ہے کہ اگر کوئی Extra اور Daisy کام جو Diversification وغیرہ کا بہت Major کر رہا ہے اس کے اوپر اپنی رائے دے گا، جہاں تک روزمرہ کے کاروبار کا تعلق ہے وہ بورڈ آف ڈائریکٹرز ہی Run کریں گے، روزمرہ جو کچھ بھی ان کو بینک سے چسہ لیا ہے یا نہیں لیا ہے، کیا کام کرتا ہے کیا نہیں کرتا ہے، وہ جو اس کا Main Object ہے اس کے دائرہ میں رہ کر، جہاں انہوں نے Main Frame Work اینڈول جنرل مینٹگ میں یا سمورے م آف ایسوسی ایشن اپنا بنایا ہوا ہے اس دائرہ کے اندر وہ کر ڈائریکٹرز جو ہیں وہ Day Today Affairs میں اپنے کسی طرح سے کاروبار کریں گے، وہ ڈائریکٹرز ہی Decision لیں گے اور عام شیئر ہولڈر اس میں حصہ نہیں لے سکتا صرف اینڈول جنرل مینٹگ کے اندر شیئر ہولڈر کو اگر کچھ اپنی اپنے Original جو اس کے پروگرام ہیں جو ہماری نظر کے اندر Suppose کر لیجئے کہ وہ حلال پروگرام ہیں اور وہ اس کو Diversity کر کے حرام کی طرف جا رہے ہیں تو اس کو اختیار ہے بات کرنے کا، وہاں وہ بول سکتا ہے، اس کے اندر Objection اپنا Raise کر سکتا ہے، لیکن اگر کوئی Normal کام ہے اس کے اندر شیئر ہولڈر کو کچھ زیادہ بولنے کا اختیار نہیں ہوتا..... ہاں بالکل، بالکل بات تو یہ ہے کہ وہ ڈائریکٹرز جو ہے وہ نمائندہ ہے شیئر ہولڈرز کا۔

قاضی صاحب:

یہ آپ لوگوں نے کہا کہ نمائندہ ہے ایک کھنی کا، جی ایک الگ Legal Identity رکھتا ہے، شیئر ہولڈر کا اپنی انفرادی حیثیت میں نمائندہ نہیں ہے، یہ صورتحال کی غلط تصویر ہے؟

کمال فاروقی صاحب:

جی ہاں، بس یہ کہ ڈائریکٹرز جو ہے وہ شیئر ہولڈر کا نمائندہ ہے، کھنی بالکل Separate Identity ہے، اور اس کھنی کو چنانے کے لئے کا قاعدہ ایک نظام ہے جس کو بورڈ آف ڈائریکٹرز کہا جاتا ہے، لیکن وہ بورڈ آف ڈائریکٹرز جو Appoint ہوگا وہ Appoint کیا جائے گا شیئر ہولڈرز ہی کے ذریعہ، چاہے وہ Two Third Majority والا ہو، یا One Third والا ہو، لیکن بورڈ آف ڈائریکٹرز جو Appoint ہو کر.....

قاضی صاحب:

یعنی شیئر ہولڈر Represented By Board Of Directors، یہ ہے نا؟ (بالکل: فاروقی صاحب) صورت حال یہ ہوئی کہ شیئر ہولڈرز کی نمائندگی بذریعہ بورڈ آف ڈائریکٹرز ہو رہی ہے، اس لئے بورڈ آف ڈائریکٹرز کی حیثیت گویا وکیل کی ہے اور شیئر ہولڈرز کی حیثیت موکلین کی ہے، انہوں نے اپنا اختیار ان کو دے دیا ہے۔ ہمارے رٹن خاں صاحب نے جو Peoples Representation Act ہے اس کا حوالہ دیتے

ہوئے یعنی جس طرح آپ سرکار میں شریک ہوتے ہیں مگر اس کا حوالہ دیا ہے اس پر ذرا بعد میں عرض کروں گا، لیکن یہ بات تو واضح ہوگئی کہ اس میں اس طرح لکھا ہوا ہے کہ کتنی قوانین کے ماہرین کا خیال یہ ہے کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئر ہولڈرز کی انفرادی حیثیت میں نمائندگی نہیں کرتا ہے بلکہ وہ کمپنی کی نمائندگی کرتا ہے جس کا خود علاحدہ قانونی وجود ہے، یہ غلط ہے؟ (یہ غلط ہے: فاروقی صاحب) آپ حضرات اس پر متفق ہو جائیے تو ہمارا کام آسان ہو جاتا ہے، کہہ رہے ہیں کہ صاحب بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئر ہولڈرز کی انفرادی حیثیت میں نمائندگی نہیں کرتا بلکہ وہ کمپنی کی نمائندگی کرتا ہے، کمپنی نام ہے اس مجموعہ کا جو شیئر ہولڈرز سے بنتی ہے، یا زیادہ سے زیادہ Promoters کا اس میں اضافہ کر دیتے آپ، تو Promoters اور Share Holders دو بھی ایک طرح کا شیئر ہی ہے ان کا وہ بنیادی شیئر ہے، یہ ایک الگ مسئلہ ہے تو ان کو بھی ہم شیئر ہولڈرز ہی سمجھیں گے، تو کمپنی نام ہے اس مجموعہ کا جو شیئر ہولڈرز کے اکٹھا ہونے سے وجود میں آتی ہے، اب شیئر ہولڈر ایک کمپنی میں شیئر لیتا ہے، ایک اس کا نام مجاہد الاسلام ہے، محمد احسان ہے، رحمن خاں ہے، تو یہاں پر احسان اور رحمن خاں کا تو سوال ہی نہیں ہے، لیکن اس کمپنی کا وہ شیئر ہے، اس کا ایک جز ہے، اس کا ایک رکن ہے۔ اسی مجموعہ کی نمائندگی کہہ رہے ہیں بورڈ آف ڈائریکٹرز، اس لئے اگر آپ یہ لکھتے کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئر ہولڈرز کی ذاتی حیثیت میں نمائندگی نہیں کرتا ہے تو شاید جائز ہوگا لیکن یہاں جب آپ نے کہا انفرادی حیثیت میں نمائندگی نہیں کرتا تو شاید یہ بات صحیح نہیں، اس پر اگر آپ لوگ اتفاق کر لیں تو ہم آگے بڑھیں۔

کمال فاروقی صاحب:

حضرت جو آپ نے فرمایا وہ بالکل درست ہے، Translation میں کہیں ہلکی سی غلطی ہوئی ہے،

انگریزی سے اردو میں Translation.....

قاضی صاحب:

غلطی ہوئی نہیں، یہ غلطی بنیادی ہوگئی ہے، اس لئے ہم لوگ اس بات کو واپس لیتے ہیں کہ شیئر ہولڈرز کا انفرادی حیثیت میں نمائندہ نہیں ہے یہ غلط ہے، شیئر ہولڈرز کا مجموعہ جس کا نام کمپنی ہے، یا شیئر ہولڈرز ان کی ہی نمائندگی کرتا ہے۔ دراصل بورڈ آف ڈائریکٹرز (بالکل ٹھیک: کمال فاروقی صاحب) اب مجھے اجازت دیتے ہیں آپ لوگ ایک بات اور کہہ دوں قائل اس کے کہ آپ لوگوں کی رائے لوں، یہ ہمارے رحمن خاں صاحب نے ایک بڑا اہم سوال کھڑا کیا ہے، یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ میں اس کی صحیح تصویر کر سکتا ہوں یا نہیں، حکومت کا، بالکل صحیح ہے کہ حکومت کی حیثیت بھی دراصل عوام کے نمائندہ کی ہوتی ہے، خاص کر کوئی جمہوری حکومت میں۔ اس کو آپ کہتے ہیں کہ صاحب عوام کی حکومت عوام کے لئے عوام کے ذریعہ، جمہوریت کی تعریف کرتے ہیں آپ لوگ، تو وہاں پر بھی حکومت عوام کی مانی جاتی ہے، عوام کے ذریعہ مطلب عوام کے منتخب افراد کے ذریعہ، اور عوام کے لئے یعنی عوام کے مفاد کے لئے، تو خیر یہ بہت اچھی چیز ہے، وہاں بھی حکومت میں بھی جی ہوا کرتا ہے، لیکن جب کسی ملک کا ایک دستور بن گیا تو اس کے بعد ہم ووٹ نہ دیں تو اور ہم ووٹ دیں، چاہے جی جے پی کو دیں جو باری مسجد توڑ دے یا کسی اور کو دیں جو اس کی

حفاظت کرے، یا سارے سودی کاروبار کرے، اس میں صورت جبر کی ہے، یعنی ہم کو اپنے اختیار سے شریک یا غیر شریک ہونے کا کوئی موقع ہمارے پاس نہیں ہے، لہذا نہنگی ملے ہے، آپ اپنے حق لماندگی کو استعمال کریں یا استعمال نہیں کریں، لیکن جو گورنمنٹ کو کسی اسٹیٹ، جو اسٹیٹ ہوتا ہے، اس کے سامنے سارے ہی لوگ جبر کا شکار ہیں، ان کو بہر حال اس کے تحت چلانا ہے، ووٹ نہ دے کر بھی، ووٹ مخالفت میں دے کر بھی، اور ووٹ موافقت میں دے کر بھی، بھائے اس کے جو ان کمپنیز کا معاملہ ہے ان کو مکمل طور پر اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ہم کو اختیار ہے کہ ہم اس کمپنی میں شریک ہوں یا شریک نہیں ہوں، لہذا ان حکومتوں کے غلط عمل کی جوابدہی ہم پر اس حد تک نہیں آتی ہے اگر ہم نے اپنی پوری کوشش کر لی کہ حکومت صحیح بنیادوں پر قائم ہو، اس کے باوجود اگر نہیں قائم ہو سکتی تو حکومتوں کے عمل کی ذمہ داری ہم پر اس درجہ نہیں آتی جس طرح کمپنی میں ہماری شرکت کے بعد اس کے عمل کی ذمہ داری ہم پر آتی ہے، یہ بات سمجھ میں آتی ہے ہمارے اب آپ حضرات اس پر رائے دے دیجئے۔

منشی مصلح الدین صاحب:

چونکہ وہ مؤکل ہے، اور وکیل ہے، اس نے اپنے تصرفات وکیل کو سپرد کر دیئے، اب وکیل جو کچھ بھی کرے گا اس کی نسبت مؤکل کی طرف ہوگی، اس لئے وکیل نے اگر کوئی ایسا عمل کیا ہے جو قاعدہ ہے تو مؤکل بھی اس کا ذمہ دار ہوگا، اب یہ کہ مؤکل ایک مجلس میں وکیل کی موجودگی میں کہہ رہا ہے کہ فلاں چیز کی اجازت میری طرف سے نہیں ہے تو پھر اتنی حد تک وہ وکیل معزول ہو جاتا ہے، یعنی مؤکل وکیل کی موجودگی میں یہ کہتا ہے کہ فلاں عمل کی اجازت میری طرف سے نہیں ہے، میں اس کا مخالف ہوں، تو پھر اس تصرف میں وکیل معزول ہو جاتا ہے، مگر جب اس نے اپنے اختیار سے اس کو وکیل بنایا ہے، اب اس کا مطلب تو یہ تھا کہ جتنے بھی تم تصرفات کر دے میری طرف سے اس کی اجازت ہے، اب اس کے بعد جب یہ کہتا ہے کہ فلاں عمل کی اجازت آپ کو نہیں ہے تو اب یہ معزول کرنا ہوا وکیل کو، (نتیجہ کیا نکلا؟ قاضی صاحب) ہاں یہ معزولی تو جائز نہیں ہے، اب وہ یا تو بالکل معزول ہو جائے گا..... خوشی طور پر وہ معزول ہو گیا ان کا تو اب وہ جب ان کا لماندہ و نہر ہا (تو وہ جو حرکت کرے اس کی ذمہ داری ان پر نہیں آتی: قاضی صاحب) ان پر تو نہیں آتی لیکن اس کے اندر یہ کسے چل کر پھر دوسرے معاملات ان کی طرف منسوب کیے ہوں گے۔

قاضی صاحب:

آپ نے کہا کہ عزل صرف اس نقطہ میں ہوا ہے جس میں انہوں نے اپنی مخالفت ظاہر کر دی، آپ کا مطلب آپ کے الفاظ میں شاید فقہی زبان میں یہ ہوگا اگر مؤکل نے کسی کو کسی بڑے کام کے لئے وکیل بنادیا، اور ایک خاص جزئیہ میں ہدایت دی کہ ایسا مت کرنا تو اس ہدایت میں جو عمل کا ارتکاب کرے گا اس حد تک وہ معزول سمجھا جائے گا، دیگر امور میں وہ وکیل رہے گا، جو مطابق امر کے اور مطابق مؤکل کے وہ عمل کر رہا ہے تو اس لئے وہ عمل جو اس نے اس کی رائے کے خلاف کیا ہے اس کی جوابدہی اس پر نہیں آتی ہے، میں آپ کی بات سے یہی مطلب سمجھتا ہوں..... یہ نتیجہ نکلا، حضرت کو منع کرنے کے باوجود بھی ذمہ داری سے بری نہیں ہوگا اگر چہ اس عمل میں وہ معزول ہو جائے گا۔

مفتی احمد خانپوری صاحب:

..... تو اسی لئے وہ معزول نہیں ہوگا اور بری نہیں ہوگا۔

قاضی صاحب:

اور میں نے جو سوال کیا تھا وہ سوال..... لیکن بہر حال بورڈ آف ڈائریکٹرز جو ہے وہ نمائندہ ہے شیئر ہولڈرز کا، اس لئے اصولی اور عمومی بات یہ ہوتی ہے کہ شیئر ہولڈرز پر اس کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے جو بورڈ آف ڈائریکٹرز تصرفات کرتے ہیں، اس لئے کہ جو منافع ان کے تصرف سے پیدا ہوتا ہے، اس منافع میں بھی آپ اشتقاق رکھتے ہیں، اگر کوئی نقصان ہو سکتی ہے تو اس کے بھی آپ متحمل ہوتے ہیں، تو تصرفات کے بارے میں عمومی طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز کے تصرفات رجوع کرتے ہیں شیئر ہولڈرز کی طرف، یہ تو عمومی بات ہے، اس سے تو اتفاق ہے ہاں سب لوگوں کو؟ یہ میں نے پوچھا تھا دراصل، اور حکومت والی مثال یہاں منطقی نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ حکومت کی صورت حال دوسری ہوتی ہے، یہاں ہم شریک ہوں یا مت ہوں ہمیں اختیار ہے، اور پہلے سے جب معلوم ہے کہ اس میں سوڈی کاروبار ہوگا، یا اعیانہ خراب کاروبار ہوگا یا خنزیر کے گوشت کا کاروبار ہوگا تو ہمارے لئے شریک ہونے کا سوال ہی پیدا اس میں نہیں ہوتا۔

مفتی احمد خانپوری صاحب:

ڈائریکٹرز کے سلسلہ میں جو فرمایا گیا، تو حقیقت تو یہ ہے کہ ڈائریکٹرز کو اس پالیسی کو نافذ کرتا ہے جس کو سب نے طے کر رکھا ہے، اب جب پالیسی طے کی جا رہی ہے اس وقت تو اکثریت کی رائے کو معتبر قرار دیا گیا، اور یہ بھی طے ہے کہ ڈائریکٹرز کو اسی کے مطابق کرنا ہے، پھر ڈائریکٹرز کے متعلق یہ کہنا کہ اس نے مؤکل کی رائے کے خلاف کیا اور وہ معزول ہوا، اتنی حد تک، یہ کیسے درست ہو سکتا ہے؟

قاضی صاحب:

مؤکلوں کے مجموعہ کی اکثریتی رائے کے مطابق اس نے عمل کیا۔

مفتی احمد خانپوری صاحب:

اس لئے کہ وہ تو ڈائریکٹرز بنایا ہی گیا ہے اس لئے، اس لئے کہ ڈائریکٹرز کے لئے خود یہ اصول وضع شدہ ہے جو اس کو اکثریت کی رائے کے مطابق یہ کام کرنا ہے.....

مفتی مصلح الدین صاحب:

شخصی حد تک دو معذور ہو گیا۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

یہ مسئلہ جڑ سے ہے، یہ جراتی بات پوچھی جا رہی ہے یہ اسی پہلے مسئلہ سے جڑا ہوا ہے یا الگ سے کوئی بات ہے؟ اگر اس کو واضح کر دیجئے کہ جو پہلے آپ نے.....

قاضی صاحب:

دو مسئلہ تو مولانا ایک علاحدہ مسئلہ ہوا، ایسی کچھنی جراحی اساس پر قائم ہوتی ہے، اس میں جب ہم حصار بنے جاتے ہیں، انفریق بنے جاتے ہیں، تو وہاں پر بہت سے ڈائجنز فیصلے ہوتے ہیں، تو یہ نا جائز عمل جو ہوتا ہے اس کی ذمہ داری ہم پر لوتی ہے یا نہیں؟

کمال فاروقی صاحب:

حضرت اس کا اصل میں جو مسئلہ ہے یہ پہلے والے مسئلہ سے جڑا ہوا ہے، اس میں یہ فور فرمالیس آپ لوگ کہ بورڈ آف ڈائریکٹرز جو ہے جیسا آپ نے فرمایا کہ کوئی کام ایسا نہیں کر سکتا جو یہ ورلڈم آف ایسوسی ایشن کے اندر Main Objects کے باہر ہو، اور اگر وہ Main Objects کے باہر کچھ کوئی کام کرنے کی کوشش کی جائے گی تو پہلے ایندول جنرل میٹنگ میں یا Extra Ordinary General Meeting کے اندر اس کی تمام شیئر ہولڈرز سے اجازت لینا پڑے گی، وہ جو Border Framework ہے، جو Main Object کا Frame Work ہے، جو ہم پہلے Decide کر چکے ہیں کہ وہ کر رہا ہے جائز کام، حلال کام کرنے جا رہے ہیں، لیکن وہ جب اپنے Other Objects میں آتے ہیں تو اس کو Achieve کرنے کے لئے، اس کو حاصل کرنے کے لئے، تو اس کو مجبوراً دھر دھر جانا پڑتا ہے، بورڈ آف ڈائریکٹرز جو ہے وہ Main Objects سے باہر نہیں جاسکتا، وہ غیر قانونی ہوگا، رہنا تو ہوگا اس کو اس Main Frame Work کے اندر، جو اس کو چلانے کے لئے روزمرہ کس طرح سے چلانا ہے، کس سے تعلقات رکھنے ہیں، کس کو Appoint کرنا ہے، کون سے بینک جانا ہے، کیسے جانا ہے، وہ الگ مسئلہ رہا۔ (.....) اصل میں حضرت بینکنگ کے اوپر ہم لوگ بالکل Discuss نہیں کر رہے ہیں۔ یہ تمام معاملہ جو آ رہا ہے بس شیئر ہولڈرز وغیرہ کا یا اسٹاک ہیکلنگ کے اوپر آ رہا ہے، ہم لوگوں نے جو بھی میں اور اس سے پہلے جو Discussion کیا ہے جو آٹھویں لوگ (ماہرین) بیٹھے تھے وہاں، اور اس میں کچھ ایسی تجاویز آئی تھیں جو ہم آپ لوگوں کی اس میں رہبری چاہ رہے تھے، اس کے اوپر کوئی Discussion نہیں ہو پا رہا ہے۔

قاضی صاحب:

کوئی کیسے ہوتا؟ ہے ہی نہیں بینکنگ والے لوگ، ابھی آئے ہیں وہ کہہ رہے ہیں کہ ابھی ہم لوگوں نے میٹنگ اس پر نہیں کیا ہے، اس لئے ہی تو وقت نال رہا ہوں آپ لوگوں کے انتظار میں تھوڑی سی بحث کرا کے۔ انشاء اللہ عصر کے بعد ہم بیٹھیں گے تو اسی پر بات کریں گے، اور اس وقت سے لے کر آپ لوگوں کو لینے کی اجازت نہیں، ویسے بھی آپ لوگ مولوی نہیں ہیں کہ قیلولہ کریں، تو آپ لوگ ظہر کی نماز پڑھ کر کے، لکھنا لکھا کر آپ لوگ بیٹھ کر اس کو پوری طرح Discuss کر لیں بغیر میرے، یہ سخت ضروری ہے، اور عصر کے بعد اس کو آپ لوگ پیش کریں۔ میں سمجھتا ہوں کہ بات اس وقت ختم کی جائے، لہذا ان کا وقت قریب دور رہا ہے، آپ لوگ دھوکہ کریں گے، پھر نماز پڑھیں گے، اور انشاء اللہ پھر ہم لوگ عصر کے بعد فوراً بیٹھیں گے، اور اس دوران بینکنگ کمیٹی کا یہ فرض ہے کہ وہ پوری طرح پتہ کر بٹ کر کے، اور

اگر ضرورت سمجھیں تو مولانا برہان الدین صاحب، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب، مولانا عبید اللہ اسعدی صاحب، مولانا حقیق احمد بھٹوی صاحب، مولانا ابراہیم صاحب، مجروح اور مفتی احمد خان پوری صاحب ان حضرات کا میں نے نام لے لیا ہے، لکھ لیجئے، ان حضرات سے اس پر آپ ضرور بحث کر لیں۔ ان لوگوں کا قبول نہ کیا جاتا ہے۔

جدید سوشل سائنس

قاضی صاحب:

حضرات آپ نے پہلے دن اسلام کے نظام عشر کے بارے میں مختلف مسائل پر تفصیلی بحث کی تھی، اور اس پر کمیٹیاں بنادی گئی تھیں، کمیٹیوں نے اپنا کام کیا بھی ہے، اور کچھ ابھی آخری صورت انشاء اللہ وہ لوگ الگ بیٹہ کر دے لیں گے، ابھی جو دوسرا مسئلہ کل سے شروع ہوا ہے، بینکنگ سے متعلق جو چند مسائل اٹھے ہیں، ان میں سے کئی مسئلوں پر آپ نے گفتگو کی، بعض پر اتفاق ہوا، بعض پر اختلاف ہوا، اور کچھ جن میں بہت سے علماء کے جوابات بھی حاصل کئے گئے تھے پہلے سے، اور بعض سوالات سنئے ہیں، تو میں سمجھتا ہوں کہ تفصیلی بحث تو شاید اس پر نہیں ہو سکے گی، اور اس مسئلہ کا حق یہ ہے کہ اس پر مستقل ایک نشست ہو جس میں یہ ماہرین بھی ہوں اور ہمارے علماء بھی ہوں، انہوں نے یہ ہے کہ یہاں پر ہمارے بعض دوست جا چکے ہیں لیکن ہم انشاء اللہ کوشش کریں گے کہ ان مسائل پر تفصیل سے غور کرنے کے لئے ایک مستقل نشست کی جائے، ابھی میں صرف جناب احسان صاحب کو تکلیف دوں گا کہ جو سوالات ہیں ان کے سامنے یا جو جوابات انہوں نے تجویز کیا ہے یا جو ان کی دشواریاں ہیں ان کو صرف آپ کے سامنے رکھ دیں، تاکہ ذہن اس کی طرف متوجہ رہے، اور آئندہ جب اس کی کوئی نشست ہو دو چار مہینے کے بعد تو اس وقت اگر آپ کے پاس اس سلسلہ میں تفصیلی سوالنامہ جائے تو آپ جواب بھی دیں، اور پھر اجتماع ہو تو ہم لوگ بیٹہ کر کے اس کے بارے میں کوئی فیصلہ لے سکیں، میں جناب احسان صاحب سے درخواست کرتا ہوں.....

احسان صاحب:

کل Bill Discounting کا ایک مسئلہ رکھا گیا تھا اس کی عموماً شکل یہ ہوتی ہے کہ مال بیچنے والا جو ایک شہر میں رہ رہا ہے اور خریدنے والا دوسرے شہر میں رہ رہا ہے، مال بیچنے والا مال کو دوسرے شہر کے لئے روانہ کرتا ہے سو داہونے کے بعد، اور یہ بیچنے والا ملٹی پل مال پانے والے کی جگہ اپنا ہی نام لکھتا ہے، یہ خریدار کا نام نہیں لکھتا، تو ریلوے کو آرڈر دیتا ہے کہ یہ مال جو میں بھیج رہا ہوں یہ دوسرے شہر میں مجھے ہی ملے، یہ ملٹی جو ہے عموماً قابل تبادلہ ہوتی ہے، اب اگر یہ بینک سے پیسہ لینا چاہتا ہے مال بیچنے والا تو اس سے پہلے کہ خریدار سے پیسہ وصول کرے، یہ ملٹی کی پشت پر یہ لکھ دیتا ہے کہ اس ملٹی کا مال اس بینک کو دے دیا جائے، بینک اس ملٹی کا مالک ہو جاتا ہے اس طرح سے، اور ملٹی ایک بار بینک میں دینے کے بعد اور پیسہ لینے کے بعد پھر مال بیچنے والے کو یہ اختیار نہیں ہوتا کہ ریلوے کو دوبارہ لکھ دے کہ یہ مال بینک کو نہ دیا جائے، اگر وہ ایسا لکھے گا بھی تو قانون اس کا کوئی عمل نہیں ہو سکتا، ریلوے اس کی اس ہدایت کو نہیں مانے گا، کیونکہ اس نے ملٹی بینک کے حوالہ کر دی، اب بینک سے یہ ہزار روپے کے عوض میں آٹھ سو روپے یا نو سو

روپے لے لیتا ہے، بینک یہ سمجھتا ہے کہ اس بٹلی کا پیر خریدار سے ایک مہینہ کے بعد ملے گا، تو یہ ایک سو روپے Difference جو ہے اس کا، Service Charges بھی ہیں اس میں اور ایک مہینے کا سود بھی ہے، کیونکہ بینک کا اپنا انداز ہے سوچنے کا جو ظاہر ہے اسلامی مالیاتی ادارے کے لئے یہ فعل قابل قبول نہیں ہوئی، لیکن اس کی ایک دوسری شکل ہم تجویز کرتے ہیں، اور اس کو مراہجہ کی شکل میں اگر اپنا یا جائے تو اس میں آپ لوگوں کی کیا رائے ہوگی، اس کی شکل یہ بنتی ہے کہ مال بیچنے والا یہ کہتا ہے بینک سے اسلامی مالیاتی ادارے سے کہ اس مال کا ایک ہزار روپے میں خریدار موجود ہے، میں آپ کو ایسا پتہ بتاتا ہوں خریدار کا کہ وہ اس مال کو آپ سے ایک ہزار روپے میں لے لے گا، اور آپ کی میں بات بھی کر دیتا ہوں اس سے، آپ کا سود ابھی طے کر دیتا ہوں، آپ یہ مال مجھ سے لو سو روپے میں خرید لیجئے، اس میں جو مال کا آخری خریدار ہے وہ بینک میں کہتا ہے کہ یہ مال آپ میرے پاس پہنچا دیں گے تو میں ایک ہزار روپے میں آپ سے خریدنے کے لئے تیار ہوں، اس فعل میں اور پہلی شکل میں فرق یہ ہے کہ پہلی شکل میں اگر بینک کا پیر خریدار سے وصول نہیں ہوتا، خریدار اس مال کو لینے کے لئے تیار نہیں ہوتا، بینک لوٹ کراہی کے پاس آتا ہے جس نے پیر بینک سے لیا ہے اور بینک کو بٹلی دی ہے، آپ کا مال دو لینے کے لئے تیار نہیں ہے، بٹلی چھڑانے کے لئے تیار نہیں ہے، لہذا آپ وہ واپس دیجئے، جو ایک طرح سے یہ قرض ہوا جو اس نے بینک میں دیا تھا اور وہ واپس قرض وصول رہا ہے اس سے، لیکن دوسری شکل میں یہ قرض کی نوعیت نہیں ہوگی، اس میں دو مال کا بیچنے والا پہلے ہی کہہ دے گا، دیکھئے میں آپ کا سودا تو کرائے دیتا ہوں لیکن بعد میں اگر وہ اپنے سوہے سے مکر جاتا ہے اور وہ مال نہیں لیتا تو اس کی میرے اوپر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوگی، تو یہاں وہ اگر سوہے سے مکر جاتا ہے تو بینک کے ہاتھ میں جو کچھ بھی مال ہے وہ ایک ہزار کے بجائے آٹھ سو روپے میں بک جائے یا گیارہ سو روپے میں بک جائے، وہ بینک کا مال ہے، اس میں وہ خریدار سے یہ نہیں کہے گا کہ اگر آٹھ سو روپے میں بکا تو دو سو روپے مجھے اس میں نقصان ہو گیا، آپ مجھے یہ دو سو روپے دے دیجئے اور Service Charges جو میرے ہیں وہ بھی دیجئے، تو دوسری شکل مراہجہ کی یہی ہو سکتی ہے کہ وہ جو بیچنے والا ہے اس سے بالکل تعلق منقطع ہو جائے، اور بینک مال کے اوپر انحصار کرے یا خریدار کے اوپر انحصار کرے، تو اگر آپ اس کا جواز رکھ دیتے ہیں تو مراہجہ کے طور پر اسلامی مالیاتی ادارہ اپنا لے گا اسکیم کو۔

امین الحسن رضوی صاحب:

میں معلوم یہ کرنا چاہتا ہوں کہ پہلی صورت کو آپ نے ناجائز کیوں قرار دیا، پہلی صورت جو ہے مثلاً میں بتاؤں آپ کو، میں وضاحت کے طور پر عرض کرنا چاہتا تھا، جیسے Promissory Note ہے ایک شخص کے، میرے Favour میں کسی کا توفیق کرو، Promissory Note ہے، جس پر میں دعویٰ کر کے کبھی بھی اس رقم کو حاصل کر سکتا ہوں اگر وہ نہ دے، اب یہ Promissory Note از روئے قانون قابل انتقال ہے، میں اس کو کسی اور شخص کے نام منتقل کر سکتا ہوں، تو میرے حق میں جو پانچ ہزار روپے کا Promissory Note ہے وہ میں چار ہزار پانچ سو روپے میں کسی کے ہاتھ فروخت کر سکتا ہوں، اس کے نام Hand Over کر سکتا ہوں، اب اس شخص کو یہ

اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ وقت مقررہ پر دو پانچ ہزار روپے اس شخص سے وصول کر لے، اس سودے میں ناجوازی کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی..... میں نے مثلاً ایک بات بتائی ہے، تو پہلی صورت آپ نے بتائی تھی اس میں ناجوازی کی صورت کیسے؟ اس لئے کہ آپ نے اپنے منہ سے تصوراتی طور پر ایک لفظ سودا استعمال کر لیا، اس کو صرف حق محنت آپ دیکھیں تو کیا حرج ہے؟

احسان صاحب:

نہیں ایسا ہے جو نقد ہے اور ایک قرض ہے اس کا سرٹیفکیٹ ہے، تو دو روپہ جو ہے کوئی مال نہیں ہے دو پیسہ ہے، اور پیسے کو کم یا زیادہ قیمت پر خریدنا تو میں سمجھتا ہوں اس کی اجازت علماء نہیں دیں گے۔

امین الحسن رضوی صاحب:

نہیں نہیں ہے دو Promissory Note زرِ ثمن میں نہیں آتا، ثمن نہیں ہے، دو میرے خیال میں فقہی اعتبار سے دو ثمن نہیں ہے، کرنسی نوٹ تو ثمن ہے، تسلیم کیا جا چکا ہے، لیکن Promissory Note تو ثمن نہیں ہے، Promissory Note ثمن ہو گا کیا؟

احسان صاحب:

Promissory Note اور Currency Note میں صرف اتنا فرق ہے کہ کرنسی نوٹ جو ہے کوئی بینک یا Authorised ادارہ ہی جاری کرتا ہے اور Promissory Note ہر آدمی جاری کر سکتا ہے، اس کے علاوہ فرق نہیں ہے، کرنسی نوٹ بھی ایک طرح کا Promissory Note ہے۔

امین الحسن رضوی صاحب:

میں یہ کہنا چاہ رہا تھا کہ فقہی اعتبار سے کرنسی نوٹ کو ہمارے ہی سمینار نے ثمن Declare کر دیا ہے لیکن Promissory Note ثمن نہیں ہے، وہ وثیقہ ہے صرف۔

احسان صاحب:

یہاں مسئلہ صرف پرامیزی نوٹ کا نہیں تھا، پیسے جو بٹٹی لگی ہے اس کے، اور بٹٹی میں جو مال ہے اس کا مسئلہ تھا، اور اس میں مال کی خرید و فروخت یا بٹٹی کی خرید و فروخت کہی تو جاتی ہے لیکن اصل میں ہوتی نہیں ہے، وہ ایک طرح سے بٹٹی کی ضمانت کے اوپر بینک کا قرض ہی ہوتا ہے۔

امین الحسن رضوی صاحب:

نہیں اگر شرعی اعتبار سے وہ سود ہے، میں نے عرض کیا ہاں کہ آپ نے فرمایا تھا گفتگو میں کہ وہ اس پر حق الحکمت اور مدت کے معاوضہ میں سود لیتا ہے، یہ تو ایک تصوراتی بات ہوئی، فرض کیجئے کہ اسلامی ادارہ تصور میں ہی نہ لائے کہ میں سود سے رہا ہوں بلکہ صرف ہم حق محنت مانیں اس کو۔

احسان صاحب:

نہیں ایسا ہے کہ اس میں ایک تو دو قسطیں ہوتی ہیں جو بیک Bills Collection کا، اور Bills Purchase کا کام کرتے ہیں، ایک قسط میں بیک کا اپنا پیسہ لگتا ہے، اور دوسری قسط میں بیک کا اپنا پیسہ نہیں لگتا ہے، جب بیک کا اپنا پیسہ لگتا ہے تو اس کے Charges زیادہ ہوتے ہیں یہ نسبت اس کے جہاں اس کا اپنا پیسہ نہیں لگتا ہے، جس سے یہ ظاہر ہے کہ جو زیادہ چارج بیک نے لیا وہ اپنا پیسہ لگنے کی بنیاد پر لیا۔

امین الحسن رضوی صاحب:

یہ تو تعامل کی بات ہوئی۔

احسان صاحب:

یہ Financing ہے (امولی بات کیا ہے: رضوی صاحب) نہیں ویسے یہ طریقہ بھی بیک کی کتابوں میں درج ہے، وہ طریقہ فائننسنگ کا ہی ہے، ڈوائس کا۔

امین الحسن رضوی صاحب:

یہ تو تعامل کی بات ہوئی ہم اصول کی بات کریں گے، یہ تو تعامل کی بات ہوئی علماء جواب دے دیں گے

اس کا۔

مفتی احمد دلیوی صاحب:

اگر وہ دلی کر لیں نہیں ہے تو پھر وہ حقوق بنے گا کیا؟

احسان صاحب:

ہاں حقوق میں تو آتا ہے لیکن اس کی بنیادی بات یہ ہے کہ جب مال چھڑانے والا مال نہیں چھڑاتا تو وہ تھا مال کے اوپر اقتدار نہیں کرتا، اگر بیک مال کو بیچ بھی دے، اور مان لیجئے کہ ہزار روپے کا مال آٹھ سو روپے میں بیکے تو بیک کو قانونی اختیار ہوتا ہے کہ وہ دوسروں کو بیچے وصول کر لے، مال بیچنے والے سے وہ دوسروں کو بیچنے وصول کر لے۔ یہ قانونی اختیار جو بیک کو مل رہا ہے اس سے۔

امین الحسن رضوی صاحب:

استعمال نہ کرنا چاہیے بلکہ وہ جو حکم لینا چاہیے تو کیا حرج ہے؟

احسان صاحب:

وہ جو حکم کی قسط بھی ہے کہ بیچے جو مال کا بیچنے والا ہے اس سے تعلق منقطع ہو جائے اور بیک اس سے مال خرید لے، اور آگے جو مال کا خریدنے والا ہے اس کو مال بیچ دے، ایسی حالت میں اگر مال کم قیمت پر بیکے گا تو اصل بیچنے والے سے بیک نہیں وصول کر سیکے گا تب اس کو نقصان برداشت کرنا پڑے گا۔

مفتی محبوب علی وحشی صاحب:

اس میں کیا نتیجہ ہوئی مسئلہ کی۔

مفتی اسماعیل صاحب:

ابھی چند مسائل باقی ہیں جن کو مجلس میں پیش کرنا ہے۔

امین الحسن رضوی صاحب:

ایسی صورت میں آپ کے خیال میں کیا یہ جائز ہو گا یا ناجائز؟

احسان صاحب:

یہ تو علماء بتائیں گے۔

مفتی محبوب علی وحشی صاحب:

یہ صورت تو جواز کی معلوم ہوتی ہے، یہ جو صورت ہے کہ مال خرید لیا کم روپے کے، یا دو لے لے زیادہ روپے کے تو اس میں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ بینک والا بیچے گا تو بینک والا مالک ہو گیا اس کا۔

احسان صاحب:

مراسحوں کی ایک فہرست یہ ہے جو اسلامی مالیاتی ادارے کو پیش آتی ہے کہ ایک شخص اپنی تجارت کے لئے مال خریدنا چاہتا ہے لیکن مال خریدنے کے لئے اس کے پاس پیسہ نہیں ہے حالانکہ وہ مال کی غامی اور خوبی پر کھنے میں پوری مہارت رکھتا ہے اور اس کو یہ بھی معلوم ہے کہ اس مال کا صحیح سپلائر کون ہے، وہ اپنی مرضی کا مال بازار میں تلاش کرتا ہے، سووے بازی کرنے پر کسی آدمی سے مال کی خریداری طے کر لیتا ہے، اتنے روپے میں میں آپ کا مال خریدنے کے لئے تیار ہوں، اب چونکہ اس کے پاس پیسہ نہیں ہے وہ اسلامی مالیاتی ادارہ کے پاس آتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اس قسم کا مال مجھے درکار ہے اور وہ اس قیمت پر مل رہا ہے، بازار میں اس کے سپلائر کا میں پتہ آپ کو بتائے دیتا ہوں، آپ یہ مال اس سے خرید لیجئے اور مجھے تین مہینے کے ادھار یہ اضافی قیمت پہنچ دیجئے، میں تین مہینے کے اندر اپنی دکان میں اس مال کو لگا کے کوئی منافع کے ساتھ بیچ دوں گا اور آپ کی رقم وعدہ کے مطابق ادا کروں گا، بینک کہتا ہے کہ دیکھئے ہم آپ کی ضرورت تو پوری کر دیں گے لیکن ہمارے پاس اسٹاک جو ہے وہ کچھ کرنلی کام کا ہے بازار کے مطلب کا نہیں ہے ہم آپ کو اپنا انکیل مقرر کر دیتے ہیں، آپ ہمارے Behalf پر یہ مال اس سے خرید لیجئے، اور وہ آگے کہہ دیتا ہے کہ ملنے میں نے آپ کی طرف سے مال خرید لیا، اور بینک یہ کہہ دیتا ہے کہ یہ مال ہم نے آپ کو بھیجا آپ اضافی قیمت ہمارے ہیں اس پر آپ کو بیچ دیا، اس مال کو یہ گراہک اٹھا لیتا ہے وہاں سے اپنی دکان میں لے جا کر لگا دیتا ہے، اور تین مہینے کے بعد اس کو اور زیادہ قیمت پہنچ کے بینک کا قرض ادا کر دیتا ہے تو کیا آپ کی رائے میں یہ فعل جائز ہو گی؟..... روپیہ بینک نے دیا ہے جو اصل بازار میں مال کا بیچنے والا تھوکر بازار میں مال کا بیچنے والا ہے اس سے بڑا... نے وہ مال خریدا ہے، لیکن بینک سے جو مال خریدنے والا ہے، بینک نے اپنا دیکھا اسکو جو مال خریدنے والا ہے...

جب اس نے آ کے اظہار دیدی کہ یہ سودا ہو گیا (مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب Bihalf کرتا ہے یا پیسے دینے کے لئے تیار کرتا ہے) انہیں پیسہ بینک کا (کاڈا یا ٹکی بینک نے کیا۔

مفتی احمد دلیوی صاحب:

اس میں صرف ایک اشکال ہے، وہ یہ ہے کہ ایک ہی شخص بائع بھی بن جاتا ہے اور مشتری بھی بن جاتا ہے، ایک ہی شخص خریدار بھی بن جاتا ہے اور وی فروخت کرنے والا بھی بن جاتا ہے اس کی اجازت شریعت میں نہیں ہے۔

احسان صاحب:

دیکھئے خریدار تو بینک ہی بنا، اور بینک یہ بھی خواہش کرتا ہے کہ بلی Invoices جو آئے جو بول بیلر ہے وہ بینک کے ہی نام آئی چاہئے، بینک یہ بھی امید کرتا ہے، یا آئے تو دونوں کے نام کے ساتھ آئے جس میں کہ بینک نے وکیل بنایا ہے، اس کی حیثیت وکیل کی ہو، اور خریدار کی حیثیت بینک کی ہو، بینک یہ بھی امید کرتا ہے کہ وہ Invoices بینک کے نام بنے۔

مفتی احمد دلیوی صاحب:

لیکن ایجاب و قبول ایک ہی شخص کر رہا ہے، اور قانون یہ ہے کہ ایجاب کوئی دوسرا کرے اور قبول کوئی دوسرا کرے۔

احسان صاحب:

ایسے ایجاب تو بینک کا ہی ہے، بیچ میں ایک شخص جو ہے بینک کا وکیل ہے جو کہ بیچنے والے کے پاس جاتا ہے اور کہتا ہے کہ اس مال کو بینک خریدنے کے لئے تیار ہے، تو بیچنے والا کہہ دیتا ہے کہ میں بیچ رہا ہوں اس کو، اگر سودا ہو جاتا ہے، بینک کے نام وہ Invoice بھی کاٹ دیتا ہے، بینک اپنا ڈرافٹ اس کے نام انشور کرتا ہے مال کے بیچنے والے کے نام پر، اس کے بعد وہ کہہ دیتا ہے کہ آپ یہ مال اب اٹھا لیجئے، میں نے مال آپ کو بیچ دیا۔ جب مال وہ اٹھانے کے لئے جاتا ہے، بینک کا پرچہ بھی لے جاتا ہے، کہتا ہے آپ مال مجھے دے دیجئے تو وہ مال تو دیتا ہے بینک کے لئے لیکن وہ اپنی دکان میں لے جاتا ہے کیونکہ بینک نے اس کو پہلے ہی بیچ دیا ہے۔ بینک کے قبضہ میں مال نہیں آئے گا۔

مفتی احمد دلیوی صاحب:

بینک کے وکیل نے لیا ہے اپنے قبضہ میں تو وہ بینک کا ہی قبضہ ہے، اس نے جو قبضہ کیا ہے وہ بینک نے ہی قبضہ کیا ہے، اس کے بعد پھر بینک کی طرف سے وہ لے گیا ہے، تو بینک نے اب اس کو سپرد کر دیا۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

اصل میں صورت یہ بنی، آپ کے کہنے کا مطلب ذرا اس کو واضح کر لیجئے، صورت یہ بن گئی کہ بینک نے خرید لیا اور بینک نے پھر ادھر اس کو بیچ دیا، یہ صورت بنی، اس پر غور کیا جائے۔

امین الحسن رضوی صاحب:

لیکن آپ نے یہ نہیں بتایا کہ بینک کو منافع کس مرحلہ میں ہوا۔

احسان صاحب:

بینک نے کچھ اضافی قیمت پر بیچا اور جس مہینے کے ادھار پر بیچا۔

مفتی یوسف جو دھپوری صاحب:

.... بینک نے جس وکیل کو دیا ہے وہ بینک ہی کا وکیل ہے، تو گویا خود ہی کو دے دیا۔

مفتی احمد ویلووی صاحب:

اب وہ مشتری ہو گیا اور بینک بائع ہو گیا۔

احسان صاحب:

جی ہاں حالت ہے، دوسری مرتبہ جب آیا تو وہ خود خریدار ہے اور بینک بیچنے والا ہے۔

مفتی احمد ویلووی صاحب:

اب بینک بائع اور وہ مشتری ہے تو وہ بڑھا کے دے رہا ہے تو اسے اختیار ہے۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

بس فرق اتنا ہی ہوا کہ وہ نقد اس نے خریدا ہے اور اس نے ادھار بیچ دیا اسی پر غور کرنا ہے۔

احسان صاحب:

اس کی وکالت..... سب Payment ہونے کے بعد اس کی وکالت ختم ہو جاتی ہے..... پہلے

سو دے میں بینک کا وکیل ہے جب بینک نے ذرا فٹ جاری کر دیا، اس نے Invoice بینک کے نام جاری کر دیا،

اب بینک مالک ہو گیا اس کا اب دو کہتا ہے کہ میں اس کا خریدار ہوں جیسا میں نے پہلے بتایا تھا، میں سمجھتا ہوں سورا

مکمل ہونے کے بعد اس کی بینک کی وکالت ختم ہو گئی۔

مولانا عبید اللہ اسعدی صاحب:

.... حقیقی صورت حال کچھ ایسی سامنے آ رہی ہے کہ وہ بینک وقت خریدار بھی ہے اور وکیل بھی ہے، اور کچھ.....

حسان صاحب:

اس میں دو سو دے ہیں، ایک سورا بینک کرتا ہے مال کے تھوک بیچنے والے سے، دوسرا سورا مال کو جو

Retai میں بیچنے والا ہے وہ بینک سے کرتا ہے۔

بناب شمس پیرزادہ صاحب:

نہیں اظہار یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب ٹھیک ہی باتیں ہیں، دیکھتا وہ خریدار بھی ہے اور وکیل بھی ہے، اس لحاظ

سے یہ قابل غور ہے، اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ادھار کی بنیاد پر بینک قیمت زیادہ وصول کر رہا ہے، تو آیا ادھار کی وجہ سے

زیادہ قیمت وصول کرنا کسی چیز کی جائز ہے؟ یہ دونوں مسئلے قابل غور ہیں۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

ہمارا خیال ہے کہ بہت سادہ صورت ہے، اس میں کوئی قابل غور بات ہے ہی نہیں، بینک نے خرید لیا، اب خریدنے کے بعد اس کا دوا لگ ہو گیا، وہ ادھار بیچ رہا ہے، بس یہ سادہ صورت ہے۔

مفتی عزیز الرحمن صاحب ممبئی:

حضرت یہ جو صورت اس میں ہے، یہ بیچ قفل القبض ہو رہا ہے، بینک جو بیچ رہا ہے تو یہ قبضہ سے پہلے بیچ رہا ہے۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

بھائی قبضہ تو کر لیا اس نے، دکیل کا قبضہ ہوا، دکیل کا قبضہ بینک کا قبضہ ہوا، اب دو۔

مفتی عزیز الرحمن صاحب ممبئی:

قبضہ کہاں ہوا صرف بات ہوئی ہے، قبضہ تو دکیل نے بھی نہیں کیا ہے۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

قبضہ کا مطلب یہ ہے کہ آپ فرض کر لیجئے کہ یہاں بیٹھ کر آپ مہر اس میں کوئی معاملہ کریں کسی خرید و فروخت کا، آپ نے مال دیکھ لیا ہو یا نہ دیکھا ہو، ایسے آپ نے اپنے انداز سے سے کر لیا، تو کیا اس کو مانیں گے نہیں؟ اس کو نہیں سمجھے گے کہ ماعدہ ہے دو؟

احسان صاحب:

مالیاتی اداروں کی کچھ خدمت ایسی ہوتی ہے کہ جس میں ان کا اپنا کوئی سرمایہ نہیں لگتا، ان کی سادھ لگتی ہے، اور ان کو کچھ Risk بھی ہوتا ہے، مثال کے طور پر کوئی گورنمنٹ ادارہ اگر کوئی پل کی تعمیر کا ٹھیکہ کسی Constructor کو دیتا ہے اور وہ بیچ میں چھوڑ بھاگتا ہے تو اس میں سرکار کا بہت چیر اور وقت لگ جاتا ہے، اس لئے سرکار یہ چاہتی ہے کہ کوئی مالیاتی ادارہ ضمانت دے کہ اگر Contractor اس کو چھوڑ کر چلا جائے گا تو اس میں سرکار کو نقصان جو ہوا ہے اب وہ پہلے سے ہی متعین ہو جاتا ہے کہ اتنی Penalty اس مالیاتی ادارہ کو دینی پڑے گی، اور مالیاتی ادارہ لوگوں کی صلاحیت کا جائزہ لیتا ہے اور جو Constructor ہیں ان کی پوری مالی حیثیت بھی دیکھتا ہے کہ کہاں تک وہ اپنا کتنا ٹریڈنگ پورا کرنے کے اہل ہیں، اور یہ دیکھتے ہوئے وہ ضمانت دے دیتا ہے سرکاری ادارہ کو، کہ میں ضمانت ہوں اگر یہ Contract پورا نہیں کرے گا تو ایک لاکھ دو لاکھ Penalty جو آپ طے کریں گے میں وہ ادا کروں گا، اب یہ جو بینک خطرہ مول لیتا ہے جس سے وہ Contractor کی جائداد وہ اپنے پاس رکھ لیتا ہے، تو چونکہ ان میں ایک خطرہ بھی شامل ہے اور جائداد سے وصول کرنے میں وقت بہت لگ جاتا ہے، دس دس سال مقدمے چلتے

ہیں، اسی خطرہ کے عوض بینک کچھ اجرت حاصل کرتا ہے، اس کو Guarantee Fees کہتے ہیں، ضمانت کی اجرت، تو کیا یہ بینک کو اجرت جائز ہوگی؟..... یہ کالٹر کیٹ ہی ہوتی ہے، یہ Commitment ہوتا ہے کہ ایک وعدہ ہے جو پورا کرنا ہے، دوسرا Payment کی ادائیگی کی ہوتی ہے، ایک مشین کا Suppliers ہے کوئی، وہ ادھار اپنی مشین بیچتا ہے خریدار کو، وہ یہ چاہتا ہے کہ کوئی مالیاتی ادارہ ضمانت لے لے، اگر وقت مقررہ پر چیز خریدار نے نہ واپس کیا تو وہ مالیاتی ادارہ سے رجوع کرے، اور مالیاتی ادارہ جو ہے اس کو دیکھنا پابند ہوگا، اس میں بھی بینک کو خطرہ ہے کہ اس کا پیسہ چلا جائے گا اور خرابہ تو اس سال تک مقدمہ بازی ہوگی اپنا پیسہ دوسری طرف وصول کرنے میں تاویہ ایک طرح سے قرض کی ضمانت ہے اور اس میں قرض سودی بھی ہو سکتا ہے اور غیر سودی بھی ہو سکتا ہے، سود کی بات تو اس وقت نہیں کر رہے ہیں، اگر وہ غیر سودی قرض ہے تو کیا اس میں Guarantee Commission بینک کو جائز ہوگا غیر سودی قرض میں۔

منشی یوسف جو وچپوری صاحب:

وہ سودی ہو یا غیر سودی، لیکن آپ جو ضمانت دے رہے ہیں وہ اس بات کی دے رہے ہیں کہ سرکاری ادارہ اگر قرض ادا نہ کرے قرضہ خطہ تو آپ سرکاری ادارہ سود سمیت ادا کرے گا۔ سرکاری ادارہ تو سود لیتا ہے، جس کی ضمانت آپ جس ادارہ کو دے رہے ہیں وہ تو سود سمیت وصول کرنے والا ہے۔

احسان صاحب:

جس نے مشین سپلائی کی ہے ادھار وہ Supplier کو دے گا مالیاتی ادارہ.....

منشی احمد ویلوی صاحب:

بہر حال ضمانت اس بات کی ہوگی کہ قرض ادا نہ کرے تو ہم ادا کریں گے اور سود کے ساتھ ادا کریں گے۔

احسان صاحب:

نہیں سود کا کوئی ذکر نہیں ہے، مان لیتے غیر سودی قرضہ ہے یا جو مال اس نے بیچا ہے وہ تو قیمت فروخت

ہے اس کا۔

منشی احمد ویلوی صاحب:

سرکاری اداروں میں تو بغیر سود کے کوئی بات ہوتی ہی نہیں۔

احسان صاحب:

ہوتی ہے، وہ میں نے پہلے ہی عرض کیا کہ بہت ساری خدمات ایسی ہیں جنکس کی جس میں ان کا پیسہ نہیں

گنتا ہے، اس کی سائنکٹ ہے، اور یہ کہ وہ خطرہ مول لیتے ہیں، یہ انہی اقسام میں سے ہے۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

تو اس کے معنی یہ کہ مسئلہ کا حل گوارہ ضمانت کی اجرت ہے، بس اتنا ہی مسئلہ ہے کہ ضمانت کی اجرت لی

جائے، جائز ہے یا نہیں جائز ہے؟

احسان صاحب:

منفعت بھی دھڑلج کی ہے۔ ایک قرض سے منفع ہے، ایک کام سے منفع ہے۔

مولانا حبیب اللہ مدنی صاحب:

آپ فرما رہے ہیں کہ عزت اور کثرت کی اجرت نہیں ہو سکتی، کثالت بالحصان بھی تو شاید کوئی چیز ہوتی ہے۔ لیکن اگر کوئی چیز دوئے اور نقصان ہو جائے تو کیا ہو گا اس کا؟

مفتی احمد رضا پوری صاحب:

کثالت اس کی اجرت نہیں ہو سکتی اس کی بنیاد کیا ہے، کیا مقصد خرچ ہے اس لئے

تیسویں نشست:

احسان صاحب:

کئی کئی حصوں سے متعلق سوالات ہیں، جو برادری کے حصوں ہوتے ہیں ان کی بنیاد تو شرکت پر ہوتی ہے۔ اور وہ کئی کے نفع و نقصان میں برابر کے شریک ہوتے ہیں، لیکن ملکی قانون اور انکس کی جلیب میں یہ کچھ ایسا ٹھکانہ اس میں جو کچھ جی نہیں ہے تو ان کو اس بات میں کوئی کراہت نہیں ہے کہ سوز کے اوپر خرچہ لیں، ان کا تو منافع جب تک سوز سے اوپر رہتا ہے جب تک وہ قرض لیتے چلے جاتے ہیں، اگر ایک روپے پر ان کو دس روپے سود بننا پڑا ہے اور بارہ روپے ان کا منافع ہوتا ہے تو بس تک یہ دو روپے کا ذخیرہ نہیں رہے گا اور سو بیٹے چلے جائیں گے وہ بچہ جو اس کے نفع و نقصان میں شریک رہنا چاہتے ہیں اور سودی معاملہ نہیں کرنا چاہتے، اور آگے بڑھنے کے لئے آتی ہے اپنے سرمایہ کو درجہ صاف ہے، اس کی کئی کن کن جگہ بیکے بازار کے اندر دس روپے والے حصوں کی قیمت، ایک سو روپے ہے تو وہ اپنے پرانے جو شیئر ہولڈر ہیں ان کو خام طور سے نفع پہنچانے کی غرض سے دواں روپے کا شیئر ان کو بچہ کر دینے میں دے دیتی ہے، لیکن وہ ایک شرط لگاتی ہے کہ ہم یہ پچاس روپے کا آپ کو ایک شیئر دیں گے جس میں دس روپے شیئر کی قیمت ہوگی اور چالیس روپے منافع ہوگا، وہ منافع میں سے ہو جائے گا اور سارے شرکاء کی پارٹی ہوگی۔ دوسرے میں قرض کی بھی ضرورت ہے، تو ہم بچائے اس کے کہ بیک سے باہر سے ہیں، آپ قرض کر لیں لیکن بھی ہم سے لیجئے، لہذا، حصوں سے منسلک Debenture جاری کرتی ہے، اور چونکہ حصوں میں پچاس روپے کا فرق ہے، چالیس روپے کا فرق ہے، بریکٹی نے پچاس روپے میں جلدی کیا، بازار میں وہ سو روپے میں بیس روپے کا فرق ہے، جو ہر حصہ اور حصہ بننا چاہتا ہے لیکن یہی مجبور کر دی ہے کہ آپ Debenture بھی لیتے ہو گا۔ فی الحال آپ لے تو لیجئے مگر آپ نہیں دیکھنا چاہتے اس کو تو اس کے خریدار بازار میں موجود ہیں، یہ پچاس روپے کا آپ کا ۳۵ روپے میں ۵ روپے میں بیک جائے گا، ایک حصہ بازار کی ایک دوش ہے کہ ان پچاس کے اوپر سو روپے کے سوا سے دس روپے بھی اگر کر دیا جائے پھر بھی اس میں خرچہ نہ لے والے نہیں خریدنا چاہتے، وہ چاہے سہان ہوں یا غیر مسلم ہوں، وہ حصوں میں ہی

ڈپٹی رکھتے ہیں، ڈپٹیر میں نہیں رکھتے، ان کی نظر میں جو راکھ سو ہے وہ زیادہ منافع بخش نہیں ہے، لہذا جب یہ ڈپٹیر بازار میں جاتا ہے کہنے کے لئے تو یہ پچاس روپے سے ہر حالت میں کم ہر ہی بجکا ہے، چاہے اس پر چند فیصد کی یا بیس فیصد کی بھی سود ہو تب بھی یہ پچاس روپے ۳۵ روپے میں ۴۰ روپے میں ہی بیکے گا۔ ایسی صورت میں کیا یہ جائز ہوگا کہ ڈپٹیر کھنی سے لے کر لیا جائے اور حصص اور ڈپٹیر دونوں جب آجائیں ہمارے پاس، تو حصص ہم روک لیں اور ڈپٹیر کو ہم فروخت کر دیں بازار میں، چاہے وہ کچھ خسارے سے ہی فروخت ہو، لیکن جو شیئر کی قیمت اور ڈپٹیر کی کل قیمت پر منافع ہو رہا ہے وہ خسارہ اس سے کم ہی رہے گا ہر حالت میں، جو چاہیں روپے کا منافع ہو رہا ہے شیئر میں، ڈپٹیر کے فروخت میں زیادہ سے زیادہ چند روپے کا نقصان ہو سکتا ہے، ایسے میں کچھ روپے کا بچہ بھی فائدہ حصص میں رہ جاتا ہے۔ اور اگر ہم یہ سوچ لیں کہ چونکہ اس میں ایک سودی معاملہ ہے، ہم حصص بھی نہیں ڈپٹیر بھی نہیں اور پرانے شیئر کے ادراک کا کر جائیں، تو یہ نئے شیئر جیسے ہی مارکیٹ میں آتے ہیں ہمارے پرانے شیئر کی قیمت گر جاتی ہے وہ دو گنے روپے کا اتنی روپے میں بیکے لگتا ہے تو اس طرح سے تو ہمیں پچاس روپے کا جو منافع ہو رہا تھا ہم اس سے محروم ہو گئے اور دوسرے ہمارے ہاتھ میں جو حصص تھے اس میں بھی دس روپے کی قیمت کا فرق آ گیا یہ مجبوری ہے اس کو نہ لینے میں۔

اسعدی صاحب:

ایک بات کی وضاحت چاہتا ہوں کہ ڈپٹیر کیا ہے دو قسم کے ہوتے ہیں Secured اور Unsecured، اور جن ڈپٹیر کا آپ ذکر کر رہے ہیں وہ Secured کا غالباً کر رہے ہیں، Unsecured Debenture کو کہنی جاری نہیں کرتی۔

احسان صاحب:

نہیں Secured اور Unsecured کا یہاں سوال نہیں تھا، ڈپٹیر تو Secured ہی ہوتے ہیں لیکن ان کا نمبر دوسرے قرضوں کے بعد آتا ہے، ایک General Loan ہوتا ہے لیکن اس سے پہلے اگر وہ پراپرٹی کسی خاص رہن میں رکھ دی گئی ہے تو خاص رہن کے لئے پہلے وہ ضمانت ہوگی پراپرٹی، بعد میں Debenture Holder کی ضمانت ہوگی۔

اسعدی صاحب:

Unsecured کی صورت یہ ہوتی ہے غالباً کہ اگر کہیں کوئی Loss ہو جائے تو وہ اس پر سو نہیں آئے گی۔

احسان صاحب:

نہیں ایسا نہیں ہے، وہ تو قرض ہے اور قرض میں صرف ترجیح میں تو فرق پڑتا ہے، جو پہلے پراپرٹی اگر مخصوص طور سے کسی کے نام کھنی سے رکھ دی ہے، پہلے اس قرض کی ادائیگی ہوگی، بعد میں ڈپٹیر کی ادائیگی ہوگی۔ تو قرض تو جب تک وہ قرض دینے کی پوزیشن میں ہے کھنی مع سود کے ادا کرے گی، اور جب اس پوزیشن میں نہیں ہوگی تو اس کی ایک فہرست ہے کہ پہلے سرکاری قرضے ادا ہوتے ہیں، Employees کے قرضے ادا ہوتے ہیں، پھر

عبدالعظیم اصلاحی صاحب:

عرض یہ ہے کہ یہ شیئر ہولڈر کو جو رعایت مل رہی ہے ڈیپنٹر کی یا حصص سے منسلک ڈیپنٹر کی، یہ حق صرف رعایت کا ہے، رعایت ہے، باقی اس کو ڈیپنٹر بھی خریدنا پڑا رہا ہے، کم قیمت میں ہے، اور اسی طرح حصص اور شیئر کو بھی خریدنا پڑا رہا ہے، تو یہ رعایت جو ہے کمپنی کی طرف سے، یہ خالی ایسا حق ہے جو اس پر نہ تو قبضہ ہے یعنی اس کا حق منو کہ نہیں ہے، یہ شفعہ سے بھی کمزور درجہ کا ہے، یا شفعہ کے مثل ہے، اس کو نقد خلی کی رو سے فروخت نہیں کر سکتا ہے۔

احسان صاحب:

یہ ایسا ہے، جو کمپنی کے دس روپے کے شیئر کی قیمت بازار میں نوے روپے ہے اس کی کئی وجوہ ہوتی ہیں۔ کمپنی ہر سال جتنا منافع کماتی ہے وہ سارا کا سارا تقسیم نہیں کر دیتی ہے، وہ اپنے پاس روک کر رکھ لیتی ہے، اس سے اس کی مالیت میں اضافہ ہو جاتا ہے، اور جو کمپنی اب سے چالیس سال پہلے قائم ہوئی تھی اس وقت جو اس نے اٹائے خریدے تھے، زمین اور بلڈنگ میں پیسہ لگایا تھا آج اس کی بھی قیمت زیادہ بڑھ جاتی ہے، تو اس کو بازار میں ایک عوامی آفر دینے کے بجائے کمپنی یہ سوچتی ہے کہ کیوں نہ ہم اپنے پرانے شیئر ہولڈرس کو یہ شیئر جاری کریں اور کچھ کم قیمت پر جاری کریں، تاکہ وہ جو اس سے لٹکانا چاہتے ہیں بیچنا چاہتے ہیں وہ اس کو اگر بازار میں بیچ دیں تو وہ اثاثوں کی بڑھی ہوئی قیمت اور اس کا منافع جو رکا ہوا ہے اس طرح اس کو مل جائے گا، کیوں شیئر ز کا ایسا طریقہ نہیں ہوتا کہ جو شخص شیئر ہولڈر آگے نہیں رہتا چاہتا وہ کمپنی کو واپس کر دے، اور کمپنی اپنی پونجی میں سے لٹال کر پیسہ اس کو دے دے، ایسا طریقہ کمپنی میں نہیں ہوتا کمپنی تو یہ کہہ دیتی ہے کہ اگر آپ نہیں بیٹنا چاہتے شریک آگے کے لئے تو یہ اپنا حق شرکت کسی دوسرے کو بیچ دیجئے، جو خریدے گا وہ شریک کل سے ہو جائے گا اس میں۔

عبدالعظیم اصلاحی صاحب:

ویسے اگر عدول جائز ہو تو امام مالکؒ کے نزدیک حق شفعہ کو بھی فروخت کر سکتا ہے، اس صورت میں اگر علماء سوچیں تو عدول کے بارے میں یہ ایک صورت ہو سکتی ہے، اس سے پہلے جو سوال تھا کہ ڈیپنٹر اور یہ اس کو حق ملتا ہے، تو ڈیپنٹر یہ عقد قرض ہے تو محض برحوالہ ہم اس وثیقہ کو خریدنا جائز قرار دیں گے، لیکن اس میں رہا کی شرط ہے، سود بردار ہے، اسی لئے تو یہ رہا کی شرط کا وجہ سے عقد قاسد ہو جائے گا، لیکن اگر خرید لیا تو ملکیت ثابت ہو جائے گی نقد خلی کی رو سے، اور وہ شرط قاسد ہوگی، اب وہ فروخت کر رہا ہے تو یہ فروخت کرنا بھی درست ہوگا، لیکن کم قیمت میں اگر بیچ کر رہا ہے تو پھر یہ بیچ قاسد ہوگی، چونکہ قرض کی بیچ کم قیمت میں بھی درست نہیں ہے، برابر میں ضروری ہے۔

احسان صاحب:

اس میں ایک شکل یہ بھی آتی ہے، چونکہ ڈیپنٹر ہاتھ میں آتے آتے چار مہینے یا پانچ مہینے کا وقت لگ جاتا ہے، اور اس کے اوپر سود اسی تاریخ سے جاری ہو جاتا ہے جو کہ اس کی تاریخ اجراء ہے، تو اب بازار میں جب وہ بیچنے کے لئے جاتا ہے، مان لیجئے کمپنی نے کچھ سودا کر دیا، اس کو مان لیجئے پانچ روپے کمپنی نے سود دے دیا پچاس روپے

والے ڈیپنر پہ اب اگر اس کا ڈیپنر ۳۵ روپے میں بیٹھا ہے تو کیا یہ جائز ہوگا کہ وہ پانچ روپے کا خسارہ کھینے سے ملے سو سے پورا کر لے؟

عبدالعظیم اصلاحی صاحب:

نہیں یہ درست نہیں معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ یہ عقد جو کی کا ہوا ہے وہ تیسرے آدمی سے ہوا ہے، اور کھینے کو جو قرض دیا گیا تھا وہ ڈیپنر کے ذریعہ تو وہ وہ قاعدہ محفوظ ہے اور اخیر میں جا کر کے وصول ہو سکتا ہے جب بھی وہ ڈیپنر ختم ہوگا تو وہ حال اپنی جگہ میں محفوظ ہے، کھینے کوئی اس کا حق تلف نہیں کیا ہے۔

احسان صاحب:

اب لب لباب یہ ہے کہ کیا علماء اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ حصص سے منسلک ڈیپنر شیئر ہولڈر خرید لے، اگر اس بات کی اجازت نہیں دیتے تو کیا اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ وہ اپنا حق یہ بازار میں بیچ کے قاعدہ حاصل کر لے۔

ایک سوال قابل تبدیل ڈیپنر اس کا ہے، کھینے چونکہ اپنا جو حصص سرمایہ ہے اس میں بھی دلچسپی رکھتی ہے اور قرض میں بھی دلچسپی رکھتی ہے، وہ چاہتی ہے کہ سرمایہ حصص کم رہے، قرض زیادہ رہے، یا پہلے قرض مل جائے، پھر بعد میں ہم اس کو تبدیل کر دیں سرمایہ حصص میں، اس کے لئے کھینے قابل تبدیل ڈیپنر جاری کرتی ہے جو کہ کچھ عرصہ تک ڈیپنر رہے ہیں اور وہ عرصہ پورا ہونے کے بعد حصص میں تبدیل کر، بیٹے جاتے ہیں، اس صورت میں بھی اگر ڈیپنر خرید کے اس کو حصص میں تبدیل کر لیا جائے تو وہ حصص بازار میں بازاری قیمت کے اعتبار سے کم قیمت میں حاصل ہو جاتی ہے تو کیا حصص کا یہ حاصل کرنے کا طریقہ جائز ہوگا کہ پہلے قرض کی صورت میں اس کو رکھا جائے، بعد میں ڈیپنر جو کہ کئی طور سے قابل تبدیل نہیں ہے، جبری طور سے قابل تبدیل ہے؟ دوسرا حصہ رہ جاتا ہے جو کہ قرض ہی کا ہے، تو اس کو پھر اسی طرح بازار میں بیچنا پڑتا ہے، تو اس کو بازار میں بیچ سکتے ہیں دوسرے حصہ کو یا نہیں بیچ سکتے؟ اور جو سود ملا اس سے تقانی کر سکتے ہیں خسارے کی یا نہیں کر سکتے؟ یا اس کو خیرات ہی کرنا پڑے گا سو کو؟

عبدالعظیم اصلاحی صاحب:

اس میں جو ڈیپنر Convertible ہے یعنی قابل تبدیل ہے وہ شیئر اور حصص میں تبدیل ہو جائے گا کئی اعتبار سے، ایک مدت کے بعد، یا ایک صورت ہوئی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جزیئی اعتبار سے تبدیل ہوگا، اس کا کچھ فیصد ملے ہوگا کہ کچھ حصہ تبدیل ہوگا اور کچھ سود بردار قرض ڈیپنر ہی رہے گا، تو بہر حال ڈیپنر کی کوئی بھی صورت ہو اس میں شرط رہا ہے، ایسی ترسکات اور ایسے دیتے ہیں جس میں شرط رہا ضرور ہے ڈیپنر کا مطلب یہی ہے، لہذا یہ شرط ہے اس وجہ سے یہ عقد قاعدہ ہوگا، لیکن خرید لیا تو مالک ہو جائے گا اور جب تبدیل ہو جائے گا شیئر اور حصص میں تو اپنے منافع اور سرمایہ کاری کا قاعدہ..... ہوگا، لیکن جو جبر قابل تبدیل نہیں ہے یا جب تک تبدیل نہیں ہوا ہے اس پر سود حاصل ہوگا، تو وہ سود بہر حال سود ہے، ناجائز ہی رہے گا۔

احسان صاحب:

یہ سوچ کر آدمی خریدے کہ بازاری قیمت سے کم قیمت پٹل رہا ہے اس لئے میں ڈنچر لے لوں اور جو کچھ بھی سودا اس کے اوپر ادا کرنا پڑ رہا ہے تو اس کو خیرات کر دوں تو کیا ایسا جائز ہے؟

ایک آواز:

..... مگر مسائل ظاہرہ میں نیت تو پاس نہیں ہوتی حرام و حلال کے معاملہ میں نیت سے پاس نہیں کی جاسکتی، آپ جس نیت سے بھی خریدیں وہ سود کا سورہ ہے گا۔

احسان صاحب:

تو یہ قابل تبدیل ڈنچر ہے تو ظاہر ہے کہ اس میں کچھ حصہ مضمر ہیں جو کچھ عرصہ کے بعد مل جائیں گے، ان ڈنچرس کی بازاری قیمت میں بھی اتار چڑھاؤ آتا رہتا ہے، جس کھیتی کے شیئرز اس کے اندر مضمر ہیں جو چھ مہینے بعد یہ شیئرز ملنے والے ہیں، آج بازار میں جو قیمت ہے ان کی اس کے اعتبار سے ڈنچرس کی بھی قیمت میں اتار چڑھاؤ آتا رہتا ہے، مان لیجئے کہ وہ اس ڈنچر میں دو شیئرز مضمر ہیں جو کہ کھیتی پچاس پچاس روپے میں دے رہی ہے، اس میں دس روپے تو شیئرز کی قیمت ہے چالیس روپے منافع، اس طرح دو شیئرز کی قیمت میں روپے اور اتنی روپے کھیتی کا منافع، اور بازار میں اس شیئرز کی قیمت تو روپے ہے تو دو شیئرز کو ملا کے اتنی روپے کا منافع ہو رہا ہے ڈنچر بولڈر کو، اب اگر بازار میں شیئرز کی قیمت تو روپے سے ۵۰ روپے ہو جاتی ہے تو ظاہر ہے کہ اس ڈنچر کی قیمت میں بھی اسی طرح سے اضافہ ہوگا، اس ڈنچر کی قیمت بازار میں بھی ۵۰ روپے سو روپے ہو سکتی ہے، تو کیا یہ جائز ہوگا کہ ڈنچر شیئرز میں تبدیل کرانے سے پہلے ہی اگر اضافہ اس کی قیمت میں ہو جائے تو اس کو اور اضافی قیمت پہ بازار میں بیچ دیا جائے؟..... جو قابل تبدیل ڈنچر ہیں ان میں کچھ شیئرز مضمر ہوتے ہیں جو ایک عرصہ کے بعد ملنے والے ہوتے ہیں..... کھیتی قابل تبدیل ڈنچر جاری کرتی ہے، وہ یہ کہتی ہے کہ ایک سو روپے کا ڈنچر چھ مہینے کے بعد دو شیئرز میں تبدیل کر دیا جائے گا، اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس روپے کا شیئر ہے تو کھیتی اس کو چالیس روپے منافع سے دے رہی ہے، دو شیئرز کے اوپر کھیتی ایک سو اتنی روپے منافع حاصل کر رہی ہے، اور بازار میں ایک شیئرز کی قیمت تو روپے ہے تو یہ دو شیئرز ایک سو اتنی روپے میں بازار میں بک سکتے ہیں جو کہ اس کو سو روپے میں حاصل ہوئے، اس طرح سے اتنی روپے کا منافع متوقع ہے، اب یہ چونکہ متوقع ہے اور چھ مہینے کا فرق ہے، آج ڈنچر میں اس کا پورا کا پورا اڑ نہیں پڑتا ہے، یہ ڈنچر میں صرف اس میں سے پچاس روپے ہی منافع کا اثر پڑے گا، یعنی یہ جو کھیتی ڈنچر ایک سو روپے میں دے رہی ہے یہ بازار میں آپ کا آج ہی ایک سو پچاس روپے میں بک سکتا ہے، کیونکہ اس میں جو دو شیئرز مضمر ہیں دو ایک سو اتنی میں بک سکتے ہیں، اس میں اتنی روپے کا منافع متوقع ہے، لہذا خریدار اس کو تمیں روپے کم کر کے پچاس روپے میں لینے کے لئے تیار ہو جائے گا تو یہ فوراً بھی بک سکتے ہیں جیسے ہی آپ کے ہاتھ میں آئے۔ اب سوال یہ ہے کہ ہم نے یہ سوچا تھا کہ ہم قرض نہیں رکھیں گے، اور حصص میں تبدیل ہونے کے بعد حصص اپنے پاس رکھیں گے، قرض میں جو سود ملا اس کو

بھی بچ دیں گے، اگر آج ہی ہمیں یہ منافع ہو رہا ہے تو آج ہی یہ ڈنچر ہم بچ دیں، اور اس کے اوپر جو منافع ہوا اس کو یہ سوچیں کہ یہ منافع قرض کے اوپر ہوا ہے، بلکہ یہ سوچیں کہ جو حصص اس کے اندر مضمر ہے اس کی وجہ سے یہ منافع ہوا، اور یہ آپ بالکل یقین جانتے قرض کا کوئی بھی رخصت اس پر کتنا ہی اچھا اثر ست کیوں نہ ہو، کتنا ہی زیادہ سود کیوں نہیں ہو وہ اپنے قدر عمری سے کم ہی بازار میں بکتا ہے، کیونکہ حصص میں سرمایہ کاری کرنے والے قرض میں سرمایہ کاری کرنا ہی نہیں چاہتے۔ اب اگر دو زیادہ پر بک رہا ہے تو اپنے اندر حصص مضمر ہونے کی وجہ سے ہی زیادہ پر بک رہا ہے، وہ کسی سود کی وجہ سے زیادہ پر نہیں بک رہا ہے، کیا اضافی قیمت پہ اس ڈنچر کو بچنا جائز ہوگا؟

ایک آواز:

بیچنے سے پہلے خریدنے کی بات..... ڈنچر جس جو ملے ہیں وہ سود کے بغیر ملے نہیں، اس لئے خریدنا پہلے ٹھیک ہو پھر بیچنے کی تفصیلات ہوں، خریدنا تو درست نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں بہر حال سود کا تعلق ہے۔

ایک آواز:

یہ کسی خریداری پر ڈنچر ملتا ہے یا کیا صورت اس کی ہے؟.....

احسان صاحب:

نہیں نہیں یہاں مسئلہ یہ آ رہا ہے، کہتے ہیں کہ معاملہ ہی قرض کا ہو رہا ہے، چاہے چھ مہینے کے بعد وہ حصص میں تبدیل ہو، لیکن اس کا اجراء جو ہے وہ سود پر ہے، اصل مسئلہ.....

ایک آواز:

نہیں ڈنچر کی تعبیر قرض ہاں رہا ہے ہے قرض روی کو ڈنچر کہتے ہیں۔

ایک آواز:

صحیح فرمایا انہوں نے کہ یہ سب ذیلی سوالات ہیں، بنیادی سوال تو یہ ہے کہ ڈنچر خریدنا جائز بھی ہے یا

نہیں؟

کھٹکھٹے صاحب:

دیکھئے اس وقت ہم ڈنچر خریدنے کی بات کر رہے ہیں جہاں ہمارے پاس پہلے سے اس کے حصص موجود ہیں، اور ہم ڈنچر خریدنا نہیں چاہ رہے ہیں..... ہم اسی وقت ڈنچر خرید رہے ہیں جبکہ ہمارے پاس اس کمپنی کے حصص ہیں، اور اگر ہم یہ ڈنچر نہیں خریدیں گے تو اس میں ہم کو ناقصان ہوگا، کیونکہ ڈنچر کے اجراء کے بعد شیئر کی قیمت گرے گی، لازماً گرے گی، تو اگر یہ ڈنچر کے جاری ہونے میں ہم حصہ نہیں لیں گے اور وہ ڈنچر لے کے پھر بعد میں اس کو شیئر میں تبدیل نہیں کریں گے یا بازار میں نہیں بیچیں تو پھر ناقص آپ کو نقصان ہوگا۔

احسان صاحب:

میں اس کی ذرا سی وضاحت کر دوں، کبھی اپنا منافع جو شیئر ہولڈرس میں تقسیم کرتی ہے، اس کی کوئی ایک

فصل نہیں ہے، دو تین شکلیں ہیں، ایک فصل تو یہ ہے سیدھا سادا کہ کبھی کو مان لیجئے ایک کروڑ روپے منافع ہوا تو کبھی نے یہ مناسب سمجھا کہ اس میں سے ستر لاکھ شیئر ہولڈرز میں تقسیم کر دیا جائے، ہمیں لاکھ کبھی کے کاروبار کو مزید بڑھانے کے لئے اپنے پاس روک لیا جائے، ایک طریقہ یہ ہوا۔ اب یہ رکا ہوا منافع جب اکٹھا ہوتا چلا جاتا ہے اور کبھی یہ بھی محسوس کرتی ہے کہ جو ہمارے پرانے شیئر ہولڈرز ہیں انہوں نے جب شیئر خریدے تھے اور ان کے سرمایہ سے کبھی نے جو اثاثے خریدے تھے آج اس کی قیمت میں بہت اضافہ ہو گیا ہے، تو کبھی Bonus Share بھی جاری کر دیتی ہے، بولس شیئر کا مطلب یہ کہ ایک شیئر کسی کا بھی ہو وہ ایک تناسب قس کر دیتی ہے، ایک کے اوپر ایک بولس، یا دو کے اوپر ایک بولس، یا پانچ کے اوپر تین بولس، یا پانچ کے اوپر دو بولس، مطلب ایک شیئر کسی کے پاس پہلے سے ہے، کبھی نے ایک شیئر مفت میں اس کو دیا کہ آپ کا جو حصہ تھا اس کو ڈبل کر دیا جو منافع اکٹھا ہوا تھا اس کے عوض ایک شیئر اور جاری کر دیا اس کو بولس شیئر کا طریقہ کہتے ہیں۔ تیسرا طریقہ یہ ہے کہ کبھی مفت میں شیئر نہ جاری کرے لیکن بازاری قیمت سے کم قیمت پر حصص جاری کر دے، ایک طریقہ یہ ہوا، یہ بھی منافع تقسیم کرنے کا طریقہ ہے..... ایک طریقہ تو بولس شیئر ہے وہ مفت شیئر کا ہے، دوسرا فرنی شیئر بطور حق جاری کرے کہ جو پرانے شیئر ہولڈرز ہیں انہیں کا یہ حق ہے، آگے دو شیئر ہولڈر..... بجائے اس کے کہ کبھی ایک عوامی آفر دے سے عوامی ایجاب دے کہ جس کی مرضی چاہے وہ Apply کر دے اور شیئر ہولڈر بن جائے، اس کے بجائے کبھی یہ سوچے کہ ہم اپنے پرانے شیئر ہولڈرز کو ہی شیئر ہولڈر بنائیں تاکہ جو نوے روپے کا شیئر ہے ان کو اگر ہم پچاس روپے میں دیں تو چالیس روپے ان کو بھر بھی منافع ہو جائے گا۔ اس طرح کبھی بطور حق بازاری قیمت سے کم قیمت پر شیئر کا اجراء کرتی ہے، یہ بھی منافع کی تقسیم کا ایک طریقہ ہے، اس میں بھی بطور حق ڈیپچر سے شک کر کے بھی کر سکتی ہے، کبھی یہ تو ارادہ ہے کہ منافع کچھ تقسیم ہو جائے لیکن ہمیں قرض بھی مل جائے، یہاں مجبوری آ جاتی ہے غیر سودی کاروبار کرنے والے کی، وہ حصص تو لینا چاہتا ہے ڈیپچر نہیں لینا چاہتا، اس کے لئے اجازت چاہتے تھے کہ فی الحال اس کو اس شرط سے حصص مل رہے ہیں کہ ڈیپچر بھی وہ لے تو وہ اپنا منافع حاصل کرنے کے لئے دونوں چیزیں لے لے لے اور ڈیپچر کو فروخت کر دے، اور وہ خسارہ سے ہی فروخت ہو گا لیکن یہ مجموعی خسارہ جو مجموعی منافع ہے اس کا اس سے نہیں بڑھے گا، اس لئے یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے ایک قرض کو کم قیمت پر جو فروخت کیا اس نے سودا دیا، کیوں کہ ابھی بھی کم قیمت پر فروخت کرنے کے بعد اس کو منافع بچ رہا ہے، مخلص خسارہ اگر ہو جائے تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ اس نے سودا دیا کیا تو یہ بطور حق جو ہے یہ بھی ایک منافع تقسیم کرنے کا طریقہ ہے، اس میں اگر وہ اپنا حق نہیں استعمال کرے گا تو اس کے ہاتھ میں جو پرانے شیئر نہ ہیں اس کی بھی آگے چل کر قیمت گر جائے گی جبکہ نئے شیئر نہ بازار میں آجائیں گے، عام حالات ایک سے رہنے کے باوجود بھی اس کی قیمت اپنے حصص کی گر جائے گی، اور اسی کا ایک طریقہ جو Convertible Debenture جاری کرنے کا ہے، Convertible Debenture بھی کبھی ایک عرصہ تک اس کو قرض رکھتی ہے اور پھر حصص میں تبدیل کر دیتی ہے، لیکن وہ بھی بازاری قیمت سے کم اے رہی ہے اور اپنے ہی پرانے شیئر ہولڈرز کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے دے رہی ہے۔ اس کے بھی

خریدار بازار میں بہت مل جائیں گے، اور اس کی قیمت اجراء سے کہیں زیادہ خریدار مل جائیں گے، وہ فوراً بازار میں بک سکتا ہے، تو اس طرح سے بھی وہ کمپنی اپنے پرانے شیئر ہولڈرز کو فائدہ پہنچانا چاہتی ہے۔

اب حصص کی خرید و فروخت کا معاملہ آتا ہے، تو حصص خریدنے والے دو طرح کے لوگ ہوتے ہیں: ایک ایسے لوگ ہوتے ہیں جو حصص کو حصص بازار سے خرید لیں اور اپنے نام منتقل ہونے کے لئے کمپنی کے پاس بھیج دیں، حصص کو حصص بازار خریدنے کے بعد حصص کا مالک بن جاتا ہے، ان حصص کو حصص بازار میں بیچ بھی سکتا ہے لیکن کمپنی سے کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکتا، جب تک کہ وہ اپنے نام پر حصص منتقل نہ کرالے اور کمپنی کے رجسٹر میں اس کا حصص برداروں میں نام نہ آجائے، تو کیا یہ طریقہ جائز ہے کہ حصص کو مال تجارت کی طرح بازار سے خریدا جائے اور بغیر اپنے نام منتقل کرانے جب بھی اس کی قیمت میں اضافہ ہو جائے اس کو بیچ دیا جائے؟ یا ضرورت پڑنے پر کم قیمت پر بھی بیچا جائے، یہ تو تجارت ہے، مال کم قیمت پر بھی بک سکتا ہے اور زیادہ قیمت پر بھی بک سکتا ہے۔

ایک آواز:

کیا نام پر منتقل کے بغیر خریدنے کا Authorise ہے۔

احسان صاحب:

اس حصص کا وہ مالک بن جاتا ہے، بازار میں اعتبار سے، لیکن کمپنی کی نظر میں وہ مالک جب تک نہیں جب تک کہ کمپنی کے رجسٹر میں اس کا اندراج نہ ہو جائے، اور اس میں تین مہینے کا عرصہ کم سے کم لگتا ہے، اور تین مہینے میں اس بار بازار میں اتار چڑھاؤ آ جاتے ہیں۔

ایک آواز:

تو گویا کہ یہ بالائی خرید و فروخت ہے۔

احسان صاحب:

ہاں، تو بہت سے لوگ حصص کو اس نیت سے خریدتے ہیں کہ جب اس کی قیمت بڑھے گی اس وقت ہم فروخت کر دیں گے، کچھ لوگ باقاعدہ کمپنی کے ممبر بننا چاہتے ہیں، اپنے نام درج کراتے ہیں، کمپنی سے جو فائدہ حاصل ہوتے ہیں وہ ان کو ملنے رہتے ہیں، اور جو حصص مال تجارت کی طرح خریدے بیچے جاتے ہیں، اس میں کمپنی سے اس کو براہ راست کوئی فائدہ نہیں ملتا ہے۔

ایک آواز:

اس میں ایک شق یہ معلوم ہوتی ہے کہ جس نے شیئر کمپنی سے باقاعدہ Nomination کے بعد خریدا، اس کو خریدنے کے بعد اس نے بالائی طور پر فروخت کر دیا، اور دوسرے خریدنے والے نے اپنا Nomination نہیں کیا، رجسٹریشن نہیں ہوا، اس کا اگر اس بیچ میں کمپنی سے کوئی منافع ہوا تو اس منافع کا کون حقدار ہوگا۔

احسان صاحب:

اس میں کتنی ایک تاریخ کا قصہ کرتی ہے اور کافی وقت دیتی ہے، جو منافع اس کو دیتا ہوتا ہے وہ ایک مہینہ پہلے دو مہینے پہلے ہی بتا دیتی ہے کہ فلاں تاریخ تک جو ہمارے میسر ہوں گے یہ منافع ہم ان ہی کو دیں گے، اور جو لوگ حصص خریدے گے اس تاریخ سے پہلے پہلے کتنی کے پاس بھیج دیں گے، ان کو منافع آئے گا، اور جس نے حصص خریدے تو لئے لیکن کتنی کو نہیں بھیجا تو منافع پرانے آدمی کو پہنچے گا، اس کے ہاتھ میں نہیں آئے گا، لیکن بازاری عرف میں وہ اس کا مالک ہوگا جب وہ چاہے گا اس کو فروخت کر دے گا۔

ایک آواز:

تو اس میں یہ خریدنے کے بعد دوسرا آدمی اس شیئر کا مالک ہو گیا اور ملکیت کے ختم ہونے کے بعد جو اس سے متعلق منافع ہیں وہ تو اسی بعد والے آدمی کو ملنا چاہئے۔

احسان صاحب:

لیکن جہاں ایک تاریخ کا قصہ رہتا ہے تو اس میں ایک دو مہینے کا وقت رہتا ہے، کافی لوگ سوچ لیتے ہیں کہ ہم خرید لیں اس کو، اور اس کو بھیج دیں گے وہاں، لیکن پھر بھی آخری تاریخ تک لوگ انتظار کرتے ہیں اس بات کا کہ کچھ ہے بازار میں قیمت بڑھ جائے تو میں اس کو نہ بھیجوں، بازار میں ہی بیچ کر آج ہی چیر..... سے پہلے واپس نہیں آئیں گے اور بازار میں قیمت بڑھنے کے باوجود بھی میں اس کو نہیں بیچ پاؤں گا۔

شمس بیگم زادہ صاحب:

بھئی جب تک ٹرانسفر نہیں ہوتا شیئر اس کے نام پر وہ مالک کہاں سے ہوا کہ وہ فروخت کر دے؟

احسان صاحب:

مالک سرٹیفکیٹ سے ہو جاتا ہے، بیچنے والا شیئر کے ساتھ ایک فارم بھی اس کو دیتا ہے، اس فارم پر دستخط کر دیتا ہے، اس دستخط کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ آج میں نے سارے حقوق اس کو دوسرے کے نام منتقل کر دیئے، جس کو ڈیپوٹری دے رہا ہوں جس کے قبضہ میں دے رہا ہوں، اپنے حقوق وہ اس کو دے رہا ہے، وہ آگے جس کو اس کے قبضہ میں دے گا وہ اپنے حقوق اس کو دے گا۔

شمس بیگم زادہ صاحب:

مگر اس نے اپنے حقوق کو منتقل کرنا چاہا اس کو کتنی نے ابھی تسلیم ہی نہیں کیا اور اس سے پہلے وہ فروخت کرتا ہے، اور کیا اس وقت جو رش چل رہا ہے، Forward Trading ہو رہی ہے، اور ابھی حکومت نے کچھ قانونی پابندی ابھی اس پر عائد کر دی ہے، یہی مسئلہ نہیں ہے وہ؟

احسان صاحب:

دوسری مسئلہ ہوتی ہے جو رش کی ہوتی ہے، رش کی مسئلہ یہ ہے کہ حصص بازار نے اس بات کی کچھ شیئر ز کے

معاملہ میں منجانبش رکھی ہے کہ اگر آپ کے ہاتھ میں حصص نہیں ہے اور آپ کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ ان حصص کی قیمت گر جائے گی تو آپ اس کو بیچ دیجئے، اور ایک وقت سیلفٹ کا ہوتا ہے، ایک وقت مقرر ہوتا ہے کہ اس کے اندر اندر آپ دیکھیں حصص، اگر آپ نہیں دیکھتے ہیں تو وہ سودا آپ کا لٹا سفر کر دیتے ہیں اگلے وقفے کے لئے، اور اس طرح سے دو سالہ سال سودا آپ کا لٹا سفر ہوتا رہتا ہے اگلے وقفے کے لئے، لیکن اس وقفہ میں حصص کی قیمت میں جو اتار چڑھاؤ آتا اس کے مطابق وہ آپ کا Clearance چاہتے ہیں، مگر واقعی شیئرز کی قیمت گر گئی تو آپ کو Deference مل جائے گا، اور اگر قیمت بڑھ گئی تو آپ کو اس میں Deference منع کرنا پڑے گا، رٹ بازاری یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس اپنی قیمت ادا کرنے کے لئے پیسہ نہیں ہے، اس کو گنجائش ہے کہ کوئی کم خریدے دے، آپ سودا آپ کا کر دیں گے، ہائی شیئر جب آپ کے ہاتھ میں آجائے تب دیکھیں، لیکن وہ پھر بھی منع کر دیتا ہے کہ میرے پاس ابھی پیسہ نہیں ہے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ سب وقفہ کا جو قطع نقصان ادا دے جائے میں سودا آپ کا کھڑا رہا اگلے وقفہ کے لئے، تو وہ سالہ سال تک چلتے رہتے ہیں، یہ صورت بالکل دوسری ہے، یہاں حصص پاس ہے ادا ہے، اور اس کو ہم دوسرے کو لٹا دیتی بھی دے رہے ہیں، قطعہ بھی دے رہے ہیں اور اپنا پیسہ لے رہے ہیں، یہ رٹ بازاری میں نہیں آتا، یہ قریب مل مال کا سودا ہے۔

مفتی عزیز الرحمن چیمپارنی صاحب:

بہر حال یہ جو شیئرز کے پلائی خرید و فروخت کا مسئلہ ہے اس میں یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ پلائی خرید و فروخت سے حق ملکیت منتقل ہو جائے گی، گوکہ چیک کے رجسٹر میں دو بعد والا آدمی رجسٹر نہیں ہوا ہے، اور حق ملکیت کے منتقل ہونے کے بعد حق طبع کا بھی وہی حقدار ہوگا، اور یہ میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ فقہاء کی بعض مہارتوں سے ایسا معلوم بھی ہوتا ہے، جیسے زمین کسی شخص نے اگر خریدی اور اس میں کوئی درخت ہے تو اس زمین کی کٹ کے بعد اس کا وجود رخت ہے، یا اور اس سے کچھ متعلق چیز ہے، مگر اس زمین میں ہے تو اس کا وہی حقدار ہوگا یعنی مشتری، تو یہاں مسئلہ تو یہ ہے کہ اس درخت نے پلائی کے بعد یعنی آؤٹ خرید و فروخت جو ہوا ہے پلائی طور پر اس سے حق ملکیت منتقل ہوتی ہے کہ نہیں، اس پر غور کرنا چاہئے۔ اگر منتقل ہو جائے تسلیم ہے تو حق طبع منتقل ہونے کے لئے فقہاء کی مہارتیں اور اس کے شواہد مل جائیں گے۔

مفتی یوسف جو وہ پوری صاحب:

عرض یہ ہے کہ یہ شیئرز اور حصص جو بازار میں آئے ان کے نمبر ہوتے ہیں، بیشتر کے نمبر بھی ہوتے ہیں، اور بیشتر بازار کا ایسا اصول ہے کہ وہ بیشتر بازار کی جو خاص مارکیٹ ہے وہاں فروخت ہوں گے، اور جب فروخت ہوں گے تو خاص ایجنٹ ہوں گے ان سے رسید کٹوائیں گے، ایک رسید ایجنٹ کے پاس رہے گی، ایک رسید جو ہے خریدنے والے کے پاس رہے گی، اور جو فروخت کرے گا وہ فروخت کرنے والا دخل کر کے ایک قارم پاءے گا، یہ تمام جو ہے یہ عقد کرنے اور خرید و فروخت کے لئے سادہ ثبوت ہیں۔ دوسری قانونی بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ وہ کمپنی شیئرز کے بارے میں مطلقاً قانونی اجازت دیتی ہے کہ جو چاہے خرید و فروخت کرے، اور جس کا قبضہ ہوگا اور جو اخیر میں سال میں

ایک مدت ہے جو ہمارے سامنے آئے گا تو ہم اس کو منافع دیں گے، جس کا رجسٹریشن یعنی کاغذی کارروائی ہوگی تو اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ قانونی اعتبار سے اس کو اجازت مل گئی ہے خرید و فروخت وغیرہ کی، اور شرعی اعتبار سے ہم یہ سوچیں کہ یہ جو شیئہ ہے اور جو حصہ اس کا کچھن میں لگا ہوا ہے تو یہ اس کا وثیقہ ہے اور سامان تجارت کی طرح اس کی خرید و فروخت کر سکتا ہے۔

احسان صاحب:

یہ اس کی دوسری مثال جیسا کہ آپ نے فرمایا تھا زمین کے کاغذات کی ہے کہ بیع نامہ تو ہوتا رہتا ہے، بیع نامہ ہو جاتا ہے لیکن جب تک اس کی رجسٹریشن کرائی جائے اور اندراج نہ کیا جائے ٹیکس رکھنا کھانا میں نام پرانے قیام ملک کا چلنا رہتا ہے، اسی طرح کچھن میں بھی پرانے ملک کا نام چلنا رہتا ہے جب تک کہ اس کا اندراج نہ ہو جائے، جب کہ سودا تو بیع نامہ کی رو سے ہوتی جاتا ہے۔

ٹیکس پیرزادہ صاحب:

مگر رجسٹریشن میں اور اس معاملہ میں فرق ہے، رجسٹریشن کا معاملہ ایک اندراج کا معاملہ ہوتا ہے، اور یہاں کچھن سے براہ راست معاملہ ہے کہ کچھن شریک کس کو قرار دے رہی ہے؟

احسان صاحب:

دیکھئے کچھن تو اسی کو شریک تسلیم کرے گی، جس کا نام اس کے رجسٹر میں درج ہے، لیکن جو خریدار ہے، بیچنے والا ہے اس نے اپنا سرٹیفکیٹ ایک اور قائم کے ساتھ جس پر لکھا ہوا ہے کہ میں اپنے کلی اختیارات اس سرٹیفکیٹ کے ساتھ دوسرے آدمی کو کچھن رہا ہوں، تو ایسی حالت میں دو مالک تو ہو جاتا ہے، اس کا اندراج ابھی کچھن کے رجسٹریشن میں ہے، اگر وہ آدمی جلدی سے کسی دوسرے کو نہیں بیچنا چاہتا، کچھن میں اپنا اندراج چاہتا ہے تو کرائے اندراج، اور اگر وہ چاہتا ہے کہ بازاری میں قیمت اس کی بڑھ گئی، میں کسی دوسرے آدمی کو اپنے حق کو منتقل کر کے منافع کمالوں، بیچ لوں، تو وہ مال تجارت کی طرح اس کی خرید و فروخت ہے، تو یہی دو قطعیں ہیں کہ ایک ایسا شخص ہے جو کہ باقاعدہ ممبر بننا ہے اور اس کو رکھنا ہے اپنے پاس، اور ایک ایسا شخص ہے جو اس کو شخص تجارت کی طرح خرید و فروخت کرتا ہے۔

مولانا مجیب اللہ ندوی صاحب:

تو وہ کس حیثیت میں ہوگا؟

احسان صاحب:

اس کو سارے اختیارات مل جاتے ہیں اس کے ہاتھ میں قبضہ آنے کے بعد، اور وہ چاہے تو کچھن میں اپنا نام اندراج کرائے یا دوسرے کو منتقل کر دے اپنا نام اندراج کرائے کا حق۔

ملفوظی یوسف جو دھپوری صاحب:

وضاحت طلب یہ ہے کہ یہ شیئر ایک سال میں جاری ہوئے، کسی بھی کچھن کے جاری ہو گئے، تو اس سال تو

ایک خریدار کے لیے ہر چیز میں توجہ و ادب اور ارسال مضمین ہو کر کیا تو وہ مدت حسب آتی ہے مبالغہ نہیں کرنے کی تو بابت کا حوالہ
 پھر کاروباری طریقہ رہی ہے۔ تو اس کاروبار کی کامیابی پر غور کریں اور دوسرے سال کی خرید و فروخت حالت دیکھیں تو
 اس میں یہ جاننے کا تال جو کرتے ہیں تو اس کی کیا شکل ہے؟
 احسان صاحب۔

انسان کی دیکھنے کی طاقت تو بازار سے غریب ملے کے بعد دوسرے کی ہو جاتی ہے اور کبھی میں نام پر ملنے آویں گا
 وہ نہ ہے، تو جو سامان اس کو ملے کبھی سے اس کا وہ قانونی مالک نہیں ہوتا اور یہ شخص چاہے تو عدالت سے وصول کر سکتا ہے۔
 لیکن وہ سامان کا جائز مل جائے گا اس کے لیے کوئی آئی ہو عدالت سے رجوع نہیں کرنا پڑے گا، عدالتی طور سے جو روایا ہے
 اور جو جان بچان کے قوت دیکھیں بھی ہیں جو اطلاقی طور سے وہ سامان اس کو ملے کہ اس سے چاہے میں کہ کبھی سے جو کہ میرا نام اس میں
 نہ تھا میرے پاس نہ ہے یہ ایسی چیز ہے جس کو آپ کو ملے ہے لیکن یہ ہے وہ پھر یہ ہی آویں کو بیٹے کے لیے جس کا نام ہر چیز
 میں درج ہے لیکن اگر وہ پہلے بیچ دیا ہے اپنے اختیار سے دوسرے کو ملے چکا ہے یہ اس سے وصول کر سکتا ہے اور وہ سامان
 ان کا نہیں ہے کہ اس کو مارے اس کے نظر انداز کر دیتے ہیں۔ لیکن جو چیز اس سے ملے ہوئی ہے وہ سامان اس سے سامان کو ایک شیئر پان لکھے
 نہیں دے دیتا، تو اس کے بارے میں جو چیز اس میں اس کا حوالہ ہے اس کا کھانا دوسرے شخص کو دے دینا اس چیز کی قیمت
 میں اتنا بڑھا دیا ہوگا جیسے اس کے لیے AGC ہے۔ اس کی قیمت میں بڑھ رہا ہے قیمت ہے بازار کی، مبالغہ مشکل سے وہ بھیجیں
 دے دیتا ہے ایک شیئر پر، اور قیمت میں بڑھ رہا ہے۔ اور اس کی قیمت پیچھے مار دیتا ہے تو اس کی قیمت دوسرے سال سے
 ہندو دوسرے قیمت رہی تو اس کی قیمت جب مار کر دے جاتی شروع ہوئی ہے تو اس کی قیمت بڑھ رہا ہے قیمت بڑھ رہی ہے یہ اس
 بھیجیں وہ بڑھ کر کوئی نہیں کر دیتا، ہر آدمی جو دے دیتا ہے کہ جانے دیجیے اس کو اب ہم مار کر دیتے ہیں جو سامان اس کو ملے
 لینے ہیں، یا اس سے جو قیمت بڑھ رہا ہے کہ دوسرے سال دے دیتے ہیں وہ بھیجیں دے دے اور براہ راست کر لیں گے۔
 مفتی عزیز الرحمن صاحب۔

اس بیان سے یہ سمجھ میں آیا کہ ہر شیئر کے Document ہوتے ہیں وہ ایک ریٹڈ ہے، تو اس کا ہر قدر
 قانونی کے لیے نقل غور ہے کہ اس وقت کی مسترد قیمت پر حق اثر اور جائز ہوگی یا نہیں؟
 احسان صاحب۔

دیکھتے تو اس کا معاملہ نہیں ہے اس میں بالکل بھی یہ ایک حصہ ہے۔
 مفتی عزیز الرحمن صاحب۔

مرال صرف کتاب کے مطالعہ ہی سے مبالغہ نہیں کرنے کی ایجاد ہے، بشرط ایسے ہیں کہ مارچ میں
 اس آج کے اس کی اطلاع کریں کہ اس کا آخری مالک ہے تو یہ آخری اطلاع نہیں ملتی یا پہنچ جاتی ہے تو

سابقہ جرم مالک تھا جس کے نام وہ شیئر تھا تو اس کا اعتبار کتنی کے نزدیک کیا ہے، مارچ کے بعد یا مارچ سے پہلے؟
احسان صاحب:

کتنی کے رجسٹر میں اس کی حیثیت مالک کی ہی ہے (مارچ کے بعد بھی وہی رہے گی؟) اصلی صاحب) اس کی رہے گی جب تک کہ یہی یاد آوی اپنا اندراج نہیں کرائے گا، لیکن مارکیٹ کے اعتبار سے نیا آدمی مالک ہو گا، اور یہ اپنا نام اندراج کرا سکتا ہے جب چاہے، اور اس کو کسی دوسرے آدمی کو بھی بیچ سکتا ہے انہیں اعتبارات کے ساتھ میں۔
مفتی یوسف جو دھوری صاحب:

مارکیٹ کے اعتبار سے یہ اس کا مالک ہو گیا؟

احسان صاحب:

مالک ہو جاتا ہے، جس نے قیمت ادا کر کے دو چیز خریدی ہے وہ اس کا مکمل مالک ہوتا ہے، اس کی قیمت ادا کرنے کے بعد جس نے قبضہ حاصل کر لیا وہ اس کی ملکیت مکمل ہو گئی، دو شرطیں ہیں: قیمت کے عوض قبضہ، اب ایک سوال اس میں ایسا ہے جو قابل غور ہے، جیسے کہ ہم نے یہ چاہا کہ مالک نہیں ہم اس کے، اور باقاعدہ کتنی سے جو منافع مل رہا ہے وہ سیدھا ہمارے پاس آئے، تو ہم اس کو ٹرانسفر کے لیے بھیج دیتے ہیں، کتنی جن مینے کا وقت لگاتی ہے، کبھی کبھی چار مینے کا چھ مینے کا سات مینے کا، اور ارادہ بھی کتنی زیادہ وقت لگا دیتی ہے، کیونکہ کتنی ہو ہے اس کے فیصلے بھی لوگوں کے فیصلے کے اوپر منحصر کرتے ہیں، اور جو لوگ فیصلہ کرنے والے ہیں وہ بھی شرمز بولندہ ہوتے ہیں کافی، تو کبھی کبھی دو معنوی قلت پیدا کرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں بازار کے اندر، تاکہ حصص کی قیمت بڑھ جائے، وہ دیکھ رہے ہیں اس کو، اب ایسے میں بازار کی قیمت بڑھ جاتی ہے۔ بازار میں شیئر کی قیمت بڑھ گئی، ہم نے شیئر ز کتنی کوچ دیے، ہمارے ہاتھ میں شیئر نہیں، ہم مالک ہیں، اور جب بھی وہ شیئر ز ہمارے ہاتھ میں آئیں گے ہم اس کو بیچ سکتے ہیں، لیکن ہم آج کی قیمت سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، اب چونکہ حصص بازار میں اس بات کی گنجائش رکھ دی گئی ہے کہ اگر آپ کے ہاتھ میں حصص نہیں بھی ہیں تو آپ یہاں سودا کر سکتے ہیں، اور جب آپ کے حصص آجائیں ہاتھ میں تب اس کو ڈال دیجیے اور اس کی قیمت بعد میں لے لیجیے، تو میرا کوئی ارادہ اسے سٹ کرنے کا نہیں ہے میں ایسا مالک نہیں ہوں جس نے سرے سے شیئر ز خریدے ہی نہیں، میں تو ایسا مالک ہوں کہ جس نے شیئر ز خریدے ہیں، اس کی قیمت بھی میں نے ادا کر دی ہے، میری مجبوری صرف یہ ہے کہ میں نے اس کو اپنے نام منتقل کرانے کے لیے پیسے ہیں، اور جس کی دہائی جن مینے سے پہلے لیکن نہیں، اور بازار ان شیئر ز کی دہائی کا انتظار نہیں کر سکتا، میں تو چاہتا ہوں آج ہی دہائی اس کو، لہذا مستقل بازار میں میں نے یہ کہہ کر بھیج دیا کہ میرا سودا آج کا کر دیا جائے آج کے Rate پر، جب میرے پاس شیئر آئیں گے میں شیئر ز ڈال دوں گا، میرا اپنا اسی وقت کے لوں گا، تو بازار کے اصولوں میں اس بات کی گنجائش ہے، کبھی کبھی شیئر ز کی بہت زیادہ قلت ہوتی ہے تو بازار اس کے اوپر جرمانہ تو ڈال دیتی ہے کہ آپ جرمانہ ادا کیجیے۔

اس کا آپ نے کہا تھا کہ میں شیئرزدوں گا اور وقت ستر روپے آپ نے نہیں دیا لیکن یہ کیلکولت بہت کم آتی ہے، سو میں سے پانچ فیصدی جس کے امکانات ہیں، مگر اتنی قلت ہو جائے کہ اس میں نادان پڑے نہیں تو کوئی نادان بیچنے والے کو نہیں پڑے گا۔ عموماً جو کیا یا بنا جائے ہوگا کہ میں آج کے Rate پر اپنا سودا کر کے منافع نکلوانا کروں، اور جب میرے پاس حصص آجائیں تو میں اس کو حصص کی حوالگی کر کے قیمت وصول کروں آج کے Rate سے۔

ملفوظی: یہ سوچوری صاحب:

یہ وثیقہ جو ہیں یا لیٹ کے اعتبار سے خرید و فروخت کے اعتبار سے ہیں، اب وہ وثیقہ جو ہے صرف کہنی میں پہنچا ہے اور اتفاقاً طور پر ایسا ہو سکتا ہے کہ رک جائے، باقی کوئی لازم نہیں کہ رک جائے گا (نہیں تین مہینے تو لگ ہی جاتے ہیں، اسان صاحب) اور تاہم اپنی جگہ پر ہے تو یہ وثیقہ ہے، اب اس وثیقہ کی حیثیت صرف یہ ہے کہ فحشی اعتبار سے کہ یہ جو کہنی میں مال ہے اور جائیداد ہے غیر منقول اور منقول کے وہ حصہ دار ہیں، ہر جگہ میں اس کا حصہ ہے، تو غیر منقولی جائیداد جو ہے وہ تو جس کے بغیر بھی فروخت کرنا جائز ہے فحشی اعتبار سے اور جو منقولی جائیداد ہے اس میں قبضہ شرط ہے، تو اب فی وثیقہ تو خالی کاغذ ہے جو پہنچا ہے، باقی جو حق ہے اصل کہنی کے اندر جائیداد تو اس میں دو قسمیں نظر آ رہی ہیں، منقول اور غیر منقول تو اس اعتبار سے سوچنا چاہیے کہ منقول جو جائیداد ہے اس کے قبضہ کے بغیر کیا ہوگا؟ یہ صورت سوچنی چاہیے فحشی اعتبار سے۔

اسان صاحب:

یہ تو اصل میں شرکت کا ایک حصہ ہے، ایک جڑ ہے، جو کچھ بھی اس میں منقول اور غیر منقول مشترک جائیداد ہے اس کا ایک جڑ ہے، یوں سمجھئے، اور اس جڑ کی خرید و فروخت ہوتی ہے، اس کے شرکاء بدلتے رہتے ہیں، کہنی کا احوال چاہیے ایسا ہی بنا رہتا ہے، شرکاء میں تبدیلی آتی رہتی ہے، وہ اپنے حق شرکت منتقل کرتے رہتے ہیں، تو اس میں کوئی منقول اور غیر منقول کا فرق نہیں ہے، یہ ایک مکمل شرکت کا جڑ ہے۔

مولانا محبوب اللہ مدنی صاحب:

نہیں متعذر یہ کہ یہ جو شیئر ہے تو یہ تو منقول ہے، یہ کہنے کا مطلب ہے۔

اسان صاحب:

نہیں شیئر تو ذات خود منقول ہے، اس پر نمبر پڑا ہوا ہے نام بھی لکھا ہوا ہے، لیکن یہ ہے کہ سودا جو بازار میں ہوتا ہے اس کی نقل دوسرے ہوتی ہے، سودا جب بازار میں ہوتا ہے تو اس میں نمبر نہیں دینے پڑتے، اس میں تو صرف ہم نے ایک سو شیئر بیچے ہیں کہنا پڑتا ہے، اس کہنی کے ایک سو شیئر بیچ دیئے، اب دو کسی بھی نمبر پر آپ دے دیجیئے، آپ کے اپنے نہیں ہیں کسی دوسرے کا: دے دیجیئے، جب آپ کو پیرا مل جائے گا، جب آپ کے اپنے آئیں اس شخص کو دے دیجیئے، وہیں۔

ملفوظی: عزیز الرحمن صاحب:

نہیں سوال یہ ہے کہ یہ شیئر، اس کی خرید و فروخت Property Base پر ہوتی ہے یا صرف وثیقہ اور

Documents کی بنیاد پر ہوتی ہے۔

احسان صاحب:

یہ دیکھیے قیمت میں جو اضافہ ہوتا ہے یہ Property Based ہے اس کا، اور کمپنی سے آگے فائدہ کی کتنی توقع ہے اس سے قیمت کا تعین ہوتا ہے، جیسے آج ایسی کمپنیز ہیں جو کہ فی الحال شمارو میں چل رہی ہیں، لیکن آگے دو سال میں تین سال میں ان سے بہت زیادہ منافع کی امید ہے، ان کا شیئر شمارو میں ہوتے ہوئے بھی اپنی قدر عرفی سے زیادہ قیمت پر بازار میں مل رہا ہے، یہ تو پورا بازار جو ہے اس اور اس کا بازار ہے، آج کسی کمپنی کی مالی طور سے حالت بہت اچھی ہے لیکن گورنمنٹ کی پالیسی ایسی آگئی کہ آگے دس سال میں اس کو منافع نہیں ہوگا، تو مالی استحکام کے باوجود بھی اس کی قیمت اس قدر عرفی سے نیچے چلی جائے گی، اور آج جو شمارو میں کمپنی ہے اس سے اگر زیادہ امیدیں ہیں تو اس کی قیمت بھی بڑھ جائیگی، یہ تو ہر مال کے لیے جو بھی مال آپ خرید رہے ہیں بازار میں، ان ہی وجوہات کی بنا پر آپ یہ سوچتے ہیں کہ مستقبل میں اس کی قیمت میں اضافہ ہوگا۔ ابھی جو اخیر میں میں نے سوال پیش کیا اس میں یہ بات ہے کہ حصص کا میں مالک ہوں لیکن میرے ہاتھ میں حصص نہیں ہیں، کمپنی کو میں نے بھیجے دیئے ہیں، اور بازار میں اس بات کی صحاباش رکھی ہوئی ہے کہ آپ کے ہاتھ میں حصص نہ ہو تو بھی مستقبل بازار میں آپ اس کو بیچ سکتے ہیں، اگر میں مالک نہیں ہوں اور میں نے اس کی قیمت ادا نہیں کی، میں مستقبل بازار میں بیچ دیتا ہوں اس امید پر کہ کل قیمت گرے گی، تو یہ تو خالص منہ ہو جائے گا، لیکن جس چیز کا میں مالک ہوں، جس چیز کی قیمت ادا کی ہے، اور میں میسے میں چار میسے میں اس کی واپسی کی امید بھی ہے، اس کا Payments میرا سنی ہی تاخیر سے ہوگا، جب میں ڈلیوری کروں گا اسی کے بعد مجھے اس کا Payments ہوگا اور اگلی ہوگی، تو یہ کیا جائز ہوگا کہ میں سودا کر لوں مستقبل بازار میں؟

مفتی عزیز الرحمن صاحب:

میں نے یہ سمجھا ہے اس گفتگو سے کہ کمپنی کی جو پراپرٹی ہے یہ اس شیئر کے Weight کو متعین کرنے کی بنیاد ہے، نہ یہ کہ اصل پراپرٹی کی خرید و فروخت ہوتی ہے، تو اس جائیداد کی حیثیت ایک ضمان کی ہوگی، جسے منفعہ نہیں قرار دی جاسکتی۔

احسان صاحب:

مال کوئی بھی ہو اس کی قیمت میں اضافہ کے اور قیمت میں گرنے کے امکانات کوئی وجہ سے ہی ہوتے ہیں۔ آج اگر ہم کسی جگہ کوئی زمین خرید رہے ہیں، کوئی پلاٹ لے لیے ہیں، ہم یہ سوچتے ہیں کہ ادھر آبادی بڑھنے والی ہے، آج ہم پلاٹ خریدتے ہیں کہ آبادی جب بڑھ جائے گی اس کی مانگ جب بڑھے گی ہماری زمین کی بھی قیمت بڑھ جائے گی، اسی طرح کمپنی سے بھی توقعات ہوتی ہیں کہ کمپنی کا کاروبار منافع بخش ہوگا، اس کے حصص ہم خریدیں اس کی قیمت بڑھ جائے گی، دوسری طرف جب ہماری خریدی ہوئی جائیداد کو بھی یہ خطرہ ہو جائے کہ اس کو سرکار قبضہ کرنے جاری ہے، کوئی Dam بنانا چاہتی ہے یا کوئی سڑک بنانا چاہتی ہے اس کی قیمت فوراً گر جاتی ہے، اسی طرح جب

کتنی کے کاروبار کو بھی سرکاری پالیسی سے یا دوسرے تجارتی دھرم سے خسارہ کے امکانات بڑھ جاتے ہیں تو حصص کی قیمتیں گرنا شروع ہو جاتی ہیں، اور جب منافع کے امکانات بڑھ جاتے ہیں تو حصص کی قیمتیں بڑھتی ہیں، ایک پارٹنر ہی کا معاملہ ہندوستان میں بہت بڑا رول ادا کرتا ہے اس میں اگر پارٹنر اچھی ہو جاتی ہے تو پوری معیشت کے لیے یہ امید کی جاتی ہے کہ ساری معیشت جو ہے اب آگے بڑھے گی، سب کاروباروں کو کچا مال ملے گا، کاشت کاری جیب میں پیر ہو کر گا، دوپکا مال خریدے گا، لہذا پوری معیشت کو اس کا فائدہ ہوتا ہے، اور سوکھا پڑ جائے تو پوری معیشت خراب ہونے کے مواقع رہتے ہیں، اسی طرح دلی میں بمبئی میں پہلی جون سے دس جون تک کی تاریخوں میں بڑے غور سے خبریں مٹی جاتی ہیں کہ کہاں کتنی بارش ہوئی، کیا امکانات بارش کے ہیں، اور جب بارش ہو جاتی ہے تبھی شیئرز کے خریدار شیئرز خریدنا شروع کرتے ہیں، کہ اب پوری معیشت اوپر اٹھے گی، تو یہ مال تجارت ہے، اس میں جو بھی خرید کی جاتی ہے اسی لیے خرید کی جاتی ہے کہ آگے قیمتوں میں اضافہ ہو گا تب ہم اس کو بیچیں گے، اب دو سوال جو میرا تھا وہ صرف اتنا تھا کہ حصص میرے پاس موجود نہیں ہیں، اور اس بات کی گنجائش ہے مستقبل بازار میں کہ میں اس کو بیچ سکتا ہوں، تو کیا میں اس کو بیچ سکتا ہوں یا نہیں؟ احسان صاحب:

جبکہ وہ قبضہ میں میرے پاس آئی ہی ہے کبھی سے وہ نہیں۔

ایک آواز:

آپ عرض مسئلہ پیش فرما رہے ہیں تو غور و خوض کے لیے وقت مطلوب ہے آپ کو، بس عرض مسئلہ پیش فرماتے جائیے اور طلب رائے کے لیے وقت لیتے رہیے۔ احسان صاحب:

اب ایک پراچہ میرے پاس آیا ہے، کبھی صاحب نے چاہا ہے کہ Life Insurance اور کاروباروں کے دیگر انشورنس کی وضاحت چاہیے ان کو۔ احسان صاحب:

خرید و فروخت کے معاملہ میں ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے کہ حصص کی خرید و فروخت کئی طریقے سے کی جاتی ہے ایک تو یہ ہے کہ ذاتی طور پر وہ آدمی مل جائے ہیں، ایک خریدنے والا اور ایک بیچنے والا خریدنے والا سودا کر لیتا ہے اور بیچنے والا حاکمی دے دیتا ہے اس کو، اور اس سے قیمت لے لیتا ہے، یہ بہت ہی کم ہوتا ہے، حصص بازار میں خرید و فروخت ہوتی ہے حصص کی وہ دو نظم بازار ہوتے ہیں، اور ان بازاروں کا طریقہ یہ ہے کہ سوداوں کا ایک وفد طے ہو جاتا ہے کہ ہر کے دن سے جمعہ کے دن تک سودے ہوں گے، اور یہ سو سے سو سے لگے جاتے رہیں گے کہ پانچ دن کیا سودے ہوئے، جن لوگوں نے اپنے حصص بیچے ہیں وہ حصص بازار میں بیچ کر کے دن اپنے اپنے برادر کس کے ذریعہ حصص دے دیں گے، جن لوگوں نے وہ حصص خریدے ہیں وہ حصص ان کے برادر کس بیچنے والوں کے برادر کس سے حصص لے

لیتے ہیں اور اپنے خریدار کو مطلع کر دیتے ہیں کہ آپ کے حصص آگے ہیں، اب آپ چیرا ادا کر دیجئے اور بے لے جائیے، وہ حصص اپنے گراہوں کو دینے کے بعد ان سے چیرے لے کر وہ اسٹاک آنکھنچ میں چیر جمع کر دیتے ہیں، منظم بازار کے کھاتے میں چیر جمع کر دیتے ہیں، اور منظم بازار کے کھاتے سے چیر بیچنے والوں کے بروکرس کو مل جاتا ہے، اور بیچنے والا بروکر بیچنے والوں کو منسٹ کرتا ہے اس کا اس میں سودے خریدار اور مال کے درمیان ڈائریکٹ نہیں ہوتے ہیں، بروکرس کے ذریعہ ہوتے ہیں سارے سودے، تو یہ پانچ دن تک جو سودے ہوتے ہیں اس میں ایسے امکانات کافی رہتے ہیں کہ جن لوگوں نے آج حصص بیچے ہیں اس کی قیمت گر جانے کے بعد وہ فیصلہ کرتے ہیں کہ لاڈ ہم پھر خرید لیں اس کو، یا جن لوگوں نے خریدے ہیں ان کے دن بازار میں قیمت بڑھ گئی وہ فیصلہ کرتے ہیں کہ لاڈ بھی ہوئی قیمت پہنچ دیں، تو اس میں دو قسم کے لوگ ہوتے ہیں، ایک تو نئے والے ہوتے ہیں خالص، جن کی نیت پوری قیمت ادا کرنے کی نہیں ہوتی، اور نہ مال اٹھانے کی نیت ہوتی ہے، وہ بھی چاہتے ہیں کہ جو ڈیلر ٹرسٹ میں مل جائے وہی ہم لے لیں اور سودا کاٹ دیں ہم سچ میں، دوسرے اسی طرح کے فروخت کر نئے لے بھی نئے والے ہوتے ہیں کہ ان کے پاس حصص ہوتے ہی نہیں اور وہ اس امید پہ حصص سچ دیتے ہیں کہ کل بازار میں قیمتیں گرنے والی ہیں، جب حقیقت میں قیمت گر جائے گی تو ہم واپس اس کو خرید لیں گے، اور اسی طرح سے ہمارا سودا برابر ہوگا، ایک طرف ہم نے بچا تھا دوسری طرف ہم نے خریدا، اب ہمیں صرف ڈیلر ٹرسٹ مل جائے گا، نہ کچھ لینا نہ کچھ دینا، لیکن اکثریت جو بے ایسے لوگوں کی ہوتی ہے جو کہ فی الواقع قیمت ادا کرنا چاہتے ہیں اور حصص اپنے قبضہ میں لینا چاہتے ہیں، لیکن ان کا بھی نظریہ یہی ہوتا ہے کہ جب بھی قیمت بڑھ جائے گی ہم سچ دیں گے، اور اگر ایک ہی وقت میں قیمت بڑھ جاتی ہے تو پھر ان کو ضرورت نہیں ہوتی کہ وہ حصص لیں اور ادا کریں اس کی قیمت، بلکہ ان کے دونوں سودے لکھ لئے جاتے ہیں اور ان کا بروکر ان سے صرف ڈیلر ٹرسٹ لے لیتا ہے کہ اب آپ کا کوئی سودا نہیں کھڑا رہا ہے، جو آپ نے خریدے تھے وہ آپ نے سچ دیئے، آپ نے اتنی اضافی قیمت پہ بیچے، یہ کمیشن کا نئے کے بعد آپ کو مل گیا، اسی طرح جو آ دی خسارہ کا سودا کرتا ہے وہ بھی ڈیلر ٹرسٹ دے دیتا ہے، تو ایسی صورت میں کیا یہ جائز ہوگا کہ اس طرح Clearing میں ایک ہی وقت کے دوران جو ہم نے حصص خریدے ہیں دو سچ دیں، جبکہ فی الواقع ہماری نیت یہ تھی کہ ہم وہ حصص خرید کر اپنے پاس رکھیں گے اور جب بھی قیمت بڑھے گی اس کو سچ دیں گے، اتفاق یہ ہوا کہ قیمت اگلے دن کو بڑھ گئی اسی وقت میں بڑھ گئی، اگر یہ قیمت پندرہ دن کے بعد بڑھی ہوتی تو اب ہمیں حصص لینے بھی ہوتے اور اس کی قیمت ادا کرنی ہوتی، اور پندرہ دن کے بعد بیچے ہوتے جب پھر حصص اٹلے ہوتے اور اس کا واپس چیر لینا ہوتا، لیکن چونکہ ایک ہی وقت تجارت میں یہ دونوں سودے ہو گئے، اور اس میں مارکیٹ یہ کہتا ہے کہ جب ایک وقت تجارت میں ہو گئے تو آپ کو ضرورت نہیں کہ آپ حصص ڈالیں اور اس کی قیمت لیں اور پھر دوبارہ اس کو بیچیں، تو ایک ہی وقت میں دو سودا چار ہو جاتا ہے، کچھ وضاحت چاہیں گے اس میں؟

مولانا انیس الرحمن قاسمی صاحب:

مال کی جس طرح قومیت بتائی گئی اس سے سوال پورے طور پر واضح ہو کر سامنے نہیں آیا کہ مسئلہ کیا ہے؟

احسان صاحب:

مسئلہ یہ ہے کہ حصص بازار میں میٹروں کی تعداد میں بروکر ہوتے ہیں اور ان میٹروں بروکرس کے دلال ہوتے ہیں جو کہ سودا کرنے کا حق رکھتے ہیں وہ اسٹاک ایکسچینج کے ممبر ہوتے ہیں ان کے علاوہ کوئی دوسرا آدمی اس بازار میں سودا نہیں کر سکتا، اب اگر کسی آدمی کو اپنے حصص بیچنے ہیں تو وہ کسی دلال کے پاس جائے گا اور کہے گا کہ میرے حصص آپ بازار میں بیچ دیجئے، جس کو خریدنے ہیں وہ بھی کسی دلال کے پاس جائے گا اور کہے گا کہ میرے لئے اسے حصص بازار سے خرید دیجئے (ایک دلال دونوں طرف سے ہو سکتا ہے: آواز) نہیں ایک دلال دونوں طرف سے بھی ہوگا تو پھر وہ حصص بازار میں سودا نہیں کرے گا وہ اپنے کمپن میں بیچ کر دونوں کا سودا کر دے گا، وہ پھر حصص بازار میں جب سودا ہوگا تو ایک دلال دوسرے دلال سے سودا کرے گا..... اب چونکہ یہ منظم بازار ہے، اس میں جتنے بھی سودے ہوتے ہیں سب لکھے جاتے ہیں، سب کا اندراج ہوتا ہے، اور اس اندراج کے مطابق حوالگی طلب کی جاتی ہے، اور پھر جب حوالگی آ جاتی ہے تو ادائیگی طلب کی جاتی ہے، اب یہ حوالگی اور ادائیگی کے مجموعت سے جو دن بھر کا سودے کا ٹائم ہے اس کو پیمانے کے لئے کوئی دن مقرر کر لیتے ہیں کہ روزانہ حوالگی نہیں ہوگی اور روزانہ ادائیگی نہیں ہوگی، یہ پانچ دن جو ہیں اس میں آپ سودے کرتے چلے جائیں، جو آپ کو خریدنا ہے خریدیں، جو آپ کو بیچنا ہے بیچ دیجئے، چھ دن دیکھیں کہ کن آدمیوں کو کتنا مال حوالے کرنا ہے، اور جب وہ حوالگی آ جائے گی تو پھر جن لوگوں نے جن بروکرس نے خریدنا ہے ان کے سپرد کر دی جائے گی اور کہا جائے گا کہ اس کا پیسہ آپ لائیے، وہ اپنے Client جو ان کے خریدار ہیں ان سے کہیں گے کہ آپ کے شیئرز آگئے ہیں آپ پیسہ دے دیجئے، اور اس کو خریدار بروکر اسٹاک مارکیٹ کے کھاتے میں جمع کر دیتے ہیں، تو جو اسٹاک ایکسچینج اتھارٹیز ہیں وہ چیک کات کر ان بروکرس کو دے دیتے ہیں جنہوں نے حوالگی ڈالی تھی، وہاں اتنا وقت نہیں ہوتا جو سودے کا ٹائم ہوتا ہے، اس میں صرف سودے ہی ہو رہے ہوتے ہیں اور کوئی کام نہیں ہوتا، حوالگی کا اور ادائیگی کا الگ وقت مقرر ہوتا ہے اور اس میں کم سے کم ایک ہفتہ کا وقفہ ضرور ہوتا ہے، تو جو ہم نے پیر کے دن حصص بازار میں حصص خریدے اور اس نیت سے خریدے کہ جب بھی تیزی آ جائے گی ہم اس کو بیچ دیں گے، اور وہ تیزی اسی وقفہ تجارت میں آگئی، منگل میں آگئی یا بدھ میں آگئی، تو ہم نے دوسرا سودا اس کا کر دیا، بیچ دیا اب ہمارا بروکر کہتا ہے کہ آپ کے نام کوئی سودا نہیں کھڑا ہوا جو آپ نے خریدے تھے، وہ آپ کے بک گئے، لہذا اب آپ کو کوئی قیمت ادا کرنی ہے اور اب آپ کو شیئرز لینے ہیں نڈیے ہیں، سودے کا جو فرق ہے وہ آپ کو مل جائے گا، اسی طرح دوسرے شخص نے جو بیچے تھے اس نے واپس خرید لئے اسی وقفہ تجارت میں، اس سے کہہ دیتے ہیں کہ بھئی اگر تمہیں خسارہ ہوا ہے تو تم اپنا خسارہ دیدو، جس میں ضرورت نہیں کہ شیئرز پہلے ڈالو پھر بعد میں وہی شیئرز واپس لئے، تو کیا ایسی صورت میں یہ جائز ہوگا کہ ایک ہی وقفہ تجارت میں بغیر حصص لئے ہوئے اور بغیر اس کی قیمت ادا کئے ہوئے صرف سودے کا فرق ہی وصول کر لیا جائے اور دے دیا جائے؟

امین الحسن رضوی صاحب:

احسان صاحب! فقیر آپ کا مطلب یہ ہے کہ غائب مال کا سودا ہو رہا ہے، مال نہ ہاتھ میں آ رہا ہے.....

احسان صاحب:

یہ ایک مجبوری ہے، مال بیچنے والے کے پاس مال موجود ہے، ایسا نہیں ہے کہ سرے سے مال موجود ہی نہیں ہو، لیکن انتظامیہ نے یہ سہولت رکھی ہے کہ حوالگی روز نہیں ہوگی، ہر سوے کی ہر وقت حوالگی نہیں ہوگی، ایک ہفتہ میں ایک دن حوالگی ہوگی، البتہ آپ کے ہاتھ میں جو حصص ہیں آپ دیکھیں جب تک کہ وہ حوالگی کا دن نہیں آ جائے۔
مولانا برہان الدین صاحب:

نہیں مال سے مراد آپ کی بیع ہے یا وہ حصص ہیں؟ (حصص: احسان صاحب) نہیں مال سے مراد آپ کی وہ معلوم ہوتی ہے اصل سودا۔ (نہیں مال تو حصص ہے: احسان صاحب)..... لیکن آپ نے نقل نہیں کیا۔

احسان صاحب:

یہ تو مستقبل بازار کا سودا نہیں ہے، مستقبل بازار میں تو وہ چیز ہمارے پاس ہوتی ہی نہیں ہے، ہم تو اس کو آج ہی حوالے کرنا چاہتے ہیں، لیکن وہ انتظامیہ کے اصولوں کی وجہ سے ہم مجبور ہیں کہ ہم چھٹے دن اس کو حوالے کر سکتے ہیں، اس سے پہلے ہم حوالے ہی نہیں کر سکتے۔

مولانا انیس الرحمن قاسمی صاحب:

یعنی فتح میں قبضہ نہیں ملا (جی ہاں، قبضہ نہیں ہوا احسان صاحب)۔

مولانا انیس الرحمن قاسمی صاحب:

..... مکمل نہیں ہوا، اور دوبارہ جو آپ نے بچا وہ اسی آدمی سے بچا جس سے آپ نے خریدا تھا یا کسی اور

فریق سے بچا؟

احسان صاحب:

وہ کوئی بھی آدمی ہو سکتا ہے، ایک بات یہ بھی ہوتی چاہئے، جو اصل خریدا اور اصل بکوال ہوتے ہیں ان کو دوسرے فریق کا پتہ نہیں ہوتا، دوسرے اپنے دلال کو جانتے ہیں، ان کا دلال کہتا ہے میں نے بازار میں بیچ دیئے، اس کی ادائیگی کی ذمہ داری میرے اوپر ہے، میں نے XYZ کسی کو بیچ دیا، آپ کو اس سے کوئی مطلب نہیں ہے، آپ مجھے مال دیجئے گا میں آپ کو Payment دوں گا تو اس میں یہ بھی قائل غور مسئلہ ہے کہ آیا یہاں جس کو دلال کہا جا رہا ہے کہ وہ واقعی دلال ہے بھی یا نہیں، یا وہ خود خریدا رہے، جبکہ دوسرے فریق کا پتہ ہی نہیں ہے یہاں پر۔

مولانا برہان الدین صاحب:

اس میں ایک قطع اور ہو گیا کہ ان الواحد إذا ولى طرفي شخص، طرفي العلقہ ایک دونوں کا ذمہ دار بن گیا، یہ بھی اس میں ایک قطع ہے، وہ تو ہے ہی فتح قبل القبل والا قطعہ، اور یہ "واحد بتسولى طرفي

العقد "یہ غور کرنے کی بات ہے۔

احسان صاحب:

اجمالی دلائل اپنی کتابوں میں بھی اندراج اسی طرح سے کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ جیسے ہم نے رضوی صاحب سے ایک موثر خرید سے Reliance کے، اور ہم نے دوسرے دلائل کو بیچے، وہ جو ایک پارٹی سے خریدتا ہے وہ دوسرے دلائل کو بیچتا ہے، اور اگر ان کے لیے خرید سے ہیں تو یہ کہے گا کہ ہم نے رضوی صاحب کو اسٹیشنرز بیچے اور میں نے فلاں دلال سے یہ خریدے، تو اصل جو بیچنے والا شخص کا ہے اس سے یہ دلائل بھی ناواقف ہے۔

ایک آواز:

جس طرح دلائل جو دوسرے مشنری جو جانتا ہے، بالغ کو بھی جانتا ہے کہ وہ بھی بھول ہے، شیئر جس سے خرید رہا ہے اس کو تو جانتا ہے، جس سے بیچا اس کو تو جانتا ہے۔

احسان صاحب:

ایک شیئر آپ بیچنا چاہتے ہیں بازار میں، تو آپ کا دلال آپ کو جانتا ہے اور پھر بازار کے دوسرے دلال کو وہ شیئر بیچ رہا ہے آپ کے والے اس کو جانتا ہے، اس سے جو خرید رہے اصل شیئر کا بیچنے اس کو وہ نہیں جانتا ہے، اس کا تعلق صرف دلال سے ہی رہتا ہے، آپس میں دلالوں کا تعلق خریدار اور بکوال کی حیثیت میں ہوتا ہے بازار کے اندر، ایک دلال دوسرے دلال کو مال بیچتا ہے، اور اسی طرح سے خریدتا ہے۔

ایک آواز:

بیچنے اور خریدنے والے جانتے نہیں ہیں کسی سے سچ رہے ہیں کسی سے خرید رہے ہیں، صرف دلال کو جانتے

ہیں وہ۔

احسان صاحب:

جس دلال کے لیے جو دوسرا دلال ہے وہی خرید رہے، بیچنے والے تو فلاں صاحب ہیں دلال کی نظر میں، خریدار دوسرا دلال ہے۔

ایک سوال غیر مالیاتی خدمات سے متعلق ہے، (ایک بالغ کا وکیل ہوا، ایک مشنری کا وکیل ہوا، ایک آواز) بالغ و مشنری کا پتہ تو چلنا چاہیے کون ہیں آپس میں، ان کو پتہ نہیں ہوتا۔ ہاں اپنے اپنے کا پتہ ہوتا ہے، دوسرے کا پتہ نہیں ہوتا۔ ایک سوال غیر مالیاتی خدمات سے متعلق ہے کہ مالیاتی ادارہ سے لوگ اکثر تجارتی اسکیمیں بھرتے ہیں کہتی ہے، کہتے ہیں کہ ہمیں بھرتی کی ایک اسکیم بنا کر دیجیے، مالیاتی ادارہ وچ وچکٹ اس کا بنانا ہے کہ کتنا آپ اس میں سرمایہ حصص رکھیں گے، کتنا کل سرمایہ درکار ہوگا، مشنری کہاں سے ملے گی، لیبر کے کیا امکانات ہیں، کتنا اس میں خرچ آئے گا، اور کتنا اس میں منافع ہوگا، یہ مکمل اسکیم بھرتے ہیں، اس اسکیم کے اندر ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ کہتے ہیں

سرما یہ حصص اتنا ہوگا، اتنا آپ کو بینک سے قرض مل سکتا ہے، تو کیا ایسی اسکیم بنائے کہ اجرت حاصل کرنا جائز ہو کہ جس میں کہ قرض بھی موجود ہو بینکوں کا ۱۲ اور عام طور سے یہ مالیاتی ادارے قرض منکوحہ بھی کراتے ہیں بینکوں سے، اسکیم بناتے ہی نہیں ہیں بلکہ اس کو مکمل کراتے ہیں (..... ایک اسکیم بنانے کا ایک قرض دلوانے کا دونوں کو آپ غلط کیوں کر رہے ہیں اس کو الگ رکھئے اور اس کو الگ رکھئے: عبدالعظیم اسلامی صاحب) ہاں دونوں الگ الگ رکھتے ہیں، صرف پریذیکٹس بھی کہتے ہیں، ایسا بات نہیں ہے پریذیکٹ رپورٹ بھی کہتے ہیں، وہ بھی صحیح فرمایا آپ نے۔

قاضی صاحب:

میرا خیال یہ ہے کہ اب آپ کی بحث ختم کی جائے اور Banking کے مسئلہ پر جن باتوں پر کل اتفاق ہوا ان کو لکھ لیا جائے اور باقی نکات کے بارے میں لکھ دیا جائے کہ یہ اجلاس ہدایت کرتا ہے مجمع الفقہ الاسلامی کو کہ وہ اس سلسلہ میں مخصوص نشست بنائے جو خاص اسی موضوع پر بحث کے لئے ہو، اس میں علماء و محقق بھی رہیں اور جوان امور کے ماہر بھی رہیں، احسان صاحب، کھٹکھٹے صاحب اور رضوی صاحب سے درخواست کی جاتی ہے کہ وہ ایک کمرہ میں بیٹھ کر جن مسائل پر کل اتفاق ہو چکا ہے ان کی فہرست بنادیں اور باقی جملہ مسائل جو بینکنگ سے متعلق آئے ہیں ان تمام سوالات کو مزید متح کر کے آئندہ اس سلسلہ میں منعقد ہونے والے کسی خصوصی اجلاس میں پیش کیا جائے، اس پر فیصلہ ابھی ہم لوگ نہیں کریں گے۔



تجاربہ:

اسلامی مالیاتی ادارہ اور کمپنیز کے شیئرز

مجمع الفقہ الاسلامی (الہند) کے مجلے فقہی سمینار میں بینکنگ اور شیئرز سے متعلق بھی کچھ مسائل زیر بحث

آئے، اور بحث کے نتیجے میں درج ذیل اخلاقی نقطے سامنے آئے:

- ۱۔ اسلامی مالیاتی ادارہ کو زیرو بینک کے حکم کی وجہ سے جبراً اپنے سرمایے کا پانچ فیصد حصہ سرکاری تحریکات میں محفوظ کرنا پڑتا ہے، اس پر حکومت سود بھی دیتی ہے، تو شرکاء سمینار کے نزدیک یہ صورت درست ہے کہ اس محفوظ سرمایے پر ملنے والے سود کو بتدریج محفوظ سرمایہ بنا دیا جائے، اور اصل سرمایہ دھیرے دھیرے نکال لیا جائے۔ (۱)
- ۲۔ ایسی کمپنیاں جن کا کاروبار خالص حلال ہے، اسلامی مالیاتی ادارہ یا کوئی بھی مسلمان ان کے شیئرز خرید سکتا ہے۔
- ۳۔ ایسی کمپنیاں جن کا کاروبار خالص حرام ہے، ان کے شیئرز کی خریداری ہرگز جائز نہیں ہے۔
- ۴۔ بینکنگ و شیئرز کے دوسرے بہت سے مسائل جو کہ سمینار میں پیش کئے گئے، ان کے متعلق یہ سمینار مجمع الفقہ الاسلامی (الہند) کو یہ حجت کرتا ہے کہ وہ ان مسائل کی پورے طور پر تحقیق و تنقیح کے لئے باہرین و علماء کا ایک خصوصی اہلاس منعقد کرے، تاکہ وہ غور و خوض کے بعد کسی آخری رائے تک پہنچ سکیں۔

۱۔ مجلے فقہی سمینار میں اسلامی مالیاتی ادارہ و کمپنیز سے متعلق جو سوالات پیش کئے گئے، جو گلدستہ مقالات میں ذکر ہو چکے ہیں، ان کے علاوہ اسلامی بینکنگ سے متعلق بھی چند سوالات پر مشتمل ایک مسلسل سوانحہ کے نکات (زمرہ غور آئے تھے، یہ فیصلہ ای سوانحہ کے سوال نمبر ۳ سے متعلق ہے، مگر سوالات پر فیصلے نہیں پاسکے تھے۔

تیسرا موضوع:

مراجہ سے متعلق ایک سوال

مرابحہ سے متعلق ایک سوال

ایک شخص روٹی کی تجارت کرنا چاہتا ہے لیکن اس کے پاس روٹی خریدنے کے لئے رقم نہیں ہے، وہ رقم حاصل کرنے کے لئے کسی اسلامی بینک سے رجوع کرتا ہے۔ اسلامی بینک ملکی قانون کے تحت تجارت نہیں کر سکتا، وہ ملک کے مرکزی بینک کے ذریعے طے شدہ شرح سود پر صرف قرض دے سکتا ہے۔ لہذا اسلامی بینک اس شخص کے سامنے یہ تجویز پیش کرتا ہے کہ بینک ذیلی ادارہ پر اسے مرابحہ کے تحت ایک کوئٹل روٹی پر، جس کی بازاری قیمت ۲۰۰۰ روپے ہے، اپنا منافع (مرکزی بینک کے ذریعے طے شدہ شرح سود کے عین مطابق) ۳۰ روپے کا اضافہ کر کے دو ماہ کے لئے ادھار فروخت کرے گا۔ لیکن ملکی قانون کی پابندی کی مجبوری کے تحت بینک تحریر میں قیمت فروخت کو دو حصوں ۲۰۰۰ روپے اور ۳۰ روپے میں تقسیم کر کے بالترتیب دو ماہ کے لئے رقم قرض اور اس پر واجب سود کی شکل میں ظاہر کرے گا۔ کیا ملکی قانون کی پابندی کی مجبوری کے تحت مرابحہ کے معاملہ کو قرض کے معاملے کی شکل میں تحریری طور سے ظاہر کرنا جائز ہوگا؟

جوابات:

اگر یہ شخص واقعی روٹی ہی کی تجارت کرنے پر اور سودی قرض لے کر یہ تجارت کرنے پر مجبور ہے اور غیر سودی قرض نہیں مل رہا ہے تو "ميجوز للمحتاج الامسراض بالربح" (الاشاہد والظاہر) کے شرعی ضابطہ کے تحت حکومت کے مرکزی بینک سے یہ معاملہ کر سکتا ہے، پھر اس کے باوجود اسلامی بینک سے کیوں رجوع کرتا ہے، اور پھر اسلامی بینک بھی واجب سود کی شکل میں ظاہر کرے گا، لہذا پہلے اس نتیجہ کی شرعی وجہ و حکم شرعی معلوم کرنے کے لئے واضح کرنا ضروری ہے، بغیر اس کے حکم شرعی صحیح نہ ہوگا۔

مفتی نظام الدین دارالعلوم دیوبند۔

مرابحہ کی جو شکل پیش کی گئی ہے وہ سود خوری کے لئے حیلہ ہے، اس لئے اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

شخص مجیزادہ مفتی

اسلامی بینک ملکی قانون کے تحت تجارت کرنے کا مجاز نہ ہونے کی وجہ سے مرابحہ کے معاملہ کو قرض کی صورت میں ظاہر کر سکتا ہے بشرطیکہ اسلامی بینک وہی قرض نہ دے بلکہ تجارتی سامان خرید کر تجارت کرنے والے کے ہاتھ مرابحہ فروخت کرے۔

محفوظ الرحمن، جامعہ مدار العلوم سنو

اس کا جواب یہ ہے کہ ایک بیدار باطنی و توحید کر کے اس شکل کے جواز کی مجاہد نظر آتی ہے۔ واللہ اعلم

مولانا محمد بہان الدین سنہ ۱۴۱۱ھ

آخر کے نز، یک یہ جائز صورت ہے، شریعت نے حقیقت واقعہ کا اعتبار کیا ہے نہ کہ اس کا جو خلاف واقعہ تحریر میں آ گیا ہو۔

قادی و دارالعلوم دیوبند میں قادی مہدی یہ عمل درآمد کیا (۱۵۹۲) کے حوالہ سے لکھا ہے کہ "العبرة لما فی الواقع لا بما کتب خلاف ذلک" (۱۵۹۲، ۵)۔ جب حقیقت سودی معاملہ میں کیا گیا تو محض قانونی مجبوری سے رقم کو تقسیم کر کے قرض اور سود دکھانا، ناجائز نہیں بنائے گا۔

مراتبہ افتادہ "حار و ہونوں طرح جائز ہے، لذت و حار کی صورت میں عام طور پر نفع اور بڑھ جاتا ہے۔
الابی انہ بزاز فی الثمن لأجل الأجل (جایہ ۳۳، باب المربح والفتویٰ)۔
اس معاملہ کی حقیقت شرمیر صرف یہ ہے کہ اسلامی بینک نے روٹی کے خرید و فروش کو ایک کو بکھل روٹی اپنا نفع رکھ کر اور بتا کر ادھار فروخت کی، یہ بلا شک و شبہ جائز ہے، بینک قانونی دشواریوں سے بچنے کے لئے اپنے رجسٹر اس کا اندراج خواہ سودی کی صورت میں کرے اور سود نہیں ہوگا۔

ملفوظ جیل احمد خیری، مبارک پور

☆☆☆☆☆

چند فقہی معاشی اصطلاحات

ترجیب - مفتی احمد رانا، التامی

اثمان خلقیۃ:

(قدرتی کرسی جو پیدا شدی طور پر قابل تبادلہ ٹھن اور کرنسی ہو) جیسے سونا اور چاندی، اس کو ٹھن خلقی کہا جاتا ہے۔ لوگ اس کے ذریعہ تبادلہ چھوڑ دیں تب بھی اس کی حیثیت اور ثمنیت ہمیشہ کرنسی کی ہی رہے گی۔

اثمان عرفیۃ:

(حکم طے کر دینا اور کرنسی) جیسے سکہ اور کاغذی روپیہ، ڈالر، ریال، یہ وہ کرنسیاں اور ٹھن ہیں جو لوگوں کی اصطلاح اور عرف پر مبنی ہیں اور جنہیں لوگوں نے اپنے طور پر قابل تبادلہ ٹھن کے مساوی مانا ہے اسے ٹھن عرفی بھی کہا جاتا ہے اور ٹھن غیر خلقی بھی۔

اجارۃ:

(کرایہ داری) کسی چیز کی معلوم منفعت کو طے شدہ رقم یا کسی اور چیز کے بدلہ فروخت کرنا جیسے مکان، جانور، گاڑی وغیرہ اس کی متعین منفعت کو فروخت کرنا یا اسے دوسرے کے حوالہ کر کے اس کی اجرت لینا یا اجارہ کھلاتا ہے۔

إجارة المنافع:

اس کو عربی میں "اجارۃ المنفعی" بھی کہتے ہیں، کسی چیز کی منفعت فروخت کرنا، یا کسی چیز کو طے شدہ رقم کے عوض کرایہ پر لے کر اس کا کرایہ وصول کرنا، "اجارۃ المنافع" کہلاتا ہے اور اسی کو "بیع المصلحہ" بھی کہا جاتا ہے۔

الأجر:

کام کی مزدوری کو "أجر" یا "أجرة" کہتے ہیں۔

أجر المثل:

کسی کام کی مناسب اجرت جو اس فن کے ماہرین طے کریں اسے "أجر المثل" کہتے ہیں۔

الاجیر الخاص:

فخص جو ایک ہی آدمی کا ایک معلوم مدت تک کام کرتا ہو اسے اجیر خاص کہتے ہیں۔

الاجیر المشترك:

فخص جو کسی متعین فخص کے لئے کام نہ کرتا ہو بلکہ جس کا وہ اجیر ہے اس کا بھی اور دوسرے کا بھی کام کرتا ہو وہ اجیر مشترک کہلاتا ہے، جیسے ڈاکٹر، الیکٹریشین، میٹر وغیرہ۔

الاحتکار:

(کسی چیز کو روکنا) اصطلاح فقہاء میں ایسے وقت میں محض زیادہ سے زیادہ قیمت میں فروخت کرنے کی

غرض سے اپنے مسلمان کو روکا اور اس کا کرنا جس وقت انہوں کو اس کی سخت ضرورت ہو، "اٹکار" کہلاتا ہے۔

اموال ربویہ:

وہ اموال جن کی خرید و فروخت پر ہرگز کوئی حرج نہ ہو، اہل سنت کی روایت کے ساتھ جائز نہیں، انہیں اموال ربویہ کہتے ہیں، جیسے سونا، چاندی، نیک، گندم، جو، لہو، کھجور، وغیرہ۔

باع:

بیچنے کا نام (فروخت کہند)

بدل الفلوس:

(پکڑی) مکان یا مکان قالی کر۔ نہ کے حاضر جو تمام مکان یا مکان سے ملی جاتی ہے اسے "بدل الفلوس" کہتے ہیں۔

بیع الاستحجار:

جو عوامستان اپنے ضرورت کے مطابق چیزیں لیتے رہتا، اور وہ بلاہذا کوئی شخصیت کے مطابق بعد میں اس کی قیمت اور اگر فقہ میں "استحجار" کہلاتا ہے۔

بیع اشواک:

جن کے بعض حصہ کو اتنی ہی مقدار کے ضمن میں۔ غرض فروخت کرنا یہ بیع تو یہی کی طرح ہے، فرق صرف یہ ہے کہ قرآن میں ہوا ہے، ان کو بغیر فرق کے فروخت کیا جائے اور ہر ایک میں بعض حصہ کو فروخت کیا جاتا ہے، فقہاء اس کی تعبیر فرماتے ہیں: "بیع بعض المبیع بعض السن"

بیع بالتقصیط:

خرید و فروخت کا وہ طریقہ جس میں خرید و فروخت کا معاملہ ایک ساتھ ہی طے ہو جاتا ہے، اور قیمت بھی طے نہ جاتی ہے اور مسلمان کی ہر گز بھی اسی وقت ہو جاتی ہے، البتہ قیمت کی ادائیگی وقت دار ہوتی ہے اسے "بیع بالتقصیط" کہتے ہیں۔

بیع بالحصلہ:

تجزیاتی کے اشیاء پر ایک گروپ کرنے کو "بیع بالحصہ" کہتے ہیں، اس کی بھی یہ ہوتی ہے کہ خرید و فروخت کوئی چیز یا چیزوں کے ساتھ پر پکڑتا ہے، جس مسلمان پر وہ پکڑا یا تجزیہ جائے، وہ خرید و فروخت کی ملک ہو جاتا ہے اور بغیر کسی غور و فکر اور اختیار کے دو بیع مکمل ہو جاتی ہے، اور خرید و فروخت اس کی قیمت اور کرنی لازم ہوتی ہے، یہ بیع زمانہ جاہلیت میں مباح تھا۔

بیع بالوفاء:

وفاء غدر کی شے ہے، فقہاء کی اصطلاح میں "بیع بالوفاء" وہ بیع ہے جس میں بیچنے والا یہ شرط لگائے کہ جبکہ وہ قیمت نامی کر دے گا تو خریدار بھی مسلمان اس کے حوالہ کر دے گا۔

قصاص جو قاتل کی ذات میں ثابت و متعین ہے۔ اسی طرح حقوق کے بہت سے شعبے ہیں، مثلاً حق خطائت، حق شغل، حق زواج، حق ایذا، حق طباعت، طریقہ مارکس وغیرہ ان کی خرید و فروخت کو بیع حقوق کہتے ہیں۔

بیع سلم:

بیع کی دو صورت جس میں قیمت پہلے لے لی جادے دی جاتی ہے اور مبیع (سامان) بعد میں ایک متعین مدت کے اندر خریدار کے حوالہ کیا جاتا ہے، اسے ”بیع سلم“ کہتے ہیں، زیادہ تر یہ بیع امان اور غلے میں ہوتی ہے۔ قیمت پہلے ادا کر دی جاتی اور غلہ فصل کٹنے کے بعد ادا ہوتا ہے۔

بیع صرف:

سونے کی سونے یا سونے کی چاندی سے یا اس کے برعکس سے خرید و فروخت کو ”بیع صرف“ کہتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں امان خلقیہ کی آپس میں بیع یا ایک ملک کی کرنسی کی دوسرے ملک کی کرنسی سے تبادلاً اور یہ خرید و فروخت کو ”بیع صرف“ کہا جاتا ہے۔

بیع عرایا:

دروخت پر خوشوں میں موجود کھجور، خوشوں سے الگ کئے ہوئے کھجور کے ساتھ خرید و فروخت کو ”بیع عرایا“ کہتے ہیں۔

بیع عربون:

فلت میں عربون اعراب سے ماخوذ ہے، خرید و فروخت میں اعراب کی شکل یہ ہوتی ہے کہ خریدار اپنے والے میں سے کوئی ایک کہتا ہے کہ اگر یہ بیع نہیں ہوئی اور میں نے سامان اپنے پاس نہیں رکھا تو اس میں سے اتنی رقم تمہاری ہے۔

اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ خریدار اپنے والے سے سامان لے لیتا ہے، اور کچھ پیسے بھی دیتا ہے (جسے بجات کہتے ہیں) اور یہ کہتا ہے کہ اگر میں سامان لے لوں اور اپنے پاس رکھ لوں تو اس پیسے کو اس کی قیمت میں شمار کر لینا اور نہیں تو یہ رقم بھی تمہاری اور سامان بھی واپس۔

بیع العقار:

زمین اور پر اپنی کی خرید و فروخت ”بیع عقار“ یا ”بیع معقار“ کہلاتی ہے۔

بیع الکالی بالکالی:

خرید و فروخت کا وہ معاملہ جس میں سامان بھی ادھار ہو اور قیمت بھی ادھار، اس کو ”بیع الکالی بالکالی“ اور ”بیع الدین بالدین“ اور ”بیع التسیرہ بالتسیرہ“ بھی کہتے ہیں۔

بیع مالم یقبض:

ایسے سامان کی خرید و فروخت، جو اب تک قبضہ میں نہ آیا ہو خریداری اگرچہ ہو گئی ہو، اسے ”بیع مالم یقبض“ کہتے ہیں۔

بیع محافلة:

فروشن میں سوچ و گھور یا کسی سودیہ و گھمبہ پر ہوا اور پہنے دھیر و کی ایسی دیکھیں، سکھم اور جو کے ساتھ برابر ہر از خرید و فروخت کرے تو "بیع المحافلة" کہتے ہیں۔

بیع المضاربة:

اورت پر بھلے نے باجیوں کے متعول کے لاکھ ہونے سے پہلے ہجرات کی جی کو "بیع المضاربة" یا "بیع اشرقی" جو ملاحہ کہتے ہیں۔

بیع مرابحة:

یعنی قیمت میں مسلمان خرید و اقامت پر مقبضہ نفع کے اضافہ کے ساتھ... سرت سے جائز اس مسلمان کے فروخت کرنے کو "مرابحہ" کہتے ہیں۔

بیع مزایعة:

اور تصدیق فرماتے ہیں کہ "مزارعوں سے لے کر مالداروں سے مالک کے فروخت کر کے کو بیع مزایعة" کہتے ہیں۔

بیع المزایعة:

اس کے معنی دیا کر کے کے میں استہوا کے یہاں ہذا... میں مسلمان... کہ کر خرید و بیع کر جائز ہوا اس میں... یا دقت افلا کے اس کے ہاتھ مالدار فروخت کر کے "بیع المزایعة" کہتے ہیں۔

بیع معاوہة:

اس... اور وقت کا... دھیر وقت میں... اس کی اصل قیمت... کے غیر مسلمان فروخت کیا ہوا۔

بیع مسترسلة:

کسی شخص سے یہ کہہ کہ یہ مسلمان آپ اپنی ہی قیمت میں رکھے، پانچے یعنی اس وقت اس کی قیمت بازار میں ہے، یہ یعنی قیمت اس کے دو گ کر وقت کر رہے ہیں، اسے "مسترسلة" کہتے ہیں۔

بیع المضاربة:

یہ نوع کے شخص میں ایک (۱) دن تک (۲) چھ روز (۳) اور لے گا (۴) ایک شخص دیکھنے میں ۲ اور ۳ روز (۵) اور... دینے والا معلوم ہوا اسے "مضاربة" اور شخص میں (۶) چھ روز (۷) اور لے گا (۸) "بیع المضاربة" کہل ہے۔

بیع المضامین:

اور ہاؤس میں... ہاؤس ہاؤس... کے جامع ہونے کے لئے یعنی کو کام لیا جائے ہے اس کے بیچوں میں... سوز... سب کی شادی یعنی کی بیع کو "بیع المضامین" کہتے ہیں۔

بيع مقايضة:

سامان کی بیع سامان کے ذریعہ یعنی ایک قسم کا سامان مع ہو، دوسرے قسم کا سامان، یا سامان کا سامان سے تبادلہ "بیع مقایضہ" کہلاتا ہے۔

بيع ملامسة:

اس کی شکل یہ ہے کہ بائع اور مشتری ایک دوسرے کے کپڑے بغیر کسی غور و فکر کے چھوتے ہیں اور بیع ہو جاتی ہے، یا یہ کہ بائع یا مشتری ایک دوسرے سے کہے کہ میں جب تیرے کپڑے چھو دوں تو بیع ہو جائے گی۔

بيع منابذة:

اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ بیچنے والا اور خریدار اپنے اپنے دو مال یا کوئی کپڑا ایک دوسرے کی طرف پھینکتے ہیں اور دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کے کپڑے کی طرف نہیں دیکھتے، اور بیع مکمل ہو جاتی ہے، اسے "منابذة" کہا جاتا ہے۔

بيع نقود:

نقد و اثمان، یا کرنسی کی آپس میں خرید و فروخت کو "بیع نقود" کہتے ہیں۔

بيع وضیعة:

یعنی قیمت کا سامان خریدا گیا تھا اس سے کم قیمت پر فروخت کرنے کو "بیع وضیعة" کہتے ہیں۔

التأمين التجاري:

کاروباری انشورنس، بحری یا زمینی ٹرانسپورٹ کے ذریعہ سامان پارسل کرتے وقت یا اس سے پہلے سامان کے ہلاک ہونے، بر باد اور غرقاب وغیرہ ہونے کے خوف سے جو سامان کا انشورنس ہوتا ہے، یا سمیٹی یا فرم وغیرہ کے قیام کے وقت جو انشورنس ہوتا ہے، اسے "التأمين التجاري" کہتے ہیں۔

ثمن:

بیچنے والے اور خریدار کے درمیان کسی سامان کی طے شدہ قیمت

حوالة:

کسی چیز کو منتقل کرنے کو کہتے ہیں، فقہاء کی اصطلاح میں قرض کی ادائیگی کی مدداری کسی دوسرے شخص کی جانب منتقل کرنے کو "حوالہ" کہا جاتا ہے۔ اس کے بھی چار اجزاء ہیں "مبطل" قرض لینے والا، "متمثال" قرض دینے والا، "متمثال علیہ" قرض کی ادائیگی کی ذمہ داری قبول کرنے والا، یا جس کی جانب یہ ذمہ داری منتقل ہوئی ہے، "متمثال بہ" اصل ذمہ دار، یا قرضہ جو "حوالہ" کے معاملہ کا باعث ہوتا ہے۔

رأس المال:

اصل سرمایہ (تجارت وغیرہ میں جتنا مال لگا ہوتا ہے) رأس المال کہلاتا ہے۔

ربا:

اس کے معنی زیادتی کے ہیں (سور)۔

ربا استثماری:

ربا استثماری کو ربہ انسان کی بھی کہتے ہیں، سرمایہ کاری اور تجارت کی غرض سے جو سودی قرض بینک یا دیگر مالیاتی ادارے سے لئے جاتے ہیں اسے ربہ استثماری یا ربہ انسانی کہتے ہیں۔

ربا استہلاکی:

اپنی ذاتی یا گھریلو ضروریات وغیرہ کی وجہ سے جو سودی قرضے لئے جاتے ہیں اسے ربہ استہلاکی کہتے ہیں۔

ربا الفضل:

دو اشیاء جن کو شریعت نے ربا قرار دیا ہے (مثلاً سونا، چاندی، گندم، جوہر، لکڑی) ان کی آپس میں خرید و فروخت میں جو زیادتی ہوگی وہ ربا الفضل ہے اس لئے کہ ان اشیاء کی بیع صرف برابر برابر جاتا ہے۔

ربا النسبۃ:

اس اور دین جتنے دن ادھار ہو اس حساب سے دین اور قرض کی رقم سے زیادہ لینا یا بالمشیرہ کہلاتا ہے، یا یوں کہنے کو کہتے ہیں ان قرض ادھار سے گاجاتی مدت جو ذکر متعین شرح سے قرض دینے والے کا مقررہ دین سے دین پر رقم لینا یا بالمشیرہ کہلاتا ہے۔

رہن:

کسی چیز کو کسی سبب سے، رک لینا "رہن" کہلاتا ہے، یا کسی چیز کو ایسے حق کے عوض گروی رکھنا، جس حق کی کفلی یا جزدی طور پر اس کے ذریعہ وصولی ممکن اور یقینی ہو لہذا کی اصطلاح میں "رہن" ہے، اس کے چار اجزاء ہوتے ہیں: "رہن" سامان گروی رکھنے والا، "مرہن" جس کے پاس گروی رکھا جائے، یا گروی لینے والا، "مرہنوں" جو چیز رہن رکھی جا رہی ہے، "مرہنوں" یعنی قرض یا قرض جس کی وجہ سے رہن کا معاملہ ہوا ہے۔

سعر تسعیر:

سامان کی متعین قیمت کو "سعر" کہتے ہیں اور "تسعیر" سامان کی قیمتوں کے متعین کرنے کو کہتے ہیں۔

شرکت:

شرکت کے معنی چند افراد کے کسی چیز میں شریک اور حصہ دار ہونے کے ہیں، یا دوسرا اس سے زیادہ حصوں کا اس طرح مل جانا کہ آپس میں تقسیم ہو سکے، "شرکت" کہلاتا ہے۔

شرکت صنائع:

اس کو شرکت تھقل بھی کہتے ہیں، یعنی کسی کام میں باہم دو شخص کا شریک ہونا جیسے دو بیڑی، یا درزی اس

طرح شرکت کا معامہ کریں کہ دونوں آدمی کام لیں، رہیں، اور جو آمدنی ہو دونوں میں برابر کے شریک ہوں۔ اس کو شرکت منانہ کہتے ہیں۔

شرکت عنان

عنان کے معنی کسی چیز سے منہ موڑنے اور پھیرنے کے ہیں، اور اصطلاح فقہ میں چند اشخاص کا اتناج یا دیگر چیزوں کی تجارت میں باہم شریک ہونا شرکت عنان ہے، اس کا انعقاد وکالت کے طریقہ پر ہوتا ہے۔

شرکت مفوضہ

مفوضہ کے معنی برابری اور مساوات کے ہیں۔ یعنی دو یا اس سے زائد افراد کا باہم کسی چیز میں شریک ہونا، اور تمام افراد کا دل صرف دروین میں برابری کا اقرار ہونا "مفوضہ" کہلاتا ہے۔

شرکت وجوہ

دو شخص باہم خرید و فروخت میں شرکت کا معاملہ کریں اور کسی کا مال اس میں نہ لگا ہو بلکہ دونوں اپنے اپنے طور پر اپنی شخصیت، امانت اور شہرت وغیرہ کے بل بوتے پر سامان لائیں اور فروخت کریں، اور نتائج میں دونوں شریک ہوں۔

عقد

عقد کے معنی حوزے اور کسی چیز کو ایک دوسرے کے ساتھ بانٹ دینے کے ہیں، بیچنے والے اور خریدار کے درمیان خرید و فروخت کے وقت طے پانے والے معاملہ، معامہ و کو اسی مناسبت سے عقد کہتے ہیں، جیسے عقد بیع، عقد کرایہ کا معاملہ، اسی طرح عقد نکاح وغیرہ، اسی سے "عقد" آتا ہے، یعنی معاملہ کرنے والا۔

عقد استصناع

(کسی سے سامان طوائف کا معاملہ کرنا) اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ کسی خاص سامان تیار کرنے، اگلے خاص چیز مثلاً لوہار، ویلڈر وغیرہ سے یہ کہنا کہ آپ فلاں سامان تیار کر کے ہمیں دیں، جو اس کی قیمت ہوگی میں دوں گا، یا اتنا پیسہ آپ کو دوں گا فلاں سامان بنا کر ہمیں آپ دیں، اور دونوں اس پر راضی ہو جائیں اسے "عقد الاستصناع" کہتے ہیں۔

الغرض

جو جس کا، جو اور عدم دونوں مشتبہ ہو، یعنی اس طرح کہ دو چیز ہو بھی سکتی ہے اور نہیں بھی ہو سکتی ہے، اس کو "غرض" کہتے ہیں۔

کفالة

کسی مطالبہ (Claim) کے معاملہ میں ایک شخص کی ذمہ داری کے ساتھ کسی اور شخص کی ذمہ داری کو ملا دینا "کفالة" کہلاتا ہے۔ یہ مطالبہ عام ہے کسی بھی چیز کا ہو سکتا ہے، "ضمانت" کفالة کے ہم معنی ہے۔

مالِ خبیث:

اپنا ذرائع سے کاپا یا حاصل کیا گیا مال حرام مالِ خبیث کہلاتا ہے۔

مالِ طیب:

مقابل طریقے سے کاپا یا ایلا سا طلال مال، مالِ طیب ہے۔

مبیع:

برجہ نیکی جاری ہے۔ (مسلمان)

مجازفہ:

انداز ہے اور شخص سے سامنے فروخت کرنا۔

مزارعہ:

کا شکاری یا دوسری کسی بنائی کے معاملہ کو اپنی ملکیت کسی کو بیچنے کو "مزارعہ" کہتے ہیں۔ جس میں ایک شخص کا کھیت اور دوسرے شخص کی محنت اور پیداوار میں دونوں شریک ہوتے ہیں، کبھی کبھی بیج محنت نہیں اور صاحب کھیت ان کی طرف سے ہوتی ہے اور کبھی بیج اور محنت دونوں ایک ہی شخص کی طرف سے۔

مشقوری:

خریدنے والا (خریدا)

مضاربہ:

قیامت اور برائے میں شرکت اور پارٹنرشپ کا اور معاملہ جس میں ایک شخص کا بیرونی مال اور دوسرے شخص کی محنت ہو اور منافع میں دونوں شریک ہوں اسے "مضاربہ" کہتے ہیں۔

مکایلة:

کسی خاص قسم کے برتن سے ٹاپ کر سامانِ فروخت کرنا، مکایہ "مکایلا" ہے جیسے بالوچ ناؤ اور چتر کی چھوٹی چھوٹی کھڑیاں کھسود وغیرہ سے ٹاپ کر فروخت ہوتے ہیں۔

وکیل:

شخص جو کسی کام میں کسی دوسرے شخص کی طرف سے اس کے پروردگار، اختیار کی بنا پر اس کی نیابت کرتا ہو اور دوسرے کا کام کرے۔

نوٹ: شیخ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جو معاملات نام فہمی اور معاشی اصطلاحات کی صرف تخریج کی گئی ہے، حکم شرعی معلوم کرنے کے لئے فقہی کتابوں سے مراجعت کی جائے۔

انگریزی اصطلاحات شیئرز و کمپنی

مجمع ترتیب : معذرت پر مدلی

یہ تمام اصطلاحات کو جمع کرنے میں "اسلام اور جدید معیشت و تجارت" از مفتی محمد تقی عثمانی، "شیئرز بارام" میں سرمایہ کاری موجودہ طریقہ کار اور اسلامی نقطہ نظر "ارڈاکٹر عبد العظیم اصلاحی اور "شرح اصطلاحات بینکاری" از جناب احسان الحق صاحب، ان دونوں کتابوں سے خاص طور سے مدد لی گئی ہے۔

Above Per	جب کوئی شہرہ عرفی سے زیادہ قیمت پر کئے گئے
Accounts Payable	واجب الاوقات
Accounts Receivable	واجب الاوقات (رقم)
Active Shares	ایسے حصص جن کی خرید و فروخت کثیر تعداد میں ہوتی ہو
At Per Issue	برابری قیمت پر اجراء
Arbitrage	دو اسٹاک ایکسچینوں میں قیمتوں کے فرق سے فائدہ اٹھانا
Application Money	درخواست کی رقم
Annual Report	سالانہ رپورٹ
Allotment	شیئرز کی تقسیم یا حصول شیئرز کی طلب درآمد
Allocation of Resources	وسائل کی تخصیص

Annual General Meeting	عام سالانہ اجتماع
Articles of Association	انتظامی ضوابط
Assets	اثاثے، املاک
Authorised Capital	منظور شدہ سرمایہ یا تصدیق شدہ سرمایہ
Backwardation	اودھ جا دلہ
Backward Trading (Contango)	بدلت تجارت
Bad Delivery	عیب دار تسلیمات
Balance Sheet	توازن کا اکاؤنٹ، گوشوارہ آمد و خرچ
Barter	سامان کے بدلے سامان کی بیع
Basket of Goods	ٹوٹ کے پیچھے سونے کے بجائے متفرق اشیاء کا مجموعہ (ٹرسٹ مرنی)
Beneficiary	فائدہ اٹھانے والا
Bear Market	قیمت کم ہو جائے تو اس شیئر مارکیٹ کو بیئر مارکیٹ کہتے ہیں
Bearer Share	نام غیر درج شدہ شیئر
Bear	بیئر (ریچھ)۔ قیمتیں نیچے لانے والا کاروباری شخص
Bill of Exchange	ہٹڈی
Bid Option	خریداری کا حق
Board of Directors	مجلس منتظمہ
Bonds	تسلیمات، قرض کی دستاویز
Bonus Shares	بلا قیمت حصص
Boom	ایسی حالت جس میں حصص کی قیمت نیچے چلی جائے

Book Value	کتابی قیمت
Brand	مارکہ
Break up Value	کمپنی تحلیل ہونے کے بعد ہر شیئر کے مقابلے میں کمپنی کے اثاثوں کا جو حصہ آئے
Broker	شیئر دلال
Brokerage	دلالی کی اجرت
Bull Market	کمپنی کے شیئر کی قیمت بڑھ جائے تو اس شیئر مارکیٹ کو بیل مارکیٹ کہتے ہیں
Bull	بلی (سانڈ) قیمتیں اوپر اٹھانے والا کاروباری شخص
Capital	سرمایہ
Capital Appreciation	افزونی سرمایہ
Call Option	اختیار بیع و شراء۔ فروخت کرنے کا حق
Capital Gain	قیمتوں کے بڑھنے کی وجہ سے جو فائدہ حاصل ہو
Capitalization	سرمایہ کی بنیاد
Capital Appreciation	سرمایہ کی قدر افزائی
Capital Market	سرمایہ بازار
Carry Forward	آندھم
Cash	نقد
Certificate to commence the Business	
Certificates	سندھات

Charter	اجازت نامہ
Clearing House	تصفیہ گھر
Closed End	در بند
Client	معاہدہ دار
Commodities Market	وہ منڈی جہاں مال کی خرید و فروخت ہوتی ہے
Contract Order	رقعہ معاہدہ
Collective Interest	اجتماعی مفاد
Collective Property	اجتماعی ملکیت
Commercial Company	تجارتی کمپنی
Commercial Insurance	تجارتی بیمہ
Company Act	کمپنی قوانین
Compensation	تعویش مالی
Consumption of Wealth	صرف دولت
Contract	معاہدہ۔ عقد
Convertible Bonds	قابل تبدیل سندھات
Convertible Debentures	قابل تبدیل قرضہ شرکت
Convertible Shares	قابل تبدیل حصص
Corporate Law Authority	کمپنیوں کی تشکیل کی اجازت دینے والا اور ان کو کنٹرول کرنے والا ادارہ
Corporate Stocks	اجتماعی شرکت

Cost Push Inflation	جب افراط زر اشیاء کی تیاری کے مصارف میں اضافے کی وجہ سے ہو۔
Competitive Market	مقابلہ جاتی بازار
Creditor	قرض دینے والا
Current Assets	رواں اثاثے
Current Liabilities	رواں ذمہ داریاں
Daily Product Basis	روزانہ پیداوار پر مبنی حساب
Daily Margin	یومیہ حاشیہ
Debentures	قرض تسلکات قرضے کے رہن کا وثیقہ
Debt Market	قرض بازار
Decreasing Partnership	شرکت متناقصہ
Deference	فرق
Deficit Financing	خسارتی تمويل
Deflation	تفريط زر
Demand Pull Inflation	جب افراط زر اشیاء کی طلب بڑھ جانے کی وجہ سے ہو
Deposits	المانتیں۔ وائع
Determination of Priorities	ترجیحات کا تعین
Direct Expenses	مست فروعگی
Discount	منہا
Discounter	بدل لگانے والا

Distributable Profit	قابل تقسیم منافع
Distribution of Wealth	تقسیم دولت
Distribution of income	آمدنی کی تقسیم
Dividend	منافع قابل تقسیم
Earning Per Share (EPS)	فی حصہ کمائی
Endorsement	کسی دستاویز کے پشت پر ممبر تصدیق ثبت کرنا
Entrepreneur	اگر
Equitable Distribution	منصفانہ تقسیم
Equity Fund	مساوی فنڈ
Equity Shares	مساوی شیئرز: (برابری کے حصص)
Equity Capital	شرکتی سرمایہ
Equity Participation	مساوی شرکت
Exchange	تبادلہ
Exchange of Wealth	مبادلہ دولت
Experts	ماہرین
Face Value, Par Value	متعین لکھی ہوئی قیمت
Factors of Production	عوامل پیداوار
Fictitious Person	فرضی شخص
Fiduciary Money	ایسے نوٹ جس کی پشت پر سو فیصد ضمانت ہو
Finance Company	سرمایہ کار کمپنی

Financial Leas	اجارہ کی ایک قسم
Financing	سرمایہ فراہم کرنا
Financial Market	اسٹاک ایکسچینج سرمایہ بازار
Financial Option	مالیاتی اختیار
Fixed Assets	جامد اثاثے
Fixed Deposit	میعاد کی جمع اسکیم
Floating Loans	رواں قرضے
Forwardation	اجرت نقدیم
Charge, Contango	
Foreign Loans	بیرونی قرضے
Forward Sale	نامعرب سودا
Forward Trading	فیع مستقبل
Foreign Investment Institution (FIIS)	سرمایہ کاری کے بیرونی ادارے
Free Competition	آزاد مقابلہ
Freely Floating Exchange Rage	کرنسی کے ریٹ کو کھلے بازار پر چھوڑ دیا جانا
Full Margin	اگر درآمد کنندہ لائف انشورنس کھلواتے وقت ہی پوری رقم ادا کر دیتا ہے تو کہتے ہیں کہ فیل مارجن پر ایل سی کھلائی گئی۔
Fully Convertible	مکمل طور پر ناقابل تبدیل
Fundamental Analysis	بنیادی تجزیہ
Future Sale	فیوچر مستقبلیات

Future Financial Market (F.F.M)	مالیاتی مستقبل بازار
Future Buying	مستقبل خریداری
Future Selling, Short Position	مستقبل فروخت
General Agreement on Tariff & Trade (GATT)	مصولات و تجارت کا معاہدہ عام
Global Deposit Receipts	عالمی جمع رسید
Gold Bullion Standard	بتنا سوڈا ہوا تنے ہی نوٹ جاری کیا جاتا
Gross Profit	اجمالی منافع
Gross Sales	مجموعی فروختگی
Group Insurance	اجتماعی انشورنس
Guarantee	ضمانت
Hedging	تقصان سے تحفظ
Income Statement	مالیاتی وضاحت
Index	اشاریہ
Insider Trading	داخلی تجارت
Inflation	افراط زر
Initial Issue	ابتدائی اجراء
Instruments	دستاویزات
Insurance	بیمہ

Intangible Assets	غیر مادی اثاثے
Interest	سود
Interest Bearing	سود پر دار
Interest Bearing Instruments	سودی ذرائع
Internal Loans	داخلی قرضے
Investment	سرمایہ کاری
Investment Trust	سرمایہ کاری کے درمیانی ادارے
Investment Bank	سرمایہ کاری بینک
Investor	سرمایہ کار
Inactive Shares	ایسے حصص جن کا اندراج تو ہوتا ہے لیکن ان کی خرید و فروخت کبھی کبھار ہوتی ہے
Irredeemable	نا قابل انقضاء
Issue	اجراء
Issue House	اجراء جہیز
Issue at a discount	منہائی پر اجراء
Issue at a premium	اضافی قیمت پر اجراء
Issue at par	برابری پر اجراء
Issued Capital	جاری کردہ سرمایہ
Islamic Financial Instruments	اسلامی مالیاتی ذرائع
Joint Stock Company	مشترکہ سرمایہ کی کمپنی

Leasing	ایجارہ
Legal Person, Juristic Person, Juridical Person	فہنس قانونی
Legal Tender	زرد قانونی
Legal Entity	قانونی وجود
Lender of the Last Resort	آخری چارو کار کے طور پر قرض دینے والا
Lessee	مستاجر
Lessor	مؤجر
Letter of Credit	خط اعتماد
Liability	ذمہ داری
Life Insurance	حیات بیمہ
Limited Company	محدود ذمہ داری والی کمپنی
Limited Legal Tender	محدود زرد قانونی
Limited Liability	محدود ذمہ داری
Limited Order	ایسا آرڈر جس میں قیمت مقررہ کر کے آرڈر دیا جائے۔
Liquidity	تندرستی مالیات
Listed Companies	جن کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت اسٹاک ایکسچینج میں ہوتی ہے۔
Listing	درجہ فہرست
Liquidator	تخلیص کنندہ

Loan	قرض
Long Term Capital Gain	طویل مدتی سرمایہ نفع
Long Term Credit	طویل الیہا قرضے
Long Term Liabilities	طویل الیہا ذمہ داریاں
Mandatory Order	دجوئی حکم
Mark up	نفع کی جو شرح طے کی جائے
Market Forces	بازار کی قوت
Market Order	ایسا آرڈر جس میں مارکیٹ ریٹ پر شیئر خریدے جائیں
Market Value	بازاری قیمت
Mercantilism	سوداگری، ملک کی اقتصادی ترقی کے لئے سونا بڑھانا
Merchant Banker	درمیانی واسطہ
Monetary System	نظام زر (نقد)
Monopoly	اچارہ داری
Mortgage	رہن رکھنا
Multinational Company	کثیر قومی کمپنی
Mutual Fund	باہمی فنڈ
Mutual Insurance	باہمی انشورنس
Net Sales	صاف فروختگی
Net Asset Value	خالص قدر اثاثہ
New Issue	اخراجہ جدید

Net Worth	سوائی مالیت
Non Voting Shares	غیر رائے دہی والے حصے
Non Specified Shares	غیر مخصوص حصص
Non Convertible Fund	مجمد سرمایہ کا فنڈ
Offer Price	پیش کش قیمت
Offer For Sale	فروخت کی پیش کش
On The Spot	حاضر بانی الفور و فوراً
Open End	در کھلا
Operating Leas	اجارہ کی ایک قسم
Options	اختیارات خاص چیز کہ جس قیمت پر خرید و فروخت کا حق
Origination	بنیادی تیاری
Ordinary Share	معمولی شیئر
Over Head Expenses	روزمرہ کی تجارتی ضروریات کے لیے قرض لیا جا
Over the Counter Transaction	جن شیئرز کا کاروبار اسٹاک ایکسچینج کے توسط کے بغیر ہوتا ہے
Paid up Capital	۱۱ شدہ سرمایہ۔ وہ سرمایہ جو شیئر جاری کر کے ۱۱ میں لیا جا رہا ہے
Partnership	شرکت
Partly Convertible	جزوی طور پر قابل تبدیلی
Payment	۱۱ کی
Permanent Loans	مستحق قرضے

Port Folio	مختلف مالیاتی رقمہ جات (تمسکات) پر مشتمل سرمایہ کاری کا مجموعہ
Preference Shares	ترجیحی حصص
Premium	شیر کی قیمت فروخت کا وہ حصہ جو اس کی قدر عرفی سے زیادہ ہو
Price Index	قیمتوں کا اشاریہ
Price Earning Ratio	قیمت اور کمائی کا تناسب
Price Bond	قیمت کی بندش
Primery Market	ابتدائی بازار
Private Property	ذاتی ملکیت
Private Proprietorship	شخصی کاروبار
Private Sector	مذمتی شعبہ
Privatization	مذمت کاری
Private Placement	ذاتی بالواسطہ فروخت
Procedure	کارروائی
Produced Factor of Production	پیدا کردہ عامل پیداوار
Production of Wealth	پیداوار دولت
Profit	نفع
Profit Motive	ذاتی منافع کا محرک
Promoters	ترقی دینے والے (بانی)
Prospectus	کیفیت نامہ

Promissory Note	معاہداتی دستاویز
Public Company	عوامی کمپنی
Public Issue	اجراء عام، عوامی اجراء
Public Limited Company	محدود ذمہ داری والی عوامی کمپنی
Public Sector	سرکاری شعبہ
Put Option	اختیار بیع
Quality	نوعیت
Quantity	کمیت
Quotation	قیمت کا اظہار
Quick Assets	آسانی کے ساتھ نقد روپے میں تبدیل ہونے والے اثاثے
Quoted Share	وہ حصص جو باضابطہ طور پر فہرست میں درج ہوں اور ان کی قیمت بھی شائع ہوئی ہو
Ratification	قیمت متعین کرنا
Real Value	حقیقی قیمت
Receivable	واجب الوصول
Receiver	تقسیم کنندہ
Redeemable	قابل الفکاک
Refund	رقم کی واپسی
Registered Share	نام درج شدہ شیئر
Rent	کرایہ، مالکان

Renouncement	کسی کا اپنے استحقاقی حصص کے حق سے دستبردار ہو جانا
Repurchase Price	واپس خریداری کی قیمت
Reserve	احتیاطی۔ محفوظ فنڈ
Resolution	قرارداد
Restriction	پابندی
Returns	واپسی
Right Share	استحقاقی شیئر
Right Issues	استحقاقی اجراء
Risk	ضمان
Risk Factors	کمیٹی کے ممکن خطرات
Row Material	خام مال
Sale on Margin	شیئرز کی ایسی خریداری جس کی قیمت کا کچھ حصہ فی الحال ادا کر دیا جائے اور باقی ادھار ہو
Saler	بائع (بیچنے والا)
Sale Before Possession	بیع قبل القبض (قبضہ سے پہلے خرید و فروخت)
Secured	مسکلول
Secondary Market	ثانوی بازار
Securities	تسکات
Securities Market	بازار تسکات

Securities & Exchange Board of India (SEBI)	سیکیورٹیز اینڈ ایکسچینج بورڈ آف انڈیا
Settlement Trading	تسلیم برقی تجارت
Settlement Price/ Made up Price	تسلیم قیمت
Share	حصہ (ذبح حصص) سہم
Share Capital	سرمایہ حصص
Share Holder	حصہ دار
Share Transfer Agent	حصص منتقلی ایجنٹ
Share Market	حصص بازار
Short Sale	بیچ غیر ملکی
Short Term Capital Gain	تسلیم المیاد سرمایہ نفع
Short Term Credit	تسلیم المیاد قرضے
Specified Shares	مخصوص شیئرز جن کو ذرا طریقے پر خرید و فروخت کیے جانے والے شیئرز
Speculation	تسلیم گھنٹن اسٹاک بازی
Sponsors Capital	مبئی قائم کرنے والوں کی طرف سے مبینی میں شامل کی جانے والی رقم
Spot Sale	برائے فوری
Stock Exchange	ایڈاکس
Share Certificate	سہم سرٹیفکیٹ

Stop Order	ایسا آرڈر جس میں شیئرز کا مالک اپنے شیئرز کی بیع کا مشروطہ قرار دیتا ہے
Subscribed Capital	اشتراک شدہ سرمایہ، پیش کشی سرمایہ
Subscription	اشتراک
Subsidy	امداد
Supply	رسم
Sub- Broker	ماحتہ دلال
Slump	ایسی حالت جس میں حصص کی قیمت نیچے چلی جائے
Take Over Bid	بڑی کمپنی کا کسی در ماندہ کمپنی کو اپنے ہاتھ میں لینا
Thory of Surplus Value	قدر زائد کا نظریہ
Token Money	ایسے نوٹ جس کی پشت پر سونے یا چاندی کا وجود ضروری نہ ہو
Transfer Certificate	ٹرانسفر سرٹیفکیٹ
Transfer Deed	منتقلی کے دستاویز
Trade Ring	تجارتی دائرہ
Under Writing	کسی ادارہ کا نئی کمپنی کے شیئرز کی ضمانت لینا
Unfunded Loans	قصیر المبدأ قرضے
Unlisted Companies	جن کمپنیوں کے ہ شیئرز اسٹاک ایکسچینج نہیں لیتا ہے، ان کے شیئرز کی خرید و فروخت اوور دی کاؤنٹر ہو سکتی ہے۔
Unsecured	غیر منکول
Unloading Charge	فروختی اجرت

Unit Trust Of India	یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا
Value At Par	مساوی قیمت عرفی
Venture Capital Fund	مکمل طور پر قائم شدہ سرمایہ
Voting Shares	راے دہی والے حصص
Wages	اجرت
Weighted Average	وزن دار اوسط
Working Capital	کاروبار کے رواں اخراجات کے لئے قرض حاصل کیا جاتا
Zero Interest	صفر سود
Zero Interest Convertible Debenture	صفر سود تبدیل ڈیبنچر
Zero Coupon Bond	صفر کوپن بانڈ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِمَوْضِعِ تَرْجُمَانِ

أُسُوَّةُ رُسُولِ الْكَرَمِ ﷺ

حدیث کی سند تک پہنچنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مثال و نمائندگی
 کو ہمیں کہہ کر انسانی زندگی کے ہر پہلو پر شریعت اور ہر حال کے متعلق ہدایت
 و نمائندگی ملتی ہے جس سے امتیاز و تہذیب اور امتیاز و تہذیب و تمدن کا پیغام ہمیں پہنچتا ہے

مؤلف

حضرت عارف اللہ ڈاکٹر محمد عبدالحی صاحب قیام الدین

خطیب، مہنگان

محکم الاہانت محمد و اہل بیت حضرت علامہ شاہ محمد اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی

مدرسہ: حضرت مولانا مفتی محمد طبع صاحب دامت برکاتہم
 آثار احیاء: علیہ الرحمۃ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم
 دیباچہ: مولانا سید ابو الحسن علی ندوی صاحب مدظلہ العالی

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

تکثیر و تقابل ماریٹون 34965877



یہ کوئی مستقل تصنیف نہیں بلکہ قرآن کریم جو حدیث شریفہ اور اسلاف کے اقوال
نیز ان کا یہ نثار و کرم کی جو یہ روح و حکم کتب کے اقتباسات اور متعین حکام کے
فرائض میں موضوعات سے متعلق مختلف مقامات پر منتشر اور
مختلف نے کی ترتیب سے جمع کر رہے

یعقوب اسماعیل قاسمی

۲۰

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

پتھر قرآن پریس فون 34965877

ادارۃ القرآن کراچی کی چند اہم اور مفید مطبوعات	
کیا آپ موت کیلئے تیار ہیں	پاکستان میں مغربی ثقافت
بنیادی فقہی احکام	دور نبوی کا نظام حکومت
احکام میت	درود شریف کے فضائل
اسلامی عدالت	رہنمائے سعادت
اسوۂ رسول اکرم ﷺ	طبی اخلاقیات
اہم فقہی فیصلے	فضائل اعمال اعلیٰ
بائبل قرآن سائنس	متاع نور (سوانح مولانا نور احمد)
تفخیص حجۃ اللہ البالغہ	مسند ابوداؤد طیالسی جلد ۲
تعلیم سیرت	معلم الحجاج طبع اعلیٰ
تحفہ افواج اسلام دو جلد	نکاح مشروط
تحفہ سفر بڑا سا نر	نامور مسلم سپہ سالار
جواہر حکیم الامت	نبیوں کی سچی کہانیاں
جدید فقہی مباحث ۱۱ جلد	JESUS (ظہیر اسلام حضرت مسیح) The Authority of Sunnah (حجیت حدیث) ISLAM AN INTRODUCTION (تعارف اسلام)
جو تم مسکراؤ تو سب مسکرائیں	The Life and Message (طبیعت و رسالت) SHAMAA-IL TIRMIDHI (شامی ترمذی) HILY QURAN & SCIENCE (پاک قرآن و سائنس)
دل کی دنیا	"Life Example of P.U.H" (امیر مومنین کرم رحمہ اللہ) "Death and Inheritance" (احکام میت)
ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ فیشن ایپل کراچی فون: 34965877 E-Mail: quran@digicore.net.pk	

طشتِ جواہر

حکمت و معرفت کے موتیوں سے بھری ہوئی ایک قابل مطالعہ کتاب

تالیف

محترم جناب ثناء احمد خان فتنی

مجاز حضرت مولانا قاری محمد صاحب پانی پتی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ

تاثرات

ڈاکٹر پروفیسر ابوالخیر کشفی

بشر

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

کھن اقبال کراچی فون: 34965877